GREVISSE LANGUE FRANÇAISE

# GREVISSE de L'ÉTUDIANT

CAPES ET AGRÉGATION LETTRES

GRAMMAIRE GRADUELLE DU FRANÇAIS

CÉCILE NARJOUX

PRÉFACE DE MARY-ANNICK MOREL



# GREVISSE de L'ÉTUDIANT

CAPES ET AGRÉGATION LETTRES

# GREVISSE de L'ÉTUDIANT

CAPES ET AGRÉGATION LETTRES

# GRAMMAIRE GRADUELLE DU FRANÇAIS

CÉCILE NARJOUX

PRÉFACE DE MARY-ANNICK MOREL



Couverture : Marie-Astrid Bailly-Maître

Création de la typographie Grevisse : Typofacto, Olivier Nineuil

Maquette intérieure et mise en page : Nord Compo

Pour toute information sur notre fonds et les nouveautés dans votre domaine de spécialisation, consultez notre site web : www.deboecksuperieur.com

© De Boeck Supérieur s.a., 2018 Rue du Bosquet, 7 – B-1348 Louvain-la-Neuve

Tous droits réservés pour tous pays.

Il est interdit, sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, de reproduire (notamment par photocopie) partiellement ou totalement le présent ouvrage, de le stocker dans une banque de données ou de le communiquer au public, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit.

Dépôt légal :

Bibliothèque nationale, Paris : avril 2018

Bibliothèque royale de Belgique, Bruxelles : 2018/13647/001 ISBN 978-2-8073-0819-0

# Sommaire

AVANT-PROPOS.	
MODE D'EMPLOI	
PARTIE 1 LES SONS, LES LETTRES, LES MOTS : DE L'ORAL À L'ÉCRIT	
CHAPITRE 1 Éléments de description de la langue orale	
1. GÉNÉRALITÉS	
1.1 Les sons	
1.2 Phonétique et phonologie	****
1.3 L'Alphabet phonétique international (API).	
2. LES VOYELLES	0014034-14-06-04
2.1 Définition	
2.2 Voyelles nasales / orales	
2.3 Voyelles ouvertes / fermées	
2.4 Voyelles antérieures / postérieures	
<b>2.5</b> Voyelles labiales / étirées	
2.6 Voyelles longues / brèves	
<b>2.7</b> Le <i>e</i> muet (ou caduc)	
3. LES CONSONNES	
3.1 Définition	
3.2 Consonnes nasales / orales	
3.3 Consonnes occlusives / fricatives (ou constrictives) / liquides	
3.4 Consonnes labiales / dentales / palatales / vélaires	
3.5 Consonnes sonores / sourdes	
3.6 Semi-consonnes (ou semi-voyelles)	
4. LA SYLLABE	
4.1 Définition	
4.2 Syllabe ouverte / fermée	
4.3 Syllabation graphique et coupure de mot	
5. PHONÉTIQUE SYNTAXIQUE	
5.1 Définition	
5.2 Pause	
5.3 Accent tonique.	
5.4 Intonation	
5.5 Liaison	

5.7 Autres phénomènes se produisant devant voyelle	53
5.8 Disjonction	54
CHAPITRE 2 Éléments de description de la langue écrite	59
1. L'ÉCRITURE	60
1.1 Les signes écrits 1.1.1 Les lettres de l'alphabet 1.1.2 Les signes auxiliaires	60 60
1.2 Les voyelles et les consonnes 1.2.1 Voyelles	60 60 60
1.2.2 Consonnes 1.2.3 Semi-voyelles (ou semi-consonnes)	60
2. L'ORTHOGRAPHE	61
2.1 Le système d'écriture du français 2.1.1 Définition 2.1.2 Non-coïncidence entre phonèmes et lettres	61 61 61
2.2 Le graphème 2.2.1 Définition 2.2.2 Digrammes et trigrammes	61 61 62
2.3 Les sous-systèmes du système orthographique 2.3.1 Phonogrammes 2.3.2 Morphogrammes	62 62 62
2.3.4 Lettres étymologiques et historiques	63 63
2.4 Relations entre graphèmes et phonèmes 2.4.1 Un graphème pour plusieurs phonèmes 2.4.2 Plusieurs graphèmes pour un phonème 2.4.3 Graphèmes sans correspondance phonique	64 64 65 65
2.5 Étude des lettres c et g.         2.5.1 La lettre c         2.5.2 La lettre g	66 66 67
3. LES SIGNES AUXILIAIRES	68
3.1 Définition	68
3.2 L'accent grave (`) et l'accent aigu (`). 3.2.1 L'accent grave et l'accent aigu sur e 3.2.2 L'accent grave sur a, u, e.	69 69
3.3 L'accent circonflexe (^). 3.3.1 Valeur historique 3.3.2 Valeur phonogrammique. 3.3.3 Valeur logogrammique	70 70 70 70
<b>3.4</b> Le tréma (¨)	71
3.5 La cédille (,)	71
4. LES VARIATIONS TYPOGRAPHIQUES DES LETTRES.	72
4.1 Généralités 4.1.1 Majuscules et minuscules 4.1.2 Capitales, italiques, grasses	72 72 72
4.2 L'emploi des majuscules 4.2.1 Majuscule démarcative 4.2.2 Majuscule distinctive	73 73 74
5. LA PONCTUATION	75
5.1 Définition	75
<b>5.2.</b> La ponctuation de phrase	77 77
5.2.2 Virgule. 5.2.3 Point-virgule	78 80
5.3 La ponctuation de discours 5.3.1 Point d'interrogation 5.3.2 Point d'exclamation	81 81 81

5.3.3 Deux points 5.3.4 Points de suspension	
5.3.5 Astérisque	2077
5.3.6 Tiret simple	. 83
5-3-7 Guillemets. 5-3-8 Parenthèses et tirets doubles	. 84
5.3.9 Crochets	. 84 . 85
5.3.10 Barre oblique	. 86
5.4 La ponctuation de mots	. 86
5.4.1 Trait d'union (-).	87
5.4.2 Point abréviatif.	
<b>5.4.3</b> Apostrophe (')	5.103
6.LES SYMBOLES	PO.00
<b>6.1</b> Définition	
<b>6.2</b> Chiffres arabes et chiffres romains	91
6.2.1 Chiffres arabes 6.2.2 Chiffres romains	
	5
CHAPITRE 3 Le lexique : origine, formation et sens	
1. LE MOT	5000
1.1 Généralités	
1.1.1 Définition 1.1.2 Le mot dans le dictionnaire	93
1.2 Le morphème	
1.3 Le lexique	
2. LE CLASSEMENT DES MOTS	
2.1 Les classes de mots	
2.2 Les mots variables	-
2.3 Les mots invariables	98
3. L'ORIGINE DES MOTS	
3.1 L'évolution de la langue	. 98
3.1.1 Archaïsmes	
3.1.2 Néologismes	
3.2 Les familles de mots 3.2.1 Définition	
3.2.2 Doublets étymologiques et doublets casuels	
3.3 Le fonds primitif latin	
3.3.1 Le latin	101
3.3.2 Mots gaulois absorbés par le latin.	. 101
3.3.3 Mots germaniques absorbés par le latin	
3.4.1 Definition	
3.4.2 Les langues classiques empruntées	102
3.4.3 Les langues vivantes empruntées	
3.5 La formation des mots	104
3.5.1 La morphologie lexicale . 3.5.2 Diachronie et synchronie .	104
3.5.3 Mots simples et mots construits	105
3.5.4 Dérivation : suffixation et préfixation	106
3.5.5 Composition	
3.5.6 Autres procédés	
4. LE SENS DES MOTS	30.0
4.1 Le signifié	
4.1.1 Signifié et référence 4.1.2 Sèmes génériques et sèmes spécifiques	. 117
4.1.2 Semes generiques et semes specifiques 4.2 La dénotation et la connotation	
4.2.1 Dénotation	. 118
4.2.2 Connotation	. 118

4.3 Les relations sémantiques	119
4.3.1 Homonymie	119
4.3.2 Polysémie et monosémie	119
4.3.3 Synonymie et antonymie	119
4.3.4 Les relations de partie à tout	120
4.4 L'évolution sémantique	120
PARTIE 2	
LES PARTIES DU DISCOURS	
CHAPITRE 1 Le nom	125
1. GÉNÉRALITÉS	-
1.1 Définitions du nom	125
1.2 Le nom commun	125
1.2.1 Définition	126
1.2.2 Les différentes catégories de noms communs	127
1.3 Le nom propre	128
1.3.1 Définition	128
1.3.2 Les différentes catégories de noms propres	129
2. LE GENRE DU NOM	130
2.1 Le genre des noms inanimés	130
2.1.1 Un genre arbitraire. 2.1.2 Noms ayant deux genres	130
2.2 Le genre des noms animés	131
2.2.1 Noms d'humains	133 133
2.2.2 Noms d'animaux	134
2.2.3 Variation en genre de noms d'humains et d'animaux	134
2.2.4 Masculin du genre indifférencié	135
2.3 Les marques du féminin pour les noms variant en genre	135 136
2.3.2 Noms ne marquant pas la variation en genre à l'oral ni à l'écrit	136
<ul> <li>2.3.3 Noms ne marquant pas la variation en genre à l'oral.</li> <li>2.3.4 Noms dont la consonne finale est affectée à l'oral et l ou à l'écrit</li> </ul>	136
par la variation en genre	127
2.3.5 Noms dont la variation en genre est marquée par l'addition	137
et la modification de suffixes	138
2.3.6 Noms dont les genres sont marqués par deux mots de radical différent 2.3.7 Noms n'ayant qu'un genre	140
	141
3. LE NOMBRE DU NOM	141
3.1 Singulier et pluriel .  3.1.1 Singulier et pluriel des noms comptables .	141
3.1.2 Pluriel des noms non comptables	141 142
3.2 Noms ne variant pas en nombre	142
3.2.1 Noms uniquement singuliers	142
3.2.2 Noms uniquement pluriels	142
3.3 Les marques du pluriel pour les noms variant en nombre	143
3.3.1 Marques écrites 3.3.2 Marques orales et écrites	143 144
	145
3.4 Le pluriel des noms propres 3.4.1 Noms propres de personnes ne variant pas au pluriel	145
3.4.2 Noms propres de lieux variant au pluriel	145
3.4.3 Pluriel des noms propres employés figurément	146
3.5 Le pluriel des noms composés. 3.5.1 Éléments soudés.	147 147
3.5.2 Éléments non soudés	147
3.6 Le pluriel des noms d'emprunt	148
3.6.1 Noms francisés.	148

3.6.2 Noms de prière 3.6.3 Pluriels étrangers	149 149
3.7 Le pluriel des noms accidentels.	149
4. LES EXPANSIONS DU NOM	150
4.1 Le groupe nominal	150
4.1.1 Groupe nominal minimal.	150
4.1.2 Groupe nominal étendu 4.1.3 Rôle des expansions dans la détermination du nom	150
4.2 La nature des expansions du nom.	151
4.2.1 Adjectif	15
4.2.2 Nom épithète	152
4.2.4 Proposition	152 153
5. LES EXPANSIONS DÉTACHÉES DU GROUPE NOMINAL	154
5.1 Définition	154
5.2 Nature des expansions détachées du groupe nominal	155
5.2.1 Groupe nominal détaché	155
5.2.2 Adjectif détaché	155
5.2.4 Proposition subordonnée détachée.	156
CHAPITRE 2 Le déterminant.	157
1. GÉNÉRALITÉS	
1.1 Définitions	157
1.1.1 Le premier constituant du GN	157
1.1.2 Extension	158
1.1.3 Actualisation et détermination 1.1.4 Extensité	159
1.2 Classes de déterminants.	159
1.2.1 Classements sémantiques	159
1.2.2 Classement distributionnel	160
1.3 Place du déterminant	161
1.4 Répétition du déterminant. 1.4.1 Règle générale	161 161
1.4.2 Exceptions.	161
1.5 Accord du déterminant.	162
1.5.1 Règle générale	162
1.5.2 Cas particuliers.	163
2. ABSENCE DE DÉTERMINANT	163
2.1 Ancrage référentiel fort 2.1.1 Substantifs par eux-mêmes déterminés	162 162
2.1.2 Substantifs déterminés par la situation d'énonciation	166
2.2 Ancrage référentiel faible.	167
2.2.1 Affaiblissement de l'ancrage référentiel . 2.2.2 Ancrage référentiel nul .	167 168
3. LES ARTICLES	170
	170
3.1 Généralités 3.1.1 Simple actualisation et détermination complète 3.1.2 Article et classe du substantif	170
3.2 L'article indéfini	171
3,2.1 Formes de l'article indéfini 3,2.2 Valeurs d'emploi de l'article indéfini	171 174
3.3 L'article partitif	176
3.3.1 Formes de l'article partitif	176
3.3.2 Valeurs d'emploi de l'article partitif	177
3.4 L'article défini 3.4.1 Formes de l'article défini	177
3.4.1 Formes de l'article défini	177
	500

4. LES DÉTERMINANTS POSSESSIFS	181
	181
4.1 Formes du déterminant possessif. 4.1.1 Tableau des déterminants possessifs	181
4.1.2 Variations et accords du déterminant possessif	181
4.2 Valeurs et emplois du déterminant possessif.	183
4.2.1 Rapport à la personne	183
4.2.2 Alternance avec l'article défini. 4.2.3 Explicitation d'un rapport de possession pluriel	184 185
5. LES DÉTERMINANTS DÉMONSTRATIFS	185
5.1 Formes du déterminant démonstratif	186
5.1.1 Tableau des déterminants démonstratifs.	186
5.1.2 Accord du déterminant démonstratif	186
5.2 Valeurs et emplois du déterminant démonstratif	186
6. LES DÉTERMINANTS INTERROGATIFS, EXCLAMATIFS ET RELATIFS	187
6.1 Les déterminants interrogatifs et exclamatifs	187
6.1.1 Formes	187
<b>6.1.2</b> Emplois	188
6.2 Les déterminants relatifs 6.2.1 Formes	188 188
6.2.2 Emplois	189
7. LES DÉTERMINANTS NUMÉRAUX	189
7.1 Formes des déterminants numéraux	189
7.1.1 Formes simples	189
7.1.2 Formes complexes	190
7.2 Emplois des déterminants numéraux. 7.2.1 Comme déterminant quantifiant	191 191
7.2.1 Comme determinant quantificant. 7.2.2 Comme substitut de l'adjectif ordinal.	192
8, LES DÉTERMINANTS INDÉFINIS.	193
8.1 Formes du déterminant indéfini	193
8.1.1 Formes simples	193
8.1.2 Formes composées. 8.1.3 Tableau récapitulatif des déterminants indéfinis.	195
8.1.3 rabieau recapitulatij des determinants indefinis. 8.2 Emploi des indéfinis purs quantifiants.	197 197
8.2.1 Ouantité nulle	198
8.2.2 Quantité limitée supérieure à deux	198
8.2.3 Quantité élevée 8.2.4 Totalité	201
8.3 Emploi des Indéfinis quantifiants et caractérisants	206
8.3.1 Quelque	206
8.3.2 N'importe quel, je ne sais quel, on ne sait quel, Dieu sait quel	206
8.3.3 Certain 8.3.4 Tel	206 206
4 3	200
CHAPITRE 3 L'adjectif	209
1. L'ADJECTIF ET LE GROUPE ADJECTIVAL.	209
1.1 Généralités	209
1.2 La classe des adjectifs	209
1.2.1 One classe a adjectify varies  1.2.2 L'adjectif qualificatif	210
1.2.3 L'adjectif relationnel	210
1.2.4 L'adjectif « modalisateur ».	211
1.2.5 L'adjectif numéral ordinal 1.2.6 L'adjectif indéfini	212
1.3 Aux frontières de l'adjectif	216
1.3.1 Formes adjectivales du verbe	216
1.3.2 Adjectifs par conversion	218
1.4 Le groupe adjectival.  1.4.1 Compléments et modifieurs de l'adjectif	219
1.4.2 Degrés de l'adjectif.	219
200 PDS CENT AC	

2. LES FONCTIONS DE L'ADJECTIF.	222
2.1 L'adjectif attribut	223
2.1.1 Adjectif attribut du sujet	223
2.1.2 Adjectif attribut de l'objet	223
2.2 L'adjectif épithète	223
2.2.1 Definition	223
2.2.2 Place de l'épithète	224
2.3 L'adjectif apposé	226
2.3.1 Le groupe de rattachement est sujet.	227
2.3.2 Le groupe de rattachement n'est pas sujet	227
3. LES MARQUES DE GENRE ET DE NOMBRE DE L'ADJECTIF ET L'ACCORD	228
3.1 Les marques du féminin	228
3.1.1 Règle générale 3.1.2 Variation en genre marquée seulement à l'écrit	228
3.1.3 Variation en genre marquée à l'écrit et à l'oral	229
3.1.4 Variation en genre non marquée à l'écrit et à l'oral	231
3.1.5 Cas particuliers.	231
3.2 Les margues du pluriel	232
3.2.1 Margues uniquement écrites	232
3.2.2 Marques orales et écrites	232
3.2.3 Pas de variations écrites ni orales	233
3.3 Les adjectifs invariables	233
3.3.1 Adjectifs de couleur	233
3.3.2 Adjectifs composés de deux adjectifs	234
3.4.1 'accord de l'adjectif	236
3.4.1 Accord de l'adjectif se rapportant à plusieurs noms ou pronoms	237 239
3.4.2 Accord de l'adjecci j se rapportant à plasteurs noms ou pronons	-39
CHAPITRE 4 Le pronom	241
1. GÉNÉRALITÉS	242
1.1 Une classe hétérogène	242
1.2 Critères de définition	243
1.2.1 Critère morphologique.	243
1.2.2 Critère syntaxique	244
1.2.3 Critère sémantico-référentiel	244
1.3 Genre et nombre du pronom. 1.3.1 Pronoms anaphoriques d'un nom ou d'un pronom	246
1.3.1 Pronoms anaphoriques a un nom ou d un pronom 1.3.2 Genre et nombre des pronoms nominaux.	246
	247
z. COMPLÉMENTS DU PRONOM	248
<b>2.1</b> Adjectif	248
2.2 Nom ou groupe nominal	248
2.3 Syntagme prépositionnel	248
2.4 Proposition	248
2.4.1 Proposition relative	248
2.4.2 Construction absolue détachée	249
3. PRONOMS PERSONNELS	249
3.1 Rangs personnels	249
3.1.1 Les personnes de l'interlocution.	249
3.1.2 Troisième personne	250
3.2 Formes du pronom personnel	251
3.2.1 Variabilité des pronoms personnels	251
3.2.2 Tableau des formes du pronom personnel	253
3.3 Emplois des formes conjointes et des formes disjointes	253
3.3.1 Emplois des formes conjointes 3.3.2 Emplois des formes disjointes	253
2 2 FINDING OF THITTES OISTORIES	756
3.3.3 Emplois de en et y	256 258

4. PRONOMS POSSESSIFS	259
4.1 Définition	259
4.2 Formes du pronom possessif	260
4.2.1 Formation du pronom possessif	260 260
4.2.2 Variabilité du pronom possessif 4.2.3 Tableau des formes du pronom possessif	261
4.3 Emplois du pronom possessif	261
5. PRONOMS DÉMONSTRATIFS	261
5.1 Définition	261
5.2 Formes du pronom démonstratif	262
5.2.1 Formes simples et formes composées	262
5.2.2 Variabilité des pronoms démonstratifs. 5.2.3 Tableau des formes du pronom démonstratif	263
	264
5.3 Emplois du pronom démonstratif.	264
5.3.1 Emplois des formes simples celui, ceux, celles 5.3.2 Emplois de ce	264 265
5.3.3 Emplois des formes composées	267
6. PRONOMS RELATIFS	268
6.1 Définition	268
6.2 Formes des pronoms relatifs	268
6.2.1 Formes simples : qui, que, quoi, dont, où	268
6.2.2 Formes composées : lequel, laquelle, etc.	269
<b>6.2.3</b> Tableau des formes des pronoms relatifs	269
6.3 Place du pronom relatif.	269
<b>6.3.1</b> Qui <b>6.3.2</b> Que .	269 271
6.3.3 Quoi	272
6.3.4 Dont	273
6.3.5 Où	273
<b>6.3.6</b> Lequel	274 275
7. PRONOMS INTERROGATIFS	00000000
7.1 Définition	275
7.2 Formes du pronom interrogatif	275
7.2.1 Formes simples.	275 276
7.2.2 Formes composées	276
7.2.2 Formes rentorcées	276
7.2.4 Tableau des pronoms interrogatifs.	277
7.3 Place du pronom interrogatif	277
7.4 Emplois du pronom interrogatif	278
7.4.2 Que et quoi	278 278
7.4.3 Lequel	279
8. PRONOMS INDÉFINIS	279
8.1 Définition	279
8.2 Formes des pronoms indéfinis.	280
8.2.1 Formes simples et locutions.	280
8.2.2 Formes identiques ou non aux déterminants	281
8.2.3 Hétérogénéité sémantique 8.2.4 Hétérogénéité syntaxique	282
8.3 Variabilité des pronoms indéfinis	283 283
8.3.1 Pronoms variables	283
8.3.2 Pronoms à forme unique	284
8.4 Emplois des pronoms indéfinis exprimant la quantité	285
8.4.1 Quantité nulle.	285
8.4.2 Quantité une. 8.4.3 Pluralité.	286 287
	the said of

8.5 Emplois des indéfinis n'exprimant pas la quantité	290
8.5.1 Expression de l'analogie 8.5.2 Expression de la différence	290 291
8.5.3 Expression du contraste.	291
8.6 Tableau récapitulatif des pronoms indéfinis.	292
8.7 On	293
8.7.1 Valeur d'indéfini de on	293
8.7.2 On substitut du pronom personnel	294
CHAPITRE 5 Le verbe	297
1. DÉFINITION	297
1.1 Morphologique	297
1.2 Syntaxique	298
1.3 Sémantique	298
2. LES CONSTRUCTIONS VERBALES	299
2.1 Le schéma actanciel.	299
2.2 Verbes transitifs et intransitifs	300
2.2.1 Verbes intransitifs	300
2.2.2 Verbes transitifs	300
2.3 Verbes attributifs.	301
3. LES VARIATIONS DU VERBE	301
3.1 Le mode	301
3.1.1 Modes personnels ou conjugués	302
3.2 Le temps	304
3.3 L'aspect	305
3.3.1 Aspect grammatical	306
3.3.2 Aspect sémantique	308
3.4 La voix	310
3.4.1 Voix active	310
3.4.2 Voix passive	311
3.4.4 Voix factitive.	311
3.5 La personne et le nombre	314
4. LES FORMES DU VERBE	315
4.1 Radical 4.1.1 Définition	315 315
4.1.2 Variations du radical	315
4.1.3 Bases des formes simples	316
4.2 Désinences	317
4.2.1 Définition 4.2.2 Désinences des modes	317 317
4.2.3 Désinences des personnes	318
4.3 Auxiliaires et semi-auxiliaires	321
4.3.1 Définition	321
4.3.2 Etre et avoir 4.3.3 Les semi-auxiliaires	322 326
4.4 Classement des verbes	329
4.4.1 Les différents classements	329
4.4.2 Verbes réguliers	330
4.4.3 Conjugaisons spécifiques 4.4.4 Verbes irréguliers et défectifs	335 338
5. EMPLOIS DES MODES ET DES TEMPS.	341
5.1 Indicatif	341
5.1.1 Définition	341
5.1.2 Le présent	342

5.1.3 L'imparfait	345
<b>5.1.4</b> Le passé simple	347 349
5.1.6 Le conditionnel présent	349 351
5.1.7 Le passé composé	353
5.1.8 Le plus-que-parfait	355
5.1.9 Le passé antérieur	357
5.1.10 Le futur antérieur	358
5.1.11 Le conditionnel passé. 5.1.12 Les formes surcomposées	360 362
	-
5.2 Impératif 5.2.1 Définition	363 363
5.2.2 Valeurs aspectuelles	363
5.2.3 Valeur temporelle.	364
5.3 Subjonctif	366
5.3.1 Définition et valeurs	366
5.3.2 Subjonctif en proposition indépendante	369
5.3.3 Subjonctif en proposition subordonnée	371
5-4 Infinitif	373
<b>5.4.1</b> Définition <b>5.4.2</b> Infinitif en emploi prédicatif	373
5.4.3 Infinitif en emploi predicatif	375
	376
5.5 Participe et gérondif	379 379
5.5.2 Aspect et temps	381
5.5.3 Emplois verbaux du participe.	382
5.5.4 Emplois adjectivaux du participe	383
5.5.5 Emplois adverbiaux du gérondif	387
CHAPITRE 6 L'adverbe	389
1. GÉNÉRALITÉS	100200
	389
1.1 Définition	389
1.2 Propriétés morphosyntaxiques	390
1.2.1 Invariabilité. 1.2.2 Dépendance	390 390
1.2.3 Intransitivité	391
2. MORPHOLOGIE DE L'ADVERBE	392
2.1 Formation de l'adverbe	392
2.1.1 Adverbes issus du lotin	392
2.1.2 Adverbes empruntés	392
2.1.3 Adverbes issus de compositions anciennes et locutions adverbiales	393
2.1.4 Adverbes dérivés en -ment.	393
2.1.5 Adverbes formés par conversion	394
2.2 Degrés de l'adverbe	394
2.2.1 Formation analytique 2.2.2 Formation synthétique	394
50 70	394
3. SYNTAXE DE L'ADVERBE	395
3.1 Fonction, place et degré de dépendance de l'adverbe	395
3.2 Adverbes dépendant d'un constituant de la phrase	396
3.2.1 Adverbes dépendant de verbes 3.2.2 Adverbes dépendant d'adjectifs ou de participes passés	396
3.2.3 Adverbes dependant d'adverbes	397 397
3.2.4 Autres dépendances	397
3.3 Adverbes de phrase ou de proposition	398
3.3.1 Adverbes de cadrage événementiel	398
3.3.2 Adverbes connecteurs de phrases ou de propositions	399
3.3.3 Adverbe marquant un type de phrase obligatoire ou facultatif	399
3.4 Adverbes de commentaire énonciatif	401
34 Adverbes de commentante enonciatif	401

4. SÉMANTIQUE DES ADVERBES	401
4.1 Adverbes de manière	401
4.2 Adverbes de lieu	401
4.3 Adverbes de temps et d'aspect	402
4.3.1 Adverbes de temps	402
4.3.2 Adverbes d'aspect.	403
4.4 Adverbes de degré 4.4.1 Sans comparaison explicite (degré absolu)	404
4.4.1 Sans comparaison explicite (degré absolu)	404
	406
4.5 Adverbes de négation	400
4.6 Adverbes interrogatifs et exclamatifs	
4.7 Adverbes connecteurs logiques 4.7.1 Hiérarchisation du texte	407
4.7.2 Relations logiques	407
4.8 Adverbes énonciatifs.	408
4.8 Adverbes énonciatifs. 4.8.1 Adverbes de réorientation argumentative	408
4.8.2 Adverbes de commentaire de l'énoncé	408
4.8.3 Adverbes de commentaire de l'énonciation	408
CHAPITRE 7 La préposition	411
1. DÉFINITION	411
	775
2. SYNTAXE DE LA PRÉPOSITION	413
2.1 Place de la préposition	413
2.2 Le syntagme prépositionnel.	413
2.2.1 Régime nominal 2.2.2 Régime adjectival ou adverbial	413
2.2.2 Regime adjectival ou daverblar 2.2.3 Cas de l'indice de l'infinitif	415
2.3 Emploi adverbial de la préposition sans régime	416
2.4 Répétition des prépositions devant des régimes coordonnés	417
<b>2.4.1</b> Å, de, en	417
2.4.2 Autres prépositions	418
3. SÉMANTIQUE DE LA PRÉPOSITION	418
3.1 Prépositions de sens stable	418
3.1.1 Expression du temps	418
3 1 2 Expression de l'espace	419
3.1.3 Expression de la manière 3.1.4 Expression du but	419
3.1.4 expression ad out. 3.1.5 Autres sens	410
3.2 Prépositions de sens multiples	410
3.2.1 De	419
3.2.2 Å	420
3.2.3 En	420
CHAPITRE 8 La conjonction	423
1. INTRODUCTION	427
	10. 7
2. LA CONJONCTION DE SUBORDINATION.	423
2.1 Définition	42
2.2 Les conjonctions de subordination.	425
2.3 Les locutions conjonctives de subordination	425
2.4 Répétition des conjonctions de subordination 2.4.1 Répétition obligatoire de que et si	426
2.4.1 Kepetition obligatoire de que et si. 2.4.2 Reprise des autres conjonctions par que.	42
3. LA CONJONCTION DE COORDINATION.	
	42
3.1 Définition 3.2 Les conjonctions de coordination.	42
3.2 Les conjonctions de coordination. 3.2.1 Conjonctions de coordination courantes	42

3.2.2 Conjonctions ou locutions conjonctives occasionnelles	430
3.3 Répétition des conjonctions de coordination 3.3.1 Ni	43
3.3.2 Et et ou	43
CHAPITRE 9 L'interjection	43
1. DÉFINITION	43
2. MORPHOLOGIE DE L'INTERJECTION	43
3. SYNTAXE DE L'INTERJECTION	43
3.1 Place	43
3.2 Type de phrase construit	43
3.3 Complémentation	43
4. SÉMANTISME DE L'INTERJECTION	43
4.1 Interjections phatiques et communicatives	43
4.2 Interjections expressives	43
The state of the s	
PARTIE 3	
LA PHRASE	
CHAPITRE 1 Généralités	439
1. DÉFINITION DE LA PHRASE	439
	- coorn
2. LES TYPES ET FORMES DE PHRASES.	440
2.1 Les types de phrase	440
2.3 Formes de phrase	44
	44.
3. L'ELLIPSE SYNTAXIQUE	444
CHAPITRE 2 Le sujet et le prédicat	44
1. LA PRÉDICATION	44
1.1 Les éléments fondamentaux de la phrase	44
1.2 La relation de prédication	448
1.3 Prédication première et prédication secondaire	449
1.4 Prédication seconde	449
1.4.1 Définition 1.4.2 La « proposition infinitive »	449
1.4.3 La « proposition narticipiale »	45
1.4.4 La relative prédicative ou « attributive »	455
2. LE SUJET.	455
2.1 Définition du sujet	45
2.2 Nature du sujet	45
2.2.1 Syntagme nominal	45
2.2.2 Pronom	458
2.2.4 Proposition subordonnée	458
2.3 Sujet apparent et sujet réel	458
2.4 Non-expression du sujet.	460
2.4.1 Impératif	460
2.4.2 Coréférence 2.4.3 Expressions figées	460
2.4.4 Discours elliptiques	460
2.4.5 Réponses	46
2.4.6 Phrases averbales.	46
4.5 FIGUE OU SUICE	AD.

2.6 Reprise du sujet 2.6.1 Phrases interrogatives	461 462
2.6.2 Détachement	462
3. LE PRÉDICAT	463
3.1 Nature du prédicat.	463
3.2 Les constructions attributives 3.2.1 Verbes introduisant un attribut du sujet.	464
3.2.2 Nature de l'attribut.	465 466
3.2.3 Place de l'attribut	468
3.2.4 Accord de l'attribut variable.	469
3.2.5 Attribut de l'objet	470
3.3 Les compléments liés au verbe 3.3.1 Compléments essentiels et compléments non essentiels du verbe	470
3.3.2 Compléments directs et indirects	471 473
3.3.3 Compléments adverbiaux ou non adverbiaux	474
3.3.4 Complément d'objet 3.3.5 Autres compléments essentiels du verbe	475
3.3.5 Autres compléments essentiels du verbe 3.3.6 Complément d'agent	481 482
	402
CHAPITRE 3 Les types de phrases	483
1. LES TYPES DE PHRASES.	483
2. LA PHRASE ASSERTIVE	484
2.1 Visée pragmatique	484
2.2 Intonation et ponctuation	484
2.3 Ordre des constituants	484
3. LA PHRASE INTERROGATIVE	486
3.1 Visée pragmatique	486
3.2 Intonation et ponctuation	487
3.3 Portée	487
3.3.1 L'interrogation totale	487 488
3.3.2 L'interrogation partielle 3.3.3 L'interrogation alternative	489
3.4 Marques morphosyntaxiques	489
3.4.1 La postposition du sujet	489
3.4.2 La locution interrogative est-ce-que	490
3.4.3 Absence de marque syntaxique	491
4. LA PHRASE INJONCTIVE	492
4.1 Visée pragmatique	492
4.2 Intonation	492
4.3 Marques morphosyntaxiques	492
4.3.1 Au mode impératif	493
4.3.2 Au mode subjonctif 4.3.3 Avec d'autres modes et structures de phrases	493 493
4.3.4 Modulations de l'injonction	494
5. LA PHRASE EXCLAMATIVE	495
5.1 Visée pragmatique	495
5.2 Intonation et ponctuation	495
5.3 Marques morphosyntaxiques	495
5.3.1 Mots exclamatifs	495
5.3.2 Place du sujet 5.3.3 Phrases averbales et mises en relief	496
5.3.4 Absence de marque syntaxique	496 497
5.3,5 Structures intensives spécifiques.	497

CHAPITRE 4 Les réagencements de la phrase (1): la phrase négative	499
1. GÉNÉRALITÉS	499
2. DÉFINITION DE LA NÉGATION	500
2.1 Négation logique et négation grammaticale	500
2.2 Négation descriptive et négation polémique	500
3. LA NÉGATION LEXICALE	501
3.1 Négation par les antonymes	501
3.2 Négation par l'emploi préfixal de non et pas	501
3.3 Négation par sans, sans que	502
4. NÉGATION GRAMMATICALE	502
4.1 Définition	502
4.2 Outils de la négation grammaticale	502
4.3 Négation grammaticale à deux termes	503
4.3.1 Négation à portée totale 4.3.2 Négation à portée partielle	503
4.3.3 Négation devant un infinitif complément.	504
4.4 La négation grammaticale à un seul terme	506
4.4.1 Non-expression de l'adverbe ne. 4.4.2 Expression obligatoire du seul adverbe ne	506
<b>4.4.2</b> Expression obligatoire du seul adverbe ne <b>4.4.3</b> Expression facultative du seul adverbe ne	507 507
5. AUTRES MARQUEURS DE LA NÉGATION	000000000
5.1 Ne explétif.	508
5.1.1 Définition	508
5.1.1 Définition 5.1.2 Ne explétif dans les propositions véhiculant un sens négatif	509
5.1.3 Ne explétif en proposition corrélative 5.1.4 Ne explétif près certaines locutions conjonctives.	510
5.2 La négation exceptive.	510 511
5.2.1 Définition	511
5.2.1 Définition 5.2.2 Portée de la négation exceptive	511
5.3 Les mots semi-négatifs.	512
5.3.1 Valeur négative. 5.3.2 Valeur positive	512 513
5.4 Les renforts de la négation.	514
5.4.1 Locutions adverbiales.	514
<b>5.4.2</b> Locutions pronominales. <b>5.5</b> La négation coordonnée par ni	514
5.5.1 Coordination de mots	514 515
5.5.2 Coordination de syntagmes verbaux.	515
CHAPITRE 5 Les réagencements de la phrase (2):	
passif, impersonnel et factitif	517
1. LES RÉAGENCEMENTS COMMUNICATIFS LIÉS À LA VOIX	517
2. LE PASSIF	517
2.1 Le passif avec l'auxiliaire être + participe passé	518
2.1.1 La transformation passive	518
2.1.2 Les verbes susceptibles d'être passivés 2.1.3 Le complément d'agent (préposition par ou de)	519
2.1.4 Non expression de l'agent : passif sans agent.	519 520
2.2 Le pronominal passif	521
2.3 Autres constructions de sens passif	522
2.3.1 Les périphrases verbales de sens passif	522
2.3.2 Les verbes de sens passif	522
3. L'IMPERSONNEL	523
3.1 Impersonnel et voix impersonnelle : définition	523
3.2 Les verbes impersonnels.	524

<ul> <li>3.2.1 Définition</li> <li>3.2.2 Le pronom il des verbes impersonnels.</li> <li>3.2.3 Verbes météorologiques, phénomènes naturels, ressenti</li> <li>3.2.4 Expressions construites avec il fait</li> <li>3.2.5 Expression de l'heure avec il est, évaluation par rapport à un horaire convenu</li> <li>3.2.6 Expression d'un laps de temps écoulé avec il y a</li> <li>3.2.7 Il faut, il s'agit</li> </ul>	52 52 52 52 52 52 52
3.3 Les constructions de la voix impersonnelle 3.3.1 Définition 3.3.2 Les verbes autorisant les constructions de la voix impersonnelle	52 52 52
4. LE FACTITIF	52
4.1 Définition de la voix factitive	52
4.2 Les constructions factitives (ou causatives)	53
4.3 Pronominalisation des syntagmes nominaux	53
4.4 Non-expression d'un syntagme nominal associé au verbe à l'infinitif	53
CHAPITRE 6 Les réagencements de la phrase (3): la phrase emphatique	53
1. DÉFINITION	53
2. LA DISLOCATION	53
<b>2.1</b> Définition	53
2.2 Les constituants détachés	53
2.2.1 Détachement du sujet	53
2.2.2 Détachement de l'attribut 2.2.3 Détachement du complément essentiel	53 53
2.2.4 Détachement de la séquence du verbe impersonnel	53
2.2.5 Détachement du complément du présentatif. 2.2.6 Détachement du complément du nom	53 53
3. L'EXTRACTION	53
3.1 Définition	53
3.2 Les constituants extraits	53
4. LA PHRASE PSEUDO-CLIVÉE	
	53
4.1 Définition 4.2 Les constituants prédiqués par la pseudo-clivée	53
	54
CHAPITRE 7 Les phrases à présentatif	54
1. GÉNÉRALITÉS	54
1.1 Définition des présentatifs	54
1.2 Morphologie des présentatifs	54
1.2.1 Voici / voilà	54
1.2.2    y a et il est 1.2.3 C'est	54 54
2. STRUCTURES DE PHRASES À PRÉSENTATIF	
2. STRUCTURES DE PHRASES A PRESENTATIF  2.1 Les présentatifs simples	54 54
2 1 1 Avec nom ou groupe nominal	54
2.1.2 Avec pronom. 2.1.3 Avec proposition subordonnée à statut nominal	54
2.1.3 Avec proposition subordonnée à statut nominal	54
2.1.4 Avec infinitif 2.1.5 Adjectif ou adverbe	54 54
2.2 Les présentatifs complexes	
2.2.1 Dans l'emphase 2.2.2 Dans la prédication seconde	54
2.2.2 Dans la prédication seconde	54
3. PRÉSENTATIFS LEXICALISÉS	55
3.1 ll y a et voici / voilà en emploi prépositionnel	5.5
3.1.1    y a	55 55
3.1.2 Voici / Voilà	55
312 YOUR CIT CITIFIC INTERPOLATION OF THE PROPERTY OF THE PROP	2

4.1 Soit 4.2 Vive	553 553 553
CHAPITRE 8 Les phrases atypiques	555
1. INTRODUCTION	555
2. LA PHRASE AVERBALE.	THE TANK
2.1 Définition	555 555
2.2 Constructions de la phrase averbale	556
2.2.1 Phrase averbale attributive	556
2.2.2 Phrase averbale locative. 2.2.3 Phrase averbale existentielle	557 557
3. LE MOT-PHRASE	558
3.1 Définition	558
3.2 Oui, non, si	558
3.3 L'interjection	559
4. L'APOSTROPHE	560
Chapitre 9 L'accord	563
1. DÉFINITION	563
2. L'ACCORD DANS LE SYNTAGME NOMINAL	564
2.1 L'accord du déterminant avec le nom	564
2.2 L'accord de l'adjectif épithète avec le nom	564
2.3 L'accord au sein du syntagme pronominal 2.3.1 L'accord des constituants de la locution pronominale 2.3.2 L'accord de l'expansion adjectivale du pronom	565 565 565
<ul> <li>2.4 L'accord du verbe dans la relative en qui</li> <li>2.4.1 L'accord du verbe avec l'antécédent : généralités</li> <li>2.4.2 L'antécédent est un attribut du sujet</li> <li>2.4.3 L'antécédent est un(e) des, un(e) de</li> </ul>	565 565 566 566
3. L'ACCORD DANS LA PHRASE	567
3.1 L'accord sujet-verbe	567
3.1.1 Cas d'un seul sujet 3.1.2 Cas de plusieurs sujets	567 569
3.2 L'accord de l'attribut	572
3.3 L'accord du participe passé 3.3.1 Participe passé sans auxiliaire ou avec l'auxiliaire être 3.3.2 Participe passé avec l'auxiliaire avoir	572 572 573
3.3.3 Participe passé des verbes pronominaux	577
4. L'ACCORD D'UNE PHRASE À L'AUTRE	578
4.1 Les pronoms non représentants	578
4.2 Les pronoms représentants 4.2.1 Ce, ça, tout pronoms anaphoriques	579
4.2.1 °CE, Ça, tott promis anaprioriques 4.2.2 Pronoms dont l'antécédent est un nom ou un autre pronom 4.2.3 Pronoms dont l'antécédent n'est ni un nom ni un pronom	579 579 580

# PARTIE 4 LA PHRASE COMPLEXE

CHAPITRE 1 Généralités	58
1. LA PHRASE COMPLEXE	58
1.1 Sens large	58
1.2 Sens strict	58
2. PROPOSITIONS ET SOUS-PHRASES	586
2.1 Propositions en phrase complexe.	
2.2 Sous-phrases en phrase multiple	58
3. CLASSEMENT DES PROPOSITIONS	
3.1 Propositions introduites par un mot relatif	
3.2 Propositions introduites par une conjonction	
3.3 Propositions sans mot subordonnant 3.3.1 Interrogatives et exclamatives indirectes 3.3.2 Infinitives et participiales.	58
CHAPITRE 2 Les modes de construction de la phrase complexe	59
1. APPROCHE COMPARATIVE DE LA COORDINATION ET DE LA JUXTAPOSITION	59
1.1 Éléments coordonnés	
1.2 Éléments subordonnés	59
2. LA COORDINATION	59
2.1 Définition	
2.2 La conjonction de coordination	
2.3 Nature des éléments coordonnés	59
2.3.1 Phrases	59
2.3.3 Syntagmes	· · · 59
2,3.4 Mots	59.
2.3.5 Morphèmes liés	59
2.4 Coordination d'éléments de natures différentes	59
2.4.1 Coordination d'un nom et équivalent 2.4.2 Coordination d'un adverbe et équivalent	59
2.4.3 Coordination d'un adjectif et équivalent	59
2.5 Non-répétition d'éléments identiques dans la coordination	59
2.6 Coordination explicite et coordination implicite (ou juxtaposition)	
2.6.1 Coordination explicite 2.6.2 Coordination implicite	
3. LA JUXTAPOSITION  3.1 Juxtaposition à valeur de coordination	
3.2 Juxtaposition à valeur de coordination	
3.2.1 Marque de dépendance syntaxique dans les deux propositions 3.2.2 Marque de dépendance dans la première proposition (ou subordination implicite).	59
3.2.3 Marque de dépendance dans la deuxième proposition	59
4. LA SUBORDINATION	
4.1 Sens strict : subordination d'éléments propositionnels	
4.1.1 Le mot de liaison : la conjonction de subordination et le relatif 4.1.2 Les constituants subordonnés : les propositions	60
<ul> <li>4.2 Sens large : subordination d'éléments non propositionnels</li> <li>4.2.1 Le mot de liaison : la préposition</li> <li>4.2.2 La nature des compléments</li> </ul>	60
5. LA CORRÉLATION.	60
5.1 Sens strict : interdépendance de deux mots	

5.2 Sens large : interdépendance de deux propositions	. 6
6. L'INSERTION	. 6
6.1 L'élément incident	. 6
6.1.1 Définition	. 6
6.1.2 Nature des éléments incidents	
6.2 La proposition incise 6.2.1 Définition	
6.2.2 Forme des incises	
CHAPITRE 3 La proposition relative	. 6
1. DÉFINITION	
1.1 Nature et fonction du mot introducteur	
1.2 Nature et fonction de la relative	. 6
2. LA RELATIVE AVEC PRONOM REPRÉSENTANT.	. 6
2.1 Relative liée à son antécédent	. 6
<ul> <li>2.1.1 Relative à antécédent défini</li> <li>2.1.2 Relative à antécédent indéfini</li> </ul>	. 6
2.1.2 Relative à antécédent indéfini	. 6
2.2 Relative détachée de son antécédent. 2.2.1 Relative apposée à antécédent défini	. 6
2.2.1 Relative apposee a unicedacht defini 2.2.2 Relative à antécédent indéfini	
2.3 Place de la relative avec pronom représentant.	
2.3.1 Relatives liées	. 6
2.3.2 Relatives détachées ou détachables	. 6
2.3.3 Relatives déplacées après le prédicat  2.4 Relative attributive (ou prédicative).	
2.4 Relative attributive (ou predicative).	
2.4.2 Relative après un présentatif	. (
3. LA RELATIVE AVEC PRONOM NON REPRÉSENTANT	
3.1 La relative substantive indéfinie	
3.1.1 Relative en qui, quiconque	. (
3.1.2 Relative en quoi	
3.2 La relative périphrastique	
4. LA RELATIVE AVEC ADVERBE RELATIF	. 6
4.1 La relative en où adverbe	(
4.1.1 Relative avec antécédent	
4.1.2 Relative sans antécédent	
4.2 La relative en que adverbe	. (
4.2.1 Que relatif adjectival 4.2.2 Que relatif adverbial	. (
5. LA RELATIVE SERVANT L'EXPRESSION DE LA CONCESSION	
5.1 Antécédent nominal quelque + nom.	
5.1 Antecedent nominal quelque + nom:	
5.2.1 Oui / quoi	
5.2.1 Qui / quoi 5.2.2 Qui que ce soit / quoi que ce soit	(
5.3 Antécédent adjectival	. (
5.3.1 Quel 5.3.2 Si / tout / aussi / quelque / pour + adjectif	. (
5.4 Antécédent adverbial 5.4.1 Où	
5.4.2 Si / aussi / quelque / pour + adverbe	
6. LE MODE DANS LA RELATIVE	
6.1 Cas général : l'indicatif	
6.2 L'alternance subjonctif / indicatif dans les relatives avec antécédent nominal.	
6.2.1 L'indicatif	
<b>6.2.2</b> Le subjonctif	

<b>6.3</b> Le subjonctif dans les relatives construisant des expressions concessives
<b>6.4</b> La relative à l'infinitif
CHAPITRE 4 La proposition conjonctive
1. GÉNÉRALITÉS
1.1 Définition
1.2 Classification des conjonctives
2. LA PROPOSITION CONJONCTIVE ESSENTIELLE (OU CONJONCTIVE PURE)
2.1 Définition
2.2 Les fonctions de la proposition conjonctive essentielle
2.2.1 Sujet
2.2.2 Complément essentiel 2.2.3 Séquence de l'impersonnel.
2.2.4 Complément d'un nom
2.2.5 Apposition
2.2.6 Complément d'un adjectif
2.2.7 Attribut du sujet
2.2 Le mode dans la proposition conjonctive essentielle
2.3.1 L'indicatif 2.3.2 Le subjonctif
2.3.2 Le subjonctif
3. LA PROPOSITION NON ESSENTIELLE (OU CIRCONSTANCIELLE).
3.1 Définition
3.2 Classification des propositions non essentielles
3.3 Propositions non essentielles à l'indicatif
à l'indicatif
2 2 Propositions non essentielles causales à l'indicatif
3.3.3 Propositions non essentielles consécutives à l'indicatif
3.3.4 Propositions non essentielles hypothétiques (ou conditionnelles) à l'indicatif
2.4 Propositions non essentielles au subjonctif
2 A 1 Propositions non essentielles temporelles au subjonctif
3.4.2 Propositions non essentielles hypothétiques au subjonctif. 3.4.3 Propositions non essentielles finales (ou de but) au subjonctif.
3.4.4 Propositions non essentielles de concession au subjonctif
CHAPITRE 5 Les systèmes corrélatifs
1. GÉNÉRALITÉS
1.1 Définition : rappel
1.2 Mots corrélatifs 1.2.1 Adverbes
1.2.1 Adverbes 1.2.2 Adjectifs
2. LES SYSTÈMES CORRÉLATIFS COMPARATIFS
2.1 Définition
2.2 Le mot corrélatif.
2.3 Le mode
3. LES SYSTÈMES CORRÉLATIFS CONSÉCUTIFS
3.1 Définition 3.2 Le mot corrélatif.
3.3 Le mot correlatif.
3.3 Le inique
3.3.1 L'indicatif 3.3.2 Le subjonctif
4. LES AUTRES SYSTÈMES CORRÉLATIFS
4.1 Définition

4.2 Sémantisme 4.2.1 La cause proportionnelle 4.2.2 Le but 4.2.3 La cause conditionnelle 4.2.4 Le temps 4.2.5 La concession	65 65 65
CHAPITRE 6 Les propositions subordonnées interrogative et exclamative indirectes	66
1. GÉNÉRALITÉS	
1.1 Visée explicite	
1.2 Mot introducteur / mot démarcateur	20170
1.3 Type énonciatif et ponctuation.	
2. L'INTERROGATIVE INDIRECTE	
2.1 Définition	
2.1 Definition  2.2 Support de l'interrogation indirecte	0.000
2.2.1 Verbes et présentatifs	66
2.2.2 Autres mots	66
2.3 Fonctions de la subordonnée interrogative	66
2.3.1 Complément essentiel direct ou indirect	66
2.3.2 Complément du nom ou de l'adjectif	66 66
2.3.3 Sujet 2.3.4 Séquence de l'impersonnel.	66.
2.4 Portée de l'interrogation indirecte	66.
2.4.1 L'interrogative indirecte totale 2.4.2 L'interrogative indirecte partielle.	66.
3. L'EXCLAMATIVE INDIRECTE	
3.1 Définition	
3.2 Verbes introducteurs	
3.3 Fonction de l'exclamative indirecte	66
3.3.1 Complément essentiel 3.3.2 Autre fonction	66 66
	25/70
4. LE MODE DANS LES INTERROGATIVES ET EXCLAMATIVES INDIRECTES	
CHAPITRE 7 La concordance des temps	66
1. DÉFINITION	
2. VERBE DE LA PROPOSITION ENCHÂSSÉE À L'INFINITIF	
2.1 Emplois réguliers 2.1.1 Verbe enchâssant au présent.	67
2.1.2 Verbe enchâssant au futur.	67
2.1.3 Verbe enchâssant au passé	67
2.2 Emplois irréguliers	67
2.2.1 Repère passé avec verbe enchâssé au présent 2.2.2 Repère passé avec verbe enchâssé au futur	67 67
3. VERBE DE LA PROPOSITION ENCHÂSSÉE AU SUBJONCTIF	
3.1 La concordance moderne	
3.2 La concordance classique	
3.3 Emplois discordants. 3.3.1 Subjonctif imparfait après verbe régissant au présent 3.3.2 Subjonctif imparfait quel que soit le temps du verbe régissant.	67

# PARTIE 5 LE TEXTE ET LE DISCOURS

CHAPITRE 1 L'unité du texte	677
1. GÉNÉRALITÉS	677
1.1 Le texte	677
1.1.1 De la phrase au texte	677
1.1.2 Le texte comme unité linguistique. 1.1.3 Le texte comme unité de communication.	677 678
1.1.3 Le texte comme unite de communication.	679
1.2 Le discours	679
1.2.1 De la langue au discours 1.2.2 L'analyse du discours et les marques de l'énonciation	679
z. LA COHÉSION TEXTUELLE	680
2.1 Cohésion et cohérence	680
2.1.1 Cohérence du texte	680
2.1.2 Cohésion du texte	683
2.2 Progression thématique	686
2.2.1 Thème et propos. 2.2.2 Progression thématique.	686 686
2.23 Anaphores	688
2.3.1 Exophore et endophore	688
2.3.2 Anaphore et cataphore	689
2.3.3 Anaphores nominales	690
2.3.4 Anaphores pronominales	692
2.3.5 Autres anaphores	694
2.4 Connecteurs 2.4.1 Connexité	695 695
2.4.2 Connecteurs textuels	695
2.5 Réseaux isotopiques	696
2.5.1 Isotopie sémantique.	697
2.5.2 Mono-isotopie et poly-isotopie	697
CHAPITRE 2 Le discours en situation	699
1. L'ÉNONCIATION	699
1.1 La situation d'énonciation	699
1.2 Les marques de l'énonciation.	700
1.2.1 Les déictiques	700
<b>1.2.2</b> Les modalisateurs et marqueurs subjectifs	703
1.3 Les attitudes énonciatives	707 708
1.3.2 Discours et récit	708
2. LE DISCOURS RAPPORTÉ	711
2.1 Définition	711
2.2 Le discours autre	712
2.2.1 Le dialogisme	712
2.2.2 L'hétérogénéité montrée du discours 2.2.3 La modalisation de l'hétérogénéité marquée	714
	715
2.3 Les formes de discours rapporté.	717
2.3.1 Les prises en charge du discours rapporté 2.3.2 Le discours direct	717
3 3 Le discours indirect	721
2.3.4 La reformulation du discours direct en discours indirect	721
2.3.5 Les autres discours rapportés	726
2.3.6 Formes hybrides	728
3. LES ACTES DE LANGAGE	730
3.1 Définition	730
3.1.1 Énoncés constatifs et énoncés performatifs.	730
3.1.2 Les trois types d'acte de langage	731

#### Sommaire

3.2 Les actes de langage directs	732
3.2.1 Definition	732
3.2.2 Époncés performatifs explicités par des verbes performatifs	73
3.2.3 Énoncés performatifs coïncidant avec le type énonciatif de la phrase	732
3.3 Les actes de langage indirects.	733
3.3.1 Definition	733
3.3.2 Trope illocutoire	734
3.3.3 Dérivation allusive	734
LISTE ALPHABÉTIQUE DES VERBES IRRÉGULIERS ET DES VERBES DÉFECTIFS	737
LISTE DES ENCADRÉS MÉTHODOLOGIQUES	30732
	747
INDEX	749

# **Préface**

Le Grevisse de l'étudiant vise le public des futurs enseignants dans leur préparation aux concours de recrutement Capes et agrégations de Lettres, mais il s'adresse aussi à un public beaucoup plus large : aux enseignants en poste, en prise directe avec leurs élèves face à leurs interrogations sur tel point grammatical précis, tout autant qu'aux lecteurs à la recherche de connaissances nouvelles sur la grammaire du français, enrichies au fil des ans par les propositions des linguistes contemporains d'horizons théoriques variés, sans que soient laissés de côté les acquis de la tradition grammaticale qu'ils connaissent.

L'esprit propre à cette grammaire, qu'on se doit de souligner en priorité, c'est de garder tout ce qui est bon et pérenne chez nos prédécesseurs grammairiens et d'y ajouter, en tête de chapitre et dans de nombreuses « remarques » fines et pertinentes, des éclairages sur des régularités dont la découverte et la formulation relèvent des recherches en linguistique française des dernières décennies. On saluera ici le travail de Cécile Narjoux, qui a su relever le défi d'actualiser sans la dénaturer la *Nouvelle grammaire française* (Maurice Grevisse, André Goosse, éditions Duculot, 1995), dont le lecteur redécouvrira ainsi l'intérêt permanent, tout en approfondissant sa compréhension de structures propres au français et de mécanismes linguistiques généraux non explicités.

« Graduelle » dans sa conception et sa composition, la Grammaire graduelle du français, tout en offrant la possibilité de lire les paragraphes et les chapitres en continu, fournit toutes les ressources nécessaires pour une consultation à des niveaux différents. Non seulement sa table des matières et son index très détaillés (en début et en fin d'ouvrage) permettent d'obtenir rapidement une information ponctuelle sur des points très précis (faut-il un « e » à « tout étonnée » ? quelle est la fonction de « quoi qu'il fasse » ?....), mais aussi pour un approfondissement de la réflexion sur des phénomènes plus généraux dans de nombreux encadrés très visibles et très pédagogiques (« Proposition infinitive ou infinitif en emploi nominal?»; « Destinateur, énonciateur ou locuteur? »...), et pour un enrichissement des connaissances grâce à son système efficace de renvois d'une page à l'autre, qui construit un éclairage progressif de constructions propres au français réparties dans des chapitres différents (« impersonnel », « factitif », « pronominal »...). La forme donnée à la Grammaire graduelle du français en rend la consultation d'autant plus facile et agréable que les régularités sont illustrées par de très nombreux exemples, dont un grand nombre extraits d'auteurs contemporains du XXIe siècle. Observer, décrire, expliquer, approfondir, appliquer, telles sont donc les étapes graduelles offertes par Le Grevisse de l'étudiant.

L'objectif prioritaire est donc bien de présenter de façon systématique et claire les régularités de la langue française, ses unités et les relations combinatoires entre ces unités, leurs contraintes et leur liberté, en les illustrant par des exemples contemporains ; et ainsi de permettre au lecteur de retrouver ces régularités (et ces libertés) dans d'autres textes ou d'autres discours.

#### Préface

La dynamique de la langue dans sa dimension orale et subjective n'est pas pour autant négligée. On y trouve des notations fines des particularités de la phonétique et de la syllabation orale du français, tout comme un éclairage novateur sur des phénomènes intimement liés à l'énonciation (« pronoms », « adverbes », « discours rapporté », « polyphonie »...) et à la communication linguistique en situation (« deixis », « référence exophorique »...), et sur des constructions syntaxiques incontournables dans l'étude de l'expression de la subjectivité (« voix », « constructions verbales pronominales », « présentatifs », « négation », « interjections »...).

Apportant un éclairage nouveau sur bien des points embarrassants soulevés par les questions de grammaire posées aux Concours de recrutement (« détermination »/« déterminants », « article zéro »/« forme réduite de l'article indéfini et partitif », statut et fonctions grammaticales de de/de que ; « possession inaliénable » ; différentes formes et différentes fonctions des « relatives »...), l'ouvrage ne pourra, par sa rigueur et sa clarté, que recueillir l'adhésion des étudiants en formation, tout comme il fournira aux enseignants (et aux non-spécialistes curieux d'explorer les spécificités du français) des réponses convaincantes et des pistes de réflexion enrichissantes.

Félicitons et remercions, pour finir, Cécile Narjoux pour son apport important à l'actualisation des connaissances grammaticales du français dans un format aisé à consulter.

Mary-Annick MOREL

Professeur émérite à la Sorbonne Nouvelle

# **Avant-propos**

La Grammaire graduelle du français est née de plusieurs aspirations convergentes et des rencontres qui ont permis de les concrétiser.

Il y a eu la détermination d'un éditeur et de son ambassadrice Marie-Amélie Englebienne, de redonner naissance, en l'actualisant, à la *Nouvelle Grammaire du français* des éminents linguistes belges Maurice Grevisse et André Goosse et de la destiner au public des futurs enseignants aux prises avec les exigences spécifiques des concours en France en matière de maîtrise de la langue française et de sa mise en œuvre dans les textes littéraires.

Il y a eu l'attachement particulier d'André Goosse à cette *Grammaire* qui fut préparatoire à la réfection qu'il fit du *bon Usage* et son souhait de voir prolongé et perpétué son travail.

Il y a eu l'intérêt pédagogique, que, comme enseignante de la grammaire sur textes littéraires auprès des étudiants préparant les concours d'enseignement, je portais à cette grammaire pour sa grande clarté mais aussi pour son approche spécifique de la langue par le biais d'exemples littéraires. Cette approche était et demeure fondée, là encore, pédagogiquement parlant, à plus d'un titre ; tant au niveau de la formation littéraire des futurs enseignants que de leurs épreuves au concours, que des supports privilégiés de transmission de la langue qui sont les leurs dans l'exercice de leur métier. C'est que le texte littéraire n'est pas seulement exploratoire des potentialités de la langue ; il en est un remarquable espace de réalisation, de stabilisation et de perpétuation.

C'est donc dans la lignée du premier *Précis de grammaire française* de Maurice Grevisse paru pour la première fois en 1939, et celle de la *Nouvelle Grammaire* (1980 et 1995) que s'inscrit la *Grammaire graduelle du français*.

L'esprit de ces ouvrages a été conservé. La *Grammaire graduelle du français* expose les grandes lignes de la grammaire française, selon les conceptions de la science aujourd'hui ; elle « répond avec pertinence aux questions concrètes que pose la pratique de la langue, spécialement de la langue écrite » en « se fond[ant] pour cela, non sur un idéal construit abstraitement, mais sur l'observation attentive des faits, dont *Le bon Usage* donne une image plus détaillée. » En cela, elle ne se cantonne pas à une seule théorie linguistique, mais emprunte à plusieurs les outils nécessaires à l'explication et à la problématisation des phénomènes linguistiques observés.

Des sons aux mots, des mots à la phrase, de la phrase au texte, du texte au discours, elle propose une étude des éléments constitutifs du fonctionnement de la langue – soit une grammaire – systématique et graduelle. Elle convoque pour ce faire les domaines de la phonétique, intéressée par les sons de la langue, et de la phonologie, interessée par les phonèmes ; de la morphologie, intéressée par la variation de la forme des mots tant sur le plan lexical que grammatical ; de l'orthographe, intéressée par la manière d'écrire les mots selon l'usage et selon la règle ; de la lexicologie, intéressée par la forme et le sens des mots ; de la sémantique, intéressée par le sens des formes linguistiques ; de la syntaxe, intéressée par les relations

entre les mots et entre les syntagmes dans la phrase ; et, enfin, de la **pragmatique** qui étudie la langue en situation.

L'approche de la *Grammaire graduelle du français* est claire, précise, systématique et concrète. Elle asseoit, à un **premier niveau**, les notions de base dont tout enseignant du secondaire a besoin pour l'élaboration de ses cours et la transmission de la langue à ses élèves, en tenant compte des dernières instructions officielles des programmes de 2015, dont rendent compte ses choix terminologiques. Cependant, la dénomination traditionnelle a été maintenue à côté de l'appellation nouvelle proposée par les programmes.

Mais La Grammaire graduelle du français n'est pas qu'une actualisation de l'ouvrage de référence que fut La Nouvelle grammaire. Elle répond aussi aux questions que se posent souvent les étudiants dans le cadre de leur préparation aux épreuves écrite et orale de français moderne et contemporain aux concours d'enseignements. À cet effet, elle propose d'une part un second niveau de lecture rendant compte des acquis de la linguistique moderne comme des débats contemporains sur certaines questions ; et d'autre part, elle apporte une aide méthodologique spécifique à la préparation des concours en proposant des problématiques et des plans d'étude dédiés. À chaque étape et niveau des démonstrations, sont utilisés pour l'obervation et l'analyse des faits de langue, les tests opératoires de la Terminologie grammaticale de 1997 (p. 235), requis aussi bien dans l'enseignement du français dans le secondaire que lors des épreuves des concours d'enseignement.

Enfin, un **index** détaillé et des **renvois** facilitent la consultation et l'exploitation de l'ouvrage. Ses **références bibliographiques** mentionnent systématiquements les textes et les théories utilisées d'un chapitre à l'autre ; elles donnent des pistes de lecture à deux niveaux, simple et approfondi, aux enseignants désireux d'enrichir leur savoir.

Si les exemples forgés ont parfois été nécessaires pour servir la démonstration ou décliner les désinences, les appuis littéraires sont majoritaires et variés : ils vont de La Fontaine à Échenoz, de Balzac à Kerangal, mais ils sollicitent surtout le patrimoine littéraire français et francophone moderne et contemporain : c'est le français d'aujourd'hui qui est considéré, sous ses divers aspects ; pour autant certaines mises au point historiques ont été faites lorsque s'en trouvait trace dans nos usages contemporains.

La Grammaire graduelle tient compte des corrections orthographiques que l'Académie française a introduites dans la neuvième édition de son dictionnaire et qui désormais constituent la norme<sup>1</sup>. Elle signale aussi, chaque fois qu'il convient, les recommandations orthographiques proposées par le Conseil supérieur de la langue française et publiées dans le Journal officiel de la République française le 6 décembre 1990 et approuvées par l'Académie, laquelle précise que ni l'ancienne graphie ni la nouvelle ne peuvent être considérées comme fautives<sup>2</sup>.

Nous espérons, comme l'espéra André Goosse en son temps, « que cet ouvrage sera bien accueilli par tous ceux qui souhaitent un enseignement grammatical modernisé, mais sans pour autant chercher à faire table rase du passé ; par ceux qui veulent une grammaire pratique, qui se donne pour but d'apprendre au lecteur ce qu'il ne connaît pas encore ou ce qu'il connaît mal, tout en favorisant la réflexion personnelle et en initiant au fonctionnement de la langue. »

C.N.

Je remercie pour sa détermination, sa confiance, son soutien tout du long, Marie-Amélie Englebienne, mon éditrice, à qui ce projet tient à cœur depuis plusieurs années, ainsi que Mary-Annick Morel, ma collègue, amie et complice depuis plus de quinze ans dans l'aventure de l'Information grammaticale, pour son soutien constant et sans faille, ses patientes relectures, nos échanges, nos discussions. Je remercie également pour leur relectures expertes et leurs précieuses suggestions Jacques Bres, Aude Laferrière, Nicolas Laurent et Jacqueline Vaissière.

<sup>1.</sup> http://www.academie-francaise.fr/le-dictionnaire/la-9e-edition

<sup>2.</sup> http://www.academie-francaise.fr/sites/academie-francaise.fr/files/rectifications\_1990.pdf

# Mode d'emploi

# 1. Repères graphiques

Le nom est le noyau du groupe nominal, c'est-à-dire l'élément central. Il peut être propre ou commun.  Noms propres : Pierre, Nina, Paris Noms communs : garçon, chaise, oiseau,	Premier niveau de lecture et premier niveau d'exemple, présentant et illustrant les <b>notions de base</b> ; en gras, les mots- clés pour faciliter la mémorisation	
Elle peut être formée d'un seul son, qui est alors nécessairement une voyelle. a-mi, é-tang, au-tour, en-fant.	Deuxième niveau de lecture et deuxième niveau d'exemple proposant un <b>appro- fondissement</b> , une problématique, ou les discussions actuelles sur la notion	
Absence d'article ou article zéro ?  Certains grammairiens font l'hypothèse théorique d'un article zéro où le nom apparaît seul – son déterminant étant	Encadré méthodologique répondant à une <b>question spécifique</b> à la préparation des concours, ou à une <b>question pratique</b>	
REMARQUES  1. L'expansion peut aussi préciser un pronom ou un groupe pronominal	Remarque signalant des exceptions, des cas particuliers, une confusion possible, un point d'histoire de la langue, ou un fait régional	
Les animés humains (ou assimilés) répondent à une question en : qui ?	Sigle signalant qu'un <b>test opératoire</b> es proposé pour vérifier le fait	
▶ p. 168	Renvoi à une page de l'ouvrage, pour approfondir ou faire le point sur la notion	
Pour aller plus loin  RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, RIOUL René [1994], Grammaire méthodique du français, Paris, PUF, 2014, pp. 269-388.  GARY-PRIEUR Marie-Noëlle, Grammaire du nom propre, Paris, PUF, 1994.  WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, §§ 45-87.	Pistes de lecture à deux niveaux, simple et approfondi	

# 2. Abréviations et symboles

	•
Académie	Dictionnaire de l'Académie, $8^{\rm e}$ édition (1932-1935) ou $9^{\rm e}$ édition (1992- en cours).
BU	Le Bon usage, 16° édition, 2016.
TLF	Trésor de la langue française, consultable en ligne : http://www.cnrtl.fr/
Cf.	confer, voir.
0	précède des phrases ou des expressions n'appartenant pas à l'usage considéré comme régulier.
*	précède des mots, des phrases ou des constructions inusitées.
?	précède des phrases ou expressions dont le caractère usité est discutable
=	introduit une traduction ou une équivalence.
[]	indique une coupure à l'intérieur d'une citation.
=>	signale la transformation, l'évolution, la conséquence d'un phénomène
<=	signale la cause, l'origine d'un phénomène
<=>	signale la permutation possible, l'équivalence

# 3. Alphabet phonétique international (API)

Sons voyelles	Sons semi-voyelles	Sons consonnes
[a] p <u>a</u> tte	[j] trav <u>ail</u>	[p] <u>p</u> ain
[a] p <u>â</u> te	[w] <u>w</u> ok	[b] <u>b</u> ain
[e] caf <u>é</u> , aimer <u>ai</u>	[ų] <i>l<u>u</u>i</i>	[t] <u>t</u> u
[ε] pr <u>è</u> s, aimer <u>ais</u>		[d] <u>d</u> u
[ə] calm <u>e</u> ment		[k] <u>qu</u> and
[i] <i>l<u>i</u>t</i>		[g] gant
[o] propos		[f] fou
[ɔ] pr <u>o</u> pos		[v] <u>v</u> ous
[u] <i>bij<u>ou</u></i>		[s] <u>s</u> el
[y] t <u>u</u> ba		[ <b>z</b> ] <u>z</u> èle
[ø] f <u>eu</u>		[ʃ] <u>ch</u> oix
[œ] fl <u>eu</u> r		[3] <i>joie</i>
[ã] amus <u>an</u> t		[R] <u>r</u> ame
[ε̃] bott <u>in</u>		[I] <u>l</u> ame
[3] s <u>on</u>		[m] <u>m</u> oi
[œ̃] chac <u>un</u>		[n] <u>n</u> oix
		[ɲ] campag <u>n</u> e
		[ŋ] campi <u>na</u>

Le double point après une voyelle montre qu'elle est longue : alors [alo:R].

Si une lettre est placée entre parenthèses, c'est que le son ainsi désigné peut disparaître ; c'est surtout le cas de l'e dit muet [a] : fenêtre [f(a)netr].

# 4. Tests opératoires

Ces tests, présentés dans la Terminologie grammaticale officielle de 1997<sup>1</sup>, sont les opérations linguistiques de base qui permettent de vérifier les hypothèses avancées lors de l'examen d'une question de grammaire, en classe comme aux concours.

# Commutation (ou substitution)

Cette opération permet de remplacer un élément - mot, groupe de mots, proposition - par un élément équivalent sans modification de sa fonction ni de son entourage syntaxique.

Le vent,	dans les terres sans eau de l'été,	nous quitte	sur une lame		
(A. du Bo	ouchet)				
t t	1	1 1	1 1 1		
La nuit,	parfois,	m'emporte	dans tes rêves.		

#### Elle permet :

· la répartition des unités de la langue répondant aux mêmes propriétés en différentes classes de mots :

Quatre existences. Un cri. (É. Jabès) <=> L'existence. Le cri. Mais Je le prends <=> Je prends celle-ci. Et non : \*Je un prends. Un déterminant commute avec un déterminant, notamment un article défini, et un pronom avec un pronom. Le rire est le propre de l'homme <=> La joie est le propre de l'homme. Mais On va bien rire. <=> On va bien s'amuser. Et non: \*On va bien joie. Un nom et ses équivalents commutent avec un nom, un verbe avec un verbe, etc.

- · l'identification d'une locution ou d'un mot composé, alors remplaçable par un mot simple de la même classe grammaticale :
  - Il est tête en l'air <=> Il est distrait. Tête en l'air est une locution adjectivale.
- · l'identification d'un syntagme constitué de plusieurs termes solidaires alors remplaçable par un terme unique, de même fonction

Certains jours, il pleure <=> Parfois, il pleure. Certains jours est un complément adverbial non essentiel de phrase (ou CCT).

# Permutation (ou déplacement)

Cette opération de déplacement d'un élément (mot, syntagme ou proposition) dans la phrase permet:

• d'identifier les compléments non essentiels (> p. 472)

Fabien lui casserait la figure à l'arrivée (Saint-Exupéry) À l'arrivée peut être déplacé en tête de phrase, ce qui révèle sa fonction de complément non essentiel.

<sup>1.</sup> Parue au BO n°29 du 31 juillet 1997, la brochure Terminologie grammaticale a été publiée au CNDP en 1997.

• de **vérifier** la coalescence (la soudure, ▶ p. 326 ) de certains groupes :

Il entend chanter les enfants => Il entend les enfants chanter. Le complément essentiel (ici COD) nominal peut se placer avant ou après l'infinitif; c'est une caractéristique de la « proposition infinitive » ( p. 452).

Il fait chanter les enfants => \*Il fait les enfants chanter. Ce déplacement n'est pas possible car la coalescence de faire (semi-auxiliaire ou opérateur factitif selon les grammairiens, > p. 328 et 530) et de l'infinitif est très forte.

• de modifier le sens de certains adjectifs (▶ p. 211 ) : un homme grand/un grand homme ; une certaine immobilité/une immobilité certaine ; une ancienne prison/prison ancienne, ...

# 4.3 Réduction (ou effacement)

Cette opération permet d'identifier les éléments syntaxiquement facultatifs (expansions du nom non déterminatives, compléments non essentiels du verbe ou compléments de phrase,...)

Je me souviens d'un oiseau vert qui dormait sur une cheminée rouillée (B. Delvaille)
L'adjectif vert et/ ou la relative peuvent être effacés: je me souviens d'un oiseau.
Au cimetière de Bagneux, dans le département de la Seine, repose ma mère (E. Jabès)
Le complément détaché dans le département de la Seine peut être effacé. En revanche, on ne peut effacer les deux compléments: le verbe exige un complément essentiel locatif (> p. 481).

Il me raconta alors la débandade de son régiment, la veille, au petit jour, à cause des chasseurs à pied de chez nous, qui par erreur avaient ouvert le feu sur sa compagnie à travers champs. (Céline) Tous les constituants entre virgules qui suivent régiment sont des compléments non essentiels de phrase ; et la relative, détachée, est quant à elle, explicative (> p. 612), c'est-à-dire non nécessaire à l'identification du référent de son antécédent. Elle est supprimable.

# 4.4 Addition (ou expansion)

Cette opération permet **d'étendre** à l'aide de constituants facultatifs le groupe nominal minimal, aussi bien la phrase :

La tête demeura au-dessus des glaces.

=> Comme une gemme terne, la tête demeura longtemps au-dessus des glaces lisses autour d'elle. (Apollinaire)

Elle permet de tester les propriétés de certaines classes grammaticales :

*Une atmosphère électrique => une atmosphère très électrique.* L'expansion du groupe adjectival par l'adverbe *très* devant l'adjectif relationnel ( > p. 210 ) permet de vérifier que celui-ci est en emploi métaphorique car la variation en degré n'est pas possible dans le cas où il est réellement en emploi relationnel : \*le courant très électrique va être coupé.

### 4.5 Transformation

Cette opération permet **d'effectuer différentes modifications** touchant le groupe verbal et le groupe nominal, la phrase dans son ensemble ou l'énonciation

· Nominalisation du groupe verbal

Il craint le bruit => La crainte du bruit. Elle a perdu son père => La perte de son père.

· Pronominalisation du groupe nominal

Il a les yeux bleus => Il les a bleus. Bleus ne fait pas partie du groupe nominal pronominalisé; il est donc attribut de l'objet et non épithète ( > p. 224 ). Pierre vient demain. => Qui vient demain? Le nom animé se pronominalise en qui dans la phrase interrogative.

• Changement de type de phrase : assertif, interrogatif, injonctif, exclamatif

Tu viens demain. Viens-tu demain? Quand viens-tu? Qui vient demain? Viens demain. Tu viens demain!

• Changement de forme de phrase : tous les réagencements logiques ou communicatifs à partir de la phrase canonique de base

Tu viens demain => Tu ne viens pas demain. Toi, tu viens demain. C'est demain que tu viens. C'est toi qui viens demain. Ce n'est pas toi qui viens demain. C'est le vent qui joue. (P. Reverdy) => Le vent joue.

- · Reformulation affectant la syntaxe de la phrase complexe :
  - · coordination, subordination, juxtaposition, insertion

C'était la mer / et les fleuves s'y répandaient (Apollinaire) => C'était la mer, les fleuves s'y répandaient. C'était la mer où les fleuves se répandaient. C'était la mer (les fleuves s'y répandaient).

• transposition du discours direct au discours indirect, ou l'inverse, etc.

Les jouissances d'orgueil inondaient le cœur de Mathilde : « J'ai donc pu rompre à tout jamais! », se disait-elle. Discours direct.

Les jouissances d'orgueil inondaient le cœur de Mathilde qui se disait qu'elle avait pu rompre à tout jamais. Discours indirect.

Les jouissances d'orgueil inondaient le cœur de Mathilde ; elle avait donc pu rompre à tout jamais ! (Stendhal) Discours indirect libre.

 Reformulation affectant l'énonciation : changement d'énonciateur, de point de vue, de moment ; elle engage en particulier les phénomènes de concordance des temps :

J'espère que tu viendras demain. Il espérait qu'elle viendrait le lendemain. Il ne croit pas qu'elle puisse venir. Il ne croyait pas qu'elle pût venir.

# Les sons, les lettres, les mots: de l'oral à l'écrit

CHAPITRE 1	Éléments de description	
	de la langue orale	41
CHAPITRE 2	Éléments de description	
	de la langue écrite	59
CHAPITRE 3	Le lexique : origine,	
	formation et sens	93

# Éléments de description de la langue orale

1. Généralités
1.1 Les sons
1.2 Phonétique et phonologie
1.3 L'Alphabet phonétique international (API)
2. Les voyelles
2.1 Définition
2.2 Voyelles nasales / orales
2.3 Voyelles ouvertes / fermées
2.4 Voyelles antérieures / postérieures
2.5 Voyelles labiales / étirées
2.6 Voyelles longues / brèves
2.7 Le e muet (ou caduc)
3. Les consonnes
3.1 Définition
3.2 Consonnes nasales / orales
3.3 Consonnes occlusives / fricatives (ou constrictives) / liquides
3.4 Consonnes labiales / dentales / palatales / vélaires
3.5 Consonnes sonores / sourdes
3.6 Semi-consonnes (ou semi-voyelles)
4. La syllabe
4.1 Définition
4.2 Syllabe ouverte / fermée
4.3 Syllabation graphique et coupure de mot
5. Phonétique syntaxique
5.1 Définition
5.2 Pause
5.3 Accent tonique
5.4 Intonation
5.5 Liaison
<b>5.6</b> Élision
5.7 Autres phénomènes se produisant devant voyelle
<b>5.8</b> Disjonction

# 1. Généralités

### Les sons

Les sons de la parole se divisent essentiellement en voyelles et en consonnes. Dans la plupart des langues, les sons de la parole sont exclusivement produits par l'expiration de l'air venant des poumons.

Les principaux organes de la parole sont, outre les organes de la respiration : les plis vocaux (couramment appelés « cordes vocales » par fausse analogie avec les instruments à cordes) ; la langue, le voile du palais et les lèvres, auxquels s'ajoutent pour les consonnes les dents et le palais dur.

L'ensemble des mouvements qui règlent la disposition des organes pour la prononciation de chaque son est l'articulation.

Le courant d'air venant des poumons passe à travers les plis vocaux. Les voyelles et les consonnes voisées (en français : /b, d, g, v, z, 3, l, m, n, в/) sont des sons produits avec les vibrations des plis vocaux. Les plis vocaux ne vibrent pas pendant la production des **consonnes sourdes** (en français : /p, t, k, f, s, f).

# Phonétique et phonologie

La phonétique étudie les sons du langage tels qu'ils sont produits.

#### **PREMARQUE**

On appelle amuïssement d'un son le fait qu'il n'est plus prononcé, qu'il devient « muet » : le [f] de bœuf s'amuït au pluriel

La phonologie étudie les sons du point de vue de leur fonction dans une langue : les sons qui permettent de distinguer les mots les uns des autres s'appellent phonèmes. On considère généralement qu'il y a 36 phonèmes (ou 37) en français : 16 voyelles, 17 consonnes (ou 18 en comptant [n], qui se trouve surtout à la finale de mots étrangers comme smoking) et 3 semi-voyelles (ou semi-consonnes).

#### Son ou phonème ?

Pour comprendre la différence entre le son et le phonème, prenons comme exemple la lettre r. Celle-ci se prononce de plusieurs façons, selon les régions : on distingue notamment l'r parisien et l'r roulé (> p. 46); mais ces variations ne jouent aucun rôle distinctif : il n'y a pas un mot rien prononcé avec r roulé et un autre prononcé avec r parisien. Ces deux sons correspondent à un seul phonème. Au contraire, rien s'oppose à bien, lien, mien, chien, lesquels s'opposent aussi entre eux; la consonne initiale de ces cinq mots est donc un phonème. On compte 36 phonèmes si on considère comme telles les semi-voyelles (semiconsonnes) (> p. 47 ) [j], [w] et [ų].

# L'Alphabet phonétique international (API)

L'écriture du français, comme nous le verrons (> p. 61), est souvent ambiguë, notamment parce qu'elle utilise certaines lettres avec plusieurs valeurs : c n'a pas la même prononciation dans cela, car, second, estomac. Aussi, lorsque nous devons donner la prononciation, nous l'indiquons, entre crochets, au moyen de l'Alphabet phonétique internationale (API). Dans ce système, chaque symbole correspond à un seul phonème, et chaque phonème est représenté toujours par le même **symbole**:  $cela[s(\theta) | la], car[ka:R], second[s(\theta) | go], estomac[estoma].$ 

#### ▶ p. 34

Si le français possède une orthographe identique pour tous, il n'en va pas ainsi pour la phonétique, ni même pour la phonologie. Celles-ci varient selon les régions, et parfois selon les milieux sociaux. Par conséquent, la prononciation que donnent les dictionnaires et les ouvrages d'orthophonie est, dans certains cas, pratiquée seulement par une partie des locuteurs. Elle est généralement fondée sur l'observation des milieux bourgeois de la région parisienne.

Cependant cette prononciation proposée par les dictionnaires n'a pas vocation à être celle de tous les francophones. Tout au plus peut-on souhaiter que les particularités locales soient atténuées pour que la communication se fasse aisément entre les gens de régions différentes.

# 2. Les voyelles

# Définition

On appelle voyelles des sons produits par les vibrations des plis vocaux (cordes vocales), l'air s'échappant sans avoir été arrêté nulle part. Le français comporte 16 voyelles.

Les quatre traits distinctifs en français pour les voyelles sont le degré d'aperture (ouvertes / fermées), le point d'articulation (antérieure / postérieure, la labialité (labiale / étirée) et le lieu de passage de l'air (oral / nasal). On caractérise aussi les voyelles par le fait qu'une voyelle peut à elle seule constituer un mot (ou une syllabe): a, à, eau, y, ai, est, ou, œufs [ø], an, on, un, hein, etc.

#### Tableau des voyelles françaises

		ANTÉRIEURES				POSTÉRIEURES			
	F	Fermées		Ouvertes		Fermées		uvertes	
	[i]	cri			[u]	sou			
Orales	[e]	dé	[ε]	mère	[o]	rose	[c]	note	
			[a]	date			[a]	pâte	
	[ø]	feu	[œ]	leur					
	[y]	mur							
	[ə	l gredin							
Nasales			[ɛ̃]	brin			[5]	bon	
			[œ]	brun			[ã]	plan	

# 2.2 Voyelles nasales / orales

Les voyelles sont dites **nasales** quand le souffle s'échappe à la fois par la bouche et par le nez. Les autres, pour lesquelles l'air s'échappe seulement par la bouche, sont des voyelles **orales**.

#### REMARQUE

En France, la voyelle [ a pratiquement disparu, au profit de [ E] : brun est alors prononcé comme brin.

# 2.3 Voyelles ouvertes / fermées

Selon que la bouche est plus ou moins ouverte, on appelle les voyelles **ouvertes** ou **fermées**. Cette opposition est particulièrement pertinente pour les couples suivants :

- é fermé [e], è ouvert [ε] : clé, clair ;
- o fermé [o], o ouvert [ɔ] : seau, sort ;
- eu fermé [ø], eu ouvert [œ] : peu, peur.

# 2.4 Voyelles antérieures / postérieures

Les voyelles sont antérieures ou postérieures, selon leur point d'articulation, c'est-à-dire la zone du palais vers laquelle la langue se soulève.

#### **PREMARQUE**

La distinction entre [a] et [a] est inconnue dans certaines régions de langue française; on n'y emploie que [a]. Aussi avons-nous généralement renoncé à cette distinction dans nos transcriptions phonétiques; nous recourons à un signe indifférencié, [A].

# 2.5 Voyelles labiales / étirées

Les voyelles [y], [u], [ø], [œ], [ə], [œ], [o], [ɔ], [ɔ] sont dites **labialisées** parce qu'on les prononce en arrondissant les **lèvres** projetées en avant. Les autres sont dites **étirées** ([ɑ], [a], [e],  $[\bar{\epsilon}]$ ,  $[\bar{\epsilon}]$ , [i]).

# 2.6 Voyelles longues / brèves

Les voyelles sont phonétiquement **plus ou moins longues** (les voyelles longues sont marquées par les deux points placés à la suite de la voyelle) : *corps* [ko:R], *mur* [my:R], *tige* [ti:ʒ] ; — *morte* [moRt], *lutte* [lyt], *prix* [pRi].

#### Peut-on parler de longueur des voyelles ?

En français, il n'y a pas d'opposition phonologique pertinente entre voyelles longues et voyelles brèves. La durée d'une voyelle en français dans un énoncé est déterminée par un certain nombre de facteurs : leur durée intrinsèque (par exemple, les voyelles nasales sont plus longues que les voyelles orales), la structure de la syllabe dans laquelle la voyelle est insérée (toutes choses égales par ailleurs, la voyelle est plus longue dans une syllabe ouverte que dans

une syllabe fermée), et la position de la syllabe dans le mot (la rime finale du mot est allongée), et du mot dans la phrase. Etc.

La longueur des voyelles n'a aujourd'hui guère de rôle distinctif; c'est un phénomène **phonétique** et non **phonologique**. Mais dans certaines régions, par exemple, *boue* [bu:] s'oppose encore à *bout* [bu].

# 2.7 Le e muet (ou caduc)

Le phonème [ə], e sourd, souvent appelé e muet (ou caduc), écrit e sans accent, n'a pas toujours la même prononciation. Tantôt, il se rapproche de [ø], avec toutefois une articulation moins nette; tantôt, il est plus ouvert. Il peut ne pas être prononcé (renard /ʁənaʁ/ ou [ʁnaʁ] versus mercredi /mɛʁkʁœdi/).

#### **PREMARQUES**

1. Il se prononce nécessairement dans certains mots : gredin, brebis, fermeté, âpreté, etc. D'autre part, à la fin d'un mot, e s'élide devant voyelle ; ▶ p. 52.

En dehors de cela, on peut dire que le *e* s'efface dans la langue courante, sauf quand sa disparition amènerait une suite de consonnes difficilement prononçable : *un risque grave, vers le but, une fenêtre* [yn fənɛ:tR] à côté de *la fenêtre* [lA fnɛ:tR] ; etc.

2. La qualification de muette s'applique mieux à la lettre e là où elle ne se prononce jamais : eu (participe passé du verbe avoir), asseoir (▶ p. 737), seau, geai, mangeant, geôle [30:1], douceûtre (▶ p. 66), Jean, Caen, etc.

C'est le cas aussi derrière voyelle : amie, issue, journée, roue. Dans certaines régions on prononce ces mots avec allongement de la voyelle : [Ami:], etc.

3. Pour e placé entre deux consonnes, dit interconsonante, l'usage n'est pas non plus identique partout. Il varie aussi d'après le type de communication : dans un discours, dans la lecture à voix haute, on conserve plus de e muets que dans la conversation courante. On parle de e caduc ou schwa.

Dans la lecture de la poésie régulière, à l'intérieur du vers (mais non à la finale), tous les e muets se prononcent entre deux consonnes.

Comme je descendais des Fleuves impassibles (Rimbaud) [kɔmə ʒə desā : dε de flœ : vəz ε̃pAsibl].

# 3. Les consonnes

# 3.1 Définition

On appelle **consonnes** les sons obtenus en fonction du **degré de constriction** du passage de l'air dans le chenal buccal (occlusives/fricatives (ou constrictives), du **mode de voisement** (voisé/non voisé), du **lieu d'articulation** et de la **nasalité** (oral/nasal). Le français comporte **17** (ou 18 avec ng) **consonnes** et **3 semi-voyelles** (ou semi-consonnes).

#### **PREMARQUE**

On caractérise aussi les consonnes par le fait qu'une consonne ne peut à elle seule constituer un mot pris isolément (ni une syllabe). Il y a cependant quelques mots-phrases suggestifs (> p. 435) constitués d'une suite de consonnes sans voyelle : pft ! cht !

#### Tableau des consonnes françaises

			LAB	IALES	DEN	ITALES	PAL	ATALES	V	ÉLAIRES
	Occlusives	sonores	[b]	bal	[d]	dur			[g]	gare
		sourdes	[p]	pot	[t]	tir			[k]	col
	Fricatives	sonores	[v]	vol	[z]	zut	[3]	jour		
		sourdes	[f]	fer	[s]	sol	(J)	char		
	Liquides				[1]	lac			[R]	rat
	Semi-voyelles	postér.	[w]	oui						
	(Semi- consonnes)	antér.	[y]	nui			[j]	yeux		
Nasales			[m]	mer	[n]	non	[n]	digne	[n]	smoking

#### **NEMARQUES**

1. Le son [n], que nous avons introduit dans ce tableau, se trouve surtout dans des mots empruntés à l'anglais : smoking, dancing...

2. On ne trouvera pas dans ce tableau de son qui corresponde à la lettre h. Tantôt celle-ci ne joue aucun rôle phonétique¹ (c'est l'h muet) : l'homme [lom]. Tantôt l'h a une fonction, sans être prononcé : à l'intérieur d'un mot, il indique, comme le tréma (▶ p. 573), qu'une suite de lettres voyelles ne constitue pas un digramme (▶ p. 66) : trahir [tRAiR] ; dans la phonétique syntaxique, elle marque la disjonction (c'est l'h dit aspiré : ▶ p. 54) : la hache [lA A[].

Il n'y a un son réel (mais non pas un phonème) que dans certains emplois expressifs : un mot comme *hop!* (pour inviter à sauter) peut être prononcé avec une « aspiration » (c'est plutôt une expiration); de même le mot *honte*, si je veux mettre une insistance particulière : C'est une honte!

Certaines régions (Lorraine, Normandie, est de la Wallonie) peuvent encore connaître l'h aspiré comme phonème.

# 3.2 Consonnes nasales / orales

Les consonnes sont dites **nasales** quand le souffle s'échappe par le nez ; quand il s'échappe par la bouche, les consonnes sont **orales**.

# 3.3 Consonnes occlusives / fricatives (ou constrictives) / liquides

On distingue aussi les consonnes orales, selon que la fermeture des organes est complète ou partielle

- 1° Les consonnes occlusives, pour lesquelles il y a fermeture complète, puis ouver-
  - 2° Les consonnes **fricatives** (ou **constrictives**), pour lesquelles il y a resserrement des organes, mais sans fermeture.
  - Les consonnes [s] et [z] sont souvent appelées sifflantes; [ $\int$ ] et [ $\Im$ ] sont souvent appelées chuintantes.
  - 3° Les consonnes **liquides** [I] et [R], qui sont émises sans fermeture des organes. Pour [I], il y a comme un écoulement du souffle de chaque côté de la langue.

Pour la consonne [R], qualifiée aussi de **vibrante**, le dos de la langue vibre sur le voile du palais ; tel est du moins le r dit parisien, car il y a d'autres espèces, notamment le r roulé, pour lequel la pointe de la langue vibre contre les dents.

# 3.4 Consonnes labiales / dentales / palatales / vélaires

On distingue aussi les consonnes d'après l'endroit où l'obstacle se situe :

- ① 1° Les consonnes labiales (lèvres), auxquelles le tableau du ▶ p. 45 joint les labiodentales (lèvres et dents) [f] et [v].
  - 2° Les consonnes dentales (langue et dents).
  - 3° Les consonnes palatales (langue et partie dure du palais).
  - La consonne [n] est appelée n mouillé.
  - 4° Les consonnes vélaires (langue et partie molle du palais ou voile).

# 3.5 Consonnes sonores / sourdes

Les consonnes sont **sonores** quand le souffle qui les produit est pourvu des vibrations des cordes vocales. Sinon, elles sont **sourdes**.

#### **PREMARQUE**

Dans le tableau du ▶ p. 45, nous n'avons indiqué ce caractère que pour les consonnes qui s'opposent deux à deux. Les autres consonnes, pour lesquelles l'indication manque, sont sonores.

# 3.6 Semi-consonnes (ou semi-voyelles)

Les trois semi-voyelles ou semi-consonnes, [j], que l'on appelle yod, [w] et [q], sont en soi des consonnes, mais elles s'articulent au même endroit dans la bouche que, respectivement, les voyelles [i], [u] et [y].

#### **PREMARQUE**

Dans beaucoup de mots, on prononce tantôt par une voyelle, tantôt par une semi-voyelle; cela dépend notamment des usages régionaux, mais aussi de la position dans le mot.

Par exemple, louer peut parfois être prononcé [lwe] (mais [lu] dans je loue); mais plus souvent [lue].

Il y a diérèse lorsque l'on prononce par une voyelle, en dissociant les deux éléments du groupe, et synérèse lorsque l'on prononce par une semi-voyelle, en liant les deux éléments.

Les poètes usant du vers classique ont maintenu d'anciennes diérèses et comptent un mot comme *ancien* pour trois syllabes :  $[\tilde{\mathbf{a}}$ -Si- $\tilde{\mathbf{e}}]$ , alors que la prononciation ordinaire est  $[\tilde{\mathbf{a}}$ -Si $\tilde{\mathbf{e}}]$ .

On appelle souvent et improprement l mouillé le yod écrit il, ill, ll : œil, paille, fille.

<sup>1.</sup> Elle n'est là d'habitude que pour rappeler l'étymologie : heure, latin hora.

# 4. La syllabe

# Définition

La syllabe est un groupe de sons que l'on prononce par une seule émission de voix. Elle a pour noyau une voyelle et une seule.

Elle peut être formée d'un seul son, qui est alors nécessairement une voyelle. a-mi, é-tang, au-tour, en-fant.

# Syllabe ouverte / fermée

Une syllabe est ouverte quand elle se termine par une voyelle : ca-nal, blan-chir [bla-[i:R]. Elle est fermée quand elle se termine par une consonne : fer-mer, mous-tique.

Le français parlé se caractérise par la prédominance des syllabes ouvertes de type « consonne + voyelle » ; ceci s'explique par les phénomènes de la liaison et de l'enchaînement, ainsi que par l'accent tonique sur la finale des syntagmes et des groupes de mots, comme on le verra ci-dessous.

Un mot peut être constitué d'une seule syllabe ; c'est un monosyllabe : fer, eau. Sinon, c'est un polysyllabe.

On appelle hiatus la succession de deux syllabes dont la première se termine par une voyelle et la seconde commence par une voyelle : po-ète, ma-ïs.

#### **REMARQUES**

1. Le nombre de syllabes d'un mot n'est pas nécessairement constant. Louer a deux syllabes s'il y a diérèse (> p. 47 ) et donc hiatus : [lu-e] ; une syllabe s'il y a synérèse : [lwe]. De même, lever, si l'on prononce ou non e muet : [la-ve] dans faire lever, [lve] (ou [la-ve]) dans au lever.

2. La mesure des vers réguliers est fondée sur le nombre des syllabes. Les types les plus courants sont l'alexandrin (vers de douze syllabes), l'octosyllabe (de huit), le décasyllabe (de dix). Tous les e muets comptent dans le nombre de syllabes, sauf devant une voyelle (il y a alors élision : ▶ p. 52 ) ou après une voyelle (amie : ▶ p. 45 ), ainsi qu'à la finale du vers.

Il ne m'oubliera point pour la Chambre des Lords (Hugo) [il nə mu-bli-RA pwɛ̃ puR IA

C'est un phare allumé sur mille citadelles (Baudelaire) [se toe fA RA-ly-me syR mi-le si-tA-

# Syllabation graphique et coupure de mot

On doit parfois couper un mot dans l'écriture, notamment lorsqu'il n'y a pas assez de place au bout d'une ligne pour écrire le mot entier. Cette division se fait en tenant compte des syllabes.

Mais tantôt cela est conforme à la syllabation phonétique, et tantôt non, notamment à cause de l'e muet (qui disparaît souvent dans l'oral), à cause de certaines lettres redoublées (qui ne font qu'un son unique : ap-pel [A-pɛl]), à cause de la liaison et de l'enchaînement (▶ p. 52).

#### Comment coupe-t-on un mot pour passer à la ligne ?

Voici les règles principales de la syllabation graphique.

a) On ne sépare pas deux voyelles.

Oa-sis, et non °o-asis ; théâ-tre, et non °thé-âtre.

Ceci vaut, en particulier, quand une des voyelles représente en fait une semivoyelle: es-pion, et non espi-on.

On ne scinde pas des groupes qui représentent un son unique comme eau [o] dans beauté, ou [u] dans couteau.

b) Quand il y a une seule consonne entre deux voyelles, la coupure se place avant la consonne. Cha-peau, cou-teau.

On ne peut couper un mot ni avant ni après x ou y, lorsque ces lettres sont placées entre voyelles. Aucune coupure n'est donc possible dans des mots comme taxer, tuyau1 (mais: ex-porter, pay-san).

c) Quand il y a deux consonnes entre les voyelles, la coupure se place entre les deux consonnes. Fer-mer, es-tomac, mes-sage.

Cependant, les deux consonnes sont inséparables :

1° Si elles représentent un seul son (digrammes : ▶ p. 66 ). Ra-cheter, mathématique, géogra-phie, mi-gnon;

2° Si la dernière consonne est r ou l et la première autre que r ou l:

Sa-ble, pro-pre.

Mais on fait passer la coupure entre les consonnes redoublées, même si elles se prononcent simples. Ap-peler, mes-sage. Al-ler, er-rer.

(De même, peu logiquement : tail-leur [tA-jœ:R].)

d) Quand il y a trois consonnes, on coupe après la deuxième consonne, à condition de ne pas séparer des digrammes. Obs-tiné, comp-ter. (Mais: mar-cher.)

Cependant, si la dernière consonne est r ou l, on coupe après la première consonne. Ap-prendre, ar-brisseau, ap-plaudir.

e) Quand il y a quatre consonnes, on coupe après la deuxième consonne, à condition de ne pas séparer des digrammes. Ins-truit. (Mais : ar-throse.)

#### **PREMARQUES**

1. On admet aussi les coupures qui sont fondées sur l'origine du mot, même quand elles contredisent les règles ci-dessus.

In-stable, re-structuration, atmo-sphère.

La coupure se place toujours après les préfixes dé- et pré- : dé-stabiliser, pré-scolaire. Mais dés-hériter et dés-herber.

2. On ne va pas à la ligne après une apostrophe.

De l'affaire ou de l'af-faire, mais non de l'affaire.

Au-jourd'hui ou aujour-d'hui, mais non 'aujourd' / hui.

3. Si l'on doit couper un mot à la fin d'une ligne, la séparation se marque par un trait d'union à cet endroit. Il ne faut pas de trait d'union au début de la ligne suivante.

<sup>1.</sup> En effet, x comme y représentent deux sons, [ks] et [ij], au milieu desquels passe la coupure phonétique : [tAk-se], [tyi-jo]. — Si ces deux lettres représentent un seul son, il est possible de couper le mot devant ces lettres : deu-xième, yo-yo.

# 5. Phonétique syntaxique

### 5.1 Définition

On appelle **phonétique syntaxique** (ou **syntactique**) les faits phonétiques dus à l'**environnement** (parfois au rôle) des mots dans la phrase.

#### **PREMARQUE**

Ce que nous avons dit du e muet au ▶ p. 45 concerne en grande partie la phonétique syntaxique.

# 5.2 Pause

Parmi les faits de phonétique syntaxique, il faut faire une place à la **pause**, qui est un arrêt dans le **débit**. Il y a des pauses importantes, qui coïncident avec la **fin d'une phrase** et qui sont indiquées par un point dans l'écriture ; — des pauses moyennes, qui marquent les principales **articulations d'une phrase** un peu longue, et qui sont exprimées normalement par une virgule dans l'écriture ; — des pauses légères, qui **séparent les syntagmes** et qui ne sont pas d'ordinaire marquées dans l'écriture.

Quand on parle plus lentement, les pauses sont plus longues, mais pas plus nombreuses. Le plus grand nombre de pauses caractérise un rythme plus haché de la parole. Dans un groupe de souffle entre deux pauses, en général le nombre de syllabes est inférieur ou égal à 7; le nombre 7 constitue un seuil dans la perception (sonore ou visuelle); au-delà de ce nombre, on décompose en deux (ou plus de deux) unités.

Les rues d'Oran / sont vouées à la poussière, // aux cailloux // et à la chaleur. /// S'il y pleut, // c'est le déluge / et une mer de boue. (Camus)

# 5.3 Accent tonique

Le français se caractérise par l'absence d'accent tonique sur les mots. C'est la dernière syllabe des syntagmes (ou des groupes de mots étroitement unis par le sens) qui est accentuée. La tradition appelle « tonique » cet accent placé sur la dernière syllabe des syntagmes (ou des groupes).

Comme vous le sa**vez**, / je pars de**main**. Un grand bruit de che**vaux** / avait succé**dé** / au si**lence**.

1. Lorsqu'on prend un mot isolément, on met l'accent tonique sur la dernière syllabe de ce mot : Vérité, sentiment, montagne.

L'e muet ne porte pas l'accent même quand il est prononcé, sauf dans le pronom le placé après un impératif, et dans quelques cas isolés.

Prends-le. Dites-le.

Et sur ce il m'a tourné le dos. (Al. Dumas)

Vous avez oublié un e.

- Les syllabes frappées de l'accent à la finale sont dites toniques ou accentuées;
   les autres sont dites atones.
- 3. L'accent dit tonique doit être distingué de l'accent d'insistance, qui affecte une syllabe qu'on prononce avec une énergie particulière, parce qu'on parle avec émotion ou parce qu'on veut attirer l'attention de l'interlocuteur (l'accent d'insistance ne

supprime pas l'accent final). L'accent d'insistance (ou accent distinctif) est placé sur la première syllabe du mot (plus rarement sur la deuxième).

C'est détestable! C'est un spectacle épouvantable! Informer n'est pas déformer.

#### REMARQUE

Il faut se garder de confondre l'accent tonique et l'accent d'insistance avec les accents, signes orthographiques (> p. 69).

Dans la langue courante, accent a encore un autre sens. Il désigne les divers faits de prononciation et d'intonation qui caractérisent les habitants d'une région, d'un pays, etc. ; il se dit parfois aussi d'une particularité individuelle.

L'accent parisien, l'accent bourguignon, l'accent liégeois.

Un accent étranger. L'accent allemand.

Parler avec un accent nasillard.

# 5.4 Intonation

L'intonation est liée aux variations des trois paramètres qui la constituent : la mélodie, l'intensité et la durée. Les variations de hauteur mélodique permettent de distinguer les différents types de phrases, plus exactement les différents types de messages qu'expriment ces phrases (» p. 484 et suiv.).

Elle vient et Elle vient ? s'opposent par l'intonation. La mélodie descend sur la syllabe finale dans « elle vient » (information) et elle monte dans « elle vient ? » (question). » L'exclamation Elle vient ! s'exprime souvent avec un allongement de la durée (elle vient :::) qui marque l'inattendu et l'étonnement.

# 5.5 Liaison

La liaison, c'est le fait qu'une consonne finale, muette dans un mot pris isolément, s'articule dans un syntagme quand le mot qui suit commence par une voyelle. La liaison peut entraîner une modification (obligatoire) du son de la consonne finale prononcée à l'initiale vocalique du mot suivant.

Les\_enfants sont\_arrivés sans\_encombre.

Cette consonne forme syllabe avec le mot suivant : [le-ző-fő].

Plus le lien grammatical est étroit entre les mots, plus facilement se fait la liaison.

Elle n'a pas lieu d'ordinaire si les mots sont séparés par une pause.

Il y a des liaisons obligatoires, comme entre le déterminant et le nom ou l'adjectif

Il y a des liaisons obligatoires, comme entre le déterminant et le nom ou l'adjectif antéposé au nom, entre le pronom et le verbe (et entre le verbe et le pronom postposé à initiale vocalique), entre les adverbes de degré et l'adjectif ou l'adverbe...

Les\_enfants. Deux\_aimables personnes.

Nous\_avons. Je les\_ai pris. Dit\_-il. Quand part\_-on? Vas\_-y.

Très\_aimable plus\_aimable moins\_aimable plus\_aisément

Beaucoup de liaisons sont facultatives. On en fait davantage quand on prononce un discours ou quand on lit à haute voix des vers ou même de la prose. On en fait moins dans la conversation ordinaire.

#### **PREMARQUES**

1. L'h dit muet, qui n'a aucune existence phonétique (> p. 46 ), n'empêche pas la liaison : les \_habitants, trois \_hommes.

Pour l'h aspiré et les autres cas où la liaison ne se fait pas (les / Hollandais), ▶ p. 54 .

2. La consonne qui apparaît dans la liaison est souvent celle qui est indiquée par l'écriture.

Petit\_homme. Trop\_aimé. Premier\_acte.

Mais ce n'est pas toujours le cas : dans les mots terminés par s ou x on entend [z]; dans les mots terminés par d, on entend [t]: la consonne sonore devient sourde. La consonne de liaison ne correspond donc pas toujours à celle du féminin de l'adjectif (grande, grosse).

Gros\_effort [gRo z ɛfɔ:R]. Deux\_hommes [dø z ɔm].

Grand homme [gRā t ɔm].

La liaison entraîne certaines modifications dans les voyelles nasales, qui deviennent souvent orales.

Bon ami [bɔ n Ami]. Moyen Āge [mwAjɛ n A:ʒ]. Certain âge [sɛRtɛ n A:ʒ].

Mon, ton, son admettent deux prononciations : mon ami [mõ n Ami] ou [mo n Ami].

3. La liaison ne doit pas être confondue avec le phénomène d'enchainement syllabique.

L'enchaînement est un phénomène, caractéristique de français, qui se distingue de la liaison. Une consonne finale prononcée s'associe à la voyelle initiale du mot suivant à l'intérieur d'un syntagme ou d'un groupe de mots étroitement unis, pour former une syllabe de type « consonne – voyelle ».

Il a [i-lA]. Sept hommes [sɛ-tɔm]. Il a quel âge ? = « i-la-ke-la ʒ ?

# 5.6 Élision

L'élision est la disparition de la voyelle finale ([A], [i], [ə]) d'un mot grammatical (article, pronom personnel ou relatif, conjonction) devant un mot commençant par une voyelle.

Pour les cas où l'élision ne se fait pas (h aspiré, etc. : le hasard), p. 54. L'h muet, qui n'a pas d'existence phonétique (p. 46), ne peut empêcher l'élision. S'il y a une virgule, il n'y a pas élision, puisque le syntagme est rompu.

Il n'est pas venu parce que, a-t-il dit, le temps était mauvais.

a) La voyelle [A] ne s'élide que dans la, article ou pronom personnel.

L'épée. L'heure. Ma mère, je l'aime.

Le pronom la ne s'élide pas quand il suit un impératif (sauf si le pronom est suivi d'un des pronoms en ou y).

Laissons-la entrer. Envoie-la à Pierre. (Mais: Laissons-l'y entrer.)

b) La voyelle [i] s'élide dans la conjonction  $si^1$  devant il ou ils. [i] peut aussi s'élider dans le cas du pronom relatif qui dans l'usage familier son frère qu'a un an de plus que lui / qu'est très gentil. Mais il ne s'élide jamais dans le cas du pronom interrogatif qui : Qui est la ? Qui est arrivé le premier ? Qui as-tu rencontré ?

S'il vient. S'ils viennent. Dis-moi s'il part.

(Mais: Si elle vient. Si on veut. Si important.)

c) La voyelle  $[\vartheta]$  s'élide dans tous les mots où elle est finale².

Une aimable attention.

Exceptions

1° Le pronom le qui suit un impératif (sauf si le précède un des pronoms en ou y).

Prends-le avec toi. Laisse-le entrer. (Mais: Laissez-l'y entrer.)

2° Le pronom ce, lorsqu'il n'est pas sujet.

Sur **ce** elle est partie.

Ce à quoi je m'attends.

3° Certains mots grammaticaux pris pour eux-mêmes. Un que inutile.

On marque l'élision dans l'écriture en remplaçant la voyelle élidée par une apostrophe. Mais cela ne se fait pas toujours.

a) L'élision de a et de i est toujours marquée dans l'écriture.

L'âme. L'aimable femme. L'horloge.

Cette montagne, je l'ai regardée. Marie a gagné : je l'en félicite.

S'il part. J'ignore s'ils partent.

b) L'élision de e n'est marquée que dans certains cas.

1° Elle est toujours marquée dans les monosyllabes me, te, se, le, que, de, ne, et dans jusque.

Il m'entend. Je t'invite. Elle s'avance. On l'aperçoit.

L'appareil. Le sentier qu'il suit. Qu'on est bien!

Je veux qu'il parte. Avant qu'Anne revienne. Les fables d'Ésope.

D'aimables personnes. Je n'ai pas le temps. Jusqu'ici.

Dans lorsque, puisque, quoique, on peut marquer l'élision dans tous les cas.

Lorsqu'à des propositions... (Littré) Lorsqu'en 1637... (Académie)
Quoiqu'infime. (Barthes) Puisqu'eux aussi... (Camus)

2° Les pronoms ce et je s'écrivent c' (ou  $\varsigma'$ ) et j' seulement quand ils précèdent le verbe

J'avoue. J'ai remarqué. J'en veux deux. J'y vais.

C'est vrai. Ç'a été vite fini. C'en est fait.

(Mais: Suis-je arrivé? Est-ce achevé? Est-ce encore vrai?)

3° On écrit quelqu'un(e), presqu'île.

Partout ailleurs, quelque et presque s'écrivent en entier.

Quelque autre. À quelque endroit.

Presque entièrement. Presque achevé.

4° Dans tous les autres cas, l'élision ne se marque pas dans l'écriture. On retrouve ici le phénomène de l'enchaînement. (> p. 52)

Elle arrive à temps.

Une autre épreuve. Prendre à sa charge.

Même alors. À toute heure.

▶ REMARQUE

La préposition entre ne s'élide pas : entre eux, entre amis, entre autres, etc. Comme élément de composition, entre s'agglutine à l'élément qui suit, avec disparition du e final : entracte, s'entraider, entrouvrir, etc. Pour cinq verbes (s'entraimer, entrapercevoir, s'entraperler, s'entravertir, s'entrégorger), l'Académie (1992) accepte aussi la graphie avec apostrophe (s'entr'aimer, etc.).

# Autres phénomènes se produisant devant voyelle

D'autres phénomènes se produisent devant voyelle. Ils touchent certains adjectifs, certains déterminants ainsi que *tout* adverbe.

<sup>1.</sup> En réalité, c'est la voyelle e, parce que cette élision remonte à l'époque où on disait se et non si. 2. Jusques, variante de jusque, notamment en poésie, supprime l'élision : Vous qui dans les mortels plongez jusques aux larmes. (Valéry)

#### REMARQUE

Les mots qui commencent par un h muet doivent être considérés comme commençant par une voyelle.

D'autre part, un h aspiré et d'autres « disjonctions » empêchent les phénomènes ici considérés de se produire.  $\blacktriangleright$  p. 54 .

a) Les adjectifs masculins singuliers beau, nouveau, fou, mou, vieux prennent devant un nom commençant par une voyelle les formes bel, nouvel, fol, mol, vieil.

Un bel enfant.

Un nouvel appareil.

Un fol espoir.

Un mol oreiller.

(Mais : Un beau résultat.

Un vieil homme.

Un nouveau venu.

Un vieux tapis.)

b) L'amalgame (ou contraction) de l'article défini masculin singulier le avec les prépositions à et de (Au café du coin : ▶ p. 177) ne se fait pas quand le mot qui suit commence par une voyelle.

I À l'appareil.

De l'homme.

De l'Ancien Testament.

c) Les déterminants possessifs féminins ma, ta, sa prennent les formes mon, ton, son devant un mot commençant par une voyelle.

I Mon écharpe.

Mon ancienne robe.

Son habitude. (Mais: Ma robe.)

d) Le déterminant démonstratif masculin ce devient cet devant voyelle.

I Cet espoir.

Cet ultime espoir.

Cet habit. (Mais: Ce vêtement.)

- e) *Tout* employé comme **adverbe** ( p. 204 ) devant un adjectif féminin reste tel quel si l'adjectif commence par une voyelle, mais s'écrit *toute* (*toutes* au pluriel) si l'adjectif commence par une consonne. ( p. 204 ) :
  - I Elle est tout heureuse. Elle est toute contente.
  - ⊕ Cette particularité graphique semble liée au phénomène de liaison et d'enchaînement (> p. 52). Dans elle est tout heureuse, le « t » est prononcé comme au masculin dans il est tout heureux. Au contraire, dans elle est toute contente, le « t » n'est pas prononcé au masculin : il est tout content. Grâce à la graphie on sait donc qu'il faut prononcer le « t ». Cette règle graphique est cependant difficile à formuler, car elle ne s'applique qu'au féminin des adjectifs à initiale consonantique. Ainsi :

Elles sont toutes contentes mais Elles sont tout heureuses.

La porte tout ouverte. La vérité tout entière.

Elles sont tout étonnées. (À distinguer de Elles sont toutes étonnées = toutes sont étonnées.)

Mais: Une chose toute naturelle. Elles sont toutes confuses.

Involontairement et malgré les magies de l'Opéra toutes nouvelles pour lui, son regard, attiré par cette magnifique Célimène, se coulait à tout moment vers elle (Balzac)

L'adverbe au féminin pluriel est assez rare et, pour éviter cette confusion, on lui préfère souvent des synonymes comme *entièrement* ou *très*. (Sur la distinction de *tout* adverbe, pronom ou déterminant > p. 204.)

# 5.8 Disjonction

Nous appelons disjonction le fait qu'un mot commençant phonétiquement par une voyelle se comporte par rapport aux mots qui le précèdent comme s'il commençait par une consonne. Cela veut dire que l'élision (> p. 52), la liaison (> p. 51) ne peuvent se faire et que les phénomènes décrits (> p. 53) ne s'appliquent pas.

#### ▶ REMARQUE

On observera que la règle concernant l'amuïssement de *e* muet devant consonne ( p. 45 ) ne s'applique pas lorsqu'il y a disjonction. Comparez : *devant le mur* [d(ə)vā I my:R] et *devant le hangar* [d(ə) vā lə āgA:R] ; mais non : °[d(ə)vā I āgA:R].

#### La disjonction se produit1:

a) Devant les mots commençant par l'h dit aspiré.

Les / harengs [le ARã].

**Le** hamac **du** Hollandais.

Un beau héros.

Sa hernie le handicape.

#### Des haricots ou des haricots?

Les principaux mots commençant par h aspiré sont les suivants, ainsi que leurs dérivés?

hâbleur	halte	haras [ARA]	hasard	hère
hache	hamac [AmA]	harasser	haschich	hérisser
hagard	hameau	harceler	hase	hernie
haie	hampe	harde	hâte	héron
haillon	hamster	hardes	hauban	héros
haine	hanap	hardi	haut	herse
haïr	hanche	harem	havane	hêtre
hâle	hand-ball [-Al]	hareng	hâve	heurt
håler	handicap	hargneux	havre	hibou
haleter	hangar	haricot	havresac	hic
hall	hanneton	haridelle	heaume	hideux
halle	hanse	harnais	héler	hippie
hallebarde	hanter	harpe	henné	hisser
hallier	happer	harpie	hennir	hobby
halo	harangue	harpon	héraut	hobereau
hocher	honte	houe	housse	humer
hockey	hoquet	houille	houx	hune
holding	horde	houle	hublot	huppe
hold-up	horion	houlette	huche	hure
homard	hors	houppe	huer	hurler
home	hotte	houppelande	huguenot	hussard
honnir	houblon	houspiller	hulotte	hutte

Il faut y ajouter les noms propres de lieux et de personnes des pays de langue germanique (allemand, anglais, néerlandais, scandinave) et des pays arabes et orientaux, ainsi que des noms propres appartenant à la langue d'oïl, mais d'origine germanique.

En dehors du cas où il y a une pause, marquée par un signe de ponctuation: Parce que, aussi bien, l'étais curieux de le voir. (Camus)

<sup>2.</sup> Cependant, les dérivés de héros et de hérout ont un h muet : l'héroïne, l'héroïsme, l'héroïque résistance : l'héroldique, l'héroldiste.

L'un après l'autre.

Les habitants de Hambourg, de Harlem, de Hasselt. La Hollande. Le Hollandais. La philosophie de Heidegger, de Hobbes. Les / Hohenzollern. Les / Habsbourg. Le rèane de Hiro-Hito. La mort de Ho Chi-Minh. Le port du Havre. La ville de Herve. La Hesbaye. Le Hainaut. Il y a de l'hésitation pour certains noms propres (et parfois pour des noms communs); pour Hubert et Henri par exemple, mais Henriette n'a pas d'h aspiré. La mère de Henri IV. (A. France) Aux funérailles d'Henri IV. (A. France) La mère d'Henriette.

b) Devant certains mots commençant par une semi-voyelle.

#### 1° Par [j], notamment :

- · hiérarchie et ses dérivés ;
- · yacht, yak, yankee, yaourt (ou yoghourt), yard, yod, yoga, yole et la plupart des noms propres étrangers commençant par y (Yougoslavie, Yémen, Yokohama, etc.);
- · les noms étrangers commençant par j1 : Jungfrau, etc.

#### 2° Par [w], notamment :

- · oui (voir ci-dessous), ouistiti;
- tous les mots écrits par un w<sup>2</sup>: water, watt, week-end, whist...; Wallon, Wallonie, Wavre, Wilson ...
- 3° Par [4]: le huis clos. (Mais: l'huissier.)

#### **PREMARQUE**

Il n'y a pas de disjonction devant les mots suivants :

hiatus, hier, hiéroglyphe; huile, huissier, huître;

ïambe, iode, iota, léna, lonesco, lonie, lénisséi...;

oindre, oie, oiseau; oued, ouest, ouir, ouie;

yeuse, yeux, Yolande, Yonne, York.

On admet la ouate et l'ouate (plus fréquent), la hyène et l'hyène.

On ne dit pas : \*l'oui, mais le oui ; en revanche, on peut dire : pour un oui et pour un non et que s'élidait parfois devant oui.

L'alchimiste ayant répondu qu'oui. (A. France)

Pour huit, voir d) ci-dessous.

- c) Devant uhlan, ululer et ses dérivés. (On écrit aussi hululer.)
- d) Dans certains cas, devant huit, un et onze et leurs dérivés.
- 1° Devant huit<sup>3</sup> et ses dérivés, il y a disjonction, sauf dans dix .-huit [di z yi(t)], dix -huitième, vingt -huit, vingt -huitième.

Nous sommes le huit. J'ai besoin de huit jours. Quatre-vingt-huit [vɛ̃ yit].

- 2° Devant un, il y a disjonction quand un est employé comme un nom.
  - La clé du un (= de la chambre n° 1). I Le un de telle rue. Tracer un beau un.
  - Il n'y a pas disjonction quand un est employé comme article ou comme pronom, et dans la locution ne faire qu'un.

L'achat d'une voiture. Ce qu'une voiture coûte.

Ils ne font qu'un. Les uns après les autres. • Il n'y a pas disjonction ordinairement quand un est déterminant numéral.

Pendant plus d'une heure. Sans un franc. Pas un franc.

Ne rester qu'un jour.

Cependant, il peut y avoir disjonction, surtout si l'on veut insister sur la quantité.

Des enfants de un à douze ans. (Littré)

La pension n'était pas même de un franc. (Larbaud)

3° Devant onze et onzième, il y a généralement disjonction.

La réunion **du** 11 janvier. Il est le onzième. Le train de onze heures. (Giraudoux)

#### **PREMARQUE**

Cependant, de et que peuvent s'élider. L'express d'onze heures. (Fr. Mauriac) Il n'est qu'onze heures. (Vian)

e) Facultativement, devant les mots en emploi autonymique (c'est-à-dire qui se désignent eux-mêmes) et dont on dit qu'ils ont un statut proche du nom propre, devant le nom des lettres1 ou des sons, devant les titres d'ouvrages.

L'on ne dit plus guère que entretien. (Littré) Le complément indirect d'emprunter. (J. Hanse) Suivi de a. (Ph. Martinon) Deux types d'a. (A. Martinet) L'À rebours de Huysmans. (A. Thibaudet) De À rebours. (A. Gide)

#### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, § 16-82.
- Morel Mary-Annick et Danon-Boileau Laurent, Grammaire de l'intonation. L'exemple du français, Ophrys, 1998.
- VAISSIÈRE Jacqueline, La Phonétique, Presses Universitaires de France, 2006.
- Benveniste Émile, Problèmes de linguistique générale [1966], Paris, Gallimard, 1974,
  - · Bonnard Henri [entrée des articles : l'aspiration, les consonnes, la liaison, la syllabe, les voyelles] dans Grand Larousse de la langue française, Paris, Larousse.

<sup>1.</sup> À condition qu'on prononce par [j]. Si on prononce [3], on a affaire à une consonne.

<sup>2.</sup> Il s'agit de ceux qui se prononcent par [w]. Ceux qui se prononcent par un [v] ne sont pas en cause ici: waqon, Watteau, Wagner...

<sup>3.</sup> Ce mot peut aussi être rangé parmi ceux qui commencent par une semi-voyelle.

<sup>1.</sup> Évidemment, il s'agit des lettres dont le nom commence par une voyelle.

- · Carton Fernand, Introduction à la phonétique du français, Bordas, 1974.
- · JAKOBSON Roman, Essai de linguistique générale [1963], Paris, Le Seuil, 1973, ch. VI.
- WIOLAND François, *Prononcer les mots français*. *Des sons et des rythmes*, Hachette, 1991.

# Éléments de description de la langue écrite

1. L'écriture	60
1.1 Les signes écrits.	60
1.2 Les voyelles et les consonnes	
2.L'orthographe	61
2.1 Le système d'écriture du français	
<b>2.2</b> Le graphème	61
2.3 Les sous-systèmes du système orthographique	
2.4 Relations entre graphèmes et phonèmes	
2.5 Étude des lettres c et g	
3. Les signes auxiliaires.	68
3.1 Définition	
3.2 L'accent grave (') et l'accent aigu (')	
3.3 L'accent circonflexe (^)	
3.4 Le tréma (")	
3.5 La cédille (,)	71
4. Les variations typographiques des lettres	
4.1 Généralités	
4.2 L'emploi des majuscules	
5. La ponctuation	
5.1 Définition	
5.2 La ponctuation de phrase	10.00
5.3 La ponctuation de discours.	
5.4 La ponctuation de mots	
6. Les symboles	
6.1 Définition	
<b>6.2</b> Chiffres arabes et chiffres romains	91

# 1. L'écriture

# 1.1 Les signes écrits

## Les lettres de l'alphabet

La langue écrite note les **phonèmes** du français au moyen de vingt-six **lettres**, dont l'ensemble constitue **l'alphabet** : a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z.

- ① 1. Il faut ajouter à ces lettres : le signe Œ, qui combine o et e (▶ p. 67), et le signe Æ [e], qui combine a et e dans quelques mots empruntés du latin : œuvre, œuf ; ex œquo, curriculum vitæ, et cœtera
  - 2. On appelle **graphie** une façon d'écrire particulière : *eau* est une graphie de [o] dans *beau*.

#### 1.1.2 Les signes auxiliaires

Il faut y associer les **signes auxiliaires** que sont les trois **accents** mis sur les voyelles  $(\acute{e}, \grave{e}, \hat{e}, \grave{a}, \hat{a}, \hat{o}, \hat{i}, \hat{u}: \triangleright pp. 69-75)$ , le **tréma**  $(\ddot{u}, \ddot{i})$  et la **cédille** du c (c).

Ce sont des signes diacritiques, c'est-à-dire qu'ils permettent de distinguer des lettres ou des groupes de lettres; ou distinctifs, quand ils distinguent les homophones.
Dans dû / du, à / a, l'accent a un rôle distinctif.

Dans *réel*, l'accent a un rôle diacritique et invite à une prononciation particulière de *e* accentué, différente de celle d'un *e* non accentué.

#### REMARQUE

Les « signes » de ponctuation ( pp. 86-90 ), marques expressives, et autres symboles, comme § (= paragraphe) [ p. 80 ] ne correspondent à aucun phonème. Ils n'existent que pour le texte écrit.

# 1.2 Les voyelles et les consonnes

#### 1.2.1 Voyelles

Parmi les vingt-six lettres du français, six sont dites lettres-voyelles parce qu'elles servent à noter les sons-voyelles : a, e, i, o, u, y.

#### 1.2.2 Consonnes

Les autres sont appelées **lettres-consonnes** parce qu'elles servent ordinairement à noter les **sons-consonnes** : b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, w, x, y, z.

# 1.2.3 Semi-voyelles (ou semi-consonnes)

Les signes i, u, y et w notent souvent des semi-voyelles (ou semi-consonnes).

#### **PREMARQUES**

En général, l'h ne représente plus aucun son : • p. 45 . Un haricot, un homme.

2. L'x représente souvent une suite de deux sons : [ks] dans Alexandre, [gz] dans examen.

# 2. L'orthographe

# 2.11 Le système d'écriture du français

#### 2.1.1 Définition

Si l'orthographe peut être définie comme l'ensemble des règles fixées par l'usage qui régissent la manière d'écrire les mots d'une langue, c'est d'abord un système d'écriture du français qui met en rapport un signe graphique, du son et/ou du sens.

Dans *chats*, *ch* et *a* transcrivent uniquement du son ; mais *t* transcrit du sens lexical (une étymologie et l'appartenance de *chat* à une famille lexicale (*chaton*, *chatte*, *chatière*, *etc.*) de même que *s* transcrit du sens grammatical : *c*'est la marque du pluriel.

On distingue traditionnellement, du point de vue de la correction, l'orthographe d'usage, qui concerne les mots pris isolément, et l'orthographe de règle ou orthographe grammaticale, qui concerne les modifications que subissent les mots à cause de leur fonction dans la phrase, et notamment à cause de l'accord (> p. 563).

Ressusciter, temps font appel à l'orthographe d'usage.

Les choses qu'elle a aimées : les phénomènes d'accord de ce segment sollicitent l'orthographe grammaticale.

#### 2.1.2 Non-coïncidence entre phonèmes et lettres

C'est un système **mixte** où, le signe graphique transcrivant du **son** mais aussi du **sens**, la correspondance entre un **phonème** (> p. 42) et une **lettre** n'est pas réalisée en français. Ainsi, le français compte-t-il **36 unités sonores** ou phonèmes tandis que son alphabet, hérité du latin, ne compte que **26 lettres** et **5 signes** « diacritiques ».

C'est que tantôt les signes écrits représentent les unités sonores (on dit qu'ils ont une fonction phonographique),

Par exemple, la lettre a qui transcrit le son / a /.

Tantôt ils véhiculent une valeur grammaticale ou sémantique (on dit qu'ils ont une fonction sémiographique) :

Par exemple, les lettres -ent qui sont une marque de la troisième personne du pluriel.

Puisque l'orthographe française ne reproduit pas exactement la prononciation, la **lettre ne peut pas** être considérée comme une **unité pertinente** pour l'étude du fonctionnement du système graphique du français.

# 2.2 Le graphème

#### 2.2.1 Définition

Le graphème est l'unité de base qui permet de décrire l'orthographe du français. Cette unité est composée d'une lettre, d'un groupe de lettres (digramme ou

trigramme), d'une lettre accentuée ou dotée d'un signe auxiliaire et correspond à du son et/ou du sens dans la chaîne parlée.

Par exemple, o est un graphème transcrivant le son [o] mais au et eau sont aussi des graphèmes transcrivant le même son.

Certains graphèmes du français ont une référence phonique tandis que d'autres peuvent avoir une référence sémique (sémantique) grammaticale ou lexicale :

Le é du participe passé chanté, le s de chats sont des graphèmes qui ont une référence grammaticale.

Le l de fils qui renvoie à la série lexicale filial, afilier, etc. est un graphème qui a une référence lexicale.

# 2.2.2 Digrammes et trigrammes

### a Digrammes

Un digramme est une combinaison de deux lettres :  $[\infty]$ ,  $[\emptyset]$ , [u], les voyelles nasales, [ʃ], [n].

I Heure, eux, bouche, ruban, injure, ânon, brun, chat, agneau.

#### **REMARQUES**

1. Certains digrammes peuvent faire concurrence à des graphèmes simples ; par exemple, ph à f : philosophie, finir

2. La lettre q fait toujours partie du digramme qu (quand), sauf à la finale (coq, cinq) et dans piqûre (> p. 71)

#### Trigrammes

Les trigrammes combinent trois lettres :

beau, bain, oignon (que le Conseil supérieur de la langue française [ p. 30 ] propose d'écrire ognon).

# Les sous-systèmes du système orthographique

Le « noyau » de notre système orthographique est constitué principalement de trois sous-systèmes selon le rôle du graphème.

### 2.3.1 Phonogrammes

Le sous-système des phonogrammes est constitué des graphèmes qui correspondent directement à des phonèmes.

I Chats : [ʃa] est constitué de deux phonogrammes ou graphèmes phonogrammiques.

#### 2.3.2 Morphogrammes

Le sous-système des morphogrammes permet, quant à lui, de noter les morphèmes grammaticaux (marques de genre, de nombre, de temps, de mode, de personne) et lexicaux (suffixes et préfixes).

Ce sont des marqueurs de série (lexicale) ou de sens (grammatical), maintenus même s'ils ne sont pas prononcés.

Ainsi, dans *chats*, le *t* est un morphogramme (ou graphème morphogrammique) lexical marqueur de série (chaton, chatte, chatière,...) et le s est un morphogramme grammatical marqueur de pluriel.

Certains morphogrammes ont aussi une valeur phonogrammique. Par exemple -ai, marque de l'imparfait. On parle alors de morphophonogrammes.

#### Le graphème e est-il la marque d'un morphogramme grammatical du féminin?

Le graphème e en finale de noms ou d'adjectifs féminins est traditionnellement considéré comme la marque du féminin. Il est rarement prononcé et n'a donc que rarement valeur phonogrammique. C'est le plus souvent un signe diacritique indiquant que la consonne précédente doit être prononcée à l'oral; en cela, il n'a que rarement valeur de morphogramme

Dans petite, c'est le t prononcé qui signale à l'oral le féminin.

Il ne marque spécifiquement le féminin des adjectifs que lorsque la consonne est déjà prononcée au masculin et au féminin ou lorsque l'adjectif se termine par une voyelle

Génial / géniale ; Joli / jolie ; Fatiqué / fatiquée

De même, il ne marque le féminin des noms que pour les noms en -i ; pour autant, il n'alterne pas toujours avec une forme non marquée qui serait le masculin correspondant:

#### Ami/amie

Mais: bergerie, rêverie.

On peut alors lui conférer une valeur étymologique, trace du a féminin latin. Dans tous les autres cas, c'est un signe diacritique indiquant que la consonne précédente doit être prononcée.

#### 2.3.3 Logogrammes

Le sous-système des logogrammes, ou « figures de mots » est constitué de monosyllabes ou mots très fréquents, dont la graphie ne fait qu'un avec le mot et qui permettent de distinguer les homophones.

Sceau / seau / sot / saut ont chacun une graphie distinctive qui ne fait qu'un avec le mot et ils constituent des logogrammes. Et o / au / eau dans chacun de ces mots ont non seulement une fonction phonogrammique mais également logogrammique.

#### Lettres étymologiques et historiques

Il faut aussi compter avec les lettres étymologiques ou historiques qui font appel à la connaissance du latin (lettres étymologiques) ou à celle de l'histoire de la langue (lettres historiques)

Ainsi, dans doigt, le g et le t sont-ils étymologiques. Le h de huit, huis, huile est une lettre historique.

Les lettres étymologiques rappellent l'origine – le plus souvent grecque ou latine, mais aussi germanique, arabe,... – du mot, tandis que les lettres historiques renvoient à l'évolution phonétique du français (digrammes vocaliques et consonantiques, notamment); on ne convoque cette appellation que pour les lettres qui « en dehors de toute justification étymologique, ont servi à un moment donné mais n'ont plus de nécessité à l'heure actuelle » (Catach, 2010).

L'orthographe est influencée par l'origine et par les états anciens de la langue ; elle n'a pas évolué en même temps que la prononciation. On a souvent introduit des lettres pour rapprocher les mots français des mots latins d'où ils viennent (ou bien d'où l'on croyait qu'ils venaient). C'est en particulier le cas dans le français de la Renaissance.

Au  $XVI^e$  siècle, on pouvait trouver un p non étymologique dans : escripre, escripsoit, escripsirent, etc., verbe issu du latin scribere Ce p n'était pas le résultat de l'évolution phonétique de b+r. En réalité, il marquait le souhait de rappeler l'appartenance de ces mots à la famille plus générale des mots de l'écriture, du latin scriptura.

Un certain nombre de **consonnes doubles** viennent d'un état de langue ancien. Nulle : deux l étymologiques

*Année*: deux *n* dont l'un est historique et date de la période de dénasalisation.

#### Comment analyser les consonnes doubles ?

Les consonnes doubles doivent être distinguées :

- selon leur prononciation doublées (allégé), prononcée simple (elle) ou correspondant à un digramme (fille)
- et selon leur valeur étymologique (*nulle*), historique (cas de dénasalisation : *année*; notation des voyelles ouvertes : *cette*), ou logogrammique (*côte / cotte*; *vile / ville*; *date / datte*).

# 2.4 Relations entre graphèmes et phonèmes

Même lorsque le **graphème** a une **correspondance phonique**, celle-ci n'est pas toujours **univoque**.

#### 2.4.1 Un graphème pour plusieurs phonèmes

Un même graphème peut représenter des phonèmes différents.

Cage, cire; — gare, gêne; — nation, partie; tache, orchestre; — ville, béquille.

Notons particulièrement le *digramme*  $\alpha$ , formé par l'e dans l'o, qui a diverses prononciations :

[e] dans des mots d'origine grecque : œcuménique, œdème, œnologie, œsophage, Œdipe...;

[ε] dans œstre;

[ø] dans des noms d'origine germanique (certains auteurs séparent e de o) : Gœthe, Malmæ ;

[ce] dans ceil.

Il fait aussi partie du trigramme œu, prononcé [@] ou [ø] : bœuf [bæf], bœufs [bø].

Œ avait historiquement un rôle distinctif logogrammique pour certains mots, servant par exemple à distinguer mœurs de meurs, ancienne graphie de mûrs, sœur de seur, ancienne graphie de sûr. Aujourd'hui il n'a plus qu'une valeur historique. Dans cœur, en revanche, le o de ce trigramme, étymologique (cor), avait et a toujours une valeur distinctive (évitant la confusion avec cour).

À distinguer des cas où la suite oe doit être séparée parce qu'elle représente deux sons distincts : Noël, poète, moelle [mwAl], poêle [pwAl].

#### **PREMARQUES**

Certaines suites de lettres ont une prononciation sans rapport avec la prononciation habituelle de ces lettres prises isolément : roi [RwA].

#### 2.4.2 Plusieurs graphèmes pour un phonème

Un même phonème est, selon les mots, représenté par différents graphèmes.

[o] : trône, autre, beau, Saône ; [A] : cage, femme ;

[ɛ̃]: vin, étain, daim, simple, symbole, syntaxe, plein, Reims;

[k]: képi, car, quand, orchestre.

#### REMARQUE

Devant une consonne labiale (b, p, m), on écrit m et non n. Imbuvable, emporter, emmener.

Exceptions: bonbon, bonbonne, embonpoint, mainmise, mainmorte, néanmoins, (poudre de) perlimpinpin, (nous) tînmes, (nous) vînmes.

# 2.4.3 Graphèmes sans correspondance phonique

Beaucoup de mots contiennent des **lettres muettes**, c'est-à-dire qui ne se prononcent pas.

Il faut bien faire la distinction entre les lettres qui correspondent à du sens (lexical ou grammatical) – ce sont les morphogrammes (\* p. 62 ) – et les lettres historiques et étymologiques (\* p. 63 ), soit qu'elles aient cessé de se prononcer, soit qu'elles ne se soient jamais prononcées (c'est le cas des lettres introduites à l'imitation du latin).

Ils aiment : ent est un morphogramme grammatical

Petit: t est un morphogramme lexical, marqueur de famille (petite, petitesse, petitement)

enfants, chevaux : le s et le x marquent le nombre à l'écrit, ce sont des morphogrammes grammaticaux.

temps, corps: le p étymologique se dote cependant d'une fonction de morphogramme lexical, puisqu'on le retrouve dans les mots de la même famille (temporel, corporel,...). En revanche, le s n'a pas de fonction morphogrammique. C'est une lettre purement étymologique (tempus, corpus.)

#### **PREMARQUES**

- 1. Pour *e* muet, ▶ p. 45
- 2. Il y a beaucoup d'hésitations dans l'usage, surtout pour les consonnes finales : cerf par exemple se prononce [sɛ:R] ou [sɛRf]

3. Certaines consonnes muettes finales reparaissent en liaison (▶ p. 51 ); ayant une valeur phonogrammique « clignotante » : petit enfant.

Elles apparaissent aussi dans les variations morphologiques ou dans les dérivés : petite, petitesse.

#### Comment analyser la lettre h?

La lettre h est remarquable par la diversité de ses fonctions :

- 1. elle peut être étymologique,
  - · employée seule et muette (homme);
  - employée avec une autre consonne et non prononcée (rhume, écho, chrétien);
- confondue avec un graphème français et former digramme (bronchite, chimie);
- 2. historique
  - · et former digramme (chat);
  - et diacritique (h devant u, pour en marquer anciennement la reconnaissance écrite, dans huit, huile,...);
- 3. diacritique (qui n'exclut pas sa valeur étymologique ou historique) avec une fonction
  - · de disjonction de graphème (cahier, bahut)
  - · ou d'« anticoagulant » entre préfixe et radical (enhardir, dehors).

# 2.5 Étude des lettres c et g

#### 2.5.1 La lettre c

a Valeurs phonogrammiques principales

Ce graphème a deux valeurs phonogrammiques principales. Il se prononce :

- [k] devant a, o, u ou une consonne, ainsi qu'à la finale<sup>1</sup>.
  - I Canif, cou, curé, cravate, bec.
- [s] devant e, i, y (ainsi que devant  $\mathscr{E}$  et  $\mathscr{C}$ , qui se prononcent [e]).
  - l Cela, citerne, cygne, et cætera (ou et cetera), cælacanthe.

#### **b** C devant e et i

Pour transcrire le son [k] devant e, i, il entre en concurrence avec d'autres graphèmes : qu et ue

#### 1°) Concurrence avec le digramme qu

Queue à côté de caudal. Turque, Turquie à côté de turc. Bibliothèque à côté de bibliothécaire. Communiquer à côté de communication.

#### **PREMARQUES**

1. Le digramme qu est maintenu dans toute la conjugaison des verbes en -quer. Il a une valeur morphogrammique :

Nous communiquons. En le provoquant. De même : remarquable, immanquable. Mais les adjectifs (ou les noms) en -ant et -able s'écrivent par un c quand il existe un dérivé en -ation :

Les vases communicants. Une attitude provocante. Un fabricant de chaussettes. Une réaction explicable, inexplicable.

Exceptions: praticable, impraticable.

La complexité de ces « règles » rend malaisée l'assignation d'une fonction proprement morphogrammique au graphème c- dans le -cant, signalant un adjectif verbal, même si l'on peut remarquer l'alternance signifiante c / qu dans ces verbes.

Remarquez la conjugaison de vaincre, convaincre :

Nous vainquons. En convainquant. Mais l'adjectif est en -cant : un argument convaincant.

2. Le digramme qu est fréquemment usité **devant** a et o pour des raisons étymologiques : Reliquat, qualité, quotient, quoi... On écrit aussi moustiquaire et disquaire.

#### 2°) Concurrence avec le digramme ue

On intervertit e et u du digramme eu [ $\infty$ ] dans cercueil, cueillir et sa famille,  $\acute{e}cueil$  pour conserver le c étymologique.

© Ç ou ce devant a, o, u

Pour indiquer la valeur [s] devant a, o, u,

1°) ç

On met une **cédille**, signe auxiliaire diacritique, à fonction phonogrammique, sous le c.

Ça à côté de cela.

Nous perçons, un cri perçant à côté de percer. Aperçu à côté d'apercevoir.

2°) ce

L'Académie a maintenu un ancien procédé – **l'emploi du e**, similaire à celui de la **cédille** – dans *douceâtre*. (*Douçâtre* en est la graphie rectifiée aujourd'hui.)

### 2.5.2 La lettre g

a Valeurs phonogrammiques principales

Ce graphème a deux valeurs phonogrammiques principales.

- [g] devant a, o, u ou une consonne, ainsi qu'à la finale<sup>1</sup>.
  - I Gamin, gosse, aigu, aigre, grog.

<sup>1.</sup> Quand le c se prononce, évidemment. Il est muet dans franc, croc, un broc, etc. — Le c se prononce [g] dans zinc, d'où le dérivé zingueur. Il se prononce aussi [g] dans second et ses dérivés.

<sup>1.</sup> Quand le g se prononce, évidemment. Il est muet dans long, etc.

- [3] devant e, i, y.
  - I Genre, gifle, gypse.
- **b** G devant e, i, y
- 1°) Pour noter la valeur [g] devant e, i, y, on utilise le digramme gu.
  - l Longue, longueur. Naviguer à côté de navigation. Gui, Guy.

#### **PREMARQUES**

1. Le digramme gu est maintenu dans toute la conjugaison des verbes en -guer. Il a une valeur morphogrammique.

Nous naviquons. En naviquant.

Les adjectifs (ou les noms) en -ant et -able s'écrivent par un g.

Le personnel navigant. Un voyage fatigant. Un intrigant. Un homme infatigable.

2. Dans orgueil et sa famille, les voyelles du digramme eu ont été interverties pour indiquer que la consonne a le son [g].

3. Il y a plusieurs cas où on peut se demander si *gu* doit se dire [g] ou bien [gy] ou [gy]. Un tréma indique traditionnellement la prononciation correcte dans *ambiguë*, *ambiguïté*, *ciguë*, *etc*. (ou *ambigüe*, *etc*.: > p. 71).

La prononciation est définitivement altérée pour *aiguiser* [egize]. Elle se maintient bien dans *aiguille* [eguji]. Elle est menacée pour *arguer* [ARgue], qu'on écrit *argüer* dans la graphie rectifiée ( p. 71 ).

- 2°) Pour indiquer la valeur [3] devant a, o, u, on utilise le digramme ge.
  - I Vengeance, geôle [30:1], nous nageons, une gageure [gA3y:R] (ou gageüre: ▶ p. 71).

# 3. Les signes auxiliaires

# 3.1 Définition

Les signes graphiques auxiliaires sont les accents (l'accent aigu, l'accent grave, l'accent circonflexe), le tréma, la cédille, l'apostrophe et le trait d'union.

Ils ont une valeur diacritique ou distinctive, selon qu'ils servent la prononciation des lettres ou non.

Déçu : l'accent aigu et la cédille ont tous deux une valeur diacritique. Ils modifient la prononciation de la lettre.

 $\mathring{A}$ ,  $o\mathring{u}$ : l'accent grave a une valeur **distinctive**. Ils ne modifient pas la prononciation de la lettre.

#### **REMARQUE**

Certains dictionnaires utilisent aussi des signes appartenant à des langues étrangères. Citons ici le tilde (~), que l'on trouve notamment dans des mots espagnols (cañon) et qui a été repris pour indiquer les voyelles nasales dans l'alphabet de l'Association phonétique internationale : pension [pôsjô]

En typographie soignée, les accents et la cédille se mettent aussi aux majuscules et aux capitales : Émile LITTRÉ

# 3.2 L'accent grave (`) et l'accent aigu (')

### 3.2.1 L'accent grave et l'accent aigu sur e

L'accent grave et l'accent aigu sont des signes diacritiques qui se mettent sur la lettre e pour indiquer la prononciation :  $\acute{e}$  pour [e],  $\grave{e}$  pour  $[\epsilon]$ .

# a L'accent grave

L'accent grave  $\grave{e}$  est utilisé seulement **devant un** s **final** ou devant une **syllabe contenant un** e **muet** (e après voyelle ne constitue pas une syllabe).

- I Procès, près, dès ; frère, règlement.
- L'accent aigu

L'accent aigu é est utilisé à la finale, ou devant un e muet final, ou devant s final, mais aussi à l'intérieur du mot.

Charité ; — journée ; — prés, dés, charités. Ménage, léger, réussir, féerie.

#### REMARQUES

- 1. Sauf devant s final, on ne met jamais d'accent aigu ou grave sur un e qui ne termine pas la syllabe graphique ( p. 48). C'est alors la consonne finale qui a une valeur diacritique, indiquant la modification de la prononciation du e : Fer, fermer, descendre, terrible, peste, gemme, effrayer. Mais : cèdre, écrire, régner, parce que les voyelles terminent une syllabe ( p. 49). De même, déstabiliser, préscolaire ( p. 49).
- 2. On ne met pas d'accent sur **l'e qui précède x**, car phonétiquement la syllabe se termine par une consonne (▶ p. 49 ) : *Texte*, *examen*, *expert*
- 3. On trouve é dans une syllabe contenant un e muet :
- à l'initiale du mot : échelon, édredon, éperon, etc.;
- dans les préfixes dé- et pré- dételer, prélever ;
- dans médecin, médecine.

L'Académie (1992) privilégie céleri, crèmerie, créneler, évènement, tout en signalant aussi les formes avec é. Elle ne signale plus que les formes en è pour allègement, allègrement, assèchement, etc. et pour les futurs du type céderai (> p. 332). Pour puissé-je / puissè-je > p. 310

4. Il n'y a pas d'accent sur les **déterminants** des, les (aussi pronom personnel), mes, tes, ses, ces.

L'accent sur dès a une valeur distinctive; cet emploi logogrammique permet de distinguer le déterminant de la préposition.

#### 2.2.2 L'accent grave sur a, u, e

L'accent grave se met aussi sur a, u, e dans certains mots pour les distinguer des homophones.

Il a, dans cet emploi logogrammique, une valeur distinctive.

1 Là, 
$$la: -\grave{a}, a: -\varsigma \grave{a}, \varsigma a: -\circ \grave{u}, \circ u: -\grave{d} \grave{e}s$$
, des.

### **PREMARQUE**

On l'emploie en outre dans *deçà*, *delà*, *holà*, *voilà* (mais non dans *cela*), — ainsi que dans *déjà*. Dans ces lexies ayant fait l'objet d'une soudure ancienne, son emploi logogrammique est moins net. On peut lui conférer une **valeur historique**.

# 3.3 L'accent circonflexe (^)

L'accent circonflexe se met sur les voyelles a, e, i, o, u. Il peut avoir une valeur historique, phonogrammique, ou logogrammique, voire morphogrammique.

### 3.3.1 Valeur historique

Il a le plus souvent une **valeur historique**, indiquant généralement la chute d'un *s* ou d'une voyelle de l'ancienne orthographe.

```
Bâtir (autrefois bastir), tête (autrefois teste), abîme (autrefois abisme). Bâiller (autrefois baailler), âge (autrefois aage, eage).
```

# 3.3.2 Valeur phonogrammique

Dans quelques mots, il garde une **valeur phonogrammique** et indique que la voyelle est **longue**.

```
Cône, infâme, extrême...
```

Dans *piqûre*, il montre qu'on n'a pas le digramme qu [k], mais deux phonèmes [ky]. Il a une fonction diacritique phonogrammique.

### 3.3.3 Valeur logogrammique

L'accent circonflexe, par sa valeur distinctive, permet de distinguer des **homophones**. Son emploi est alors **logogrammique**. Ainsi :

```
d\hat{u} (participe passé de devoir), — du (article contracté); cr\hat{u} (participe passé de croitre), — cru (participe passé de croire) et d'autres formes de ces verbes (§ 325, e, Rem.); je\hat{u}ne (nom), — jeune (adjectif et nom); m\hat{u}r (adjectif), — mur (nom); le n\hat{o}tre (pronom), — notre (déterminant); s\hat{u}r (adjectif, « certain »), — sur (préposition; adjectif, « aigre »); fit (subjonctif imparfait de faire), — fit (passé simple de sire), ceci valant pour tous sire1 les verbes dont l'infinitif n'est pas en sire2.
```

Marquant toujours la première personne du pluriel du passé simple et la troisième personne du singulier du **subjonctif imparfait**, il se dote d'une valeur **morphogrammique** grammaticale.

### REMARQUES

1. L'accent circonflexe disparaît souvent dans les dérivés des mots où l'accent indique la longueur de la voyelle : conique, infamie, extrémité.

Dans un certain nombre de **séries lexicales**, l'accent circonflexe est cependant maintenu (radicaux verbaux de *ôter, frôler, câbler, mâcher*), suffixes en -*âtre*. Il se dote alors d'une valeur **morphogrammique** lexicale.

2. On ne met pas d'accent circonflexe sur un e qui ne termine pas la syllabe (▶ p. 70), sauf dans quelques mots terminés par -êt : forêt, intérêt, arrêt, etc. Dans ces mots, sa valeur est historiq36ue.

3. Le Conseil supérieur de la langue française (▶ p. 30) recommande la suppression de l'accent circonflexe sur i et sur u (trainer, bruler, piqure, etc.), sauf dans les homonymes et dans les première et deuxième personnes du passé simple : nous vîmes, vous fûtes.

# 3.4 Le tréma (")

Le **tréma** se met sur les voyelles *e*, *i*, *u*, le plus souvent pour indiquer qu'on n'a pas affaire à un digramme et que les lettres du groupe de lettres concerné doivent être prononcées séparément.

Il a une valeur diacritique phonogrammique.

```
Maïs [mais] s'oppose à mais [mɛ].
Saül [sayl] s'oppose à Saul [sol].
Ciguë [sigy] s'oppose à ligue [lig].
```

Parfois pour distinguer [ɔi] de [wa], [ɔɛ̃] de [wɛ̃].

l Héroïsme à côté de roi.

Coïncidence à côté de coin.

### ▶ REMARQUE

Le tréma se place **sur la deuxième des voyelles qui se suivent**, sauf dans *ïambe*, où l'Académie maintient le tréma sans justification. La plupart des autres dictionnaires écrivent *iambe*.

Le Conseil supérieur de la langue française ( p. 30) recommande de placer le tréma sur la voyelle u qui doit être prononcée après un g: aigüe, etc., et d'ajouter un tréma pour écarter une mauvaise prononciation dans argüer [ARgue], gageüre [-3y:R], etc. On peut rapprocher sa valeur diacritique de celle du h entre voyelles (cahier, souhait, ohé, ahuri, etc.).

# 3.5 La cédille (¸)

La **cédille** se place sous le c devant a, o, u, pour indiquer que le c doit être prononcé [s] ( $\triangleright$  p. 67): avança, leçon, reçu.

Elle a une valeur diacritique phonogrammique.

### **PREMARQUE**

Étymologiquement, la cédille était un z espagnol. Dans certains textes du xviº siècle, on pouvait lire par exemple : avançza quand le français moderne écrit avança.

# 4. Les variations typographiques des lettres

# 4.1 Généralités

# 4.1.1 Majuscules et minuscules

Du point de vue du dessin, chaque lettre existe sous **deux formes** : la **minuscule**, qui est la forme ordinaire, et la **majuscule**, qui apparaît au début de certains mots.

### 4.1.2 Capitales, italiques, grasses

L'écriture imprimée connaît d'autres **variations typographiques**, utilisées souvent à des fins **expressives** :

a Les capitales

Les **capitales**, sont des séries continues de **grandes lettres** qu'on utilise pour, mettre en valeur certains mots, les titres de chapitres, diverses inscriptions, etc.

DANS CETTE MAISON NAQUIT VOLTAIRE LE... La beauté sera CONVULSIVE ou ne sera pas. (Breton)

# **b** L'italique

L'italique¹ (ou *les italiques*) indique généralement qu'un élément de discours (▶ p. 712) provient d'une autre source.

Elle sert notamment quand on emploie un mot en mention (c'est-à-dire qu'il se désigne lui-même sans renvoyer à un référent); ou lorsqu'on reproduit un titre de livre, de revue, etc.; ou lorsqu'on utilise un mot que l'on considère comme n'appartenant pas à l'usage ordinaire. On l'utilise également comme les guillemets pour indiquer une citation<sup>2</sup>.

Le pluriel de cheval est chevaux.

L'auteur de Don Quichotte.

L'argot de tous les braves tommies. (Proust)

Je me souvenais de Mademoiselle Aubier assise sur le tabouret curule près du petit matelas de Delphine posé à terre et lui chantant tout bas :

O grand Guillaume, as-tu bien déjeuné?

Oui, Poincarré, j'ai mangé des obus. (P. Quignard)

C Les grasses ou le gras

Les grasses, qui attirent l'attention sur des mots importants, notamment dans les textes didactiques.

I On distingue les majuscules et les minuscules.

# 4.2 L'emploi des majuscules

Les majuscules peuvent jouer plusieurs rôles : démarcatif ou distinctif.

### 4.2.1 Majuscule démarcative

Quelle que soit la nature du mot, il commence par une majuscule démarcative :

- a au début d'un texte.
- **b** après un point.

On s'assit à deux heures. À huit heures on mangeait encore. Les hommes déboutonnés, en bras de chemise, la face rougie, engloutissaient comme des gouffres. (Maupassant)

### **PREMARQUE**

Il s'agit du point comme signe de ponctuation. Le point qui indique une abréviation (> p. 78) n'a aucune influence sur l'emploi des majuscules : M. le directeur.

au début d'une phrase citée ou reproduite après les deux points.

Habituellement, de tels regards font dire à l'interlocuteur : « À quoi pensez-vous donc ? » (Proust)

- En dehors de ce cas, il ne faut pas de majuscule après les deux points. Les amis de mes parents encourageaient ma vanité : ils me flattaient poliment, me cajolaient. (S. de Beauvoir)
- au début de chaque vers.

Le passeur d'eau, les mains, aux rames, À contre-flot, depuis longtemps, Luttait, un roseau vert entre les dents. (Verhaeren)

### **REMARQUES**

1. Les poètes du xxe siècle ont souvent renoncé à cet usage.

2. Les points de suspension, les points d'interrogation ou d'exclamation ne sont suivis d'une majuscule que s'ils terminent une phrase.

Je les ai ramenés, les deux autres... Tu iras les voir dans leur maison. (Alain-Fournier) Était-il possible que Napoléon gagnât cette bataille ? Nous répondons non. (Hugo)

Si le mot qui suit est écrit sans majuscule, les points de suspension, d'interrogation, d'exclamation équivalent à des **virgules.** 

Un empereur...je voudrais bien en voir un... (Zola) Que cherchez-vous ? demanda le professeur. (Flaubert) Hélas ! quel malheur ! que je vous plains ! (Académie)

<sup>1.</sup> Dans un texte manuscrit ou dactylographié, on rend l'italique par le soulignement ; dans l'usage courant, aussi par des guillemets.

z. Dans les exemples qui suivent, en raison du choix typographique italiqué pour les exemples, les mots normalement en italique sont *a contrario* en romain

2. Si l'on va à la ligne, par exemple après les deux points ou après un point-virgule (notamment dans le cas d'énumérations complexes), on met souvent une majuscule au premier mot de la nouvelle ligne.

Quatre conditions sont essentielles pour la validité d'une convention :

Le consentement de la partie qui s'oblige;

Sa capacité de contracter ;

Un objet certain qui forme la matière de l'engagement ;

Une cause licite dans l'obligation. (Code civil)

### Majuscule distinctive

a Les noms

Quelle que soit leur place, certains noms prennent la majuscule, dont le rôle est alors distinctif.

1° Les noms propres (> p. 128), notamment noms de personnes et noms de lieux.

J'ai rencontré Marie Dupont à Paris.

Il croit en Dieu.

Mais: les dieux.

**PREMARQUES** 

1. On met généralement la majuscule aux noms des fêtes chrétiennes : la Noël, à Pâques,

2. Les noms des jours et des mois ne prennent pas la majuscule : Il est venu un lundi en janvier.

2° Certains noms en rapport avec des noms propres, spécialement les noms de dynasties et les noms d'habitants.

Les Capétiens ont régné longtemps en France. J'ai rencontré une Française, plus exactement une Parisienne.

**PREMARQUE** 

Les noms de langues ne prennent pas la majuscule : Il connaît bien l'allemand. Les adjectifs correspondant aux noms propres et aux noms assimilables ne prennent pas non plus la majuscule : Un général allemand. Un drame cornélien.

- 3° Les mots employés occasionnellement comme noms propres, tels :
- · les titres de livres, d'œuvres d'art,
- · les noms de rues, de monuments, de bateaux, etc.

Une représentation de la Grammaire de Labiche.

On écrit aussi :... de La Grammaire... ou... de La grammaire...

J'ai vu à Rome la Mise au tombeau du Caravage.

Habiter rue de l'Estrapade, non loin du Panthéon.

La Perle avait été jeter l'ancre sous les rochers blancs. (Maupassant)

les noms de sociétés ou d'institutions.

Le pape est le chef de l'Église catholique. (Mais : Visiter une église.) Un discours du chef de l'État. Une réception à l'Académie.

· les noms des points cardinaux quand ils s'emploient sans complément pour désigner une région.

Habiter dans le Midi.

Un voyage dans le Nord.

(Mais: Visiter le nord de la France.

Le vent du nord.)

· les noms des titres et des dignités quand on s'adresse aux personnes qui les portent.

I Veuillez agréer, Madame la Directrice, l'expression de mes sentiments distingués.

Les adjectifs

Les adjectifs prennent la majuscule quand ils précèdent le nom dans le titre d'un livre, d'une œuvre d'art, le nom d'un monument, d'un bateau, etc.

Dans l'Ancien Testament. (Mais: Le Code civil.)

Loger à l'hôtel du Nouveau Monde. (Mais :... à l'hôtel du Mouton blanc.)

Le marquis de Santa Cruz devait commander l'Invincible Armada.

REMARQUES

1. En particulier, saint prend la majuscule dans les noms de villes, de rues, d'églises, de fêtes, etc. (Il faut aussi un trait d'union.)

Habiter Saint-Étienne, rue Saint-Étienne. Fêter la Saint-Nicolas. Le Saint-Laurent.

Mais saint s'écrit avec une minuscule quand on désigne le saint lui-même.

Prier saint Nicolas. Pas de trait d'union.

2. Quand ils suivent le nom, les adjectifs prennent la majuscule :

- s'ils sont joints au nom par un trait d'union : les États-Unis, la Comédie-Française Mais : les Nations unies, l'Académie française, l'École normale supérieure

- si les adjectifs (ordinairement précédés de l'article défini) servent de surnoms : Philippe

- s'ils accompagnent, comme termes caractéristiques, un nom commun géographique : le mont Blanc, les montagnes Rocheuses, le lac Majeur, la mer Rouge, les îles Anglo-Normandes, le cap Vert. Mais on écrit : le Pays basque, le Quartier latin.

# 5. La ponctuation

# Définition

La ponctuation est un ensemble des signes graphiques conventionnels ne correspondant à aucun phonème.

Elle contribue à l'organisation du texte écrit, en apportant des indications prosodiques comme les pauses et l'intonation, ou marquant des rapports syntaxiques, en suggérant des effets de sens, ou en véhiculant des informations liées à la situation de communication.

Les signes de ponctuation sont stricto sensu : le point (.), le point d'interrogation (?), le point d'exclamation (!), la virgule (,), le point-virgule (;), les deux points (:), les points de suspension (...), les parenthèses (), les crochets [], les guillemets (« »), le tiret (—), la barre oblique (/).

Au sens large, la ponctuation inclut également l'emploi des caractères, de l'espace blanc, etc.

Quand on rédige, on doit ainsi être attentif aux grandes divisions du texte, notamment aux alinéas.

L'alinéa est la séparation que l'on établit « en allant à la ligne », c'est-à-dire en laissant incomplète la ligne en cours ; ainsi, la présente *Remarque* comprend trois alinéas. L'alinéa, qui correspond à une pause très marquée, s'emploie surtout quand on passe d'un groupe d'idées à un autre. Il marque aussi le changement d'interlocuteur dans les dialogues : voir l'exemple de Ramuz au ▶ p. 83. Pour rendre claire une énumération complexe, on divise parfois une phrase en alinéas : voir l'exemple du Code civil au ▶ p. 68. En poésie versifiée, on va à la ligne après chaque vers.

### Quelles sont les fonctions de la ponctuation ?

La ponctuation a trois fonctions.

- 1. Les linguistes ont longtemps considéré que la ponctuation avait essentiellement une fonction prosodique, c'est-à-dire qu'elle avait pour rôle essentiel de marquer les pauses et la mélodie propre à l'oral. Ainsi, le point, la virgule, le point-virgule, le tiret, voire l'alinéa, ont pour fonction d'indiquer une pause immédiatement traduite à la lecture à haute voix d'un texte. De même, le point d'interrogation, le point d'exclamation, les points de suspension, voire les deux points et le tiret, peuvent avoir une fonction mélodique, elle aussi perceptible à l'oralisation du texte.
- 2. Cependant, la ponctuation a aussi une fonction syntaxique, c'est-à-dire qu'elle joue un rôle dans l'organisation et la structuration de la phrase, dans la mesure où elle est apte à séparer et à organiser l'écrit en différents syntagmes. Sont principalement concernés le point, la virgule, le point-virgule.
- 3. En outre, beaucoup de ces « signes » ont une fonction énonciative, c'est-à-dire qu'ils jouent un rôle dans l'organisation du discours, en indiquant différents niveaux de discours, signalant par exemple une citation, un discours rapporté ou inséré. C'est en particulier le cas des guillemets, des parenthèses, tirets, crochets, des deux points et de l'italique. Ils peuvent aussi, comme le point d'exclamation et le point d'interrogation, préciser la position de l'énonciateur par rapport à son énoncé.

"Le roi est mort, pensa Henri, et c'est elle qui me tend un piège. » (A. Dumas) Les virgules comme les guillemets ont ici une fonction démarcative des différents niveaux de discours.

4. Enfin, certains signes n'interviennent qu'au niveau du mot pour le signaler tel (c'est le blanc), marquer l'unité de tel mot à tel autre – c'est le cas du trait d'union – ou signaler l'élision – c'est le cas de l'apostrophe, mais aussi du point abréviatif.

### Comment étudier la ponctuation dans un texte ?

On étudiera la ponctuation d'un texte selon le type de segment sur lequel elle intervient et en précisant à chaque fois quelle est sa fonction dominante et les autres fonctions dont elle se dote éventuellement :

- 1. ponctuation de phrase : fonction dominante prosodique et syntaxique, mais parfois aussi énonciative, du point
- 2. ponctuation de discours : fonction énonciative dominante mais aussi prosodique et parfois syntaxique.
- 3. ponctuation de mot : fonction simplement démarcative (apostrophe et tiret) ou énonciative (point abréviatif).

# 5.2 La ponctuation de phrase

Certains signes ont une fonction principalement syntaxique et permettent de structurer la phrase, en en indiquant les grandes articulations. Il s'agit du point, de la virgule, du point-virgule.

### 5.2.1 Point

Le point marque la fin d'une phrase.

La guerre est une maladie. Comme le typhus. (Saint Exupéry)

Le lendemain était le jour de la rentrée des classes. À sept heures, il y avait déjà deux ou trois gamins dans la cour. J'hésitai longuement à descendre, à me montrer. (Alain-Fournier). Le point délimite trois phases.

J'en ai un si vous voulez. Avec un bon numéro. Qui capte. (Ch. Oster) Le point délimite trois phrases graphiques, même si les deux dernières sont des énoncés dépendants syntaxiquement de la première.

Les veilleuses du dortoir. Les retours au dortoir après les vacances. La première nuit est pénible. On se réveille et on ne sait plus où on est. Les veilleuses vous le rappellent brutalement. Extinction des feux à 21 heures. Le lit trop petit. Les draps qu'on ne change pas pendant des mois et qui puent. Les vêtements aussi. (Modiano) Le point délimite neuf phrases. Les trois dernières sont averbales.

Que cette phrase soit complète ou non du point de vue du sens, le point constitue l'un des critères de définition – graphique – de la phrase. Il a une fonction syntaxique et prosodique.

De nombreux auteurs modernes et contemporains mettent en évidence un élément de phrase en le séparant de ce qui précède par un point, plutôt que par une virgule. Le point crée alors une phrase au plan formel mais pas au plan syntaxique. Ce procédé est caractéristique du XXI° siècle. On peut considérer alors qu'il joue également un rôle énonciatif, manifestant la présence subjective de l'énonciateur ( p. 699).

### **REMARQUES**

- Si la phrase se termine par un point d'interrogation, ou par un point d'exclamation, ou par des points de suspension, ces signes tiennent lieu de point ordinaire.
- 2. Le point a une autre fonction, celle de marquer qu'un mot est abrégé : P p. 78 . On parle de point abréviatif (P p. 89 ). Ce signe intervient au niveau de la ponctuation de

mot. Lorsqu'une phrase se termine par un mot abrégé accompagné d'un point, celui-ci se confond avec le point qui marque la fin de la phrase.

Les communistes se sont nécessairement rangés dans le même camp que l'U.R.S.S. (S. de Beauvoir)

### 5.2.2 Virgule

La **virgule** permet d'**isoler** un ou plusieurs termes dans le déroulé de la phrase ; elle marque une **pause de peu de durée** à l'intérieur de la phrase.

- Elle a donc essentiellement une fonction syntaxique et une fonction prosodique.
- Termes juxtaposés et coordonnés
- 1° La virgule s'emploie obligatoirement entre les termes coordonnés sans mot de liaison (mots, syntagmes, propositions), c'est-à-dire juxtaposés (▶ p. 595 et p. 596).

Voici des fruits, des fleurs, des feuilles et des branches. (Verlaine)

Mais si je me laisse distraire, si je rêve, si je te parle,

l'auto fait ce qui lui plaît. (G. Duhamel)

Plus on est de fous, plus on rit.

### REMARQUE

On ne met pas de virgule entre les différentes parties d'une somme.

Vingt francs cinquante centimes.

Il part tous les jours à huit heures dix. (M. Butor.)

2° La virgule s'emploie généralement quand les termes sont coordonnés par une autre conjonction que et, ou, ni :

Il est riche, mais avare. (Académie)

Rien ne dompte la conscience de l'homme, car la conscience de l'homme, c'est la pensée de Dieu. (Hugo)

### **PREMARQUES**

1. Avant et, ou, ni, normalement il n'y a pas de virgule.

En moisson et en vendange, il n'y a ni fête ni dimanche. (Proverbe)

Cependant, une virgule peut apparaître lorsqu'il y a une raison particulière, par exemple quand la conjonction unit des phrases (ou sous-phrases) dont les sujets sont différents. La tempête s'éloigne, et les vents sont calmés. (Musset)

2. On met assez souvent une virgule devant les conjonctions et, ou, quand elles sont répétées (et devant ni quand il est répété plus de deux fois). Il s'agit d'une figure de style appelée polysyndète.

La terre était belle, et riche, et féconde. (Lamennais.)

On met une virgule devant etc. terminant une énumération.
 Il y a dans son laboratoire toutes sortes d'ustensiles, des fourneaux, des cornues, des creusets, etc. (Académie)

### (f) Constituants détachés

Ces constituants qui marquent une prédication seconde ou secondaire ( p. 449 ) ont une valeur explicative : ils sont situés à un autre niveau énonciatif. La virgule se dote alors, en plus de sa fonction syntaxique démarcative, d'une fonction énonciative ( p. 76).

Les modifieurs du groupe nominal en position détachée que sont l'apposition, l'épithète détachées, la relative détachée, et la construction absolue sont généralement séparés par des virgules de ce qui les entoure (sauf s'il y a un autre signe de ponctuation).

Dorsque la virgule sert à isoler des constituants marquant une prédication seconde ou situés à un autre niveau énonciatif, elle se dote alors, en plus de sa fonction syntaxique démarcative, d'une fonction énonciative.

Mon père, homme de pensée, de culture, de tradition, était imprégné du sentiment de la dignité de la France. (De Gaulle)

Les gamins, vêtus pareillement à leurs papas, semblaient incommodés par leurs habits neufs. (Flaubert)

### **PREMARQUES**

1. Parmi les propositions relatives, la virgule permet de distinguer celles qui sont déterminatives ou essentielles et celles qui ne le sont pas (> pp. 621 et 617).

Je n'aime pas les chiens qui sont turbulents.

(= Parmi les chiens, je n'aime pas ceux qui sont turbulents.)

Je n'aime pas les chiens, qui sont turbulents.

(= Je n'aime pas les chiens, parce qu'ils sont turbulents.)

2. La construction absolue ( p. 453 ) est presque toujours séparée par des virgules de ce qui l'entoure (sauf s'il y a un autre signe de ponctuation).

L'âne riait si fort qu'il se roulait dans l'herbe, les quatre fers en l'air. (M. Aymé) Elle mangeait délicatement, le petit doigt écarté. (Simenon)

Le **complément non essentiel** ( p. 471 ) placé en tête de la phrase peut être suivi d'une virgule, spécialement lorsqu'il a une certaine longueur ou lorsqu'il a la forme d'une proposition.

Dans les champs, c'était une terrible fusillade. À chaque coup, je fermais les yeux.

Quand les riches se font la guerre, ce sont les pauvres qui meurent. (Sartre.)

À sa place ordinaire, le complément non essentiel n'est pas, normalement, précédé d'une virgule. Toutefois, lorsque le complément est une proposition à valeur explicative, celle-ci est souvent précédée d'une virgule.

Partez donc, puisque vous êtes si pressé. La conjonction puisque a une valeur énonciative marquée : la proposition sert à justifier celle qui précède.

### **PREMARQUES**

1. La virgule manque s'il y a inversion du sujet :

De chaque branche

Part une voix

Sous la ramée. (Verlaine)

2. Entre le sujet et le verbe, entre le verbe et ses compléments essentiels, entre la copule et l'attribut, il n'y a pas de pause et donc pas de virgule, sauf raison particulière. Lorsque le sujet est formé de plusieurs termes coordonnés sans conjonction, plus d'un auteur met une virgule entre le dernier terme et le verbe.

Une conférence, un souvenir, une simple allusion, ouvrait des perspectives insoupçonnées. (Martin du Gard)

3. Il est permis de marquer par une virgule l'omission du verbe dans une phrase coordonnée à celle où il est exprimé.

Le sportif parle sans cesse de matchs et de records ; le financier, de Bourse et de capitaux.

Mais: Tu seras dame, et moi comte. (Hugo)

# G Groupes sans fonction dans la phrase

Ils sont généralement encadrés de virgules (sauf s'il y a une autre ponctuation).

C'est le cas des mots mis en apostrophe, des incidentes et des incises, ainsi que des termes marquant un redoublement syntaxique et des termes redondants. Les virgules se dotent alors également d'une fonction énonciative.

Sois sage, ô ma Douleur, et tiens-toi plus tranquille. (Baudelaire) Apostrophe Cela n'est pas général, bien entendu, mais cela se produit fréquemment. (H. Malot) Incidente

J'irai, m'a-t-elle répondu, si vous m'accompagnez. Incise

J'ai cherché partout, partout. Redondance

Je vous assure, moi, que cela se fera. Redoublement syntaxique du sujet (▶ p. 533 )

Pour les éléments incidents, on peut recourir aux parenthèses (► p. 84 ) ou aux tirets (► p. 83 ).

### 5.2.3 Point-virgule

Le **point-virgule** n'intervient qu'au sein de la phrase ; il marque une **pause de** moyenne durée.

• Tantôt, dans une phrase, il joue le **rôle d'une virgule**, pour séparer des parties d'une certaine étendue, surtout lorsqu'une de ces parties au moins est déjà subdivisée par une virgule.

Les registres seront cotés et paraphés, dans chaque corps, par l'officier qui le commande ; et à l'état-major, par le chef de l'état-major général. (Code civil)

• Tantôt, il joue le **rôle du point** : il sépare des sous-phrases, ou propositions, grammaticalement complètes, mais logiquement associées.

Un paysage pourra être beau, gracieux, sublime, insignifiant ou laid ; il ne sera jamais risible. (Bergson)

On peut conférer au point-virgule différents effets de sens, selon le lien logique qu'il souligne :

### adversatif

Un dandy peut être un homme blasé, peut être un homme souffrant; mais, dans ce dernier cas, il sourira comme le Lacédémonien sous la morsure du serpent. (Baudelaire)

### causal

La vie m'apparaissait sous un aspect tout autre ; je venais de naître à un nouvel ordre d'idées. (Th. Gautier)

### consécutif

On n'a pas mis la table ce soir-là ; chacun dîne sur ses genoux, où il peut, dans la salle de classe obscure. (Alain-Fournier)

# La ponctuation de discours

Certains signes de ponctuation ont une fonction première énonciative (> p. 83), c'est-à-dire qu'ils nous renseignent sur des changements dans la situation d'énonciation (> p. 699).

Ils signalent la présence du locuteur, un changement de locuteur, le discours rapporté ou un décrochage énonciatif. En somme ils structurent le discours en différents plans énonciatifs, et signalent les différentes voix qui le composent.

### 5.3.1 Point d'interrogation

Le point d'interrogation s'emploie à la fin d'une phrase interrogative.

Ceci lui confère une fonction prosodique (il marque la pause), une fonction intonative (intonation montante) et une fonction énonciative (il indique une modalité de phrase).

I Qu'est-il devenu?

Où est-elle ?

Comment faire?

### REMARQUES

 La phrase interrogative peut se trouver insérée dans une autre phrase. Un soir, t'en souvient-il ? nous voguions en silence. (Lamartine)

Tu viens déjeuner demain ? lui demanda-t-elle à mi-voix. (Colette)

2. Lorsque l'interrogation est indirecte, on n'a pas une phrase interrogative et il ne faut pas de point d'interrogation.

Je me demande où elle se cache. Et non : je me demande où elle se cache ?

### 5.3.2 Point d'exclamation

Le point d'exclamation s'emploie à la fin d'une phrase exclamative.

Il est lié à la modalité exclamative (> p. 495) de la phrase. Cette modalité se superpose à l'une des modalités principales de la phrase. C'est pourquoi on l'emploie à la fin d'une phrase assertive ou injonctive (exprimant le souhait ou l'ordre) voire interrogative, marquée par une intonation exclamative; il absorbe alors le point final. Sa fonction est principalement énonciative, même s'il se dote aussi d'une valeur prosodique et intonative.

Que je suis content! Puisse-t-elle réussir! Furieux. il cria : « Va-t'en! »

### **PREMARQUE**

L'énoncé exclamatif peut ne comporter qu'un mot :

Bravo!

Eh bien ! qu'attendez-vous pour me donner votre nom ? (J. Cayrol)

### 533 Deux points

Les deux points introduisent un élément qui découle de l'énoncé précédent.

Plus précisément, ils introduisent un élément dont l'énonciation découle de celle de l'énoncé précédent, et ont une fonction énonciative. Ils s'emploient

• pour annoncer, en discours direct, la citation d'un texte, la reproduction des paroles ou des pensées de quelqu'un. Ils indiquent le seuil entre la narration et le discours.

Tout le monde aussitôt se demandait : « Une visite, qui cela peut-il être ? » (Proust)

• pour introduire les termes d'une énumération ou une suite d'exemples.

J'avais déjà manifesté ma pensée par quelques publications : La Discorde chez l'ennemi, Le Fil de l'épée, un certain nombre d'articles de revue. (De Gaulle)

• pour établir entre des phrases juxtaposées un lien logique fort de conséquence ou de cause, justifiant non tant l'énoncé que l'énonciation.

Le professorat fit l'affaire : Charles choisit d'enseigner l'allemand. (Sartre) Son rhume ne lui facilitait pas la tâche : peu de temps auparavant, un violent éternuement l'avait astreint à s'interrompre pour s'essuyer les doigts. (J.-Ph. Toussaint)

Pour l'usage de la majuscule après les deux points, > p. 73.

# 5.3.4 Points de suspension

Les **points de suspension**, qui vont par **trois**, indiquent qu'une phrase est laissée **inachevée**, volontairement ou à la suite d'une interruption due à une cause extérieure.

En plus de leur fonction prosodique pausale, ils signalent la présence subjective du locuteur ou de son interlocuteur et ont donc une fonction énonciative.

Mon bracelet-montre, qui étincelle, répond pour moi. M<sup>me</sup> Colu me happe le poignet, reste sidérée.

— Il est fou, dit-elle. Ça vaut au moins...

Le chiffre est trop gros pour lui sortir de la bouche. (H. Bazin)

Signes parfois appelés « d'évocation », ils traduisent la disposition subjective du locuteur ou du scripteur, c'est-à-dire celui qui écrit, à l'égard de ce dont il parle, et obligent le lecteur à compléter le sens du discours ainsi interrompu; leurs effets de sens sont variés et étroitement liés à la prise de parole ou au flux de pensée. Ce sont les outils du monologue intérieur. Ils permettent de reproduire l'hésitation d'un locuteur, un prolongement inexprimé de sa pensée, ou sa volonté de détacher un terme et de le mettre en valeur.

Je tiens quand même à vous dire que je regrette d'avoir soutenu... avec acharnement, avec entêtement... avec colère... (Ionesco)

L'abbé Martin était curé... de Cucugnan. (Daudet)

J'ai rêvé dans la Grotte où nage la Sirène... (Nerval)

### REMARQUES

1. Les points de suspension se mettent à la place d'un mot omis ou réduit à l'initiale, parce qu'on ne veut pas le donner en entier.

Marceau enfourchait sa bicyclette et retournait à..., lorsqu'il avisa un morceau de fer à cheval sur la route. (Gide)

J'apprends qu'il était l'ami de Tony B..., mort en 1942. (Green)

L'astérisque sert au même usage (> p. 83).

2. Les points de suspension sont superflus après etc. (sauf raison particulière) : voir l'exemple de l'Académie ▶ p. 78.

# 5.3.5 Astérisque

L'astérisque (nom masculin) a la forme d'une petite étoile. Il a plusieurs rôles.

- Quoique l'astérisque puisse n'avoir d'incidence, dans ses emplois les plus fréquents, que sur un seul mot, son utilisation signale toujours une intervention de l'énonciateur. En cela, il une fonction énonciative.
- Il peut, quand il est **triplé** après l'initiale d'un nom propre, signaler, comme les points de suspension, que **ce nom ne peut être cité intégralement** (par discrétion, par pudeur, par correction,...).
  - I Je venais vous annoncer votre nomination à la cure de C\*\*\*. (Th. Gautier)
- Quand il n'apparaît qu'une fois après un mot, il signale le renvoi à une note de marge ou de bas de page.
- Dans un dictionnaire ou dans un ouvrage sur la langue, l'astérisque peut signaler un « h » aspiré (\*haine, \*honte), un étymon restitué mais non attesté (celui de cartable : \*cartabalum de charta = « papier » et balum = « qui contient »), les constructions agrammaticales (\*après qu'il soit venu).

### REMARQUE

Quand un doute subsiste, on emploie plutôt le **point d'interrogation** : ? après qu'il soit venu

• On utilise enfin l'astérisque (seul, à deux ou trois) pour marquer les **subdivisions d'un texte**, le passage d'une partie à l'autre, d'une strophe à l'autre.

Le spectre m'attendait ; l'être sombre et tranquille Me prit par les cheveux dans sa main qui grandit, M'emporta sur le haut du rocher, et me dit :

Sache que tout connaît sa loi, son but, sa route ;

Que, de l'astre au ciron, l'immensité écoute ; Que tout a conscience en la création ; (Hugo)

# 5.3.6 Tiret simple

Le tiret simple ou tiret cadratin (tiret le plus long, à distinguer du trait d'union :

- ▶ p. 87) a une fonction énonciative ; il s'emploie
- · dans un dialogue, pour indiquer un changement d'interlocuteur.

— Louisa, es-tu fâchée ? Elle secoua la tête.

— Alors pourquoi ne dis-tu rien?

— C'est que je n'ai rien à dire. (Ramuz)

• pour éviter de répéter, dans certains dictionnaires, un mot servant d'entrée, ou les mots situés immédiatement au-dessus de lui, dans un tableau.

Louis Aragon, Le Fou d'Elsa, poème, Paris, Gallimard, coll. « N.R.F. », 1963.

- -, La Mise à mort, Paris, Gallimard, coll. « N.R.F. », 1965.
- —, *Blanche ou l'Oubli*, Paris, Gallimard, coll. « N.R.F », 1967. Ici, le tiret long permet d'éviter la répétition du nom de l'auteur : Louis Aragon.
- placé après n'importe quel signe de ponctuation, pour renforcer l'effet de pause ou de dissociation marqué par ce signe.
  - I Je suis le ténébreux, le veuf, l'inconsolé (Nerval)

### 5.3.7 Guillemets

Les guillemets vont par paire et s'emploient pour encadrer des propos rapportés directement, qu'il s'agisse de paroles, de pensées ou d'écrits. Ils ont une fonction énonciative.

- « Non, Monsieur, c'est à la carte », répondit le maître d'hôtel à Fernand qui demandait « le prix fixe ». (Fr. Mauriac)
- Les guillemets peuvent n'encadrer qu'un bref segment de texte, parfois réduit à un mot (> p. 714). C'est alors le seul à n'être pas assumé par le locuteur : ce peut être une marque de respect de la lettre du texte cité, un souci de pittoresque ou de réalisme, mais il arrive qu'il y ait une intention ironique. Dans cet emploi, les guillemets sont en concurrence avec l'italique (> p. 72).

Elle m'a expliqué que « pour le moment » elle était « associée » avec la dénommée Suzanne, une vieille amie à elle et un peu sa « grande sœur ». (Modiano)

Pour noter les dialogues, on se contente généralement de faire commencer chaque réplique par un alinéa et un tiret : exemple de Ramuz > ci-dessus .

### **PREMARQUES**

- 1. Dans l'écriture manuscrite, qui ne connaît pas l'italique, on encadre souvent de guillemets ce que l'on met en italique (▶ p. 72) dans un texte imprimé.
- 2. Dans les écrits qui concernent la langue, le sens des mots ou des expressions est souvent présenté entre guillemets.

Un des mots auxquels j'ai accordé le plus tôt une valeur érotique, c'est le mot courtisane, que je prenais dans le sens de féminin de « courtisan » bien que je sentisse qu'il y avait là quelque chose de spécial et, pour moi, d'assez mystérieux. (Leiris)

- 3. Si le passage entre guillemets est une phrase interrogative (ou se termine par une phrase interrogative), le point d'interrogation se met avant les guillemets fermants. Même chose pour le point d'exclamation.
  - « Où sont les enfants ? » Elle surgissait, essoufflée par sa quête constante de mèrechienne tendre, tête levée et flairant le vent. (Colette)
  - «J'ai un amant! Un amant! » (Flaubert)

On met aussi le point avant les guillemets quand la citation forme une phrase complète : « Il y a un truc. » (Nothomb)

### 5.3.8 Parenthèses et tirets doubles

Les **parenthèses** et les **tirets doubles** vont par deux. Ils ont une **fonction énon- ciative** : ils s'emploient pour **insérer** ou **extraire** dans une phrase un élément de la phrase présenté comme accessoire ou secondaire.

Il finit par se décider à saluer son frère et comme il pleuvait (il pleuvait à verso et à hecto) il lui dit (à son frère) (Queneau)

L'élément entre parenthèses peut occuper ou non une fonction dans la phrase.

1. L'élément entre parenthèses peut occuper une fonction dans la phrase encadrante; mais, comme il est isolé du reste de la phrase, il n'a pas d'influence sur celle-ci. Il apparaît donc comme extrait de la phrase. Il s'agit toujours d'un élément à caractère facultatif (adjectif, relative, complément du nom, complément circonstanciel):

Soudain elle pousse un cri. « Là (me montrant le haut de la glace de la portière) il y a quelqu'un. » (Breton)

Élevé dans l'esprit de la secte des Quakers — à laquelle appartenait sa mère —, il n'avait jamais été un grand lecteur des textes sacrés. (M. Tournier)

2. L'élément entre parenthèses peut ne pas occuper de fonction dans la phrase encadrante. Il apparaît alors comme inséré dans la phrase, qu'il s'agisse d'un mot, d'un groupe de mots ou d'une proposition (incise, incidente, ou indépendante).

Madeleine et Henri, seuls à table avec vous (Thomas et Jacqueline avaient dîné à la cuisine et s'étaient couchés), regardaient la dame. (Butor)

Voici les photos des travaux du haut barrage — dix-sept fois la pyramide de Chéops — qui va faire naître un lac de cinq cents kilomètres. (Malraux)

3. L'élément mis entre parenthèses peut être dans une relation de couplage ou d'alternative avec un autre mot de la phrase. Cet élément entre parenthèses est alors souvent introduit par la conjonction de coordination « ou ».

C'était au fond de petites gens, et la ruse (ou l'apparence de la ruse) ne manquait jamais de les rassurer. (J. Dutourd)

### **PREMARQUES**

- 1. On appelle aussi parenthèse le texte mis entre parenthèses.
- 2. Devant le point qui termine la phrase, le second tiret disparaît.

Si vous restez sourds aux avertissements des saints, nous écopons avec vous, comme vous, plus que vous — s'il est permis d'employer cette expression familière. (Bernanos)

3. Le tiret (mais non la parenthèse) peut se combiner avec une virgule, un point-virgule, un point, pour les renforcer.

Le vin de paille lui délia la langue, — résultat auquel eût suffi un simple verre d'eau. (Colette)

### 5.3.9 Crochets

Les **crochets** s'utilisent comme les parenthèses, mais leur usage est limité à deux situations précises. Ils ont une fonction **énonciative**.

a pour éviter une succession de parenthèses

On les emploie surtout pour éviter une succession de parenthèses.

I Chateaubriand s'est fait l'apologiste du christianisme (cf. Génie du christianisme [1802]).

b pour intervenir sur un texte

Lorsque l'on intervient dans un texte, afin de le citer, pour le couper ou pour modifier une terminaison, afin de faciliter son insertion dans le discours encadrant, on indique cette intervention au moyen des crochets.

• exemple de coupure :

Ils allaient, ils allaient, les bras enlacés, sans parler. [...] C'est là qu'ils s'arrêteraient pour vivre ; [...] (Flaubert)

• exemple de **modification** et d'ajout où les crochets servent pour encadrer, à l'intérieur d'une citation, des mots qui n'en font pas partie :

La comtesse dit à Suzanne qu'« [elles] av[aient] du temps devant [elles]. » Samedi 21 avril [1888], neuf heures trente

Oh! Je voudrais écrire, écrire... (P. Louÿs) Ici, une année a été ajoutée pour permettre au lecteur de mieux dater la lettre qu'il va lire ; mais ce n'est pas le fait de l'auteur, c'est celui de l'éditeur.

Fernand Cazenave dégagea le bras où s'était agrippé [sic1] sa mère. (Fr. Mauriac)

### **PREMARQUE**

Dans les ouvrages de linguistique, on place entre crochets les transcriptions phonétiques. (**p** p. 50 ).

### 5.3.10 Barre oblique

La barre oblique s'est introduite au XX° siècle pour remplacer une conjonction de coordination (parfois une préposition), en particulier dans des expressions elliptiques. Elle signale toujours une présence énonciative. Elle a donc une fonction énonciative.

Voilà pour la différence artisan / bourgeois. (E. Le Roy Ladurie)

(= la différence entre l'artisan et le bourgeois.)

Notez la formule (traduite de l'anglais et critiquée à ce titre) et/ou indiquant que ces conjonctions sont justifiées toutes deux.

 $\Pi$  y a des phrases pour la compréhension desquelles tout recours au contexte et / ou à la situation est inutile. (G. Mounin)

Elle s'emploie aussi dans les citations pour indiquer l'endroit où l'auteur cité va à la ligne, notamment lorsque l'on cite une portion de texte versifié appartenant à deux vers successifs, afin de l'intégrer pleinement dans la linéarité de son propre texte :

I Murs, villes / Et ports, / Asile / De mort, / Mer grise / Où brise / La bise, / Tout dort. (Hugo)

# La ponctuation de mots

Certains signes marquent la ponctuation au niveau du mot, sans aller jusqu'à servir l'organisation de la phrase ou la structuration du discours. Ce sont : l'apostrophe

et **le trait d'union**, signes auxiliaires d'élision ou d'union ; le **point abréviatif**, qui comme son nom l'indique, permet d'abréger un mot. Le **blanc typographique joue** également un rôle dans la délimitation des mots.

# 5.4.1 Trait d'union (-)

Le trait d'union (à distinguer du tiret, qui est plus long  $\triangleright$  p. 83 ) appartient à la ponctuation de mots ; comme son nom l'indique, il sert à

a à relier des parties de mots

Ce sont les parties d'un mot qu'on a dû couper au bout de la ligne, faute de place ; voir les règles au > p. 48.

b à lier plusieurs mots

1° Dans certains mots composés :

Arc-en-ciel, vis-à-vis, après-midi Céline, c'est souvent moins une débâcle de la langue qu'un accident du **tout-à-l'égout**. (Gracq)

- L'usage est assez difficile à ramener à des règles. Souvent il y a trait d'union
  - Lorsqu'on pourrait confondre la lexie avec un syntagme :

petite-fille par rapport à petite fille,

pot-de-vin par rapport à pot de vin,

sur-le-champ par rapport à sur le champ. Mais : chemin de fer, tout de suite, tout à fait.

Lorsque le composé a une structure qui n'est pas celle d'un syntagme normal :
 pêle-mêle (que le Conseil supérieur de la langue française [▶ p. 30] propose de
 souder)

attrape-nigaud.

Pour saint, ▶ p. 75 — Pour non, presque, quasi, ▶ p. 111 — Pour demi, mi, semi, ▶ p. 235

2° Entre le verbe et le pronom personnel sujet (ainsi que ce et on) placé après celui-ci.

I Dis-je, dit-il, voit-on. Est-ce vrai? Votre père vient-il?

De même avant et après le t, **consonne analogique** ( $\triangleright$  p. 337) joignant les pronoms il, elle, on au verbe.

I Répliqua-t-il, chante-t-elle, convainc-t-on?

3° Entre l'impératif et le ou les pronoms personnels compléments formant avec le verbe un groupe phonétique, sans pause possible.

Crois-moi. Prends-le. Vas-y.

Dites-le-moi. Faites-le-moi savoir.

Mais sans trait d'union : Veuille me suivre.

Viens me le raconter. — Va-t'en. [▶ p. 255]

<sup>1.</sup> Ce mot latin s'emploie pour confirmer l'exactitude de la citation, lorsque celle-ci pourrait surprendre. Dans le cas présent, il faudrait agrippée.

4° Dans les **numéraux composés**, entre les termes qui sont l'un et l'autre **moindres que** *cent* (s'il n'y a pas de *et*).

I Quatre-vingt-dix-huit, cinq cent vingt-cinq.

### **PREMARQUE**

Le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30 ) propose de supprimer ces deux exceptions. On peut donc écrire :

vingt-et-un, vingt-et-unième, deux-cent-un, etc.

Million et milliard, qui sont des noms, échappent à cette rectification :

deux millions cent

5° **Devant** *ci* **et** *là* joints aux diverses formes du pronom *celui* ou à un nom précédé d'un déterminant démonstratif.

I Celui-ci, ceux-là, cette personne-ci, ces choses-là.

### REMARQUE

On emploie aussi le trait d'union dans ces locutions adverbiales, où entrent ci et là : ci-contre, ci-joint, là-haut, là-bas, là-dessus, jusque-là, par-ci par-là, de-ci de-là, etc.

6° Entre le pronom personnel et l'adjectif même.

Moi-même, nous-mêmes, etc.

Mais: ceux même, ici même, etc.

### 5.4.2 Point abréviatif

# a L'abréviation

88

L'abréviation consiste à écrire un mot en n'utilisant qu'une partie de ses lettres.

I M. pour Monsieur; etc. pour et cetera.

### **PREMARQUES**

1. Il n'y a pas de prononciation particulière pour l'abréviation : M. et etc. se prononcent comme Monsieur et et cetera.

L'abréviation est donc à distinguer de la réduction ( p. 115 ), laquelle donne naissance à un mot nouveau aussi bien dans la langue parlée que dans l'écrit : *Photo*, tiré de photographie.

Dans le cas des sigles ( p. 121), ce qui était à l'origine une abréviation graphique est devenu un mot : O.N.U., abréviation de Organisation des Nations unies, se prononce, soit [pɛŋy], en utilisant le nom des lettres ; soit, plus couramment [pŋy], en utilisant la prononciation ordinaire des lettres.

2. Quand on s'adresse aux personnes qui portent les titres de *Monsieur, Madame, Made-moiselle, Monseigneur, Docteur, Maître,* l'abréviation n'est pas admise. On ne commence pas une lettre par : \*Cher M.

# **b** Le point abréviatif

Pour cela, on utilise le **point abréviatif**, qui n'est pas le point de clôture de la phrase. C'est un point qui **abrège un mot** et **remplace toutes les lettres du mot**, sauf une, voire quelques-unes :

1° Le mot est réduit à son début, et l'abréviation se termine par un point.

- · Le mot est réduit à sa lettre initiale.
  - 1 M. pour Monsieur; p. pour page.
  - Pour une locution on abrège chacun des mots, avec autant de points qu'il y a de mots abrégés (voir cependant la remarque ci-dessous):

P.S. pour post scriptum. (Comme nom: un P.-S.)

Mais : c.-à-d. (sans point après à) pour c'est-à-dire.

- Le mot conserve plusieurs lettres
- soit pour ne pas couper un digramme consonantique.

Ch. pour Charles; Ph. pour Philippe.
Pourtant, on écrit J.-C. pour Jésus-Christ.

- Les digrammes vocaliques sont régulièrement réduits au premier élément : A. pour André ; O. pour ouest.
- soit pour des abréviations moins usuelles.
  - I hab. pour habitants.
  - Cas particulier: Cf. pour confer. On écrit aussi cfr etc. pour et cetera.
    - 1. Pour les sigles, on a normalement un point après chacune des lettres :

U.R.S.S. pour Union des républiques socialistes soviétiques.

Toutefois, lorsque le sigle est prononcé avec la valeur ordinaire des lettres, on supprime souvent les points :

l'ONU [ɔny] pour l'Organisation des Nations unies

l'OTAN [ətā] pour l'Organisation du traité de l'Atlantique nord.

Parfois même on considère qu'il s'agit d'un mot comme un autre et on ne l'écrit pas en capitales :

l'Unesco pour l'organisation appelée en anglais United Nations Educational,

Scientific, and Cultural Organization

un ovni pour un objet volant non identifié.

2. Certaines abréviations constituées par la lettre initiale font leur **pluriel** en **redoublant** cette lettre :

MM. pour Messieurs; pp. pour pages.

### 2° Le mot est réduit à son début et à sa fin.

Dans ce cas il n'y a **pas de point**. La fin est écrite au-dessus de la ligne dans un caractère plus petit.

Me pour Maître; Mme pour Madame; Mle pour Mademoiselle;

Mgr pour Monseigneur; Dr pour Docteur.

Cie pour compagnie; n° pour numéro.

À distinguer aussi des diminutifs: ce procédé consiste à créer un mot nouveau (maisonnette) en ajoutant à un mot existant (maison) un suffixe (-ette) indiquant la petitesse.

### **PREMARQUES**

1. Dans un texte manuscrit, on écrit souvent la deuxième partie de l'abréviation sur la même ligne que la lettre initiale; *Mme, Mlle, Mgr, Dr*; cela est exclu lorsque la deuxième partie est constituée seulement par des voyelles: \**Me, \*no* risqueraient d'être mal compris. 2. Les mots abrégés conservant la dernière partie du mot entier prennent la marque du pluriel: *n*°s pour *numéros*; *M*<sup>lles</sup> pour *Mesdemoiselles*; *M*<sup>mes</sup> pour *Mesdames* 

3. Pour la facon dont on écrit les numéraux ordinaux, > p. 81.

# 5.4.3 Apostrophe (')

L'apostrophe appartient à la ponctuation de mot ; c'est un signe d'élision qui se place en haut et à droite d'une consonne pour indiquer l'élision de a, e, i après cette consonne.

I L'arme, d'abord, il s'en va, s'il pleut. Va-t'en.

### **PREMARQUES**

- 1. Certaines élisions de e ne sont pas marquées dans l'écriture ; voir les règles au ▶ p. 53.
- L'apostrophe peut parfois marquer l'union des mots en composition, comme le trait d'union (presqu'île, aujourd'hui et certains verbes après entre (s'entr'aimer, s'entr'accorder).

# 6. Les symboles

# 6.1 Définition

Ni signe de ponctuation, ni lettre, ni signe auxiliaires, le **symbole**, propre à la seule langue écrite, est un **logogramme**. Au lieu d'écrire un mot au moyen de lettres, on le représente parfois par un **signe**, qui est le même **quelle que soit la langue** :

& appelé «esperluette» est pour et dans un texte français, pour and dans un texte anglais, etc.

Autre symbole de la langue courante :

I § pour paragraphe (§§ pour paragraphes).

### **PREMARQUES**

1. On peut ranger aussi parmi les symboles l'astérisque ▶ p. 83.

Les langues techniques utilisent souvent des symboles ; par exemple, en économie :  $f = livre\ sterling$ ; S = dollar; — en mathématiques : +, =,  $\pi$ , etc. Les chiffres sont aussi des symboles ;  $\blacktriangleright$  p. 81 .

3. Les noms de mesures, qui à l'origine ont été souvent des abréviations de mots français, sont considérés comme des symboles ; par conséquent, ils s'écrivent sans point et ne prennent pas la marque du pluriel.

200 € pour deux cents euros.

200 kg pour deux cents kilos (ou kilogrammes).

# 6.2 Chiffres arabes et chiffres romains

### 6.2.1 Chiffres arabes

Les chiffres arabes appartiennent au langage mathématique. Lorsqu'il s'agit d'un texte ordinaire destiné à autrui, on ne les utilise que dans des cas particuliers, notamment pour indiquer les dates, les heures (sauf midi et minuit), les numéros de pages, d'immeubles, et aussi pour transcrire des grands nombres.

```
Il est mort le 21 janvier 1938, à 9 heures.
J'habite rue de l'Observatoire, au numéro 42. — Page 232.
La ville de Montréal compte 2 900 000 habitants.
```

### 6.2.2 Chiffres romains

Les **chiffres romains** ont été abandonnés par les mathématiciens. Ils sont fondés sur **sept signes**.

$$I = 1$$
  $X = 10$   $C = 100$   $M = 1000$   $V = 5$   $L = 50$   $D = 500$ 

Les autres nombres sont formés par addition et / ou soustraction ; un chiffre placé à la gauche d'un chiffre qui lui est supérieur indique la soustraction.

```
III = 3 (I + I + I).

LX = 60 (L + X).

XL = 40 (L - X).

XCII = 92 (C - X + II).
```

Les chiffres romains s'emploient notamment pour les divisions des livres, pour la numérotation des siècles, des souverains.

```
L'acte III de Phèdre. Le chapitre X.
Au XX<sup>e</sup> siècle (voir remarque ci-dessous).
Napoléon III. Louis XIV.
```

### REMARQUE

Les numéraux ordinaux s'abrègent de la façon suivante :

1<sup>er</sup> ou I<sup>er</sup> (premier), 1<sup>re</sup> ou I<sup>re</sup> (première), 2<sup>e</sup> ou II<sup>e</sup> (deuxième), 3<sup>e</sup> ou III<sup>e</sup> (troisième), etc. Mais : n<sup>ième</sup>.

À ne pas confondre avec l'abréviation des mots latins primo, secundo, tertio...: 1°, 2°, 3°...

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, GOOSSE André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, §§ 63-136.
- CATACH Nina, La Ponctuation, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 1994.
- Germoni Karine, Majuscules, abréviations et symboles. Règles, exercices et corrigés, Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2013.

- CHAPITRE
- 3

- HOUDART Olivier et PRIOUL Sylvie, L'Art de la ponctuation, Paris, Le Seuil, coll. « Points », 2006.
- NARJOUX Cécile, La Ponctuation. Règles, exercices et corrigés [2010], Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2014.
- Anis Jacques, L'Écriture, théories et descriptions, Bruxelles, De Boeck Université, 1988.
  - · CATACH Nina, L'Orthographe française [1991], Paris, Nathan Université, 2010.
  - · CATACH Nina, L'Orthographe, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2012.
  - PÉTILLON Sabine (dir.), « La Ponctuation », L'Information grammaticale, n° 102, 2004. En ligne sur Persée : http://www.persee.fr/lissue/igram\_0222-9838\_2004\_ num\_102\_1
  - PÉTILLON-BOUCHERON Sabine, Les Détours de la langue : étude sur la parenthèse et le tiret double, Peeters, coll. « Bibliothèque de l'Information grammaticale », Paris-Leuven, 2003.

# Le lexique : origine, formation et sens

1. Le mot	5110	10		-00	5 5					70	7		102	15-17	7	3.5	7003	Ιť	(1) (2	700	5. 5		100	93
1.1 Généralités				*	1					ŝ	+				*	÷	+ 1			*	< +			93
1.2 Le morphème	*0			4					*55	**				15.03			<b>5</b> 00	100		*0	5 8			95
1.3 Le lexique		0	G.		ા		ā 1	1	1712		310		92			9						1		95
2. Le classement des mots	2000	. 10					100	000		300			0.000			235	4000			900	* *		000	96
2.1 Les classes de mots	100									9					-			4		\$10		4		96
2.2 Les mots variables	¥(3)			<b>E</b>	9 8					- 20	1	= 3			90	38	+110			9:0	3 2	. (*)	100	97
2.3 Les mots invariables							3 8	, ,	118	- 0.0	. le	,			. ,			÷		8				98
3. L'origine des mots																								98
3.1 L'évolution de la langue								66		1	į.			*	-									98
3.2 Les familles de mots	100			100		00			300	- 60				9. 9	-		-			***	2 6			100
3.3 Le fonds primitif latin																								101
3.4 Les emprunts																								102
3.5 La formation des mots	4)(0			*(0)	8 8	*		9	400	**	٠	ĸ.e			8	Ŧ				7:33	£ 10	*		104
4. Le sens des mots			45	*10	3 2			34		2					10		2.04			200	2 2		6.7	117
4.1 Le signifié	603	(10)	1 -	100	8 8	:00		-	900	90				26.00			5.3		4.08	300			(6-)	117
4.2 La dénotation et la connotation.	200	0			2 9		, ,							100	÷			+			1 1		6	118
4.3 Les relations sémantiques																								
4.4 L'évolution sémantique																								

# 1. Le mot

# 1.11 Généralités

### 1.1.1 Définition

Le mot est l'unité de base de notre système grammatical. Il associe une forme (le signifiant) et un sens (le signifié). On définit donc le mot comme une suite¹ de sons (ou de lettres, si on envisage la langue écrite) et comme une unité de sens déjà construite fournie par la langue pour communiquer, et qui ne peut se diviser en unités plus petites répondant à la même définition.

Le téléphone est une invention parfois ennuyeuse est une phrase composée de sept mots.

<sup>1.</sup> Suite qui peut se réduire à un seul son (ou à une seule lettre) : à, a.

Al faut distinguer les mots lexicaux des mots grammaticaux.

a) Les mots lexicaux ont un sens précis et permettent la dénomination. Ils ont une véritable définition. Il s'agit des noms, adjectifs, verbes et d'un certain nombre d'adverbes. Leur fond se renouvelle constamment : certains mots sortent de l'usage, d'autres sont créés (néologismes) ▶ p. 99.

b) Les mots grammaticaux, ou mots-outils, généralement courts et monosyllabiques, que sont les déterminants, pronoms, prépositions, conjonctions et certains adverbes (de négation, de liaison...), ont un sens plus général. Leur rôle est plus grammatical que sémantique. Ils servent l'organisation de la phrase et permettent d'indiquer les relations entre les mots et les syntagmes, ou marquent, comme les déterminants, l'entrée d'un mot dans le discours, c'est-à-dire son actualisation. Ils constituent une catégorie finie, c'est-à-dire que leur nombre est limité et ne se renouvelle pas.

### REMARQUES

1. Un mot peut aussi constituer une phrase à lui seul (> p. 120).

2. Les mots regroupés en syntagme ont une fonction' dans la phrase : on distingue d'habitude plusieurs mots dans un syntagme.

### 1112 Le mot dans le dictionnaire

Le mot fait (ou pourrait faire) l'objet d'un article dans le dictionnaire.

1. Le dictionnaire regroupe l'ensemble des mots disponibles dans la langue et en indique les sens préconstruits. Dans le dictionnaire, on regroupe en un seul article un certain nombre de formes considérées comme des variantes d'un même mot, qu'il s'agisse de ses variantes allomorphes (de allo- « autre » et -morphe : « forme » construisant des radicaux différents pour un même mot) conditionnées par la phonétique ou la syntaxe (ex : paye / paie), ou de ses variantes flexionnelles ou désinentielles conditionnées par l'accord : on désigne ces formes par l'infinitif s'il s'agit d'un verbe, par le masculin singulier s'il s'agit d'un adjectif, etc. : a, ont, avais, eu, etc. sont des variantes flexionnelles du verbe avoir.

2. Il n'est pas toujours facile d'identifier le mot dans la réalité.

Si on prend la langue écrite, on considère généralement le mot comme caractérisé par la présence d'un blanc avant et après². Cependant il y a des suites que l'on est amené à considérer comme formant un mot, bien qu'elles contiennent des blancs : ce sont les mots composés et les locutions (> p. 111), comme chemin de fer, que l'on oppose à chemin de terre, qui n'est qu'un syntagme. De même, dans Jean a dormi longtemps, a dormi est une forme verbale constituée de deux mots. — Inversement, au est un mot qui résulte de la jonction de deux mots dont les fonctions (préposition et déterminant) restent présentes dans l'amalgame : Jean est resté très tard au lit. Si on prend la langue parlée, le mot n'est pas facile à isoler ; dans une phrase, les

sons se groupent, non en mots, mais en une suite de syllabes, majoritairement de type consonne + voyelle, issues de la liaison, de l'enchaînement et de l'élision. Cette suite de syllabes constitue une unité prosodique démarquée par une variation prosodique sur la syllabe finale.

[lekősɛjœ:Rnəsőpalepɛjœ:R]

Les conseilleurs ne sont pas les payeurs.

[ilzɔ̃ʒ[u]we avεkαtuz[y]jasm dőz Ebakasabl] Ils ont joué avec enthousiasme dans un bac à sable. [ʒvɛtd[o]One m [ɔ̃]On[o]Opinɔ̃] J'vais t'donner mon opinion.

# 1.2 Le morphème

Quoique peu de linguistes renoncent tout à fait à se servir de mot, on a tenté des analyses plus rigoureuses, en distinguant, entre le phonème et le syntagme, ce que les uns appellent le monème et les autres le morphème. Le morphème est la plus petite unité de signification.

- Dans Nous chantons, il y a trois morphèmes : [nu], [fɑt] et [ɔ̃].
- Comme il y a des mots lexicaux et des mots grammaticaux, il y a des morphèmes lexicaux (ou lexèmes) et des morphèmes grammaticaux (ou grammèmes).

Le morphème lexical est porteur de sens lexical (ex: doulour- et-eux, dans douloureux et chant- dans chantons).

Le morphème grammatical est porteur de sens grammatical (ex : -s dans chiens et -ons dans chantons).

Parfois le morphème se confond avec le mot (ex : chien, dans, le).

Il faut distinguer les morphèmes libres, lexicaux ou grammaticaux, susceptibles d'être employés de manière autonome (ex : chien, dans), des morphèmes liés, lesquels apparaissent a priori uniquement en association avec d'autres morphèmes, qu'il s'agisse des radicaux (chant-, doulour-) ou des affixes (-eux, -s).

Les affixes flexionnels sont formés des flexions et désinences que sont les marques de genre et de nombre, de personne, de temps, de mode.

Les affixes dérivationnels sont formés des préfixes et des suffixes et permettent la formation de mots nouveaux à partir d'un mot simple (ex : le préfixe en- et le suffixe -(e)ment dans en-chant-ement, re-merci-ement).

# 1.3 Le lexique

L'ensemble des mots d'une langue est le lexique.

Les linguistes distinguent le lexique du vocabulaire, qui est l'ensemble des mots employés dans une réalisation orale ou écrite : Le vocabulaire du Code civil, le vocabulaire de Huysmans.

La lexicologie est l'étude du lexique.

La lexicographie est la technique utilisée pour la confection d'un dictionnaire.

### Comment procéder à l'étude lexicologique d'un mot ?

L'étude lexicologique d'un mot ou d'une lexie invite, après examen de sa nature (ou classe grammaticale) et de sa fonction dans la phrase (qui forment « l'étiquette » du mot), à interroger sa formation (approche morphologique) et son sens (approche sémantique).

· L'examen morphologique peut amener à examiner son étymologie, mais surtout son mode de construction : mot simple, mot complexe, construit ou non (> p. 104)

<sup>1.</sup> L'inventaire des fonctions dans la phrase est donné dans la troisième partie de cet ouvrage

<sup>2.</sup> L'apostrophe et le trait d'union tantôt sont placés entre deux mots et équivalent à un blanc : l'espoir, prends-le ; tantôt sont placés à l'intérieur d'un mot : quelqu'un, arc-en-ciel.

• L'examen sémantique invite à étudier son signifié de langue, tel qu'on le trouve dans le dictionnaire, et de discours, en cotexte étroit (dans la phrase d'occurrence) et en cotexte large (en observant les réseaux sémantiques et isotopiques).

# 2. Le classement des mots

### Les classes de mots

On divise les mots en catégories, qu'on appelle traditionnellement parties du discours (ou classes grammaticales). Ces catégories définissent la nature du mot.

- Les critères qui paraissent les plus sûrs sont morphologiques et syntaxiques.
  - Le critère morphologique est essentiellement la variabilité ou l'invariabilité : il y a des mots qui ont plusieurs formes et des mots à forme unique. On reconnaît un verbe au fait qu'il se conjugue, un adjectif au fait qu'il s'accorde en genre et en nombre.

Dans, comme, et, hélas sont des mots invariables Chien et bleu sont des mots variables.

• Le critère syntaxique ou distributionnel est la fonction que le mot est susceptible de recevoir dans la phrase.

Le mot chien peut être sujet, complément du verbe, complément du nom,... C'est un nom.

### **PREMARQUE**

Le mot-phrase tel que oui, non est à part : il n'a pas une fonction dans la phrase ; il est une phrase.

Selon ces critères, on distingue neuf classes de mots (cinq classes de mots variables et quatre classes de mots invariables).

### **PREMARQUES**

- 1. Pour certaines catégories, on propose aussi des définitions fondées sur la sémantique ; voir deuxième partie.
- 2. Un mot peut changer de catégorie : Pp. 116.
- 1. La variabilité concerne la catégorie dans son ensemble. Il y a des mots qui appartiennent à une catégorie variable et qui pourtant ne varient pas (ou ne varient que partiellement): précis ne varie pas en nombre, mais c'est un adjectif comme bon, qui varie en genre et en nombre ; qui ne varie ni en genre ni en nombre, mais c'est un pronom comme lequel (laquelle, lesquels...).

Cependant, s'il ne porte pas extérieurement les marques du genre et du nombre, qui les contient implicitement, puisqu'il peut transmettre un genre, un nombre et aussi une personne aux mots qui s'accordent avec lui.

Les femmes qui sont venues à sa rencontre. Le pronom transmet le genre, et le nombre et la personne de femmes au verbe.

Toi qui pâlis au nom de Vancouver (M. Thiry) Le pronom transmet la personne de toi au verbe.

2. La variabilité se manifeste ordinairement dans la finale des mots. Cette finale variable grammaticale est appelée désinence ou flexion (> p. 95) et s'oppose au radical : par exemple, le verbe chanter a le radical chant- [fot] et prend diverses

désinences ; certaines sont purement graphiques comme -ent ; d'autres, à la fois graphiques et phonétiques, comme -ons [5]. ▶ p. 62-63

Dans un certain nombre de mots, que l'on appelle irréguliers, il est difficile de distinguer le radical et la désinence : par exemple, dans œil [œj] et yeux [jø] ; dans ai [e], a [A], ont [5], eu [y], etc.

Souvent dans l'oral, parfois dans l'écrit, les indications morphologiques ne sont pas portées par le nom, mais par le déterminant : la femme [la fAm], les femmes [le fAm] ; le prix, les prix. Celles du verbe sont souvent portées par le sujet, notamment le pronom personnel: j'aime [3 Em], il aime [il Em].

Pour certains spécialistes, base et radical sont synonymes. Pour d'autres, la base est le mot qui a servi à former le mot étudié (ex : chante dans chanteurs) et le radical est le morphème qui reste quand on a ôté tous les affixes (ici, chant-). Dans cette dernière perspective, il arrive que base et radical se confondent (ex : peur dans peureux). ▶ p. 315

# Les mots variables

### a Le nom

Le nom ou substantif est porteur d'un genre, varie en nombre (parfois en genre), est susceptible d'être accompagné d'un déterminant, avec lequel il forme alors un groupe nominal; — il est apte à servir de sujet, de complément essentiel du verbe, d'attribut, etc. (> p. 125 et suiv.)

# 6 L'adjectif

L'adjectif varie en genre et en nombre (genre et nombre qu'il reçoit du nom, ou du pronom, auquel il se rapporte); — il est apte à servir d'épithète, d'apposition et d'attribut(> p. 209 et suiv.).

### Le déterminant

Le déterminant varie en genre et en nombre (genre et nombre qu'il reçoit du nom auquel il se rapporte); — il se joint à un nom pour en permettre l'actualisation dans le discours (> p. 157 et suiv.).

### **PREMARQUE**

Le déterminant possessif varie aussi en personne. Mon, ton, son,...

### Le pronom

Le pronom varie en genre et en nombre (les pronoms personnels et possessifs varient aussi en personne; les pronoms personnels, les relatifs et les interrogatifs varient aussi d'après leur fonction, et parfois d'après la catégorie du référent, animé, inanimé...); — il est susceptible d'avoir les diverses fonctions du groupe nominal (> p. 241 et suiv.).

Sur la distinction des pronoms en nominaux et en représentants, ▶ p. 244.

### e Le verbe

Le **verbe** varie en personne, en nombre, en temps, en mode et en voix (au participe, il varie parfois en genre); — il est susceptible de servir de **prédicat** (> p. 297 et suiv.).

Sous la forme du **participe**, le verbe est susceptible d'avoir les fonctions de l'**adjectif**. Sous la forme de l'**infinitif**, il est susceptible d'avoir les fonctions du **nom**. Sous la forme du **gérondif**, il est susceptible d'avoir les fonctions de l'**adverbe**.

# Mots invariables

### a L'adverbe

L'adverbe est susceptible de modifier la relation à un verbe, un adjectif ou un autre adverbe, voire à une proposition entière (> p. 395 et suiv.).

# La préposition

La **préposition** établit un rapport de liaison et de subordination entre des mots ou des syntagmes (> p. 395 et suiv.).

# Ca conjonction

On distingue deux sous-catégories de conjonctions, qui sont des mots de liaison(▶ p. 423 et suiv.) :

- la conjonction de subordination établit un rapport de subordination entre une proposition et une autre proposition ; (> p. 423-427)
- la conjonction de coordination unit des mots ou groupes de mots (syntagmes, propositions) de même fonction (> p. 427-432).

### **REMARQUE**

Le zeugme syntaxique, ou attelage, est une figure de style qui coordonne deux éléments de fonction différente.

Il croyait à son étoile et qu'un certain bonheur lui était dû (André Gide) « À son étoile » est complément essentiel COI de « croyait » tandis que la conjonctive essentielle en est le COD.

# d L'interjection

L'interjection est un mot expressif qui peut faire phrase à lui seul (▶ p. 436 et suiv.).

# 3. L'origine des mots

# 1 L'évolution de la langue

La langue est perpétuellement en évolution, spécialement dans son lexique.

### 3.1.1 Archaïsmes

On appelle **archaïsme** le fait d'utiliser un élément qui a **cessé d'appartenir à la langue commune**.

Goupil « renard »

Geline « poule »

*Imbécile* est bien vivant, mais non plus comme équivalent de « faible »; employé avec ce sens, il constituera un archaïsme.

 1. Tantôt il s'agit d'un mot qu'un écrivain ressuscite occasionnellement : Je t'embrasse moult [= beaucoup] (Flaubert)

Tantôt il s'agit de mots qui ne subsistent **que dans des constructions particulières, figées** : comme Fur (synonyme de mesure) dans au fur et à mesure.

Tantôt il s'agit de mots ou d'emplois dont une partie seulement des usagers continue à se servir :

Icelui pour celui chez les juristes (langage technique)

En rue pour dans la rue en Belgique (usage régional)

2. Parfois certains mots ressuscités peuvent être compris comme des **néologismes**. On parle alors parfois de **paléologismes** ou « néologie par emprunt » : « mots réintroduits avec une solution de continuité de plusieurs siècles [...] inconnus des membres de la communauté linguistique qui n'ont pour eux aucun signifié disponible dans leur mémoire et encore moins de connotation attachée » (J.-F. Sableyrolles)

[...] des « bouffées cachectiques et cinéreuses ». Cachectiques ? De cachexie : « État d'affaiblissement, d'amaigrissement extrême du corps... » Cinéreuses ? Problème : Larousse ne connaît pas cinéreuses. Tel est le commentaire du critique littéraire P. Besson sur le vocabulaire de l'écrivain É. Laurrent dans Ne pas toucher (2002). Cependant, le terme peut être trouvé dans un dictionnaire du Moyen français ; il signifie « qui a l'aspect de la cendre », et est forgé sur le latin classique, cinis, cinéris : cendre. Il s'agit donc là d'un paléologisme.

### 3.1.2 Néologismes

On appelle **néologisme** toute **innovation** dans la langue ; le mot ne figure alors **pas encore** dans le dictionnaire.

[...] nous l'enrichissions en permanence de néologismes de fantaisie, tels « caudaliser » pour « faire la queue », « gélater » pour « manger une glace », « muséearder » pour « visiter un musée » (É. Laurrent)

⊕ Un néologisme peut entrer dans l'usage. Des mots ou des emplois nouveaux apparaissent, soit à partir d'éléments existant dans la langue, soit sous l'influence des langues étrangères, plus rarement à partir de bruits (onomatopées). Voir les précisions plus loin (► p. 102 ).

Le **néologisme** est le plus souvent un mot. Mais il y a des néologismes de **sens** (comme *bébé* dans *bébé phoque*), de **prononciation** (*mœurs* prononcé [mœRs] au lieu de [mœ:R]), etc.

*Ordinateur*, avec son sens informatique moderne, est apparu en 1956 ; mais le mot existait depuis le XV<sup>e</sup> siècle avec un sens différent.

Magnétoscope est un néologisme de l'année 1961; il a cessé aujourd'hui d'être senti comme tel. Mais il peut devenir un archaïsme en raison de l'évolution des technologies.

Toutefois, certains des mots que des écrivains ont employés, n'ont pas été accueillis par l'usage général : par exemple *automobilisable*, créé par André Gide en 1927.

# 3.2 Les familles de mots

### 3.2.1 Définition

Une famille de mots (ou famille lexicale) est l'ensemble des mots issus d'un même mot, quel que soit le chemin qu'ils ont suivi.

Arme, armer, armée, armement, armure, armurier, armoire, armoiries, armorier, armorial, armateur, armature, désarmer, désarmement, réarmer, réarmement, surarmé, gendarme, alarme, alarmer, alarmant, alarmiste, armistice. Le latin arma est la souche de cette famille. Arme en provient directement. Les dérivés latins armare, armarium ont donné armer et armoire. Armement est un dérivé formé en français sur armer. Alarme est un emprunt à l'italien All'arme! « Aux armes! » Armistice est un emprunt au latin médiéval armistitium. Gendarme est un composé français (gens d'armes). Etc.

### 3.2.2 Doublets étymologiques et doublets casuels

L'évolution phonétique du français, les circonstances historiques dans la transmission des mots font que **des mots ayant un ancêtre commun** ont abouti à **des formes différentes**, parfois si dissemblables que le locuteur ne les sent pas spontanément comme appartenant à la même famille :

Auguste et août Douane et divan

On appelle ces couples des doublets étymologiques, formé d'un mot savant (auguste) et d'un mot populaire (août) (> p. 102).

### **PREMARQUE**

À l'inverse, des mots d'origines différentes sont parfois mis abusivement en relation les uns avec les autres par les locuteurs :

Échec et échouer Forain et foire

C'est ce qu'on appelle étymologie populaire.

Il existe aussi des **doublets casuels**. Les deux termes proviennent de deux formes d'une même déclinaison d'un terme, en ancien français. On parle alors de **doublet casuel** car l'un des mots est issu du cas sujet (*sire*, *on*) et l'autre du cas régime (*seigneur*, *ome* (*homme*)).

### **PREMARQUE**

La notion de doublet n'existe qu'en diachronie ( p. 104 ); en synchronie, le locuteur contemporain ne fait pas de lien entre août et auguste.

# 3.3 Le fonds primitif latin

# 3.3.1 Le latin

Le français étant une langue **romane**, c'est-à-dire résultant de l'évolution du **latin**, son lexique essentiel est d'origine latine. C'est le cas de la grande majorité des **mots grammaticaux** (déterminants, pronoms, prépositions, conjonctions, auxiliaires, etc.), des **mots les plus fréquents** et de ceux qui concernent les réalités fondamentales.

Les vingt mots les plus fréquents du lexique français actuel¹ sont tous issus du fonds primitif latin. C'est aussi le cas de quatre-vingt-deux des cent mots les plus fréquents, les autres étant pour la plupart (quatorze) formés en français de mots venus du latin (oui, alors, dans, articles amalgamés (ou contractés), etc.); restent les trois onomatopées ah, oh, hein, et le cas complexe de petit.

Ces mots venus du latin ont été profondément modifiés à la suite de l'évolution phonétique.

Un des faits qui ont le plus contribué à cette transformation est la disparition des syllabes qui n'étaient pas toniques : augustum => anc. fr. aost => fr. mod. août [u]. Comparez avec agosto en italien et en espagnol.

# 3.3.2 Mots gaulois absorbés par le latin

Le latin a assimilé des **mots gaulois** qui ont participé aux mêmes évolutions phonétiques :

I Bercer, charrue, soc, tan..., ainsi que beaucoup de noms de lieux.

### **REMARQUE**

Certains mots sont des restes de langues antérieures au gaulois : patte, pot...

### 333 Mots germaniques absorbés par le latin

Des mots germaniques ont aussi été empruntés par le latin : soit par le latin commun, avant les invasions germaniques ; soit par le latin de la Gaule (surtout à la langue des Francs ou *francique*), à l'époque de ces invasions :

I Banc, bande, bannir, héron...

<sup>1.</sup> Début de la liste des mots les plus fréquents du lexique français des xixe et xxe siècles constituée par le lexicologue Étienne Brunet : Le (dét.), de (prép.), un (dét.), être (verbe), et (conj.), à (prép.), il (pron.), avoir (verbe), ne (adv.), je (pron.), son (dét.), que (conj.), se (pron.), qui (pron.), ce (dét.), dans (prép.), en (prép.), du (dét.), elle (pron.), au (dét.),...

# Les emprunts

### Définition

On appelle emprunts les éléments qu'une langue, au cours de son histoire, a pris à d'autres langues.

Les mots lexicaux ( p. 94 ) sont ce que l'on emprunte le plus facilement, essentiellement des noms, mais aussi des verbes et des adjectifs. Cependant, dans certaines langues, on prend aussi d'autres éléments : mots grammaticaux, suffixes et procédés de formation, tours syntaxiques, graphies et plus rarement des phonèmes.

### REMARQUE

Les mots d'origine anglaise comme parking ont introduit en français un suffixe nouveau (-ing), mais il n'est pas vraiment intégré, puisqu'il ne se joint guère à des mots français. Au contraire, -ade, tiré de mots italiens et occitans, s'ajoute à des verbes français (bousculade).

Tantôt les mots étrangers sont gardés à peu près tels quels (football [futbo:1]). Tantôt ils sont adaptés, soit dans la prononciation (shampooing [ʃɑ̃pwɛ̃]), soit dans la prononciation et l'écriture (redingote, de l'anglais riding-coat).

### REMARQUES

- 1. Les locuteurs hésitent parfois sur la prononciation de certains mots (sandwich [sã-] ou [sAn-], [-it[] ou [-if])
- 2. Un type particulier d'adaptation est le calque, ou traduction littérale : gratte-ciel, de l'anglais d'Amérique sky-scraper.
- 3. Les mots empruntés gardent parfois certains traits morphologiques de la langue d'origine (par exemple, le pluriel : > p. 148 ). Généralement, les mots tout à fait intégrés perdent ces particularités (ex : spaghetti au singulier, et non comme l'italien, spaghetto ; et spaghettis au pluriel) Les verbes adoptent nécessairement la conjugaison française (ex : cocouner).
- 4. Le prestige de certaines langues est (ou a été) tel que l'on fabrique (ou a fabriqué) parfois des mots ayant l'apparence de mots empruntés : faux anglicismes comme footing « marche », faux latinismes comme "vulgum pecus.

# Les langues classiques empruntées

a Le latin

Dès les premiers textes français, on trouve des mots (dits savants) qui sont d'origine latine, mais qui n'ont pas suivi l'évolution phonétique des mots (dits populaires) qui constituent le fonds primitif (> p. 101).

Cette opposition apparaît clairement dans les doublets : naviguer (savant) et nager (populaire), de navigare ; fragile (savant) et frêle (populaire), de fragilis.

L'influence du latin ne s'est jamais interrompue, par exemple dans les sciences. En effet, le français et les autres langues occidentales ont puisé dans le latin, surtout pour les domaines où le lexique de tous les jours était insuffisant. Au xve et au xvIe siècle, le prestige du latin a été si grand qu'il a amené la concurrence des mots latins même dans le français de la vie courante.

Par ces mots d'emprunt, des suffixes et des préfixes ont été intégrés au français : -al, -ation, -ateur, in-, etc. On a aussi fabriqué des mots sur des radicaux latins, notamment dans les sciences :

Par exemple, gallicisme « construction propre au français » est fait sur gallicus « gaulois », pris dans le sens de « français ».

À l'époque où le prestige du latin a été considérable, l'orthographe de beaucoup de mots français a été refaite d'après les mots latins :

Advenir, heure, sept, pauvre ont remplacé avenir (verbe), eure, set, povre, etc.

L'orthographe nouvelle a parfois influencé la prononciation.

### **b** Le grec

Il y a déjà des mots d'origine grecque dans le français du Moyen Âge, mais ils étaient passés en français par l'intermédiaire des textes latins1:

I scandale, philosophe, machine...

De là aussi des suffixes comme -iser, -ique, etc.

À partir du XVI<sup>e</sup> siècle, le grec a influencé directement le français, qui lui a emprunté nombre de mots :

atome, phénomène, enthousiasme...

C'est particulièrement dans le domaine des sciences que cela se produit, aussi bien en français que dans les autres langues occidentales.

Le grec a fourni, non seulement des mots, mais surtout des éléments de formation :

Margarine à partir du grec margaron « perle »

Dynamite à partir du grec dynamis « force »

-logie, -graphie, -phobie, -phage, phil-, paléo-, néo-, céphal-, chrono-, phono-, photo-, télé-, thermo-, biblio-, etc.

# 3.43 Les langues vivantes empruntées

a L'italien et l'anglais

Parmi les langues vivantes, l'italien et l'anglais ont influencé le français d'une manière particulière.

- L'italien a été à la mode au XVI<sup>e</sup> siècle :
  - I balcon, moustache, carnaval, manquer...
  - Le français lui doit les suffixes -ade (qui se trouve aussi dans des mots d'origine occitane) et -esque.
- L'anglais n'a pas donné grand-chose avant le XVIII<sup>e</sup> siècle, mais, à partir de cette époque, il n'a pas cessé de fournir des mots au français, grâce au prestige de l'Angleterre, puis des États-Unis.

<sup>1.</sup> Quelques mots grecs, qui ont été assimilés par le latin parlé, appartiennent au fonds primitif du français: baume, beurre, prêtre...

Cela concerne les domaines les plus variés : politique (vote), finances et commerce (chèque), marine (steamer), chemins de fer (rail), sports (handicap), mode (pull-over, legging), etc.

# Autres langues et dialectes

Le français a été influencé aussi par les **autres langues** avec lesquelles il se trouve naturellement en contact :

- L'allemand, notamment dans le domaine militaire : sabre, hallebarde ; choucroute, trinquer...;
- · le flamand et le néerlandais : boulevard, matelot, kermesse...;
- l'espagnol : adjudant, hâbleur, guitare...;
- · l'occitan : auberge, badaud, pastis...;
- · les dialectes d'oïl : houille du wallon, rescapé du picard, etc. ;
- l'argot¹: cambrioleur, maquiller...

### REMARQUE

Quelques mots scandinaves sont dus à l'implantation des Normands en Normandie : cingler, vague (nom fém.)...

- D'autres langues ont exercé leur influence surtout par des intermédiaires.
  - L'arabe, par l'espagnol, le latin ou l'italien : alcool, alcôve, chiffre... (quelques mots sont venus directement d'Afrique du Nord, au XIX<sup>e</sup> et au XX<sup>e</sup> siècle) ;
  - les langues indigènes de l'Amérique, par l'espagnol surtout : tomate, tabac, caoutchouc... (le français du Canada a subi des influences directes) ;
  - · l'hébreu, par le grec et le latin : chérubin, géhenne, abbé... ;
  - le russe : robot, bistrot,...;
  - le chinois : kaolin,... ; etc.

# 3.5 La formation des mots

### 3.5.1 La morphologie lexicale

La morphologie lexicale ou morpholexicologie étudie la formation des mots du lexique.

### 3.5.2 Diachronie et synchronie

Les mots du lexiques sont étudiés selon deux perspectives :

 une perspective diachronique, qui envisage l'évolution historique des faits linguistiques; • une perspective **synchronique**, qui privilégie les relations instituées entre les faits linguistiques à **un moment de la langue**.

### 3.5.3 Mots simples et mots construits

On distingue traditionnellement les mots **simples** (*table*) des mots **construits** (ou complexes construits) (*engagement*). Les mots simples ne sont pas décomposables en morphèmes, tandis que les mots construits le sont.

en-gag-ement est formé sur le radical gage précédé du préfixe en- qui marque « l'entrée dans » et le suivi du suffixe -ement qui marque la qualité dénotée par le verbe.
 Il est impossible de décomposer table.

- Les mots peuvent être construits selon deux modes : la dérivation (▶ p. 106) et la composition (▶ p. 111).
  - 1. La **conversion** (également appelée **recatégorisation**, transfert catégoriel, translation, ou dérivation impropre ou implicite, ▶ p. 114) telle qu'elle est observable dans *le rire*, obtenu à partir du verbe *rire*, n'est pas un mode de construction à proprement parler.
  - 2. Il existe également des mots complexes non construits. Ce sont des mots qui semblent construits (carpette, répondre, déterminer) mais qui, en synchronie, ne sont pas décomposables en unités de sens plus petites et dont le sens n'est pas compositionnel (cf. ci-dessous 4).
  - 3. La notion de mot simple n'a de sens qu'en synchronie, par opposition au mot construit : c'est un mot qu'à un moment donné de la langue, on ne perçoit pas comme formé d'un radical et d'un ou plusieurs affixes.

 $R\'{e}pondre$  est analysable comme un mot complexe non construit : il n'entretient aucun rapport de sens avec pondre, ne signifiant pas : « pondre à nouveau ».

De même, carpette ne peut être défini comme petite carpe.

Recommencement est au contraire un mot construit par dérivation : ajout du préfixe re- et du suffixe -ement à la base commenc-.

4. La notion de **compositionnalité du sens** est indispensable pour pouvoir parler de mot construit. Le sens d'un mot (complexe) construit comme *recommencement* est compositionnel, il **résulte du sens de chacun des morphèmes** qui le forment et avec lequels il est donc en relation. Les mots complexes non construits (*carpette*, *répondre*) sont non compositionnels.

Il en va de même pour des mots où il y a substitution de finales comme : explosion, dérivé de exploser¹; — plus rarement de syllabes initiales, comme : démarrer et amarrer². Ils sont analysables en synchronie comme mots complexes non construits. En effet, ni °plos(er) ni °explos ni °plosion ni °marr(er) n'existent de manière autonome. 5. L'approche synchronique permet d'analyser des mots construits de mêmes affixes, indépendamment de l'époque à laquelle s'est effectuée cette construction. Ainsi détestable est formé dès le latin ; tandis que regrettable est formé à l'époque française. Mais en synchronie, tous deux sont analysables comme construits par affixation adjectivale (-able) sur le radical du verbe (détest-, regrett-).

<sup>1.</sup> On ne confondra pas la langue populaire et l'argot. Par son argot, un groupe social (les étudiants, les militaires, les hommes de certains métiers...) veut se différencier des autres usagers. Quand on parle de «l'argot», sans autre précision, il s'agit souvent de celui des malfaiteurs. L'argot est surtout un lexique (mots ou expressions) ; la syntaxe et la morphologie restent celles du français commun, surtout populaire.

<sup>1.</sup> Plutôt que l'inverse car -er n'est pas un suffixe dérivationnel.

Amarrer peut paraître dérivé de démarrer, mais les deux verbes, en synchronie, sont aussi analysables conjointement : on a le sentiment d'une antonymie motivée morphologiquement.

# Dérivation : suffixation et préfixation

# a Définition

La dérivation consiste à créer un nouveau mot en ajoutant à la base ou au radical d'un mot existant un affixe dérivationnel (> p. 93 encadré). On appelle cet affixe suffixe lorsqu'il se place à la fin du mot et préfixe lorsqu'il se place au début.

1. Lorsque le mot nouveau formé par dérivation appartient à la même catégorie grammaticale que la base, on parle de dérivation endocentrique ou intracatégorielle Redire, fillette restent dans la même catégorie grammaticale que, respectivement, dire (verbe) et fille (nom).

Lorsque l'affixation le fait changer de catégorie grammaticale, on parle de dérivation exocentrique ou transcatégorielle

Joliement, coureur changent de catégorie par rapport à joli (adjectif) et courir

- 2. La dérivation est simple lorsqu'un seul affixe est ajouté et complexe lorsque plusieurs sont ajoutés.
- 3. La dérivation complexe la plus fréquente est dite successive : un radical fait l'objet de suffixations successives dont chacune correspond à un mot existant dans la langue :

Remarquablement fait l'objet de deux suffixations : remarqu- able-ment et d'une préfixation : re-marqu(er).

4. Il arrive que le mot nouveau soit obtenu par l'addition simultanée d'un préfixe et d'un suffixe (formation ou dérivation dite parasynthétique) :

Dans en-col-ure, "encol et "colure n'existent pas séparément. Cela signifie que les deux affixes ont été ajoutés simultanément à col. Encolure est un (dérivé) parasynthétique.

Cette dérivation, longtemps assignée aux verbes construits par préfixation à partir d'un nom ou d'un adjectif, est aujourd'hui contestée pour ces cas.

Ainsi dans éborgner, si l'on peut constater que ni °éborgne ni °borgner n'existent séparément, il faut observer que -er est un affixe flexionnel et non dérivationnel. C'est la marque grammaticale de l'infinitif. Par conséquent, on considère plutôt que ce mot est formé par préfixation exocentrique (> p. 110), puisque c'est le préfixe é- qui fait passer borgne dans la catégorie des verbes, l'amenant à être fléchi comme tel.

Ceci vaut pour nombre de verbes (affoler, atterrir,...)

5. Certaines formations d'adjectifs négatifs en -able, dont le positif n'existe pas, tels : inusable, indéniable, inécoutable, immanquable, (? usable ; ??déniable, ? écoutable, ??manquable) sont des parasynthétiques. Mais les formes dont le positif existe (inacceptable, immangeable) font l'objet de discussions quant à leur statut.

Pour certains lexicologues, les formes in + /radical du verbe/ + able sont des parasynthétiques, que la forme positive correspondante existe ou non, en vertu du sens même de ces formations. En effet, comme elles signifient en général « qui ne peut être + verbe au participe passé » (inacceptable « qui ne peut être accepté », inusable « qui ne peut être usé », etc.), le verbe, et non l'adjectif positif, est considéré comme la base, du point de vue du sens, de cet adjectif négatif. Certaines de ces formes

acceptent d'ailleurs des compléments d'agent (Cette musique est inécoutable par moi), ce qui montre leur proximité avec le verbe.

6. On appelle dérivation régressive le fait de former un mot nouveau en supprimant un suffixe :

### somnoler, issu de somnolence

Cette dérivation est très rare et n'a de sens qu'en diachronie.

La tradition analyse les déverbaux, noms issus de verbes, comme des dérivés régressifs:  $marcher \leftarrow marche$  $voler \leftarrow vol$ 

Mais en synchronie et sans dictionnaire étymologique, il est impossible de déterminer lequel du nom ou du verbe a formé l'autre. D'autre part, l'affixe -er de tous ces verbes, qui est supprimé, est un affixe flexionnel, marque de l'infinitif, et non un affixe dérivationnel. Par conséquent, il convient d'analyser la formation de ces déverbaux comme une conversion avec variation flexionnelle (> p. 115)

# La suffixation

Les suffixes sont des morphèmes liés placés à droite de la base ou du radical. Ils ont une valeur sémantique et souvent aussi une valeur grammaticale, marquant un changement de catégorie grammaticale (-ment), ou le genre d'un mot (-ette, -ité).

1. Les suffixes servent le plus souvent à changer la catégorie du mot de base, transformant un nom en adjectif (courage, courageux); — un verbe en nom (fumer, fumeur), en adjectif (critiquer, critiquable); — un adjectif en nom (fier, fierté), en adverbe (poli, poliment); — un numéral cardinal en numéral ordinal (deux, deuxième).

### Y a-t-il des suffixes formateurs de verbes ?

Pour la grammaire traditionnelle, la grande majorité des verbes nouveaux est formée au moyen de -er, et quelques-uns en -ir (▶ p. 333), qu'elle considère comme des suffixes. Cependant, aujourd'hui, -er, comme -ir sont analysés comme des suffixes flexionnels, et non dérivationnels (> p. 95). En ce sens, ils ne servent pas la construction du mot par dérivation.

téléphoner, tester : conversion de téléphone, test.

alunir: préfixation exocentrique de lune.

Il apparaît parfois des morphèmes intermédiaires (ex : -ass- dans rêv-ass-er ; -ot- dans toussotter, -is- dans idéal-is-er) que certains spécialistes appellent infixes parce qu'ils ne sont jamais en fin de mot. Mais pour d'autres, il faut plutôt considérer l'ensemble formé avec la désinence verbale de l'infinitif (-asser, -iser, -oter,...) comme suffixe complexe.

Les suffixes complexes -iser et -(i)fier expriment ainsi l'idée d'une transformation; les suffixes -ailler, -asser, -eter, -iller, -iner, -onner, -oter marquent des nuances diminutives, fréquentatives (répétition) ou péjoratives :

Liquéfier: rendre liquide, momifier: transformer en momie

Voleter: voler à petits battements d'aile, mordiller: mordre un peu ou

continuellement, criailler: se plaindre sans cesse, avec nuance péjorative

Rêvasser: se laisser aller à la rêverie, avec nuance péjorative

Mâchonner: mâcher plus ou moins machinalement, parler indistinctement (nuance péjorative).

Ce que l'on appelle dérivation impropre (ou conversion) est traité dans la ▶ p. 116.

2. D'autres suffixes ne changent pas la catégorie, mais ajoutent une nuance sémantique, par exemple l'idée de collection (colonne, colonnade), de petitesse (suffixe diminutif: maison, maisonnette); — ou une nuance stylistique, affectueuse (sœur, sœurette) ou péjorative (rouge, rougeaud).

### **PREMARQUES**

1. Le suffixe s'ajoute au radical du mot (chanter, chantage) ou à un de ses radicaux (punir, punissable; boire, buvable). Il arrive que le radical soit différent dans le mot simple et dans le dérivé, soit pour des raisons de phonétique historique lorsque le dérivé est ancien (bœuf, bouvier; sel, saler), soit parce que le dérivé est fait sur le radical latin (bœuf, bovin). On parle de morphèmes allomorphes.

Certains dérivés sont faits sur des syntagmes : atterrir, atterrer sur à terre.

- 2. Certains suffixes ont cessé de donner des mots nouveaux, par exemple -ail (épouvantail). Dans les tableaux ci-dessous, nous avons retenu de préférence les suffixes qui restent productifs.
- 3. Les suffixes ont souvent plusieurs valeurs. Dans les tableaux ci-dessous, les indications ne peuvent être considérées comme complètes.
- 4. Un suffixe peut avoir des variantes allomorphes, qui s'expliquent notamment par la combinaison de plusieurs suffixes (-elet [= -eau + -et] à côté de -et : porcelet), par la présence de consonnes de liaison (-tier à côté de -ier : bijoutier), par la coexistence de formes populaires (-e/) et de formes savantes (-a/) [> p. 100].

Quels sont les principaux suffixes ?	
1°) Noms	
SENS	

	SENS	EXEMPLES
-ade	action, produit, collection	glissade, citronnade, colonnade
-age	action, état, collection	lavage, veuvage, rouage
-aie	lieu où croissent (des végétaux)	chênaie
-aille	action, collection, péjoratif	trouvaille, pierraille, ferraille
-aison, -ation	action ou son résultat	crevaison, adaptation
-ance, -ence	action ou son résultat	alliance, adhérence
-asse	collection (péjoratif)	paperasse
-at	action ou son résultat, fonction	assassinat, crachat, professorat
-eau	diminutif	pigeonneau
-ée	contenu, action, rapports divers	cuillerée, plongée, soirée, onglée
-ement	action ou son résultat	lancement, logement
-esse	qualité	finesse
-esse	féminin	ânesse (▶ p. 138)
-eur	qualité	grandeur

	SENS	EXEMPLES
-ie, -erie	qualité, action, lieu	fourberie, causerie, Wallonie
-ine	produit	caféine
-ine	féminin	speakerine (▶ p. 139 )
-is	action ou son résultat	éboulis
-ise	qualité	sottise
-isme	activité, doctrine, etc.	héroïsme, communisme
-oir, -oire, -atoire	instrument, lieu	mouchoir, baignoire, observatoire
-on	diminutif	ânon
-té, -eté, -ité	qualité	fierté, brièveté, créativité
-ure	action ou son résultat, collection	piqûre, chevelure
2°) Noms et adj	iectifs	
-aire	rapports divers	moustiquaire, légendaire
-ais, -ois	habitant, langue, etc.	Marseillais, Québécois
-an	habitant, langue, etc.	Persan
-ard	rapports divers, péjoratif	montagnard, pleurard
-et(te), -ot(te)		jardinet, fourchette, sifflet, pâlot, culotte
-eur, -ateur,	agent, instrument	chercheur, batteur,
-euse, -atrice		animateur,
		batteuse, calculatrice
-ien, -(é)en	habitant, rapports divers	Parisien, lycéen
-ier, -er, -(i)	rapports divers :	fruitier, gaufrier, rancunier,
ère	profession, etc.	bananier, pêcher, lingère
-in	diminutif, rapports divers	tambourin, alpin
-iste	profession, doctrine, etc.	dentiste, communiste
3°) Adjectifs		
-able, -ible	qui peut, qui peut être	louable, nuisible
-al, -el	qui a le caractère de	caricatural, accidentel
-âtre	qui est un peu	verdâtre
-é	qui a le caractère de	azuré
-esque	qui a le caractère de	livresque
-eux, -ueux	qui a le caractère de	boueux, luxueux
-if	qui a le caractère de	sportif
-ique	qui a rapport à	touristique
-issime	très	richissime (> p. 222)
-u	qui a	bossu

# Ca préfixation

Les préfixes sont des morphèmes liés qu'on ajoute au début d'un mot pour en modifier la signification, mais, le plus souvent, sans en changer la catégorie grammaticale (préfixation endocentrique) :

porter => reporter amical => inamical

À la différence des suffixes, les préfixes n'ont pas de valeur grammaticale, mais uniquement une valeur sémantique.

1. La dérivation préfixale est le plus souvent endocentrique ou intracatégorielle (> p 106). Les préfixes seuls ne permettent pas la création de mots nouveaux dans une autre catégorie grammaticale que celle de la base.

Cependant, certains préfixes suffisent à transformer un nom en verbe et en amener les flexions caractéristiques (éborgner, issu de borgne). On parle alors de préfixation exocentrique (> p 106).

De même, dans de rares cas, le préfixe peut permettre une dérivation exocentrique ou transcatégorielle vers l'adjectif à partir d'un mot qui n'en est pas un : anti dans (un sirop) antitussif construit une dérivation endocentrique; mais dans (une crème) antiride, (une salle) omnisports, (un avion) quadrimoteur, (un dispositif) antivol, etc., il forme un adjectif sur la base nominale. Le résultat est en synchronie un mot d'une autre nature que le mot simple. La préfixation est là encore exocentrique.

2. Les préfixes présentent parfois des variantes allomorphes, soit à cause de la coexistence de formes savantes (ré-) et de formes populaires (re-), — soit à cause du son qui se trouve au début du mot simple : re- devient r- devant voyelle ; in- devient il-, im-, ir- devant l, m, r.

### Quels sont les principaux préfixes?

- avec des adjectifs et des noms, indique la privation, la négation : amoral, apesanteur.
- avec des noms et des verbes, marque la réunion, la simultanéité : codirecteur, coexister.
- (dés- devant voyelle) et dis- marquent la séparation avec des verbes, déla négation avec des adjectifs et des noms : décharger, désamorcer, disparaître, dissemblable, disparité.
- éindique une certaine idée d'extraction, surtout dans des verbes de formation parasynthétique (> p 106): éreinter, écorner.
- (il-, im-, ir-: ➤ ci-dessus ) avec des noms et des adjectifs, marque la innégation : insuccès, irrespect, impensable, illogique (Mais : inlassable (qui fait partie de la série des parasynthétiques (> p 106) sans pendant positif, admis par l'usage malgré son irrégularité.)
- (més- devant voyelle) avec des verbes, des noms, parfois des adjectifs, marque la négation ou un aspect péjoratif : mésestimer, mévente, mécontent.
- avec des verbes et des noms, exprime l'antériorité : préétablir, préavis.

(r- devant voyelle, res- devant s; aussi ré- et ra-) avec des verbes, parfois avec des noms, marque la répétition, le retour à un état ancien, ou le renforcement : recommencer, rhabiller, ressouder, réassortir, rafraîchir, reluire, recoin.

3. Certains mots fonctionnent comme des préfixes. Il s'agit de quelques prépositions (contre, outre, sur, sous...), et adverbes (bien, mal, plus, non),... dans le bien-être, le non-moi, la non-ingérence,...

Des formations verbales comme surestimer ou sous-estimer ou comme abaisser, attirer, amener lesquelles contiennent, historiquement, la préposition à, ou peuvent ainsi être considérés comme des composés (> p. 111 ). Mais, si l'on considère, en synchronie que a- n'est plus perçu comme identique à la préposition, si l'on observe la tendance à la soudure et la formation de séries (contre-allée, contre-jour, contre-point...) on a affaire à des préfixes. Et il convient d'analyser les mots qu'ils construisent comme des dérivés. Malvoyant est ainsi un préfixé car mal est un préfixe autonome très productif, tandis que clairvoyant est un composé.

Des éléments, issus de mots grecs ou latins (anti-, archi-, auto-, micro, ultra,...) et qui sont parfois aussi des mots en français (extra, super) fonctionnent également comme des préfixes, tels ceux que l'on observe dans archifou, hypersensible, extrafort, supermarché, ultra-chic, autocollant, (une église) pseudo-gothique, minijupe, la quasi-totalité etc.. Ils n'apparaissent qu'à la gauche du radical et le deuxième élément formant est un mot français.

Tous ces éléments ont un statut intermédiaire entre morphème lexical et morphème grammatical. Ils sont soit soudés à la base, soit reliés graphiquement à elle par un trait d'union. Les mots qu'ils construisent sont à analyser comme des préfixés, et non comme des composés (> p. 111). Ainsi télépaiement est un composé mixte, obtenu par troncation du composé savant téléphone et soudure du mot français paiement, tandis que télévision est un préfixé.

### Composition

a La composition populaire

On appelle composition le fait de former une nouvelle unité lexicale, ou lexie, renvoyant à un unique référent, en mettant ensemble plusieurs mots existants de manière autonome (a); mais souvent le composé résulte de l'évolution d'un syntagme (b et c). Avec la dérivation, c'est l'autre mode majeur de formation des mots construits.

1°) Certains mots composés le sont dès l'origine, parce que ces agencements se distinguent des syntagmes ordinaires en ceci qu'ils ne suivent pas les règles de la syntaxe :

Un appuie-tête, un essuie-main ne sont manifestement plus des syntagmes verbaux ; comparez : il appuie la tête, il essuie ses mains.

Timbre-poste ne présente pas la structure normale d'un nom suivi de son complément déterminatif.

Dans (l'alliance) franco-russe, le premier adjectif reçoit une forme propre à la composition.

2°) D'autres noms composés résultent (souvent par réduction : > p. 115) d'un changement de catégorie, de la **nominalisation** de syntagmes :

L'après-midi (= le temps après midi), un sans-cœur (= un homme sans cœur), une deuxchevaux (= une voiture de deux chevaux)

- 3°) Dans d'autres cas, un syntagme devient un mot composé parce qu'il cesse d'être analysé par les locuteurs ; autrement dit, le sens du composé n'est plus la simple addition des sens des mots qui le composent :
  - I Pomme de terre, chemin de fer, avoir lieu, tout de suite, bien que, s'en aller
    - Les composés des types 1° et 2° ont généralement un trait d'union ; ceux du type 3° n'en ont que lorsqu'il existe en même temps un syntagme non figé : pot-de-vin, sur-le-champ. ▶ p. 87.

Dans les trois cas, il peut y avoir un tel figement que les éléments sont agglutinés dans l'écriture : portefeuille, affaire, vinaigre, dorénavant, gendarme, s'enfuir. Ce ne sont des composés que pour celui qui fait de l'étymologie; ils fonctionnent dans la langue d'aujourd'hui exactement comme des mots simples, ainsi que le montre leur pluriel (pour les noms): des portefeuilles, des affaires. Il y a pourtant des exceptions : monsieur, madame, gentilhomme, bonhomme, etc., dont le premier élément continue de varier en nombre (▶ p. 147); lequel (▶ p. 188) et ledit (▶ p. 384), dont le premier élément varie en genre et en nombre.

### Quels sont les critères de reconnaissance d'un mot composé?

La composition d'un mot satisfait le plus souvent à quatre critères que l'on peut convoquer dans une étude lexicologique in :

- 1. Le critère graphique : les deux parties du mot sont reliées par un trait d'union (type : garde-malade) ou totalement soudées (type : portefeuille, vaurien (qui ne vaut rien), saupoudrer (poudrer de sel). Mais pomme de terre. On parle alors plutôt de locution (cf. plus bas)
- 2. Le critère sémantique : le groupe de mots constitue une lexie, c'est-à-dire une unité de sens autonome à laquelle on peut substituer un terme unique. qui en est le parasynonyme souvent plus général (haut-de-forme => chapeau) mais le sens du mot composé n'est pas compositionnel, son signifié est imprévisible. Fleur bleue, œil-de-bœuf ne peuvent être compris à partir des mots qui les forment et rouge-gorge n'est pas seulement un oiseau à la gorge rouge.
- 3. Le critère structurel : on ne peut placer un nouvel élément (tel un adverbe, un déterminant, un adjectif...) entre les deux termes de la composition sans la détruire, ni remplacer l'un des deux termes par un nouveau, ni coordonner l'un des deux mots avec un mot de la même catégorie, ni même déplacer aucun de ces termes. Dans faits divers, les deux termes sont fortement unis puisqu'on ne peut rompre la composition (°un fait très divers, °un divers fait), changer l'un des termes par un équivalent sémantique (°des faits variés), ni coordonner un deuxième adjectif au premier (°un fait divers et intéressant). Les deux éléments forment donc un groupe fortement soudé et perçu comme une seule unité.
- 4. Le critère morpho-lexicologique : le mot composé peut être source de dérivation, ce qui prouve que l'ensemble fonctionne comme une seule unité de langue (vert-de-grisé, tiers-mondiste...)

Il est commode de distinguer les mots composés et les locutions d'après l'écriture : dans les locutions les éléments sont séparés par des blancs. Le degré de figement de la locution est plus ou moins marqué.

- Ce critère n'est pas si arbitraire qu'il paraît :
  - · dans des locutions nominales comme pomme de terre, l'usage habituel est de faire varier pomme en nombre, du moins dans l'écriture (on dit aussi pomme tout court : des pommes frites)
  - · dans les locutions verbales, l'élément verbal est toujours variable, phonétiquement et graphiquement, et 📵 il peut toujours être séparé du reste de la locution par l'adverbe de négation : Ces pommes ont l'air pourries, Ces pommes n'ont pas l'air pourries
  - dans des locutions prépositives ou conjonctives comme avant de, avant que peuvent aussi être dissociées : avant même de, avant même que.

### La composition permet de former :

- · des noms, composés (un rouge-gorge, un portefeuille) et locutions nominales (pomme de terre, salle à manger).
- des adjectifs, composés (bleu nuit, sourd-muet, franco-belge) et locutions adjectivales (fleur bleue, tête en l'air).
- · des verbes, locutions verbales, au degré de figement variable : prendre la mouche, avoir lieu, porter le chapeau sont totalement figés. En revanche, avoir froid, porter un coup l'est moins (avoir très froid, porter un sale coup, ficher un coup).
- · des adverbes, composés (quelquefois) et locutions adverbiales (malgré tout, de temps en temps)
- des prépositions, composées (par-dessous, hormis) ou locutions prépositives (avant de, à la façon de).
- des conjonctions, composées (puisque) ou locutions conjonctives (pour que, afin que)
- des déterminants, composés (vingt-deux, ce (livre)-ci) et locutions (peu de, un tas de)
- · des pronoms, composés (moi-même, celui-ci, quelques-uns), ou locutions pronominales (le mien, n'importe qui, quelque chose)
- · des phrases proverbes (Qui dort dîne) et propositions plus ou moins figées en personne, temps, négation (donner sa langue au chat, mon sang n'a fait qu'un tour, ne pas faire de mal à une mouche, c'est l'hôpital qui se moque de la charité).

### **REMARQUES**

1. Certaines locutions contiennent des mots sortis de l'usage en dehors de cet emploi : au fur et à mesure ; avoir maille à partir (littéralement, « avoir un sou à partager ») Cela n'est pas gênant, parce qu'on donne à la locution un sens global. Mais des erreurs d'interprétation peuvent s'introduire : Dans II y a péril en la demeure (exactement : « dans le retard, dans le fait de demeurer, de rester »), certains croient voir le mot demeure « habitation ».

# 1 La composition savante ou interfixation

On appelle composition savante ou interfixation le fait de former des mots francais en combinant des mots grecs ou des mots latins, n'ayant pas d'existence autonome en français.

Aérolithe : du grec aêr « air » et lithos « pierre ». Vermifuge : du latin vermis « ver » et fugare « éloigner ».

Cela est du ressort de l'emprunt (> p. 102). Mais ces éléments grecs ou latins sont parfois unis à des mots français (▶ ci-dessous c) ).

# C La composition mixte

On parle de composition mixte si le mot nouveau est obtenu par combinaison d'un mot français et d'un morphème grec ou latin, lui-même obtenu par troncation d'un composé savant :

autoroute: route pour auto(mobile)s téléfilm : film pour la télé(vision)

En revanche, on considérera qu'il y a dérivation lorsque ces formants d'origine latine ou grecque sont toujours à gauche (préfixes) ou toujours à droite (suffixe) du mot français: ils fonctionnent alors comme des préfixes ou des suffixes (> p. 111).

Ainsi -mane dans cocaïnomane, sur cocaïne fonctionne-t-il comme un suffixe. Le mot français prend une finale en -o si le formant qui suit est grec ; de même

Le post-gaullisme = l'après-gaullisme (= la période après de Gaulle). Post fonctionne comme un préfixe.

Une salle omni-sports, etc.

# 3.5.6 Autres procédés

Changements de catégorie (ou conversion)

Cette évolution (qu'on a pu appeler dérivation impropre) consiste à faire changer les mots de catégorie grammaticale sans ajout d'affixe dérivationnel. On distingue la conversion sans variation flexionnelle de celle avec variation flexionnelle.

### 1°) La conversion sans variation flexionnelle

I Du verbe rire au nom (le) rire

La nominalisation (c'est-à-dire la transformation d'un mot d'une autre catégorie en nom) est particulièrement fréquente :

un malade, le repentir, le savoir-vivre, un raccourci, un passant, le moi, un rendez-vous, le bien, les devants.

Elle se pratique aussi pour des lettres, des phonèmes, etc. :

l'h muet ; il y a deux a en français.

Le changement est parfois total,

· soit que la valeur primitive ait disparu de l'usage :

Loisir, manoir sont des noms et non plus des infinitifs.

Cependant est un adverbe, et non plus une construction absolue (> p. 450)

· soit que dans sa valeur nouvelle le mot soit tout à fait distinct de ce qu'il était dans sa valeur ancienne :

Pendant préposition : Il se réveille pendant la nuit

Pendant participe présent : J'ai cueilli un fruit pendant à l'arbre du voisin.

Cette transformation est aussi morphologique.

Loisir varie en nombre, de même que rire : Des rires éclatants.

Pourpre s'accorde avec le nom dans des fleurs pourpres (c'est devenu un autre mot que la pourpre).

Inversement, pendant préposition est invariable : Pendant la nuit, de même que hardi comme mot-phrase : Hardi, les gars!

Tiens! mot-phrase s'emploie même lorsqu'on s'adresse à quelqu'un que l'on vouvoie : Tiens ! Vous êtes là !

### REMARQUES

1. La plupart des faits qui précèdent appartiennent à l'histoire, à l'étymologie. Mais il arrive aussi que la valeur ancienne et la valeur nouvelle coexistent sans que le lien entre les deux soit coupé, ou totalement coupé. Cela entraîne le maintien de caractères morphologiques justifiés seulement dans l'état ancien.

Dans aujourd'hui, le maintien de l'apostrophe et du h ne sont pas justifiés en français moderne : le mot est issu de l'expression redondante au jour d'hui, au jour d'ui « le jour où l'on est ». En ancien français, hui, hoi signifiait déjà « le jour où l'on est » du latin hodie de même sens. Ce renforcement expressif et intensif de hui par jour est reconduit en français moderne dans l'expression populaire redondante : "au jour d'aujourd'hui.

2. On note la tendance à l'invariabilité

· des noms en antonomase, c'est-à-dire noms propres employés comme noms communs : On a volé deux Picasso (> p. 130)

· de même, celle des noms employés comme adjectifs de couleur : Une robe marron (▶ p. 233 ; voir aussi ▶ p. 234 )

· Debout employé adjectivement ne varie pas : Une femme debout. Mais l'on a pu voir au Québec femmes deboutes durant « les Nuits debout ».

 Tout adverbe varie dans certains cas: Elle est toute honteuse (▶ p. 204) Vive dans Vive(nt) les vacances est tantôt traité comme un verbe, tantôt comme une sorte de présentatif (> p. 553).

3. On ne considérera pas comme un changement de catégorie le fait qu'une épithète soit employée sans nom dans : Quelle robe mettras-tu ? La bleue ou la rouge ? Il y a ellipse du mot robe qui reste sous-entendu : on ne le répète pas, par économie.

### 2°) La conversion avec variation flexionnelle

Le changement de catégorie est alors marqué au moyen d'un morphème ou suffixe flexionnel:

Galop, galoper; mérite, mériter: dans ces deux cas, qui diffèrent historiquement (c'est mérite qui est à l'origine du verbe, tandis que c'est galoper qui est à l'origine du nom), le verbe est marqué par la désinence verbale -er.

Cela concerne, les dérivations dites régressives – notion qui n'existe qu'en diachronie – et notamment les noms réputés issus de verbes appelés déverbaux (▶ p. 107 ) : Galoper => galop: conversion de verbe à nom. Mérite => mériter : conversion de nom à verbe.

### Réductions

1° La langue parlée tend à réduire les mots trop longs, surtout les noms, notamment les mots empruntés au grec et les composés savants (> p. 113). Certaines de ces formes réduites appartiennent à l'usage tout à fait général.

On parle de troncation lorsqu'il y a suppression de la fin (troncation par apocope) ou du début (troncation par aphérèse) d'un mot.

Dactylo(graphe), métro(politain), auto(mobile), moto(cyclette), photo(graphie), cinéma(tographe), micro(phone), kilo(gramme) sont des troncations savantes par apocope. (Auto)bus est une troncation savante par aphérèse.

D'habitude, la forme réduite retient le premier élément du composé savant. Mais il arrive que la coupure soit indépendante de la formation : vélo(cipède) et non \*véloci-(pède), et aussi prof(fesseur), ciné(ma).

La troncation est savante lorsque les frontières morphologiques du mot sont respectées, elle est sauvage quand ce n'est pas le cas. Les troncations que l'on pratique dans les argots (colon(el), fan(atique)) visent plus l'expressivité que l'efficacité. On est proche de l'altération (> p. 116).

2° Un autre type de réduction porte sur des locutions et des syntagmes : Cela aboutit, par ellipse, à des changements de catégorie (> p. 116).

une ondulation permanente => une permanente, une voiture de deux chevaux => une deux-chevaux.

3° Il faut distinguer la réduction de l'abréviation (> p. 88), qui est un procédé purement graphique:

- | M. pour Monsieur est une abréviation
- Les sigles sont des abréviations constituées d'initiales qui sont devenues des mots ; tantôt on donne aux lettres leur nom, tantôt on leur donne leur valeur habituelle - on parle alors d'acronymes :

une H.L.M. [Aſɛlɛm] Le nom de chaque lettre est donné. Il s'agit d'un sigle. l'OTAN [sta] Les lettres ont leur valeur habituelle. Il s'agit d'un acronyme (cf. cidessous).

### **PREMARQUES**

- 1. Sur l'utilisation des points, > p. 84.
- 2. Les sigles et les acronymes peuvent donner lieu à formation d'un mot nouveau par

CAPES => capesien, PACS => pacsé, SMIC => smicard, RMI => Rmiste, C.G.T=> cégétiste

# Altérations diverses

1°) Redoublements expressif et affectif de consonne ou de syllabe, dans la langue que l'on parle avec les petits enfants et dans le langage de la tendresse :

I bonbon, loulou, doudou, chouchou. Mais aussi méli-mélo.

Cela peut se combiner avec d'autres altérations :

- 1 Émile => Mimile. Le prénom subit une troncation et un redoublement de syllabe.
- On parle de redoublement hypocoristique (du grec ancien ὑποκοριστικός, hypokoristikós, « caressant, propre à atténuer »). Les noms ainsi formés sont appelés hypocoristiques.

### 2°) Modifications arbitraires dans l'argot :

- 1 Paris => Paname; fromage => frometon; fou => loufoque; Italien => Rital; pourri => ripou.
- 3°) Croisements (dits parfois mots-valises):
  - I foultitude (familier), de foule + multitude. Enfantasques (Cl. Roy)

Il y a aussi des altérations involontaires dues à des analogies, à l'étymologie populaire (> p. 100): l'allemand d'Alsace sûrkrût devenu choucroute, sous l'influence de chou.

### Onomatopées

Les onomatopées sont des mots censés reproduire des bruits :

- interjections comme clac!
  - Les interjections (▶ p. 559 ) sont aussi parfois des sortes de cris traduisant des sensations, des sentiments : ah! oh! hein! ouille!
- noms comme le tic-tac
- verbes comme miauler, chuchoter.

### **REMARQUES**

- 1. Des animaux et des objets sont ainsi désignés par les sons qu'ils produisent : coq, cricri, crincrin. Cochon viendrait du cri par lequel on appelle l'animal.
- 2. Les onomatopées sont éminemment variables selon les langues, par exemple les cris d'animaux (cocorico, cocoduddledoo, kukereku, etc.) ou les onomatopées dans les bandes dessinées; ce qui montre que les onomatopées sont dépendantes du système phonétique de la langue.

À côté des onomatopées, il y a des mots expressifs, qui représentent non plus des sons, mais des mouvements, des formes, etc. :

I dandiner, tomber, dondon, chatouiller

# 4. Le sens des mots

# Le signifié

# 4.1.1 Signifié et référence

La sémantique lexicale définit et classe les mots selon leur contenu sémantique.

Le contenu sémantique d'un mot est appelé signifié. Un mot a la propriété de renvoyer à un objet du monde, matériel ou conceptuel, que l'on appelle référent.

Le mot est en usage ou en emploi référentiel lorsqu'il désigne un référent. Il est en mention ou en emploi autonymique lorsqu'il renvoie à lui-même.

Le sens d'un mot n'est pas la réalité qu'il désigne, mais l'idée que l'on se fait de cette réalité.

- 1. Le sens référentiel d'un mot détermine sa référence, c'est-à-dire le ou les objets du monde auquel il réfère.
  - 2. On appelle intension d'un mot l'ensemble des sèmes qui constituent son signifié. On parle aussi de sens dénotatif : chaise contient les sèmes « avec dossier » + « sur pieds » + « pour une seule personne » + « pour s'asseoir ».
  - 3. On appelle extension d'un mot, et spécialement d'un nom, l'ensemble des référents auxquels il s'applique : mammifère a plus d'extension que vache.

# 4.1.2 Sèmes génériques et sèmes spécifiques

Les linguistes ont essayé d'établir les composantes d'un sens ou sèmes. On distinguera les sèmes qui permettent de ranger le mot dans une catégorie très générale opposant ainsi noms propres et noms communs, noms abstraits et noms concrets, humain, animé, inanimé, etc., dits sèmes génériques des autres sèmes, dits spécifiques.

Le signifié de pistolet est composé des sèmes génériques : concret, inanimé et des sèmes spécifiques:/arme//à feu//portative/, /à canon court/, /qui se tient d'une seule main/.

L'ensemble des sèmes du signifié d'un mot s'appelle le sémène.

# La dénotation et la connotation

### Dénotation

La dénotation ou sens dénotatif d'un mot ou d'une lexie est l'ensemble des sèmes qui permettent de construire son référent.

I Dénotation de pistolet : arme à feu portative, à canon court, qui se tient d'une seule main.

### Connotation

La connotation ou sens connotatif d'un mot est constitué de toutes les valeurs sémantiques annexes qui peuvent venir s'ajouter au sens dénotatif. Certaines sont mentionnées par les dictionnaires, d'autres sont étroitement liées au contexte.

Pistolet et flingue ont la même dénotation mais flingue a une connotation argotique dont pistolet est dépourvu.

- On distingue les connotations amenées par les variations
  - diachroniques (bru/ belle-fille)
  - · diatopiques, c'est-à-dire géographiques, ou dialectales (le régionalisme bader pour admirer);
  - · diastratiques, c'est-à-dire liées au registre de langue, selon qu'il est familier, standard, littéraire, argotique (automobile/voiture/bagnole/caisse)

Il y a aussi les connotations :

- · sociolectales (chanlatte et ensuble appartiennent au technolecte des tisserands au
- · axiologiques, c'est-à-dire péjoratives, laudatives ou par euphémisme (un bellâtre, une beauté, un non-voyant, un agent de propreté)
- · affectives, c'est-à-dire dysphoriques ou euphoriques (un teint blafard / pur)

· esthétiques (par exemple luisance pour lueur connote l'esthétique de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, créatrice de nombreux termes en -ance).

# Les relations sémantiques

# 4.3.1 Homonymie

On appelle homonymes deux mots de même prononciation, mais différant par le sens.

L'orthographe peut être semblable ou différente : page nom masculin et page nom féminin sont homonymes. pair, paire, père, pers, perd, perds sont homonymes.

### 4.3.2 Polysémie et monosémie

La polysémie est le fait pour un mot d'avoir plusieurs sens (ou acceptions) :

Pont désigne 1. une partie du navire et 2. une construction entre les deux rives d'un cours d'eau. Si on considère les sens comme devenus indépendants l'un de l'autre, on a aussi affaire à des homonymes, bien que du point de vue étymologique il n'y ait qu'un seul mot.

A contrario, la monosémie qui concerne surtout le vocabulaire technique est le fait pour un mot d'avoir un seul sens :

I oursin, quadrifide

Les paronymes sont des mots que l'on risque de confondre parce qu'ils sont proches l'un de l'autre par la forme :

Acception/acceptation; précepteur/percepteur; amnistie/armistice; collision/collusion; recouvrer/recouvrir.

# Synonymie et antonymie

Synonymes

Les synonymes sont des mots ayant à peu près la même signification.

- 1 Châtier et punir. Casser, rompre et briser.
- Cela ne veut pas dire que ces mots puissent s'employer indifféremment l'un pour l'autre. La synonymie est souvent partielle et des mots de même sens dénotatif n'ont pas les mêmes connotations (pistolet, revolver, flingue). Ces mots dont la synonymie n'est que partielle sont des parasynonymes ou quasi-synonymes. Ainsi second et deuxième, qui ont le même sens, ne sont pas interchangeables, car second ne peut s'employer que s'il n'y a que deux objets :

Mon second fils suppose que je n'en ai que deux. Mon deuxième fils suppose que j'en ai trois ou plus.

# Antonymes

Les antonymes ou contraires s'opposent directement par le sens : riche-pauvre.

Les antonymes peuvent être distingués selon qu'ils forment une opposition en termes exclusifs (vivant/mort), polaires ou graduables (chaud/froid ont des intermédiaires), réciproques ou symétriques (père/fils, bourreau/ victime, donner/recevoir).

### 4.3.4 Les relations de partie à tout

Un terme peut entretenir une relation de partie à tout (relation de méronyme à holonyme) avec un autre.

Toit est un méronyme de maison qui en est l'holonyme. Volant est un méronyme de voiture qui en est l'holonyme.

1. La figure de style qui consiste à désigner le tout par sa partie est la synecdoque, ou métonymie. Je cherche un toit, pour Je cherche un logement.

2. Un terme peut encore entretenir une relation de genre à espèce (relation d'hyperonyme à hyponyme) avec d'autres mots ; ainsi l'hyperonyme bête peut-il avoir pour hyponymes chat, chien, âne, hermine, etc.

# 4.4 L'évolution sémantique

Le vocabulaire français s'enrichit non seulement de mots nouveaux (par emprunts, par dérivation, par composition), de formes nouvelles (par réduction ou altération), d'emplois nouveaux (changements de catégorie), mais aussi de **sens nouveaux**. Ces sens nouveaux sont obtenus principalement de quatre manières.

a La restriction de sens

La restriction de sens se fait par l'introduction d'un sème supplémentaire :

I pondre du latin ponere, « poser », « déposer » => « déposer des œufs »

**(b)** L'extension de sens

L'extension de sens se fait par la suppression d'un sème :

panier du latin pānārĭum « corbeille à pain », dérivé de pānis « pain » « corbeille pain » => « corbeille »

**a** La métonymie

Il y a métonymie lorsque le premier sens devient un sème du nouveau sens :

*moutarde* : « plante herbacée à fleurs jaunes... » => « condiment préparé avec des graines de cette plante »

### **PREMARQUE**

1. Parfois lorsque les **transferts métonymiques** se font par chaîne, on ne perçoit plus ce qui a pu relier deux ou trois emplois d'un même terme.

Ainsi dans toilette, il est difficile de percevoir le lien entre la toilette, petite toile dont on enveloppait un objet et le cabinet de toilette.

Le transfert métonymique favorise l'enrichissement sémique.

2. La synecdoque est une forme de métonymie qui consiste à désigner le tout par une partie et qui permet aussi d'obtenir des sens nouveaux.

Un toit n'est pas seulement la partie supérieure d'une habitation, mais peut aussi désigner l'habitation elle-même, sa partie la plus protectrice.

# d La métaphore

Il y a **métaphore** lorsqu'il y a passage d'un sens à un autre simplement par la présence d'un sème commun, à la faveur d'une comparaison implicite :

I lion: « animal courageux » => « homme courageux »

Le plus souvent, la métaphore permet de passer d'un sens concret à un sens abstrait. C'est ce qu'on appelle aussi **sens figuré**.

① 1. C'est souvent un trait du stéréotype qui est gardé dans la transformation métaphorique. Le stéréotype est l'ensemble des traits communément reconnus comme définitoires d'un mot. La relation métaphorique restreint alors le sens du mot à un sème et laisse les autres de côté.

Par exemple, à fourmi est associée la capacité de travailler beaucoup et d'économiser. Une fourmi est donc par métaphore une personne travailleuse et économe.

- 2. D'autres évolutions sémantiques sont des accidents particuliers.
- · Influence du contexte :

rien a d'abord signifié « chose » avant de finir par signifier « nulle chose » (C'est tout ou rien), à force de s'employer dans un contexte négatif avec ne : Il n'a rien fait (à l'origine, « il n'a pas fait quelque chose, quoi que ce soit »). C'est le cas de tous les adverbes négatifs qui s'associent à ne : point, goutte, mie, et pas qui constituaient la plus petite unité associable à une action (écrire point, boire goutte, manger mie, avancer pas) et dont l'emploi s'est généralisé.

Étymologie populaire (> p. 100):
 jour ouvrable : « jour où l'on travaille » (de l'ancien verbe ouvrer « travailler », cf.
 « ouvrage », « ouvrier »), souvent compris aujourd'hui « jour où l'on ouvre (les magasins) ».

· Contresens divers :

*achalandé* : « qui a de nombreux chalands, c'est-à-dire **clients** », **souvent** compris aujourd'hui « qui est bien pourvu en **marchandises** ».

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, GOOSSE André, Le Bon Usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 137-210.
- ELUERD Roland, La Lexicologie, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2002.
- LEHMANN Alise, MARTIN-BERTHET Françoise, Introduction à la lexicologie [1998], Paris, Nathan, coll. « Lettres sup », 2013.
- MITTERRAND Henri, Les Mots français, Paris, PUF, coll. « Que sais-je? », 2000.
- APOTHÉLOZ Denis, La Construction du lexique en français, Paris, Ophrys, 2002.
  - SABLAYROLLES Jean-François, « Archaïsme : un concept mal défini et des utilisations littéraires contrastées », dans Stylistique de l'archaïsme, Himy-Piéri Laure, Macé Stéphane (dir.), Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, 2010, pp. 43-65.

# Les parties du discours

CHAPITRE 1	Le nom	125
CHAPITRE 2	Le déterminant	157
CHAPITRE 3	L'adjectif	209
CHAPITRE 4	Le pronom	241
CHAPITRE 5	Le verbe	297
CHAPITRE 6	L'adverbe	389
CHAPITRE 7	La préposition	411
CHAPITRE 8	La conjonction	423
CHAPITRE 9	L'interjection	433

CHAPITRE

# Le nom

1. Généralités	12
1.1 Définitions du nom	12
1.2 Le nom commun	120
1.3 Le nom propre	128
2. Le genre du nom	130
2.1 Le genre des noms inanimés	
2.2 Le genre des noms animés	
2.3 Les marques du féminin pour les noms variant en genre	
3. Le nombre du nom	14
3.1 Singulier et pluriel	
3.2 Noms ne variant pas en nombre.	
3.3 Les marques du pluriel pour les noms variant en nombre	14
3.4 Le pluriel des noms propres	
3.5 Le pluriel des noms composés	
3.6 Le pluriel des noms d'emprunt	
3.7 Le pluriel des noms accidentels	
4. Les expansions du nom	150
4.1 Le groupe nominal	
4.2 La nature des expansions du nom.	
5. Les expansions détachées du groupe nominal	
5.1 Définition	
5.2 Nature des expansions détachées du groupe nominal	Company of the Compan

# 1. Généralités

# Définitions du nom

Le  ${\bf nom}$  est le  ${\bf noyau}$  du groupe  ${\bf nominal}$ , c'est-à-dire son élément central. Il peut être  ${\bf propre}$  ou  ${\bf commun}$ .

Noms propres : Pierre, Nina, Paris, La Bretagne, L'Europe, Le Rouge et le Noir Noms communs : garçon, chaise, oiseau, livre, liberté

Tant du point de vue morphologique, que syntaxique et sémantique, le nom propre se distingue du nom commun. On raisonnera surtout à partir du nom commun et on analysera plus loin les spécificités du nom propre.

# a Approche morphologique

D'un point de vue morphologique, le nom (ou substantif) est un mot qui est porteur d'un genre propre (> p. 130) et est susceptible de varier en nombre (> p. 141) à certaines conditions et selon les besoins de la communication.

Table, bureau

Cheval, chevaux

### REMARQUE

Un nom peut être simple, c'est-à-dire constitué d'un seul mot, — ou composé, c'est-à-dire constitué de plusieurs mots ( $\blacktriangleright$  p. 111).

Arc Arc-en-ciel

# **(b)** Approche syntaxique

D'un point de vue **syntaxique**, le nom est précédé ordinairement d'un **déterminant**, avec lequel il forme avec le **groupe nominal minimal** (> p. 150).

### I Le roi, deux rois, ce roi Les Gaulois

Les noms propres en sont souvent dépourvus : Paris, Bruxelles, mais la Corse, l'Élysée, le Mont-Blanc.

Par l'adjonction d'un déterminant, tout mot ou même tout élément de la langue peut devenir un nom ; il s'agit du phénomène de **conversion** ou **recatégorisation** (> p. 116).

Le passé Le rire Le pour et le contre

Ces trois que alourdissent la phrase.

L'e muet

Un tiens vaut mieux que deux tu l'auras.

# Approche sémantique

Si l'on essaie de le définir du point de vue **sémantique**, le nom désigne des êtres, des choses, des actions, des qualités, tout objet de pensée : *Un chien, une fenêtre, un changement, la bonté*.

Mais cette définition a deux défauts : 1° elle est nécessairement incomplète ; 2° le verbe (changer) exprime aussi une action ; l'adjectif (bon) exprime aussi une qualité.

### 1.2 Le nom commun

### 1.2.1 Définition

Le nom commun est pourvu d'une signification générale, d'une définition, et il est utilisé en fonction de cette signification pour évoquer tout objet de pensée répondant à cette définition.

Entrant dans une maison où je ne suis jamais allé, je puis dire : Voici une table, une chaise, parce que les objets que je désigne ainsi correspondent à la signification, à la définition que j'ai dans l'esprit.

C'est le **déterminant** (> p. 157) et le groupe nominal (> p. 150) dont le nom est le noyau qui permettent de rattacher le nom doté de son sens général à un référent précis (emploi **spécifique**) ou à tous les éléments de sa classe (emploi **générique**).

Chat ne renvoie à aucun chat précis.

Le chat noir de ma grand-mère permet de désigner un chat bien précis.

### 1.2.2 Les différentes catégories de noms communs

Du point de vue de leur signification, on peut distinguer

- a Les noms abstraits et les noms concrets
- Les **noms concrets** désignent tout ce qui est perceptible par l'un et / ou l'autre des cinq sens : eau, voiture, fleur, citron, bruit,...
- Les **noms abstraits** désignent tout ce qui ne l'est pas : des idées, des notions, des sentiments, des actions... : liberté, force, libération, abstraction, multitude, joie, soulagement,...
- **b** Les noms comptables et les noms massifs
- Les **noms comptables** renvoient à des substances **discontinues** et donc des éléments du monde réel que l'on **peut compter** : *table, enfant, fourmi,...*
- Les **noms massifs** renvoient à des substances **continues** et donc des éléments du monde réel, concrets ou abstraits, **que l'on ne peut compter** : *eau, vin, farine, liberté, patience...* 
  - L'opposition entre noms comptables et noms massifs permet d'expliquer la répartition et l'utilisation des déterminants du nom (> p. 170). Par exemple : une table, de la farine (et non, a priori : de la table, une farine dans leur usage ordinaire).

### REMARQUE

Certains noms comptables peuvent avoir des **emplois non comptables** :  $un b \alpha uf$  (= un animal) mais  $du b \alpha uf$  (= de la viande de b  $\alpha uf$ ) ( $\mathbf{p}$   $\mathbf{p}$ ,  $\mathbf{171}$ ) et inversement : du vin rouge (= la boisson alcoolisée) mais des vins rouge(s) (= des vins de différents sortes, origines, cépages).

C Les noms animés et les noms inanimés

Les **noms** animés désignent des êtres susceptibles de se mouvoir par eux-mêmes (humains, animaux ou être surnaturels). ① Les animés humains (ou assimilés) répondent à une question en : *qui* ?

Soldat, Dieu, Vénus, diable, centaure. => Qui vois-tu ? à qui penses-tu ? Mais : Fourmi, chat, oiseau. => Que vois-tu ? à quoi penses-tu ?

Les autres noms, désignant des choses, des qualités, des actions, etc., sont inanimés.

ils répondent à une question en : quoi ? ou que ?

I Auto, chaise, pommier, maladie, arrivée. Que vois-tu ? À quoi penses-tu ?

① La pronominalisation des noms animés humains régimes d'une préposition en à / de est susceptible de varier également : par exemple, j'ai parlé de lui, je pense à lui signale une pronominalisation d'animé humain tandis que j'en ai parlé, j'y pense signale une pronominalisation d'inanimé.

Cette distinction est aussi importante pour le **genre du nom**: > pp. 147 et 150. Les inanimés ont leur genre propre tandis que beaucoup d'animés peuvent varier en genre: le grammairien, la grammairienne; le chat, la chatte,... Mais: une chaussette, un sac, la liberté.

- Un nom **collectif** désigne au singulier un ensemble d'êtres ou de choses envisagés non individuellement mais comme un tout : *Foule, troupeau, tas, bouquet,...*
- Un nom individuel désigne un seul être ou une seule chose : Homme, vache, caillou,...
  - Cette distinction conduit à des combinaisons spécifiques des noms collectifs avec les verbes, les adjectifs qui leur sont associés, lesquels doivent être, dans leur emploi singulier, compatibles avec la notion de collectif: un rassemblement houleux mais \*un homme houleux; l'essaim se disperse mais \*l'abeille se disperse...

# e Les noms prédicatifs

Un certain nombre de **noms**, appelés « **prédicatifs** », construisent des **locutions ou constructions** à **verbe support** ( p. 477 ) où c'est le nom qui est **prédicatif**, le verbe ayant pour seul rôle de « verbaliser » le nom, c'est-à-dire d'en assurer la conjugaison (temps, personne, mode, voix) : *avoir peur*, *avoir sommeil*,...

- Ils sont en rapport morphologique avec :
  - des adjectifs susceptibles d'être attributs d'un sujet; ils forment des noms de propriété ou d'état ou de sentiment (courage, tristesse, ...): il est courageux => il a du courage, il est triste => il ressent de la tristesse...
  - des verbes d'action qui forment les noms d'action correspondants : il part => il est sur le départ ; ils se séparent, ils divorcent => ils sont en cours de séparation, de divorce ; ils voyagent => ils font un voyage ; il ouvre la porte => il procède à l'ouverture de la porte,... La complémentation de tels noms, quand ils ne construisent pas une locution verbale prend en compte le schéma actanciel du verbe correspondant.

# 1.3 Le nom propre

### 1.3.1 Définition

Le **nom propre** est utilisé pour **nommer** un être ou un objet précis par une **convention** qui lui est particulière.

À la différence du nom commun qui associe un signifiant à un signifié pour désigner un référent, le nom propre associe directement un signifiant à un référent. Il n'est pas possible de deviner que telle personne s'appelle Manuel ou Denis. Il n'y a, entre les diverses personnes portant ces prénoms, entre Paris en France, et Paris au Texas, d'autre caractère commun que ces prénoms, ces noms attribués par « baptême linguistique ». En revanche, a priori, les prénoms de Manuel ou de Pascale sont donnés à des personnes plutôt qu'à une ville, un monument, un lieu,...etc. Et le nom de Paris à des villes. Pour autant, certains noms propres peuvent être assignés à des réalités ne répondant pas au type qu'on leur suppose : Mélusine est-il un nom de fée, un prénom de fille, de jument, un nom de marque, de magasin, de restaurant ?... Le nom propre est un « désignateur rigide » dans la mesure où il ne varie pas, quand bien même la réalité qu'il désigne évolue (une ville s'agrandit, un village se vide de ses habitants mais son nom ne change pas ; une personne grandit, vieillit ; un bébé devient un enfant puis un adulte, puis un vieillard, mais ses noms et prénoms ne

bougent pas). Le sens du nom propre N est finalement la dénomination « être appelé N » (Kleiber).

Les noms propres s'écrivent par une majuscule (▶ p. 73 ); ils sont généralement invariables en nombre (▶ p. 145 ); ils se passent souvent de déterminant (▶ p. 165 ).

# 1.3.2 Les différentes catégories de noms propres

# a Vrais noms propres

M. Wilmet parle de noms propres essentiels parce qu'ils sont dénués de signification et acquièrent un sens au contact du référent<sup>1</sup>.

### 1. Les noms de personnes

Noms de familles, prénoms, pseudonymes (et aussi les sobriquets, mais, pour ceux-ci, la signification n'est pas toujours absente).

### **PREMARQUES**

On considère comme des personnes les **êtres surnaturels** des religions et des mythologies : *Dieu* (qui s'oppose à un dieu, dans une religion polythéiste), *Jupiter*, etc. Certains animaux, certains objets peuvent recevoir un nom propre : *Bucéphale*, cheval d'Alexandre ; *Durendal*, épée de Roland ; le *Nautilus*, sous-marin imaginé par Jules Verne.

### 2. Les noms de lieux

Villes, villages, rues, monuments, régions, pays, îles, montagnes, cours d'eau, mers, étoiles et astres (excepté la lune et le soleil, qui sont des noms communs à référent unique);

### 3. Autres

- Les institutions : La République, l'État, l'Assemblée nationale, l'Académie royale...
- Les **périodes historiques** : la Préhistoire, la Renaissance, la Révolution, la Terreur,...
  - Des mots ayant une signification deviennent des noms propres lorsqu'on les emploie pour désigner, en faisant abstraction de leur signification il s'agit de « noms propres accidentels » dans la terminologie de Wilmet : c'est le cas des titres de livres (le Code civil, l'Éducation sentimentale), de revues (la Nouvelle Revue française, Libération, le Monde...), etc.

# **b** Faux noms propres

Les mots appartenant aux catégories suivantes ne sont **pas de vrais noms propres** parce qu'ils ont une **définition** (qui est en rapport avec un vrai nom propre : *Mérovingien* = descendant de Mérovée ; *Parisien* = habitant de Paris). ① De plus, ils demandent un **déterminant** et ils prennent la marque du **pluriel**.

<sup>1.</sup> Wilmet, 2010, P. 114.

- M. Wilmet parle de « noms communs essentiels » dans la mesure où ils sont dotés « d'une signification qui préfigure et oriente leur sens effectif ».¹
- Les dérivés désignant des dynasties (avec majuscule) : Les Capétiens, les Mérovingiens ;
- · Les noms d'habitants (avec majuscule) : Les Africains, les Parisiens ;
- Les **noms** désignant les **membres des ordres religieux** (avec majuscule ou minuscule), les adeptes d'une religion, d'une doctrine, etc. (avec minuscule) : *Les jésuites, les Bernardins, les mahométans, les gaullistes*.

### REMARQUES

1. Les noms propres peuvent **avoir été des noms communs** à l'origine : *Boulanger, Le Havre, Marquerite*.

2. Les noms propres peuvent devenir des noms communs – alors « noms communs accidentels » dans la terminologie de Wilmet – en acquérant une signification : une bougie (de Bougie, nom d'une ville d'Algérie), un gavroche (de Gavroche, personnage d'un roman de Hugo), un Don Juan,.... C'est la figure de l'antonomase.

Dans ces deux exemples, la transformation est entrée dans l'usage; 1 le mot perd alors sa majuscule et prend la marque du pluriel. Mais il y a des cas où la valeur originaire reste perçue; sur le pluriel, > p. 145.

# 2. Le genre du nom

Le genre est une propriété du nom, qui le communique, par le phénomène de l'accord (▶ p. 563), au déterminant, à l'adjectif, parfois au participe passé, ainsi qu'au pronom représentant le nom.

Il y a deux genres en français :

- le **masculin**, auquel appartiennent les noms qui peuvent être précédés de *le* ou de *un* 1.
  - I Le livre. Un homme.
- et le **féminin**, auquel appartiennent les noms qui peuvent être précédés de la ou de une  $\blacksquare$ .
  - I La bande-dessinée. Une femme.

# 2.1 Le genre des noms inanimés

### 2.1.1 Un genre arbitraire

Le genre des noms inanimés est arbitraire, c'est-à-dire qu'il n'est pas déterminé par le sens de ces noms.

Par exemple, si les noms d'arbres sont souvent masculins, il y a des exceptions : une aubépine, une yeuse, la vigne...

### 1. Ibid., § 78.

Le genre des noms inanimés est dû à leur origine et aux influences qu'ils ont subies. Beaucoup de noms ont changé de genre au cours de leur histoire.

### 2.1.2 Noms ayant deux genres

Un certain nombre de noms peuvent avoir les deux genres.

a Sans distinction de sens

I un ou une après-midi un ou une interview

Parfois, c'est une question de niveau de langue. Les **noms de villes**, par exemple, sont **masculins** dans l'usage ordinaire, mais souvent **féminins** dans la langue littéraire :

Amsterdam était désert à cette heure-là. — Amsterdam endormie dans la nuit blanche. (A. Camus)

Parfois, le genre ancien subsiste dans certaines expressions, plus ou moins usitées. Foudre, ordinairement féminin, est masculin dans l'expression un foudre de guerre. Noël, ordinairement masculin, est féminin quand il est employé avec l'article défini singulier et sans épithète ni complément : À la Noël. Vers la Noël. Passer la Noël en famille.

Orge, d'ordinaire féminin, est masculin dans orge perlé, orge mondé.

# Selon le nombre

Amour au sens « passion », délice et orgue (désignant un seul instrument) sont masculins au singulier et féminins au pluriel.

Un amour ardent Des amours ardentes
Manger des mûres est un délice. (H. Bosco)
L'imagination m'apportait des délices infinies. (Nerval)
Un orque portatif Des orques portatives

Amour « passion » est parfois féminin au singulier dans une langue assez recherchée. Inversement, il peut être employé au masculin pluriel.

Sa très grande et très puissante amour. (H. Cixous)

L'inconséquence est [...] le propre de tous les amours humains. (G. Sand)

Dans d'autres sens, *amour* reste au masculin, spécialement comme terme de peinture ou de sculpture (il s'agit alors d'un nom animé, souvent écrit avec majuscule). Peindre, sculpter de petits Amours. (Académie)

Orgue est masculin au pluriel quand il désigne plusieurs instruments.

Les deux orgues de cette église sont excellents.

### C Selon le sens

On distingue ainsi quelques homonymes : le page, la page ; le livre, la livre ; le vase, la vase ; le poêle, la poêle ; le manche, la manche. Mais certains noms voient leur sens se spécialiser selon le genre.

- *Hymne* « chant ou poème lyrique », ordinairement masculin, est féminin dans le sens de « cantique latin qui se chante à l'église ».
  - I Toutes les hymnes de cet admirable office. (Fr. Mauriac)

• Mémoire est féminin quand le mot désigne la faculté de se souvenir. Il est masculin quand il désigne un document écrit.

Avoir une excellente mémoire.

Il a publié un excellent mémoire sur cette question. (Académie)

Il a laissé de curieux, de piquants **mémoires**. (Académie)

· Mode est féminin quand le mot désigne un usage passager dans la manière de s'habiller, etc. Il est masculin dans le sens de « méthode », ainsi que comme terme de grammaire.

La mode est capricieuse.

Le mode d'emploi. Un mode de cuisson

Le conditionnel a été souvent considéré comme un mode.

• Œuvre, ordinairement féminin, est masculin quand il désigne, soit l'ensemble de la bâtisse, surtout dans l'expression le gros œuvre, — soit la transmutation des métaux en or (le grand œuvre), — soit l'ensemble des œuvres d'un artiste.

Le gros œuvre est achevé.

Travailler au grand œuvre.

L'œuvre entier de Rembrandt. (Académie) Mais aussi : L'œuvre entière de Rembrandt.

• Pâques (avec s final), désignant la fête chrétienne, est masculin et singulier ; il prend la majuscule et rejette l'article.

Pâques était venu. (R. Martin du Gard) À Pâques prochain. (Teilhard de Chardin)

- Pâques est féminin pluriel dans quelques expressions : Pâques fleuries, Pâques closes, Joyeuses Pâques, — ainsi que dans faire ses pâques (avec minuscule). Pâque (sans s), désignant la fête juive, est féminin et demande l'article. Les Juifs célèbrent la pâque (ou la Pâque) en mémoire de leur sortie d'Égypte.
- · Parallèle est féminin en termes de géométrie. Il est masculin en termes de géographie et aussi dans le sens de « comparaison ».

Tracer une parallèle à une droite.

La Patagonie est-elle traversée par le 37° parallèle ? (J. Verne)

Faire un parallèle entre César et Alexandre.

- · Période, ordinairement féminin, est masculin dans les expressions littéraires le plus haut période, le dernier période, où période signifie « degré, point ».
  - I Un couple, au plus haut **période** de son bonheur... (Valéry)
- Solde. Il y a deux mots solde, d'origines différentes, mais qui se sont influencés : un mot féminin signifiant « paie (d'un militaire) » et employé aussi dans l'expression figurée être à la solde de ; — un mot masculin signifiant « ce qui reste à payer » et « marchandises vendues au rabais ».

Percevoir sa solde.

Le solde de son compte.

Ce magasin offre des soldes avantageux.

# 2.2 Le genre des noms animés

Les noms animés ont assez souvent un genre en relation avec le sexe de l'être désigné.

### 2.2.1 Noms d'humains

Les noms qui désignent des hommes sont souvent masculins et ceux qui désignent des femmes sont souvent féminins.

1 Le roi, le père, le menteur

La reine, la mère, la menteuse

Cependant, il n'est pas rare que des noms masculins ou féminins désignent indifféremment des hommes ou des femmes.

- Masculins<sup>1</sup>: assassin, auteur, chef, conjoint, filou, maire, professeur, successeur, témoin, vainqueur...
- Féminins : altesse, canaille, dupe, personne, recrue, sage-femme², star, vedette, victime...

Les mots variables se rapportant à ces noms s'accordent selon le genre grammatical. Cette femme est un excellent professeur.

Paul a été la victime que ses amis ont sacrifiée à leur ambition.

Ces noms peuvent recevoir une apposition qui, elle, a un genre conforme au sexe de la personne (> p. 155 ) : Madame le professeur, Madame le juge.

Il arrive même que des noms désignant seulement, ou surtout, des hommes soient féminins : une ordonnance, une sentinelle, une vigie, - et que des noms désignant seulement, ou surtout, des femmes soient masculins : un mannequin, un laideron.

### De vieilles gens ou des gens âgés ? Les genres de gens

Gens, nom pluriel, signifiant « personnes » est masculin mais peut être féminin selon son environnement syntaxique.

a) Il est ordinairement du masculin.

Ces gens ne sont pas gais. Tous les gens âgés que j'ai connus.

- b) Cependant, s'il est précédé immédiatement d'une épithète ou d'un déterminant marquant le genre,
- 1° On met au féminin cette épithète et ce déterminant ainsi que tout adjectif ou déterminant placé avant gens (sauf l'épithète détachée);
- 2° Mais on laisse au masculin les adjectifs, participes et pronoms qui suivent gens (et qui sont en rapport avec lui), de même que les épithètes détachées qui le précèdent.

Toutes les vieilles gens. (Académie) Quelles honnêtes et bonnes gens!

<sup>1.</sup> L'évolution sociale amène des féminins nouveaux, plus ou moins établis dans l'usage : une écrivaine, une professeur, une juge, etc. Au Québec, on écrit usuellement une professeure, une cheffe, etc. 2. Ce nom de métier, porté aussi bien par les hommes que par les femmes, a amené la création de « maieuticien(ne) ».

Attention, ici et ci-dessous, deux genres selon la place :

Ce sont les meilleures gens que j'aie connus.

J'écris pour ces petites gens d'entre lesquels je suis sorti. (Duhamel)

Instruits par l'expérience, les vieilles gens sont soupçonneux. (Académie)

Lorsque le déterminant qui précède immédiatement *gens* est *tout*, l'usage est hésitant : *Tous gens de même farine*. (Bernanos) — *Toutes gens qui [...] en remontreraient au curé et au notaire*. (Bernanos)

Gens, dans des expressions telles que gens de robe, gens de guerre, gens d'épée, gens de loi, gens de lettres, etc., veut toujours au masculin les mots variables qui s'y rapportent.

De nombreux gens de lettres. Certains gens d'affaires. (Académie)

NB: Gent, qui signifie « race », est féminin. Il appartient à la langue littéraire, surtout plaisante : La gent masculine (= les hommes). La gent canine (= les chiens). — La gent gazetière [= les journalistes] (Musset).

### 2.2.2 Noms d'animaux

Pour les **noms d'animaux**, seuls quelques-uns ont un **genre** en rapport avec le **sexe** de l'animal.

I Le taureau, le cerf. La vache, la biche.

Pour le plus grand nombre, ils s'emploient avec un seul genre, quel que soit le sexe.

- · Masculins: brochet, canari, hanneton, hérisson, hippopotame, orvet, puma...
- Féminins : baleine, couleuvre, girafe, grive, loutre, mouche, panthère, truite...

### **PREMARQUES**

- 1. Linot et linotte désignent le même oiseau, aussi bien la femelle que le mâle.
- 2. On notera en particulier que sont employés à un seul genre (presque toujours le masculin) les noms des petits des animaux (chaton, chevreau, marcassin, poussin, veau…) et les noms génériques (bovidé, bovin, insecte, mammifère, serpent…) (▶ cependant p. 135).

# 2.2.3 Variation en genre de noms d'humains et d'animaux

Beaucoup de **noms** désignant des **êtres humains** (ou surnaturels) et certains noms désignant des **animaux** (surtout ceux que l'homme élève ou chasse) connaissent une **variation en genre** d'après le **sexe** de la personne ou de l'animal désignés (> p. 136 et suiv.).

1 Jean, Jeanne. Un chien, une chienne.

### **PREMARQUES**

- 1. Lorsqu'ils existent, le masculin et le féminin des noms de personnes ne se distinguent pas toujours par la seule opposition des sexes masculins et féminins même si la tendance actuelle est à la féminisation des noms qui peuvent l'être (▶ p. 133) D'autres effets de sens peuvent se dégager.
- Monsieur a deux féminins : Madame ou Mademoiselle, selon que la femme est mariée ou non. Quel que soit son âge et sa situation, aujourd'hui, en particulier dans les concours et autres entretiens d'embauche, une femme ne doit plus être appelée que Madame, car Mademoiselle est jugé discriminant. C'est pourquoi depuis 2012, Mademoiselle a

disparu en France des documents officiels (par circulaire ministérielle). — En outre, avec un déterminant, on dit : un monsieur, mais une dame (parfois une madame en langage populaire ou avec une nuance ironique), une demoiselle. Femme sert de féminin à la fois à homme et à mari.

• Hôte a deux sens au masculin : celui qui reçoit et celui qui est reçu. Au féminin, on a hôtesse dans le premier cas et hôte dans le second :

Une bonne hôtesse doit faire parler ses invités. — La reine d'Angleterre pendant cinq jours hôte de la France. (Titre dans Le Figaro)

- Les noms de professions ont souvent désigné au féminin, non celle qui exerce la profession, mais la femme de celui qui l'exerce (c'est encore le cas de reine en Belgique):
   Ainsi, la boulangère est-elle souvent la femme du boulanger avant d'être celle qui fait le pain. La maréchale Lefebvre a été surnommée Mme Sans-Gêne.
- 2. La variation en genre n'existe pas pour des noms qui s'appliquent uniquement à des hommes ou uniquement à des femmes :

Le curé, l'évêque, le cardinal, le chapelain, le page, le benêt [bənɛ], le fat, le preux... La douairière, la lavandière, la ballerine, la matrone, la nonne, la nourrice, la nurse, la virago, la dentellière, la modiste, la midinette, la pimbêche...

On peut y ajouter les noms cités dans la > p. 140

### 2.2.4 Masculin du genre indifférencié

Les noms qui connaissent la variation en genre d'après le sexe de la personne désignée sont employés au masculin dans les circonstances où ils visent aussi bien des êtres masculins que des êtres féminins, ou même, quand désignant une personne particulière, on veut la ranger dans une catégorie où il y a des hommes aussi bien que des femmes.

Il a quatre **beaux** enfants : deux garçons et deux filles vs Il a quatre **belles** enfants. **L'héritier** [homme ou femme] qui renonce est **censé** n'avoir jamais été héritier. (Code civil) **Le grand** poète Anna de Noailles. (J. Rostand)

En effet, le genre masculin n'est pas seulement le genre des êtres mâles, mais aussi le genre indifférencié, le genre asexué.

De même pour des animaux.

Nous élevons des chiens (même s'il y a des mâles et des femelles).

J'aperçois un chien (c'est peut-être une femelle).

On peut avoir le féminin au pluriel comme genre indifférencié, quand l'animal femelle est plus important pour l'élevage que le mâle Des poules, des oies, des chèvres, des vaches,... ou parce qu'il n'y a pas de masculin : des abeilles.

# Les marques du féminin pour les noms variant en genre

La tradition veut que l'on parte du masculin pour construire le féminin, le masculin singulier étant, pour le nom, la forme indifférenciée, neutralisée, comme l'infinitif pour le verbe.

chien => chienne ami => amie

Cependant, du point de vue historique, il arrive que le masculin soit tiré du féminin ou que le féminin soit tout à fait indépendant du masculin (\* p. 140).

# 2.3.1 Règle générale

Dans l'écriture, on obtient souvent le féminin en ajoutant un -e à la fin de la forme masculine.

| Ami => amie

Aïeul => aïeule

Marchand => marchande

L'-e final ne se prononce pas, sauf pour des raisons de phonétique syntaxique : p. 45. Du point de vue phonétique, il est fréquent que le féminin n'ait pas de marque ou qu'il ait des marques différentes de celles qu'il a dans l'écriture.

### Noms ne marquant pas la variation en genre à l'oral ni à l'écrit

À moins qu'ils n'aient un féminin particulier (notamment en -esse : P. 138 ), les noms terminés par un -e ne varient pas quand ils sont employés au féminin. Seuls le déterminant et les adjectifs éventuels signalent le genre.

Un artiste, une artiste Un élève, une élève Un Russe, une Russe De même: Un grand enfant, une grande enfant. Un soprano, une soprano. Un snob, une snob.

### REMARQUES

- 1. De même encore les noms de familles : Elle y fait connaissance avec une certaine Dubois. (Apollinaire)
- 2. Aigle, ordinairement masculin, s'emploie parfois au féminin pour la femelle : L'aigle est furieuse quand on lui ravit ses aiglons. (Académie) — Le féminin s'est maintenu aussi pour des étendards, des armoiries : Les aigles romaines. L'aigle impériale.

# Noms ne marquant pas la variation en genre à l'oral

- Les noms terminés au masculin par une voyelle dans l'écriture ne varient donc pas en genre :
  - I [Ami] représente ami et amie.
  - Cependant, dans certaines régions, la voyelle finale s'allonge au féminin : [Ami:].
- · Les noms terminés au masculin par une consonne dans l'écriture ne varient pas si cette consonne est articulée :
  - I [Ajœl] représente aïeul et aïeule. De même [urs] pour ours et ourse.

### REMARQUE

Mais à l'écrit l'-s est redoublé pour métis [metis], métisse [métis] ; profès [pRofɛ], professe [pRofes], et disparition de l'accent pour ce dernier.

# Noms dont la consonne finale est affectée à l'oral et / ou à l'écrit par la variation en genre

Prononciation de la consonne finale

Si cette consonne est muette au masculin, le féminin se caractérise par sa simple prononciation<sup>1</sup>:

marchand [mAR[a], marchande [mAR[ad]; bourgeois, bourgeoise; habitant, habitante; avocat, avocate; idiot, idiote.

### **DEXCEPTIONS**

chat, chatte ; sot, sotte et gros, grosse. Du point de vue phonétique, notons que [o] du masculin s'ouvre au féminin dans les mots en -ot : [idjo], [idjot].

b Dénasalisation de la voyelle nasale -in, -an sans doublement de la consonne

La plupart des noms en -an, les noms en -in et -ain font le féminin avec la voyelle orale correspondante et ne redoublent pas le -n:  $[\tilde{a}] \Rightarrow [An]$ :

sultan, sultane; gitan, gitane; orphelin, orpheline; châtelain, châtelaine. (Remarquez: daim. daine.)

### **PREMARQUE**

[ɛ̃] a deux aboutissements.

- [ɛn] dans les mots terminés par -ain, -en (et dans daim) : Africain [AfRike], Africaine [AfRiken]; daim [de], daine [den];
- [in] dans les mots terminés par -in : voisin [vwAzɛ̃], voisine [vwAzin]. Pour sacristain et copain, il y a eu confusion des finales, et les féminins sont sacristine (parfois sacristaine) et copine (langue familière).
- Redoublement de la consonne finale

En même temps que par l'addition d'un -e, certains féminins se caractérisent dans l'écriture par le redoublement de la consonne finale du masculin.

- 1. Redoublement de -l- pour les noms en -el
  - | Colonel => colonelle
  - S'agissant des noms propres : Gabriel => Gabrielle, mais on écrit Michelle ou Michèle ; Danielle ou parfois Danièle; Emmanuelle ou parfois Emmanuèle.
- 2. Redoublement de -n et dénasalisation de la voyelle nasale
- Pour les noms en -en, -on :  $[\tilde{\epsilon}] => [\epsilon n]$  gardien, gardienne ; chien, chienne.  $[\tilde{\mathfrak{I}}] => [\mathfrak{I}]$ Baron, baronne, lion, lionne.

Un mormon, une mormone. — On écrit plus souvent Lapone, Lettone, Nippone, Simone que Laponne, etc.

Pour chouan, Jean, paysan, Valaisan, Veveysan => chouanne, Jeanne, paysanne,...

<sup>1.</sup> Cette consonne peut être considérée comme latente au masculin, puisqu'on la retrouve dans les mots de la même famille : marchander, marchandise.

### 3. Redoublement de -t-

Pour les noms en -et : Cadet, cadette. (Sauf préfet, sous-préfet => préfet, préfète)

Remplacement de la consonne finale

En même temps que par l'addition d'un e, certains féminins se caractérisent dans l'écriture par le remplacement de la consonne finale du masculin. Cela concerne aussi la prononciation.

- $\mathbf{f} \Rightarrow \mathbf{v} : Veuf, veuve.$
- $c \Rightarrow qu$  (• p. 66): Franc (nom de peuple), le -c est muet  $\Rightarrow$  Franque.

### **D** EXCEPTIONS

Le c se prononce [k] dans les autres masculins en c : laïc (parfois : laïque), laïque ; Frédéric, Frédérique ; Turc, Turque. (En outre : Grec, Grecque.)

- x => s : pour les noms en -eux (sauf vieux : ▶ ci-dessous ) : Ambitieux, ambitieuse ; et pour époux et jaloux : époux, épouse.
  - Le x est muet. Le féminin se caractérise phonétiquement par l'addition de [z] (-se).

x => ss [s] dans : roux, rousse.

- Fils [fis] => fille [fij]. Loup [lu] => louve [lu:v].
- Autres phénomènes touchant la consonne finale

En même temps que par l'addition d'un e, certains féminins se caractérisent par des phénomènes divers.

### 1. Addition d'une consonne

favori, favorite; coi, coite; rigolo [-0] (très familier), rigolote [-ot]; Andalou, Andalouse; Esquimau, Esquimaude. (La consonne se prononce aussi.)

### 2. Remplacement de -er [e] par -ère [ɛ:R] :

Berger, bergère.

### 3. Remplacement de -eau [o] par -elle [ɛl] :

- I Chameau, chamelle.
- En outre : fou => folle ; vieux [vjø] => vieille [vjɛj].

### Noms dont la variation en genre est marquée par l'addition et la modification de suffixes

- a Addition de suffixes
- 1. Le suffixe -esse s'ajoute aux mots suivants
- Sans modification du masculin (sauf la chute de l'-e final) : Un âne, une ânesse ; un clown, une clownesse (assez rare), etc.

âne	comte	ivrogne	pauvre	tigre
borgne	diable	maître	prêtre	traître
bougre	drôle	mulâtre	prince	vicomte.
chanoine	faune	ogre	sauvage	
clown	hôte	pape	Suisse	
	(► p. 134)			vk.com/club154894262

🛖 Mais on dit parfois : une borgne, une ivrogne, une mulâtre, une pauvre, une sauvage, une Suisse.

### · Avec modification du masculin :

abbé, abbesse	dieu, déesse	poète, poétesse
devin, devineresse	duc, duchesse	prophète, prophétesse.
diacre, diaconesse	nègre, négresse	

### 2. Autres suffixes

- -ine dans : héros, héroïne ; speaker [spikœ:R], speakerine¹ [spikRin] ; tsar, tsarine ; Victor, Victorine, et quelques autres prénoms.
- -ette dans des prénoms : Yves, Yvette, etc.
- -ie dans des prénoms : Léon, Léonie, etc.
- -taine dans : chef, cheftaine (vocabulaire du scoutisme).
- -aise dans : Basque, Basquaise. (On dit aussi : une Basque.)

# **(b)** Substitution ou suppression de suffixes

### 1. Suppression

Dans: canard, cane; compagnon, compagne; dindon, dinde; mulet, mule.

### 2. Substitution

Dans: chevreuil, chevrette; lévrier, levrette; serviteur, servante.

On peut y joindre : neveu, nièce ; perroquet, perruche (qui désigne aussi un autre oiseau); roi, reine. (Gouverneur, gouvernante ont aujourd'hui des sens différents.) Notons aussi les anglicismes comme : un sportsman [spoRtsmAn], une sportswoman [spoRtswumAn], etc.; — un barman, une barmaid [bARmɛd].

### 3. Noms en -eur

• Les noms en -eur [œ:R] qui dérivent d'un mot (ordinairement, un verbe) français font leur féminin en -euse [ø:z].

<sup>1.</sup> On recommande de se servir plutôt d'annonceur, annonceuse, ou de présentateur, présentatrice.

Le nom

Basketteur, basketteuse.

Menteur, menteuse. Enquêteur, enquêteuse (mais aussi enquêtrice).

Ce féminin s'applique aux noms auxquels on peut faire correspondre un participe présent en remplaçant -eur par -ant.

### **EXCEPTIONS**

éditeur, exécuteur, inspecteur, inventeur, persécuteur<sup>1</sup>, ainsi qu'émetteur, qui changent -teur en -trice (cf. ci-dessous) : exécutrice, etc.; — certains féminins en -eresse (cf. ci-dessous).

- Les noms en -teur qui ne dérivent pas d'un verbe français font leur féminin en -trice.
  - 1 Directeur, directrice.
  - En outre : ambassadeur, ambassadrice ; empereur, impératrice. Attention : débiteur (« qui débite »), débiteuse (cf. ci-dessus) ; mais débiteur (« qui doit »), débitrice. De même, chanteur fait ordinairement chanteuse ; cantatrice se dit d'une chanteuse professionnelle spécialisée dans l'opéra.
- Enchanteur, pécheur, vengeur changent -eur en -eresse : enchanteresse, pécheresse (ou pècheresse : > p. 69, Rem. 3), vengeresse.
  - De même, bailleur, défendeur, demandeur et vendeur dans la langue juridique, charmeur et chasseur dans la langue poétique. Dans l'usage courant, on a les féminins demandeuse, vendeuse, charmeuse, chasseuse.
    En outre, la langue familière emploie doctoresse comme féminin de docteur (en
- Les comparatifs substantivés inférieur, mineur, prieur, supérieur forment leur féminin par l'addition d'un -e : inférieure, etc.

### **PREMARQUE**

médecine).

Les noms en -seur, -sseur empruntés du latin n'ont pas de féminin : Elle est mon prédécesseur, mon successeur. De même, censeur, défenseur, précurseur, professeur, etc.

# 2.3.6 Noms dont les genres sont marqués par deux mots de radical différent

Un certain nombre de noms ne s'appliquant qu'à un sexe n'ont pas de variation véritable (comparez ▶ p. 135, Rem. 2 ). On peut citer des correspondances lexicales comme les suivantes :

Bélier, brebis	Hébreu, Juive	Papa, maman
Bouc, chèvre	Homme, femme	Parrain, marraine
Cerf, biche	Jars, oie	Père, mère
Confrère, consœur	Jeune homme, jeune fille	Sanglier, laie
Coq, poule	Lièvre, hase	Scout, guide

Ces cinq noms ne dérivent pas des verbes éditer, etc.; ceux-ci, au contraire, ont été tirés des noms. Émetteur, lui, est bien tiré du verbe.

Étalon, jument	Mâle, femelle	Seigneur, dame	
Frère, sœur	Mari, femme	Singe, guenon	
Garçon, fille	Matou, chatte	Taureau, vache	
Garçonnet, fillette	Monsieur, ▶ p. 134, Rem. 1	Verrat, truie.	
Gendre, bru	Oncle, tante		

# 2.3.7 Noms n'ayant qu'un genre

Certains noms **ne possèdent qu'un genre** alors qu'ils peuvent désigner des hommes ou des mâles aussi bien que des femmes ou des femelles (> p. 133). Lorsqu'on veut préciser le sexe de l'être désigné, on doit donc **ajouter au nom des mots** comme *masculin*, *féminin*, *homme*, *femme* (pour les êtres humains), *mâle*, *femelle* (ordinairement pour les animaux).

La vedette masculine de ce film était...

On apprend la mort de dame Laura Knight, doyenne des **femmes-peintres** britanniques. (dans Le Monde)

Jamais, avant cet hiver, on n'avait vu [...] tant de peintres femmes prouver qu'elles ne le cèdent point aux hommes en tant qu'artistes. (Apollinaire) Un hippopotame femelle. Une souris mâle. La femelle du moustique suce le sang.

### **PREMARQUE**

Les déterminants, les adjectifs, les participes qui se rapportent à des syntagmes comme femme professeur et professeur femme (plus rare) s'accordent d'habitude avec le premier terme de ces syntagmes.

Une femme professeur a été assassinée. Un professeur femme a été assassiné. N.B. — On ne met pas de trait d'union ordinairement dans les formules comme femme peintre ou peintre femme.

# 3. Le nombre du nom

# 3.1 Singulier et pluriel

Au contraire du genre, le **nombre** qui permet d'indiquer la **quantité d'éléments** sélectionnés n'est pas un caractère du nom considéré en soi, mais il correspond aux besoins de la communication. Il y a deux nombres en français : le **singulier** et le **pluriel**.

# 3.1.1 Singulier et pluriel des noms comptables

Le plus souvent, ils s'emploient à propos d'êtres ou de choses qui peuvent être comptés (> p. 170). On utilise le singulier, quand on désigne un seul être ou une seule chose, ou, pour les noms collectifs (> p. 128), un seul ensemble.

I Un cheval Une pomme Un essaim

On utilise le **pluriel** quand on désigne **plus d'un être** ou **plus d'une chose**, ou, pour les noms collectifs, **plus d'un ensemble**.

1 Trois chevaux

Toutes les pommes

Deux essaims

#### **PREMARQUE**

Le singulier peut avoir une valeur générique, c'est-à-dire qu'il peut concerner tous les représentants de la catégorie envisagée : Le Parisien se croit souvent supérieur au provincial. — Chaque age a ses plaisirs.

### 2.1.2 Pluriel des noms non comptables

Le pluriel s'emploie parfois à propos de choses qui ne peuvent être comptées (> p. 170), non pour exprimer la quantité ou la pluralité mais pour exprimer, notamment, la variété de la substance, ou la grandeur, l'ampleur d'un élément, avec nuance intensive, éventuellement.

Manger des épinards, des confitures

Des sables mouvants Dans les airs Les neiges éternelles

Les eaux d'un fleuve

Les cieux (> p. 145)

Un déterminant pluriel se joint même à un syntagme nominal au singulier pour exprimer une nuance emphatique ou lorsqu'il s'agit d'approximation : Marius rentre à présent à des une heure du matin! (Hugo) - La messe à la mode finie vers les une heure... (Stendhal)

La langue littéraire emploie emphatiquement un déterminant pluriel avec un nom propre désignant une personne déterminée (> p. 145, Rem. 3): Combien de Levy, de Musso, de Pancol pour un Bergougnioux!

### Noms ne variant pas en nombre

Certains noms n'ont qu'un seul nombre.

### Noms uniquement singuliers

Certains noms se trouvent ordinairement au singulier, notamment

- Noms de sciences : La botanique. (Mais : Les mathématiques, ▶ p. 143, Rem. 2.)
- Noms désignant des qualités : La solidité, la fragilité.
- · Noms de sens : L'odorat.
- · Noms de points cardinaux : Le nord.
- Certains infinitifs et adjectifs substantivés: Le boire et le manger. L'utile et l'agréable.
  - Des noms qui s'emploient surtout au singulier peuvent avoir un pluriel dans certains cas, éventuellement avec un autre sens, souvent métonymique : La bonté. Avoir des bontés pour quelqu'un. — Pratiquer la peinture. Des peintures abstraites. — Le fer rouille. Un marchand de fers.

### 3.2.2 Noms uniquement pluriels

Certains noms ne s'emploient qu'au pluriel :

Alentours, annales, armoiries, arrhes, bestiaux, doléances, environs, fiançailles, frais (« dépenses »), funérailles, mœurs, obsèques, pierreries, sévices, vêpres, victuailles, etc. De même, les noms désignant des chaînes de montagnes, des archipels, et certains noms de constellations ou de régions :

- 1 Les Alpes, les Antilles, les Gémeaux, les Cévennes.
- Certains de ces noms désignent une pluralité de choses (bestiaux...), tandis que d'autres concernent des ensembles vagues (alentours...).

#### REMARQUES

1. Certains noms ne s'emploient qu'au pluriel dans une de leurs significations.

Mais: L'assise d'un bâtiment. Les assises d'un parti. Mais: Un ciseau de sculpteur. Les ciseaux de la couturière. Mais: Une lunette d'approche. Mettre ses lunettes. Mais: La vacance du trône. Un écolier en vacances.

Lorsqu'on a besoin d'exprimer l'idée de nombre pour le sens qui est propre au pluriel, on doit recourir à des périphrases : Deux paires de ciseaux ou de lunettes. Deux périodes

2. Quelques noms s'emploient au singulier ou au pluriel sans distinction de sens. Il tirait sur ses longues moustaches [...].

Tous les poils de sa moustache hérissés... (G. Duhamel)

Un orgue, des orgues (► p. 131). La mathématique, les mathématiques.

### Les marques du pluriel pour les noms variant en nombre

### Marques écrites

### a Règle générale

La plupart des noms forment leur pluriel par l'adjonction d'un -s à la forme du singulier.

Femme, femmes I Homme, hommes

Banc, bancs

Cité, cités

Du point de vue phonétique, le pluriel en -s n'est distinct du singulier que dans œuf [cef], œufs [ø]; bœuf [bœf], bœufs [bø].

Sinon, -s est purement graphique, sauf éventuellement en liaison [z] avec le mot suivant commençant par une voyelle : Les jours\_ouvrables. Lorsque le nom commence par une voyelle, on a aussi souvent une liaison entre le nom et ce qui le précède : Un air [ce n ε:R], des airs [de z ε:R].

Attention à ne pas ajouter [z] dans : quatre hommes, etc. — Pour la locution entre quatre yeux, « on prononce ordinairement, par plaisanterie, Entre quatre-z-yeux » (Académie).

En dehors de cela, à l'oral, le pluriel est marqué seulement par les déterminants : Des femmes, mes sœurs, ces murs.

#### **PREMARQUE**

Les noms terminés par -s, -x ou -z ne marquent pas le pluriel.

Un nez, des nez Une croix, des croix Un pois, des pois

Pour le mot os, il y a une prononciation différente : [os] au singulier, [o] au pluriel. En outre, les liaisons ne se font qu'au pluriel (en [z]): Les bras\_étendus. À bras\_ouverts. Des prix\_élevés. Couper bras\_et jambes, etc.

### Addition d'un x

### 1. Dans les noms en -au, -eu

I Un tuyau, des tuyaux. Un tonneau, des tonneaux. Un cheveu, des cheveux.

#### **EXCEPTIONS**

Landau, sarrau, bleu, pneu, émeu, lieu (nom de poisson) : des landaus, etc.

#### 2. Dans sept noms en -ou

Bijou, caillou, chou, genou, hibou, joujou et pou auxquels s'est ajouté récemment le mot argotique ripou:

- I Un bijou, des bijoux.
- Les autres noms en -ou prennent s : des clous, des voyous. L'-x est une marque purement écrite, mais, en cas de liaison, on ajoute [z] : des choux énormes [su z enoRm].

### 3.3.2 Marques orales et écrites

a Noms en -al

Beaucoup de noms en -al, surtout parmi les plus courants, changent -al en -aux [o] au pluriel.

I Un bocal, des bocaux. Un mal, des maux.

#### **EXCEPTIONS**

Bal, cal, carnaval, chacal, festival, récital, régal prennent simplement s : Des bals, etc. Il en est de même pour des noms moins usités, ou moins courants au pluriel : bancal, caracal, cérémonial, choral, corral, mistral, narval, nopal, pal, serval... — En outre, des mots argotiques comme des Ritals (« des Italiens »). Pour val, on dit vals, sauf dans l'expression par monts et par vaux. — Pour étal, idéal, l'usage hésite : étals est plus fréquent qu'étaux ; idéaux, plus fréquent qu'idéals.

### 1 Noms en -ail

Onze noms en -ail [aj] changent -ail en -aux [o] : aspirail, bail, corail, émail, fermail, gemmail, soupirail, travail, vantail, ventail, vitrail.

- I Un bail, des baux.
- On a le pluriel travails quand le nom désigne la machine où l'on assujettit les chevaux pour les ferrer, les panser, etc. — et le pluriel émails pour des vernis, des peintures. Les autres noms en -ail prennent -s : Des éventails, des rails. Pour le mot ail, on dit : des ails (surtout en botanique) ou des aulx [o].
- Cas spéciaux

#### 1. Œil

Un œil [œj], des yeux [jø].

Le pluriel œils est utilisé pour certains noms composés (▶ p. 147 ) : Des œils-de-bœuf, des œils-de-perdrix, des œils-de-chat, des œils-de-tigre, etc.

#### 2. Aïeul

Aïeul fait au pluriel aïeuls au sens « grands-pères » ou « grands-parents » ; aïeux « ancêtres » est un pluriel qui n'a pas normalement de singulier.

Chaque ville [...] a d'abord célébré ses aïeux illustres. (Barrès) Le consentement des pères et mères, aïeuls et aïeules. (Code civil) Ses aïeuls paternels ont célébré leurs noces d'or.

Régulièrement, on dit : les bisaïeuls, les trisaïeuls.

### 3. Ciel

Ciel fait ciels au pluriel, quand on envisage une pluralité réelle.

L'ignoble intensité d'azur perruquier des ciels d'Orient. (Bloy) Les sept ciels de la physique chrétienne. (Proust) Ce peintre fait bien les ciels. (Académie) Des ciels de lit.

Cieux est, dans le langage soutenu, un synonyme emphatique (> p. 142) de ciel, pour désigner la voûte céleste et l'espace indéfini où se meuvent les astres, ou encore le paradis chrétien.

On n'entendait au loin, sur l'onde et sous les cieux, Oue le bruit des rameurs... (Lamartine) Notre Père, qui es aux Cieux... (Prière chrétienne)

### Le pluriel des noms propres

### Noms propres de personnes ne variant pas au pluriel

Les Hohenzollern. Les Habsbourg. Les Bonaparte. Les Goncourt. Les deux Corneille. Les Rougon et les Macquart. Les Dupont. Il y a trois Jean dans cette classe.

#### REMARQUES

1. Quelques noms ont gardé d'anciens pluriels graphiques : Les trois Horaces. Les trois Curiaces, Les deux Gracques, Les sept frères Maccabées; — notamment des noms de familles, surtout régnantes, dont la gloire est ancienne : Les Ptolémées, les Tarquins, les Césars, les Flaviens, les Antonins, les Sévères, les Plantagenets, les Bourbons, les Stuarts, les Tudors. 2. Les noms d'habitants, de dynasties et les autres noms en relation avec les noms propres ( p. 130 ) prennent la marque du pluriel : Les Capétiens, les Carolingiens, les Suisses, les Russes, les franciscains, etc.

3. On ne met naturellement pas la marque du pluriel quand on désigne une personne déterminée en utilisant par emphase un déterminant pluriel.

Les Corneille, les Racine, les Molière ont fait la gloire du théâtre français au xviie siècle.

### 3.4.2 Noms propres de lieux variant au pluriel

a Emploi usuel du pluriel

Les noms propres de lieux dont l'emploi au pluriel appartient à l'usage ordinaire prennent la marque du pluriel : Les Indes, les Flandres, les Gaules, les Deux-Siciles, les Guyanes.

⊕ Certains noms propres de lieux sont toujours au pluriel : ▶ p. 143 .

(b) Emploi exceptionnel du pluriel

Pour les noms propres de lieux dont l'emploi au pluriel n'est pas traditionnel, l'usage est hésitant :

Le dialogue [...] entre les deux Corées. (dans Le Monde)

Mais : la lutte des deux Corée, la lutte des deux Vietnam (dans le Figaro) Les deux Savoie. (R. Vailland)

🚯 Avec un nom de ville ou de village, on met rarement la marque du pluriel : Il y a deux Villeneuve. Ici c'est Villeneuve-sur-Claine. (A. France)

### 3.4.3 Pluriel des noms propres employés figurément

Désignation de types

Même quand les noms propres de personnes sont employés comme des noms communs, par métaphore ou métonymie, pour désigner, soit des individus ayant les caractéristiques des personnes en question, — soit des œuvres produites par ces personnes, - soit des œuvres représentant ces personnages, l'usage hésite souvent à mettre la marque du pluriel (> p. 130)

Il est d'ailleurs à peu près impossible de mettre la marque du pluriel à des noms comme Van Eyck, La Fontaine, etc.

Combien de Mozarts naissent chaque jour en des îles sauvages! (J. Rostand)

Trois ou quatre Titiens. (Taine)

Des statues en plâtre, Hébés ou Cupidons. (Flaubert)

Mais sans s : Répondre, par avance, à tous les Caïn du monde. (Camus)

Des Murillo de la plus grande beauté. (Gautier)

Cet étonnant Cranach dont les Adam sont des Apollon barbus. (Huysmans)

#### **REMARQUE**

Mais si le nom propre est devenu tout à fait un nom commun par antonomase et si on l'écrit par une minuscule, il prend la marque du pluriel : des mécènes, des gavroches, des cicérones, des poubelles, etc. Ceci vaut pour les noms de marque (ci-dessous) : des frigidaires, deux macs (ordinateurs),...

Noms de marques

Les noms de marques commerciales sont souvent laissés invariables :

- Boire deux Martini. Une collision entre deux Citroën. (Légalement, ils doivent s'écrire par une majuscule.)
- C Titres d'ouvrages

Les titres d'ouvrages, de revues, etc. sont généralement laissés invariables :

I Posséder deux Énéide. Un paquet de Nouvelle revue française.

## 3.5 Le pluriel des noms composés

### 3.5.1 Éléments soudés

Les composés dont les éléments sont soudés dans l'écriture forment leur pluriel comme les noms ordinaires.

I Des bonjours. Des entresols. Des pourboires. Des portemanteaux.

#### **EXCEPTIONS**

Dans bonhomme [bonom], gentilhomme [ʒatijom], madame, mademoiselle, monseigneur et monsieur [məsjø], les deux éléments varient au pluriel : bonshommes, gentilshommes, mesdames, mesdemoiselles, messeigneurs (quand on s'adresse aux personnes) ou nosseigneurs (quand on parle de ces personnes) et messieurs. Le pluriel de ces mots est distinct du singulier au point de vue phonétique : [bɔ̃zɔm], [ʒɑ̃tizɔm], [medAm], [medmwAzɛl], [mesɛnœ:R], [nosɛnœ:R], [mesjø]. Madame, comme équivalent familier, souvent ironique, de dame, peut avoir comme pluriel : des madames. — On dit aussi, familièrement : des monseigneurs.

### 2.5.2 Éléments non soudés

Lorsque les éléments ne sont pas soudés, l'usage oral ne marque pas d'habitude le pluriel: cf. des œils-de-bœuf [œjdəbœf], etc. (▶ p. 144), des arcs-en-ciel [ARkɑ̃sjɛl]. Dans la langue écrite, les grammairiens se sont efforcés d'établir des règles fondées sur une analyse étymologique et syntaxique, seuls les adjectifs et les noms pouvant varier.

a Nom + nom coordonné ou en apposition et nom + adjectif

Les deux éléments varient.

Des oiseaux-mouches, des sourds-muets. Des coffres-forts, des arcs-boutants.

- L'analyse est souvent moins facile, et c'est de manière plus ou moins arbitraire que l'Académie écrit : des chefs-lieux, des loups-garous, des guets-apens [gɛtApɑ̃], des porcsépics [poRkepik], des reines-claudes, des compères-loriots [1992], des sauf-conduits, des terre-pleins (lieux pleins de terre). — On écrit généralement : des pur sang. Pour le pluriel de grand-mère, > p. 236. Quand le premier élément présente la terminaison -o, il reste invariable : Les
  - Gallo-Romains, des électro-aimants. De même : des tragi-comédies.
- b Nom + nom complément

Le premier élément seul varie.

- I Des arcs-en-ciel, des chefs-d'œuvre, des timbres-poste.
- On écrit cependant : des pot-au-feu, des pied-à-terre, des tête-à-tête, des tête-à-queue, des coq-à-l'âne, des vol-au-vent.
- Mot invariable + nom

Le second élément seul varie.

I Des arrière-gardes, des haut-parleurs, des en-têtes.

### d Verbe + nom complément d'objet direct

Le second élément seul varie, se mettant au pluriel quand et seulement quand le nom composé est au pluriel.

Un bouche-trou, des bouche-trous ; un couvre-pied, des couvre-pieds ; un passe-montagne, des passe-montagnes.

Mais: des trompe-l'œil (à cause de l'article), des prie-Dieu (à cause de la majuscule); des pince-sans-rire, des passe-partout (où il n'y a pas d'objet direct).

- 🎒 1. Pour le c) et le d), nous donnons la règle proposée par le Conseil supérieur de la langue française et approuvée par l'Académie française (> p. 30), pour remédier aux incohérences que l'on observe dans les dictionnaires. Elles sont dues au fait que les grammairiens modernes ont appliqué une analyse étymologique, considérant ces noms, non comme des noms, mais comme des syntagmes : des perce-neige (= qui percent la neige), un couvre-pieds (= qui couvre les pieds) [que l'Académie écrit depuis toujours un couvre-pied], etc. On écrit donc aujourd'hui : un perce-neige, des perce-neiges; un couvre-pied, des couvre-pieds.
  - 2. Selon la tradition, dans les noms composés au moyen du mot garde, ce mot varie au pluriel quand le composé désigne une personne : un garde-chasse, des gardeschasse; un (ou une) garde-malades [sic], des gardes-malades; il reste invariable quand le composé désigne une chose : un garde-fou, des garde-fous ; une garde-robe [sic], des garde-robes. Cette distinction n'est pas fondée : dans les deux types, garde est une forme verbale et devrait donc ne pas varier, tandis que l'autre élément devrait varier comme il est indiqué ci-dessus. L'Académie dans un souci de simplification s'est ralliée à l'invariabilité de tous les garde dans les composés en garde : des garde-malades, des garde-côtes,...
  - 3. Selon un ancien usage ( p. 386 ), les juristes écrivent : des ayants droit, des ayants cause.

### Verbe + verbe ou phrase

Rien ne varie.

- I Des laissez-passer, des manque à gagner, des on-dit, des sot-l'y-laisse.
- On laisse aussi invariables des noms qui sont des locutions ou syntagmes étrangers comme: des ex-voto, des post-scriptum, des mea-culpa, des nota bene, des vade-mecum, des pick-up, des volte-face, etc. (Mais : des fac-similés.)

### Le pluriel des noms d'emprunt

### 3.6.1 Noms francisés

S'ils sont vraiment francisés, on leur donne la marque écrite du pluriel.

- Des accessits, des agendas, des imbroglios, des toasts, des sandwichs [pluriel rectifié par l'Académie, plutôt que sandwiches.
- On dit un spaghetti, des spaghettis (ou des spaghetti). Sauf au Québec qui emploie le singulier italien: un spaghetto.

### 3.6.2 Noms de prière

On laisse invariables les noms des prières catholiques.

- I Des Avé, des Credo, des Gloria, des Pater.
- L'Académie écrit toutefois : Des alléluias, des bénédicités.

### 3.6.3 Pluriels étrangers

On garde parfois des pluriels étrangers.

### Pluriels latins

Un minimum [-om], des minima ; un maximum, des maxima (dans la langue ordinaire : des minimums, des maximums).

### (b) Pluriels italiens

Un carbonaro, des carbonari ; un soprano, des soprani (mais aussi : des sopranos [sopRAno]); un impresario [ɛ̃pResARjo], des impresarii (mais aussi: des impresarios).

- Pluriels anglais
- -man => -men :
  - I Un barman [bARmAn], des barmen [bARmεn] (mais aussi : des barmans [bARmAn]) ;
- -y [i] => -ies (prononcé [i], à la française) :
  - Un whisky [wiski], des whiskies [wiski] (ou : des whiskys). Mais : un smiley, des smileys (préférer : des émoticônes).
- · Les noms terminés par deux consonnes (du point de vue phonétique et / ou graphique) font leur pluriel par l'addition de -es (mais cela ne se marque pas dans la prononciation):
  - I Match, matches (ou matchs); box, boxes; sketch, sketches, flash, flashes,...
  - Mais le pluriel français est fréquent, ce qui rend invariable les noms en -x et -s : des box, des miss par exemple.

### Pluriels allemands

Un lied [lid], parfois des lieder [lidœ:R]; ordinairement des lieds [lid]; — un leitmotiv [IAjtmoti:v] ou [IEt-], [-if], des leitmotive (Académie).

### Le pluriel des noms accidentels

Les mots pris occasionnellement comme noms (> p. 114 et p. 126 ), ainsi que les noms des lettres de l'alphabet ou des phonèmes, des chiffres, des notes de musique, ne changent pas au pluriel.

Avec des si, on mettrait Paris en bouteille. Deux que.

Deux a. Les quatre huit d'un jeu de cartes.

Les notes ont un rhume et les do sont des la. (Verlaine)

Mais les mots qui, par conversion (▶ p. 114), sont devenus des noms dans l'usage ordinaire prennent la marque du pluriel.

Les rires Les attendus d'un jugement

Des mercis Des bravos Des adieux

Prendre les devants Les avants (au football)

### 4. Les expansions du nom

### 4.1 Le groupe nominal

### 4.1.1 Groupe nominal minimal

Le groupe nominal minimal est constitué d'un déterminant et d'un nom (ou d'un nom seul, dans le cas des noms qui n'ont pas besoin de déterminant) :

Un seul nom propre : Pierre, Barcelone

Un déterminant et un nom : les vacances, une plage, quatre couleurs, quelques chats

### 4.1.2 Groupe nominal étendu

Il peut être **étendu** par différentes mots ou groupes de mots qu'on appelle **expansions du nom**.

Il enfonçait ses **doigts** [de fer] dans un **muscle** [tendre]. (J. Chardonne) Ils avaient, dans leur corps ou dans leur âme, cette **poche** [d'air] [qui permet aux oiseaux de voler]. (J. Giraudoux)

Sur le plan syntaxique, les expansions du nom sont facultatives : si on les supprime, la phrase reste grammaticalement correcte : (ex. ci-dessus) Il enfonçait ses doigts dans un muscle.

### 4.1.3 Rôle des expansions dans la détermination du nom

Certaines expansions du nom peuvent difficilement être supprimées sans altérer le sens de l'énoncé ou le laisser incomplet.

- Sur le plan sémantico-référentiel, les expansions du nom peuvent jouer ou non un rôle dans l'identification du référent, lorsque cette identification est possible, c'est-à-dire lorsque le nom est précédé d'un déterminant défini (article défini, déterminant possessif, démonstratif) (▶ p. 160).
- a Rôle de l'expansion devant un nom précédé d'un déterminant défini Dans ce cas, comme pour les relatives (\* p. 611 ), on distinguera

### 1° les expansions non supprimables

Elles servent à l'identification du référent, et sont dites **déterminatives** (ou **restrictives**) :

Le chat de ma grand-mère a mordu le facteur.

L'étudiant qui a oublié son livre peut me contacter.

Peux-tu m'apporter les enveloppes bleues qui se trouvent sur mon bureau?

Dans ces trois exemples, les expansions du nom sont toutes nécessaires à

l'identification du *chat*, de *l'étudiant*, des *enveloppes*; si je les supprime, mon énoncé n'est plus assez précis pour que mon interlocuteur sache de quoi je parle exactement.

### 2° et les expansions aisément supprimables

Ce sont celles qui n'apportent que des informations accessoires ne servant pas à l'identification du référent, elle sont dites explicatives (ou descriptives).

D'où tiens-tu cette incroyable histoire?

Tandis que le **tranquille** cadet essayait de s'endormir, son frère **surexcité** jouait au ballon dans la chambre.

Aucun des adjectifs et participe n'est nécessaire à l'identification de l'histoire, du cadet, de son frère.

Rôle de l'expansion devant un nom précédé d'un déterminant indéfini

Dans le cas où le **déterminant** qui précède le nom est **indéfini** ou quand le nom est dépourvu de déterminant, l'**identification du référent** du groupe nominal n'est par définition **pas possible**. Mais on pourra distinguer

1° les expansions qui sont senties comme **essentielles**, difficilement supprimables sans altérer le sens de l'énoncé :

J'aimerais bien un bon repas ou un repas léger, ce midi. Le locuteur ne veut pas n'importe quel repas ; il s'attend à avoir un repas, mais il en veut un dont la caractéristique est d'être bon ou léger.

2° de celles qui ne le sont pas, alors descriptives (dites aussi accidentelles).

elle fut prise d'un brusque accès de frénésie désordonnée (J.-Ph Toussaint) Nous percevons que la suppression de brusque et de désordonnée n'altère pas le sens de l'énoncé. Cet adjectif et ce participe ont un rôle descriptif ou accidentel.

## 4.2 La nature des expansions du nom

Ces expansions peuvent être de différentes natures.

L'analyse des expansions adjectivales est développée dans le chapitre sur l'adjectif, celle des expansions propositionnelles dans celui sur les relatives et sur les conjonctives essentielles, celle des pronoms dans celui sur les pronoms, etc.

### 4.2.1 Adjectif

Il peut s'agir d'un adjectif ou d'un groupe adjectival, et ses équivalents (participes, adverbes ou noms en emploi adjectival, > pp. 209-218).

Le nom

Il exerce la fonction **d'épithète** du nom (▶ p. 223), souvent postposée à lui parfois antéposée (▶ p. 224).

Les [petits] ruisseaux font les [grandes] rivières.

C'était une de ces [hautes et vastes] demeures [normandes] [tenant de la ferme et du château], [bâties en pierres blanches devenues grises], et [spacieuses à loger une race].

(Maupassant) Le nom demeures est pourvu à droite, de deux adjectifs épithètes et à gauche de deux groupes adjectivaux et d'un groupe participes également épithètes du même nom.

### 4.2.2 Nom épithète

Le nom épithète suit directement un autre nom sans marque de détachement

Il est dépourvu de déterminant et n'est donc employé que pour ses seules propriétés sémantiques (► p. 169).

Le nom épithète peut apporter diverses précisions, en particulier :

• une précision classifiante (le nom qu'il complète se voit ranger dans une classe, un type) :

Une girafe mâle. (une girafe qui est un mâle).
Un enfant prodige. (un enfant qui est un prodige).
Un remède miracle Un film culte
C'est un secrétaire femme que l'on demande. (G. Duhamel)

- ⊕ Sur la distinction adjectif classifiant / non classifiant, ▶ p. 705-705.
- une précision indiquant une relation avec le nom, comme les adjectifs relationnels

Le côté nord. (le côté qui est au nord)
La fin janvier. (la fin du mois de janvier)
Une pause café, une pause pipi (une pause pour prendre le café, pour faire pipi)
Une dépose minute (une dépose pour une minute, qui ne dure qu'une minute)

• une précision **dénominative**, notamment pour les noms de fonction, de lieux, de rues,... suivis d'un **nom propre** (> p. 128) qui en précise la dénomination :

La rue Bonaparte. L'affaire Dreyfus. Le Président Macron. Le roi Albert. Le philosophe Platon. Madame Durand. Le mont Ventoux.

### 4.2.3 Groupe prépositionnel

Il exerce la fonction de complément du nom.

Le mot régime de la préposition (▶ p. 413 ) peut être un nom ou groupe nominal, un pronom, un infinitif, un adverbe :

La maison **de mes parents**. Une statue **de** (ou **en**) **bronze**.

Une tasse **de lait**. Une table à **ouvrage**. Un canon **contre avions**.

Comprenez-vous l'importance **de cela** ?

La peur de vivre.

Les hommes d'autrefois. Les gens d'ici.

uns dans les autres :
[...] le Saint Jérôme [d'Antonello [de Messine]], un détail [du triomphe [de saint Georges]], une prison [du Piranese], un portrait [d'Ingres], un petit paysage [à la

1. Les groupes prépositionnels peuvent être récursifs - c'est-à-dire emboités les

Georges]], une prison [du Piranese], un portrait [d'Ingres], un petit paysage [à la plume] [de Klee], une photographie bistrée [de Renan [dans son cabinet de travail] [au Collège [de France]]]– (Perec)

2. Le complément du nom peut avoir différents sens (appartenance, matière, contenu, fonction, qualité, temps, origine, lieu,...). Ce sens dépend autant du sens de la **préposition** (> p. 418) que celui de son régime et du nom qu'il complète.

#### **REMARQUES**

1. On observera ainsi que les noms correspondant à des verbes peuvent avoir des compléments aussi variés que ceux de ces verbes (cf. noms prédicatifs, ▶ p. 128 ); leur sens en découle :

Rostopchine a décliné toute participation à l'incendie de Moscou. (Chateaubriand)

(participer à)

Son séjour aux États-Unis a duré plus d'un an. (séjourner à, dans)

Notre départ pour Londres est fixé à dix heures. (partir pour)

L'infiltration dans l'usage commun / de ces termes spéciaux, très lente d'abord,

s'accéléra forcément à partir du xvIIIe siècle. (Académie) (s'infiltrer dans)

Le divorce avec Clara n'était toujours pas intervenu. (J. Lacouture) (divorcer de / d'avec)

La conquête de Constantinople par les Turcs met fin au Moyen Âge. (être conquis par)

#### REMARQUES

1. Les compléments différents ne peuvent pas être coordonnés : \*La conquête de Constantinople et par les Turcs. — Il est préférable, pour la clarté, de ne pas joindre à un nom trop de compléments différents et de recourir à une formule utilisant un verbe.

2. Un complément introduit par de peut être représenté par le pronom personnel en

(▶ p. 258 ) ou par le pronom relatif dont (▶ p. 273 ).

Le titre de ce livre en indique bien le contenu (= le contenu de ce livre).

Sa main cueille et disperse une rose neigeuse,

Dont les pétales font des cercles sur les eaux. (Valéry) (= les pétales de la rose.)

3. Certains compléments du nom entretiennent avec le nom qu'ils complètent une relation indirecte de nature attributive; ce qui fait parler d'apposition à certains grammairiens. Mais il s'agit bien, syntaxiquement parlant, de compléments du nom :

a) ce sont les **compléments** caractérisés du nom caractérisant, à l'inverse des compléments habituels, dont le nom est caractérisé par le complément : *Drôles de dames ! Bougre d'âne, Fripon de valet, c'est un délice de gâteau,...* etc.

Quels amours de petits doigts ! (Flaubert)

b) Ce sont aussi les compléments qui indiquent la dénomination du nom complété. Le mois de mai. La ville de Montréal. Le pays de Cocagne Le département de l'Allier

### 4.2.4 Proposition

Il peut s'agir de deux sortes de propositions.

### a Proposition relative

Elle est introduite par un pronom relatif et peut être coordonnée ( p. 594-595 ) à un adjectif épithète du nom qu'elle complète. Elle a pour fonction d'être complément de ce nom. ( p. 609 ).

Affalée sur le canapé, je lisais une nouvelle de Colette [qui s'appelait « La cire verte »]. (A. Nothomb) Nous mettons les crochets.

[...] rien ne dit qu'elle ne fait pas partie de ces personnages âgés insoupçonnés sous la carapace de cosmétiques [dont elles se tartinent depuis l'âge de dix ans]. (R. Jauffret)

### Proposition conjonctive essentielle

Pour les noms correspondant à des verbes (l'idée, l'espoir, la crainte...), il s'agit d'une proposition essentielle introduite par une conjonction de subordination, notamment une proposition correspondant au complément d'objet d'un verbe ( p. 636). Elle a pour fonction d'être complément du nom.

L'espoir [qu'elle guérira] me soutient. (Comparer avec J'espère que ...) Elle vivait dans une peur constante [qu'il ne tombât]. (Maupassant) (Comparer avec Je crains que ...)

## 5. Les expansions détachées du groupe nominal

### Définition

Certaines expansions sont détachées du groupe nominal tout en dépendant de lui :

Accoudées à la barre d'appui, la femme de chambre noiraude et une cuisinière grasse, une vieille débordante, se penchaient dans le puits étroit d'une cour intérieure, où s'éclairaient, face à face, les cuisines de chaque étage. (Zola)

Accoudées à la barre est une apposition adjectivale (portée par un participe passé) du groupe nominal constitué par la femme de chambre et une cuisinière grasse. Une vieille débordante est une apposition nominale de une cuisinière grasse. Et la relative où s'éclairaient... étage est une apposition propositionnelle de une cour intérieure.

- L'expansion détachée du groupe nominal, à la différence de l'expansion du nom, • est détachée - par la ponctuation (virgule, deux-points, tirets doubles voire parenthèses) - et non liée :
  - · apporte un complément d'information à l'ensemble du groupe nominal et non au nom seul ;
  - entretient une relation attributive sous-jacente (▶ p. 449) avec ce groupe nominal;
  - se situe à un autre niveau énonciatif que le groupe nominal qu'elle précise : le locuteur ressent le besoin d'ajouter une précision à ce qu'il vient de dire ; en cela elle est facultative.
  - · a pour fonction d'être apposée au groupe nominal ou apposition du groupe nominal.

1. L'expansion peut aussi préciser un pronom ou un groupe pronominal ( p. 248 ) ou un infinitif, en emploi nominal :

je me souviens très bien d'elle, châtain, jolie, timide, morte peu après l'accouchement et morte aussi de honte, de rage, de douleur (L. Mauvignier)

Consoler, art délicat, n'est pas à la portée de tous.

Nous, préfet de la Seine, ordonnons...

2. L'apposition à un pronom personnel conjoint, sujet ou complément, ne peut le suivre

Témoin de l'accident, il a fait une déclaration précise. (Mais non : \* il, témoin de l'accident)

### Nature des expansions détachées du groupe nominal

L'analyse des expansions détachées adjectivales est développée dans le chapitre sur l'adjectif, celle des expansions propositionnelles dans celui sur les relatives et sur les conjonctives essentielles, celle des pronoms dans celui sur les pronoms, etc.

### 5.2.1 Groupe nominal détaché

### a Définition

C'est un élément nominal qui a, avec le nom, la relation qu'a un attribut avec son sujet, - mais sans copule. Il est détaché du nom par une pause (par une virgule, le plus souvent, dans l'écrit)

Midi, Roi des étés, épandu sur la plaine, Tombe en nappes d'argent des hauteurs du ciel bleu. (Leconte de Lisle) Kinshasa, la capitale du Zaïre, est au bord du fleuve.

Un infinitif en emploi nominal peut être apposé au nom : Il ne pense qu'à une chose : dormir.

### Place

Cette apposition, qui a une simple valeur explicative, peut aussi ne pas être placée immédiatement après le nom.

Parente éloignée de la mère de Victorine, qui jadis était venue mourir de désespoir chez elle, M<sup>me</sup> Couture prenait soin de l'orpheline comme de son enfant. (Balzac) Apposition au GN Mme Couture.

Tournant le dos au brasier, le charretier était debout, un vieillard vêtu d'un tricot de laine violette, coiffé d'une casquette en poil de lapin. (Zola) Apposition au GN le charretier.

### C Accord du nom en apposition

Nous renvoyons à ce qui est dit sur l'accord de l'attribut nominal (▶ p. 469-470 ) : le nom ayant son propre genre, il n'y a pas de véritable accord, mais une coïncidence, qui apparaît surtout lorsque les noms appartiennent tous deux à la catégorie des noms animés présentant un genre en relation avec le sexe des êtres désignés.

#### 1. Avec coïncidence

I La Déroute, géante à la face effarée... (Hugo)

#### 2. Sans coïncidence

La Mort, ce maraudeur... (M. de Ghelderode)

Son frère, victime d'une crise cardiaque, a dû être hospitalisé.

[...] ce revenu aurait suffi s'il n'y avait eu dans la maison un trou sans fond toujours ouvert, la bonté (Maupassant)

### 5.2.2 Adjectif détaché

Voir l'adjectif apposé ▶ p. 226.

I Le paysan, furieux, leva la main. (Maupassant) Apposition au groupe nominal Le paysan.

### 5.2.3 Groupe prépositionnel détaché

Voir le régime nominal du syntagme prépositionnel ▶ p. 413.

Il y a un homme, d'un âge avancé, pour toi, à la porte. Cet enfant, d'une grande intelligence, s'en est toujours bien sorti. De fort mauvaise humeur et très humilié, Julien ne dormit point. (Stendhal) Apposition au groupe nominal sujet Julien.

Certains types d'expansion caractérisante, comme de bonne / mauvaise humeur ou en bonne / mauvaise santé, lexicalisées, sont en emploi adjectival.

### 5.2.4 Proposition subordonnée détachée

a Proposition relative

Voir les propositions relatives explicative et accidentelle (▶ p. 613).

À gauche, donnant sur la cour, il y avait une seconde chambre, où couchait sa fille Angèle (Zola) La proposition détachée est apposée au groupe nominal une seconde chambre.

**(b)** Proposition conjonctive

Elle sourit à cette pensée douce – qu'il sera bientôt là. La proposition détachée est apposée au groupe nominal cette pensée douce.

Proposition participiale ou construction absolue

Voir ces constructions ▶ p. 453.

Le père Simon, le cocher, la tête baissée, le dos arrondi sous la pluie, disparaissait dans son carrick à triple collet. (Maupassant) Les deux constructions absolues sont apposées au groupe nominal le père Simon qui est doté d'une première apposition nominale, le cocher.

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 320-356 et §§ 459-538.
- FLAUX Nelly, VAN DE VELDE Danièle, Les Noms en français : esquisse de classement, Paris, Ophrys, 2000.
- Gautier Antoine, Le Nom, Paris, Armand Colin, coll. « Cursus », 2012.
- RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, RIOUL René, *Grammaire méthodique du français* [1994], Paris, PUF, 2014, pp. 269-388.
- Gary-Prieur Marie-Noëlle, Grammaire du nom propre, Paris, PUF, 1994.
  - WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, §§ 45-87.

# Le déterminant

1. Généralités	57
1.1 Définitions	0.00
1.2 Classes de déterminants	-
1.3 Place du déterminant	
1.4 Répétition du déterminant	
1.5 Accord du déterminant	52
2. Absence de déterminant	53
2.1 Ancrage référentiel fort	54
2.2 Ancrage référentiel faible	57
3. Les articles	70
3.1 Généralités	70
3.2 L'article indéfini 11	
3.3 L'article partitif	76
3.4 L'article défini	77
4. Les déterminants possessifs	31
4.1 Formes du déterminant possessif	
4.2 Valeurs et emplois du déterminant possessif	33
5. Les déterminants démonstratifs	35
5.1 Formes du déterminant démonstratif	36
5.2 Valeurs et emplois du déterminant démonstratif	86
6. Les déterminants interrogatifs, exclamatifs et relatifs	87
6.1 Les déterminants interrogatifs et exclamatifs	87
6.2 Les déterminants relatifs	88
7. Les déterminants numéraux	89
	89
	91
8. Les déterminants indéfinis	9:
	9:
	97
one Employ des macrimos para quantamento.	06

### 1. Généralités

### 111 Définitions

### 1.1.1 Le premier constituant du GN

Le **déterminant** est le **premier constituant** du groupe nominal simple (GN = déterminant + nom). Par le phénomène de l'accord (> p. 564), le déterminant, qui varie

en genre et en nombre<sup>1</sup>, emprunte au nom la marque du genre et il porte avec le nom la marque du nombre du groupe nominal.

Voici venir les temps où vibrant sur sa tige Chaque fleur s'évapore ainsi qu'un encensoir. (Baudelaire)

1. Le déterminant transforme n'importe quel mot, n'importe quel élément (syntagme, phonème, lettre, etc.) en nom.

On a compté les peut-être de Renan. Vos g ressemblent à des têtards. Trois que dans une petite phrase, c'est trop.

2. Le déterminant permet de **distinguer le genre et le nombre** des noms qui ne varient pas en genre et en nombre : *Un élève, une élève. Un cours, des cours.* — Ce rôle est très important dans la langue parlée, où le genre et surtout le nombre des noms ne s'entendent pas toujours.

Au sein du système linguistique, le nom étant chargé de nommer les objets de l'univers créés par le discours qui constituent ses référents, le **déterminant** est un mot variable qui permet d'introduire le nom dans le discours. Il construit avec lui la référence du groupe nominal dont il est le centre.

Chat => mon chat. Le mot chat, employé seul, ne suffit pas à préciser à quoi il renvoie. Le déterminant mon associé à chat permet à ce mot de renvoyer à un chat précis dans l'univers convoqué par le discours.

Chat => Deux chats. Avec le déterminant deux, je précise que je sélectionne deux chats dans l'ensemble possible des chats.

Chat => Le chat a quatre pattes.

- ① Les terminologies ont pu évoluer. « **Déterminant** » est désormais l'appellation officielle et générique regroupant articles et déterminants démonstratif, possessif, etc. On appelait autrefois les déterminants « **adjectifs déterminatifs** ». On parlait donc d'« adjectif » démonstratif, possessif, etc. Avec les adjectifs, les déterminants ont en commun de s'accorder avec le nom. Mais le déterminant n'a pas le même rôle que l'adjectif :
  - il occupe toujours la première place du groupe nominal : \*temps les, \*tige sa ;
  - il ne peut être attribut (sauf *quel* et les numéraux, qui cessent alors d'être des déterminants) : *Mon chat est gris*. Mais : \*chat est mon.
  - et dans la phrase canonique, il n'a aucun caractère facultatif et donc supprimable comme l'adjectif qualificatif épithète (sauf cas particuliers : ▶ p. 163 ). Soit la phrase : Les petits cadeaux entretiennent l'amitié ; l'on peut dire : Les cadeaux entretiennent l'amitié, mais non : \*Petits cadeaux entretiennent amitié.

### 1.1.2 Extension

On appelle extension l'ensemble des êtres ou des objets auxquels le nom est applicable.

*Un chat – Deux chats. Des chats. Le chat du voisin*. Aussi bien le déterminant que l'expansion du nom sont susceptibles de réduire et préciser l'extension du nom.

1. Le déterminant possessif varie en outre en personne

Tel qu'il figure dans le dictionnaire où il n'est mis en relation avec aucun objet précis, mais où au contraire il peut s'appliquer à tous ceux qui sont susceptibles de correspondre à sa définition, il existe à l'état virtuel. Son extension est alors maximale. Il ne s'actualise que par l'intermédiaire d'un déterminant.

### 1.1.3 Actualisation et détermination

On appelle actualisation le fait qu'un mot passe de la langue au discours (ou encore du virtuel au réel, du notionnel au référentiel). Pour le nom, cette opération d'actualisation qu'est l'entrée dans le discours est plus communément appelée détermination. C'est le rôle du déterminant que de permettre cette détermination du nom. La fonction du déterminant, comme son nom l'indique, est donc de déterminer le nom.

#### Comment étudier la détermination ?

Le mot détermination est ambigu. Il peut, avec les déterminants du nom (on dit parfois détermination à gauche), concerner les constructions du groupe nominal étendu (on dit parfois détermination à droite) susceptibles de participer à l'identification du référent.

Si la question porte sur les déterminants du nom, la question ne porte que sur les déterminants à gauche du nom (articles, déterminants possessifs, démonstratifs, etc.), y compris l'absence de déterminant.

Si la question porte sur la détermination du nom (sans autre précision), il convient d'étudier les déterminants et le rôle des expansions du nom dans la réduction ou non de l'extension du nom qu'elles opèrent.

### 1.1.4 Extensité

Les **déterminants** assurent le passage du nom de la langue dans le discours en donnant des informations sur la **quantité d'objets** auxquels le nom est appliqué, c'est-à-dire sur son **extensité** : ils opposent *a minima* le singulier au pluriel. Tous les déterminants sont donc **quantifiants**, c'est une de leurs propriétés.

Un/le/son/ce chat : quantité une Aucun chat : quantité nulle Des/les chats : quantité plurielle.

### 1.2 Classes de déterminants

### 1.2.1 Classements sémantiques

Les classements sémantiques opposent ainsi :

a Déterminants quantifiants et quantifiants-caractérisants

Tous les déterminants sont quantifiants mais certains sont en plus caractérisants.

• Le déterminant minimal est l'article : il actualise le nom et précise le caractère accessible (article défini) ou non (article indéfini) du référent du groupe nominal qu'il construit.

Une fumeuse lampe à pétrole éclairait le mur crépi de la gare de Nizan (H. Bazin) Le référent de la « fumeuse lampe à pétrole » n'est pas accessible ; tandis que celui de la « gare de Nizan » et son « mur crépi » le sont.

- Les autres déterminants ajoutent une indication caractérisante à l'actualisation : une référence expressément désignée (démonstratif), un rapport avec un être ou une chose (possessif), une quantité précise (numéral), une quantité imprécise (indéfini), une interrogation sur la caractérisation du nom (interrogatif) ou une intensité sur cette même caractérisation (exclamatif) ou que le nom a déjà été mentionné dans la phrase (relatif).
  - Les classes des déterminants sont les mêmes que celles des pronoms, à l'exception de l'article, qui n'est que déterminant, et du pronom personnel. Certains mots appartiennent aux deux catégories. Il y a d'autres parentés étymologiques. ▶ p. 243.

### Déterminants définis et indéfinis

- Les déterminants définis offrent une détermination complète : non seulement ils actualisent le nom mais ils supposent que le référent désigné par le nom est accessible : article défini, déterminant démonstratif et possessif.
  - I Il y a le chat / ton chat dans le jardin. Le référent du « chat » est supposé accessible.
- · Les autres déterminants sont indéfinis : ils offrent une détermination incomplète. Ils actualisent le nom mais ne supposent pas que le référent désigné par le nom est accessible.
  - Il y a un chat dans le jardin. Le référent du chat n'est pas supposé accessible.
  - 🚇 Le nom circonscrit une notion (un objet linguistique) qui possède une propriété intrinsèque, laquelle permet de le distinguer de tout autre objet circonscrit par un autre nom (« couteau » se distingue de « fourchette »), mais il peut aussi détenir une propriété, extrinsèque ou différentielle, qui le différencie des autres objets de la classe d'objets désignée par le nom.

Un déterminant indéfini comme l'article met l'accent sur la propriété intrinsèque, sans préciser la propriété différentielle. Ainsi dans l'exemple ci-dessus (> p. 160) de H. Bazin, par « une lampe », le référent n'est pas différencié par l'article, il l'est seulement par la qualification « fumeuse » et la détermination « à pétrole ». L'article défini « la lampe », indépendamment de ses expansions, aurait indiqué que le référent de l'objet en question était accessible à l'allocutaire (au lecteur) dans l'univers du discours.

### 1.2.2 Classement distributionnel

Parmi les différents classements des déterminants qui ont pu être proposés, le classement distributionnel oppose déterminants spécifiques et déterminants secondaires.

Déterminants spécifiques

Ils ne peuvent se combiner entre eux.

1 \*Ce le livre

\*Un quel livre

\*Mon le livre.

Ainsi, on n'emploie pas simultanément deux déterminants appartenant à la catégorie de l'article, du possessif, du démonstratif, de l'interrogatif, de l'exclamatif et du relatif. (Toutefois, le relatif contient l'article soudé.)

### Déterminants secondaires

Ils peuvent se combiner avec les spécifiques.

Les deux femmes.

Ces quelques erreurs.

Mes trois amis.

Ainsi les numéraux et les indéfinis quelques, divers, différents peuvent s'employer sans autre déterminant, mais ils peuvent aussi être accompagnés d'un article défini, d'un possessif, d'un démonstratif.

Les déterminants secondaires fournissent des informations caractérisantes supplémentaires que les déterminants spécifiques n'apportent pas. Pour certains grammairiens, ils ont alors un fonctionnement 📳 (caractère facultatif, notamment) qui les rapproche de l'adjectif.

### Place du déterminant

Le déterminant est placé avant le nom, et avant l'épithète1, s'il y en a une devant le nom.

Trois jeunes enfants. I Trois enfants.

🚌 Lorsqu'un déterminant secondaire (numéral ou indéfini) est accompagné d'un article, d'un possessif ou d'un démonstratif (> p. 159), le numéral ou l'indéfini sont placés immédiatement devant le nom, à l'exception du cas particulier qu'est le prédéterminant tous ( p. 202 ).

Mes trois sœurs. Ces quelques volumes. Mais: Tous les enfants, toute la maison.

#### **▶** REMARQUE

Les surnoms traditionnels suivent le nom, l'article se mettant entre le nom et l'adjectif qu'on peut considérer comme substantivé et apposé au nom propre : charles le chauve. alexandre le grand. — certains noms de villes sont construits de la même façon (mais avec traits d'union) : mantes-la-jolie.

### Répétition du déterminant

### 1.4.1 Règle générale

D'ordinaire, le déterminant se répète devant chacun des noms coordonnés.

Voici des fruits, des fleurs, des feuilles et des branches. (Verlaine) En vertu de quel principe, de quelle autorité et de quels raisonnements ? (Maupassant)

### 1.4.2 Exceptions

Mais le déterminant ne se répète pas.

<sup>1.</sup> Exception: Feu la reine, ▶ p. 224

Quand les noms désignent un seul être ou objet

Ce collègue et ami. J'ai rencontré deux collègues et amis. Mon seigneur et maître (= mon mari, par plaisanterie).

- Quand le second nom est l'explication du premier
  - I L'onagre ou âne sauvage.
- Quand les noms forment un tout étroitement uni, surtout dans des expressions plus ou moins figées

Les officiers, sous-officiers et soldats. Leurs amis et connaissances. Les arts et métiers. Les us et coutumes. Plusieurs allées et venues. Un aller et retour.

La répétition est obligatoire si l'énumération ne contient aucune conjonction de coordination: \*J'ai des frères, sœurs. — On dit, dans une langue familières, °Messieurs, dames pour Messieurs, Mesdames ou, plus galamment, Mesdames, Messieurs.

#### **PREMARQUE**

Lorsque la coordination porte sur des adjectifs,

1. Si l'on a affaire à un seul nom accompagné de plusieurs qualifications, le déterminant ne se répète pas. Ces belles et bonnes personnes (elles sont à la fois belles et bonnes). Ces murs épais et hauts.

(S'il n'y a pas de conjonction de coordination, on répète ordinairement le déterminant : Cette grande, cette belle ville de Paris.)

2. Mais, s'il y a plusieurs réalités distinctes, dont chacune a sa propre qualification (le nom n'étant pas répété, par économie), le déterminant se répète. *Mon deuxième et mon troisième cheval.* 

(Ou, sans répétition, mais avec le déterminant et le nom au pluriel : Mes deuxième et troisième chevaux.)

Lorsque les adjectifs suivent le nom, on répète souvent le nom et son déterminant : Mon costume bleu et mon costume brun. Mais on peut avoir aussi nominalisation de l'adjectif : Mon costume bleu et mon brun. Avec les adjectifs relationnels épithètes (▶ p. 223), une construction comme la littérature latine et la grecque est assez littéraire ; on préfère : les littératures latine et grecque (▶ p. 237), — ou même, malgré son ambiguïté, la littérature latine et grecque.

### 1.5 Accord du déterminant

### 11511 Règle générale

Le déterminant s'accorde en genre et en nombre avec le nom qu'il détermine.

Ma sœur. Mes frères. (Sur Mon amie, ▶ p. 181) Quelles belles fleurs!

Très souvent, les déterminants pluriels (articles, possessifs, démonstratifs, numéraux, plusieurs, quelques, etc.) ont la même forme pour les deux genres.

### 1.5.2 Cas particuliers

Il est assez rare ( p. 161) qu'un seul déterminant s'emploie pour plusieurs noms. Dans ce cas, il se met d'ordinaire au pluriel ; pour le genre, dans la mesure où il se marque, il suit les mêmes règles que l'adjectif ( p. 239).

Mes père et mère. Décliner ses nom, prénoms et qualités. Tous les us et coutumes.

Lorsque les noms désignent un seul être ou objet, le déterminant s'accorde avec le premier nom :

I Un collègue et ami. La renoncule âcre, ou bouton d'or.

On a aussi l'accord avec le nom le plus rapproché dans quelques locutions traditionnelles, où souvent les noms sont synonymes :

En mon âme et conscience. Au lieu et place de ce sous-lieutenant. (H. Bazin)

Lorsque l'énumération contient la **conjonction** *ou*, on a souvent **l'accord avec le premier nom** :

I Tout parent, allié ou ami. (Code civil)

### 2. Absence de déterminant

Le déterminant est un **constituant obligatoire** du groupe nominal. Son **absence** est cependant possible dans plusieurs cas, y compris devant le nom commun.

Le substantif employé sans déterminant n'est pas actualisé; il ne désigne donc a priori aucun référent et n'est donc appréhendé que par son contenu sémantique, ses propriétés, sa « notion » de substantif : on dit qu'il est saisi au stade du notionnel, ou en intension. Soit l'environnement dans lequel il se trouve, linguistique ou extralinguistique, rend son identification référentielle évidente (ancrage référentiel fort), soit il n'est justement syntaxiquement pas en emploi référentiel (ancrage référentiel faible).

#### Absence d'article ou article zéro ?

Certains grammairiens font l'hypothèse théorique d'un article zéro où le nom apparaît seul – son déterminant étant invisible – mais où l'article (défini ou indéfini) peut être restitué, c'est-à-dire rendu visible. On peut tester cette restitution ...

1. C'est souvent le cas des **proverbes**, comparaisons et autres expressions traditionnelles et sentencieuses qui sont construits sur le modèle de l'ancienne langue où les déterminants n'étaient pas obligatoires.

Pierre qui roule n'amasse pas mousse. => 1 Une pierre qui roule n'amasse pas de mousse.

Sans tambour ni trompette. => ① Sans un tambour ni une trompette.

Noblesse oblige. Blanc comme neige. Il y a anguille sous roche.

3. Et dans les énoncés interrogatifs ou exclamatifs :

A-t-on vu spectacle plus affligeant? => A-t-on vu un spectacle plus affligeant.
Or, pour tous ces énoncés, on peut considérer que l'énonciateur a besoin d'envisager le nom dans sa plus grande virtualité: sans sélectionner aucun référent spécifique. Soit (1) parce que l'énoncé est générique et applicable à tout et tous, soit (2) parce que les noms énumérés sont envisagés pour l'ensemble qu'ils constituent, comme pluralité indéfinie d'éléments, soit (3) parce que l'énonciateur doute de la réalité de l'élément qu'il considère et ne cherche donc pas à l'actualiser. Nous les envisagerons dans cette perspective (> p. 167).
Les grammairiens parlent d'absence d'article seulement pour les cas où le déter-

### 2.1 Ancrage référentiel fort

L'emploi de l'article peut être inutile parce que superflu dans un énoncé qui permet l'identification immédiate du référent attaché au nom. On dit alors que le nom a un ancrage référentiel fort.

### 2.1.1 Substantifs par eux-mêmes déterminés

Les substantifs par eux-mêmes déterminés échappent aux nécessités de l'actualisation, en toute position syntaxique.

### a Noms propres

Avec les **noms propres**, qui sont des « désignateurs rigides », c'est-à-dire définis par **baptême linguistique** (> p. 128), le déterminant manque souvent.

### 1. Les noms propres de personnes

Ils s'emploient sans déterminant1.

I Ø Dupont est venu me voir. Ø Katia est malade.

1. Mais le déterminant peut faire partie, soudé ou non, de certains noms propres qui, lexicalisés et invariables, ont gardé l'article qu'ils avaient comme noms communs : La Fontaine, Le Clézio, Lebègue, Leduc. On dira donc les romans de Le Clézio et non \*du Clézio.

2. Le déterminant apparaît s'il s'agit de **distinguer une ou des personnes** parmi celles qui portent ce nom ou de distinguer **un aspect d'une seule personne** donné comme typique ou comme un de ses états parmi d'autres :

Il y a deux Dupont dans ma classe. Deux individus distincts.

Je ne reconnais pas dans ce livre le Mauriac que j'aime. Un état de Mauriac.

J'aime autant la poésie du jeune Aragon que les romans de l'Aragon plus âgé. Deux états d'Aragon.

La belle Hélène. Un aspect typique du personnage (épithète de nature, ▶ p. 226 ) Au point de vue amour : je crois que l'ancienne Valentine l'aurait déjà fait depuis longtemps (Anouilh)

3. Les **parlers populaires**, notamment à la campagne, emploient l'article devant les noms de personnes :

Tout est sur la table, dit l'Adélaïde. (M. Aymé) — Tu as vu le Boromé ? (Giono)

- 4. Sur le modèle de l'italien, on met l'article devant certains noms de familles italiens, devant le **nom de certaines cantatrices** : *Le Tasse, la Callas, la Castafiore*. Cela s'est fait aussi avec des **noms d'actrices** françaises : *La Champmeslé*.
- 5. L'article peut aussi avoir une valeur stylistique, méprisante : La nullité de la Noailles (Étiemble) ; ou emphatique (article au pluriel : p. 142 ).
- 6. Le déterminant s'introduit quand le nom propre est employé comme nom commun par **antonomase**: C'est un Don Quichotte. Ou par **métonymie**: Deux Picasso ont été mis aux enchères. 

  p. 114 et p. 145.
- 7. Les **noms d'habitants**, etc., qui sont des noms en rapport avec des noms propres (**p** p. 127), suivent l'usage des noms communs : *Le Parisien est volontiers moqueur*.

#### 2. Les noms de villes et certains noms d'îles

Les noms de **villes** et certains noms d'îles (les noms des petites îles d'Europe et les noms masculins d'îles lointaines) s'emploient sans déterminant.

- l J'ai visité Ø Paris. Elle séjourne à Ø Madagascar.
- 1. Le déterminant apparaît s'il s'agit de distinguer un aspect d'une ville : Le vieux Paris, le Paris de la rive gauche.
  - 2. Certains noms de villes (ou de villages) contiennent un déterminant parce qu'ils viennent de noms communs : Le Havre, Trois-Rivières.
  - 3. Les noms de pays (sauf Israël), de régions, de montagnes, de mers, de cours d'eau et beaucoup de noms d'îles demandent l'article défini : J'ai visité le Portugal. Je regarde les Alpes. Il va pêcher dans le Saint-Laurent. (Mais : J'ai visité Israël.) Mais s'agissant des emplois prépositionnels avec en, à, de, on ne peut noter que les tendances suivantes :
  - les noms masculins à initiale consonantique prennent l'article : aller au Maroc ;
     revenir du Brésil ;
  - les noms féminins et les noms masculins à initiale vocalique ne prennent pas l'article : aller en Chine, en Belgique, en Espagne ; revenir d'Israël, de France.

### **(b)** Noms de mois

- I Ø Février est un mois froid. Ø Décembre est passé.
  - On met l'article quand ces noms sont accompagnés d'éléments subordonnés qui s'apparente à des épithètes de nature : Le riant avril.

<sup>1.</sup> Nous marquons cette absence par  $\Phi$ , y compris dans les exemples littéraires

#### **PREMARQUE**

Pâques, désignant la fête chrétienne, rejette l'article : ▶ p. 131 . — Pour Noël, on a souvent le choix, mais la tendance va à l'absence d'article : À Ø Noël, à la Noël.

### © Emplois autonymiques

Quand les **noms** (ou n'importe quel élément linguistique, ainsi que les **notes de musique** et les **nombres**) sont considérés pour eux-mêmes en tant que réalité linguistique et non comme référant à des objets du monde, ils se désignent eux-mêmes (emploi **autonymique**, **p**. 117), en toute position syntaxique.

Ø i est une voyelle antérieure. Le carré de Ø quatre est Ø seize. N'oubliez pas l'accent de Ø bât. La première note de la gamme est Ø do.

Mais si l'on désigne une réalisation particulière, le déterminant devient nécessaire.

Mettre les points sur **les** i. Il y a **deux** a en français.

Ce quatre est mal dessiné. J'ai perdu le do de ma clarinette.

#### **PREMARQUE**

Les spécialistes emploient sans déterminant les **désignations scientifiques** des plantes, des animaux, etc. : Rhinœstrus purpureus *est un parasite du cheval et du mulet*. (Grand Larousse encyclopédique)

### 231.2 Substantifs déterminés par la situation d'énonciation

a Noms mis en apostrophe

Il s'agit d'interpellations et non de désignations : les noms en apostrophe sont donc suffisamment définis par la situation d'énonciation elle-même (on parle de « noms propres de la parole »).

Ø Garçon! Un café! Ø Ami, je t'aime pour ton caractère sérieux. (Vigny)

#### REMARQUE

Le déterminant possessif se rencontre aussi : Il faut partir, mes amis. — Il est agglutiné dans madame, etc. (\* p. 182).

L'article défini se trouve surtout dans le style familier : Il faut partir, les amis ! (Académie)

### **(b)** Noms de jours

Généralement, devant les noms de jours, de mois, ainsi que devant *midi*, *minuit*, dans la mesure où ils désignent le jour ou le moment de la journée le plus proche de la situation d'énonciation (> p. 699), qu'il soit passé ou à venir, l'article est absent, en toute position syntaxique.

Venez Ø mardi. Pierre est parti Ø mardi ; il arrive Ø jeudi. Ø Minuit est sonné. Il est Ø midi!

#### **PREMARQUE**

On met l'article quand ces noms sont accompagnés d'éléments de détermination supplémentaire : Le premier lundi du mois. — On met aussi l'article devant les noms de jours quand il s'agit d'un fait qui se répète : Venez le mardi.

### C Titres et étiquettes

Les titres, les inscriptions, les adresses et autres étiquettes font un large usage de l'absence de déterminant, car l'environnement, linguistique ou non, permet l'identification aisée du référent.

Ø Précis d'arithmétique Ø Maison à vendre. 20, Ø rue du Commerce.

Ø Mystère rue des Saints-Pères (titre d'un roman de C. Izner)

### 2.2 Ancrage référentiel faible

L'emploi de l'article devant un nom peut être inutile parce que le nom n'a pas besoin d'être associé à un référent. On dit que le nom a un ancrage référentiel faible (ou affaibli, voire, parfois, nul).

Pour Wilmet ou Soutet, il est toujours le signe « du non-engagement du mécanisme de régulation d'extensité »¹, c'est-à-dire du mécanisme qui régule la quantité d'objets auxquels le nom est appliqué.

### 2.2.1 Affaiblissement de l'ancrage référentiel

L'absence d'article peut recouvrir des **emplois a priori référentiels**, où le substantif est associé à un objet du monde en tant que tel, mais dont l'attitude de l'énonciateur tend à **remettre en cause** l'existence effective.

- Il ne s'y mêlait ni Ø lucre, ni Ø goût du fruit défendu. (Cocteau)
- Ce sont des énoncés généralement déréférentialisants du fait de la prise de position subjective de l'énonciateur, négatif ou dubitatif par rapport à l'existence du référent.

### a En énoncé négatif

Dans les **énoncés porteur d'une négation** en *ni...*, avec préposition *sans*, ou adverbe initial *jamais*, l'ensemble des êtres ou des objets auxquels le nom est applicable est restreint à la **quantité nulle** par la négation. Ils n'ont pas à être actualisés.

L'extensité même du nom, soit la quantité des objets pris pour référents, est donnée pour nulle.

C'était un nègre dégingandé sans Ø **rythme** ni Ø **mesure**. (A. Césaire) [...] une nudité décente, sans Ø poils, comme la leur ! (Ionesco)

Jamais Ø bouffon, jamais Ø mime n'eut tel effet sur le peuple (Michelet)

Jamais  $\emptyset$  danseuse humaine [...] n'exprima l'offrande impérieuse du sexe [...] comme cette grande Méduse (Valéry)

Sur la réduction de l'article indéfini des au morphème de, qui est un indice de ce mouvement de déréférentialisation, en phrase négative : Il a des enfants => Il n'a pas d'enfant, voir (> p. 191, 192). Et voir l'encadré (> p. 173) pour l'alternance possible singulier ou le pluriel : il est sans souci / soucis. Il n'a pas de souci / de soucis.

<sup>1.</sup> Soutet, 1989, p. 25.

De très grands vents [...] Qui n'avaient d'aire ni de gîte, qui n'avaient Ø garde ni Ø mesure (Saint-John Perse)

Les énoncés sans de (cf. l'exemple de Saint-John Perse) sont marqués comme anciens et figés (> p. 164):

Il n'y a pas Ø âme qui vive.

En énoncé interrogatif ou exclamatif

Quand le nom est dépourvu d'article dans un énoncé interrogatif ou exclamatif, c'est l'indice que l'énonciateur ne se prononce pas sur l'existence du référent (doute ou hésitation).

Y a-t-il eu Ø amour véritable, imprévu ? ou bien Ø désir vulgaire de s'élever à une belle position? (Stendhal)

A-t-on déjà vu Ø enfant plus mal élevé!

- L'énonciateur parcourt toute la classe des éléments possibles auquel le nom pourrait référer, sans en choisir aucun : le nom qui y renvoie demeure dans sa virtualité, il n'est pas actualisé.
- Dans les séries énumératives

Quand des noms au pluriel ou des séries évoquant une pluralité sont dépourvus de déterminant, c'est l'indice que l'énonciateur considère ces éléments dans leur pluralité indéfinie et leur diversité, sur lesquelles il veut attirer l'attention, plutôt que dans leur spécificité d'objets individuels et rattachés à un référent précis.

- ✓ Boulets, Ø mitraille, Ø obus, mêlés aux flocons blancs, / Pleuvaient (Hugo)
- Le nom est appréhendé selon une extensité initialement maximale. Le locuteur parcourt l'ensemble des éléments sans en sélectionner aucun spécifiquement : il ne chercher pas à attribuer au nom un référent précis.

La langue littéraire supprime même parfois les déterminants lorsqu'il n'y a que deux éléments coordonnés : On vendit donc maison et champs. (Simon)

### 2.2.2 Ancrage référentiel nul

Dans certaines constructions syntaxiques spécifiques, le nom, en emploi intensionnel n'est pas actualisé, il est dépourvu de déterminant.

- Un refrain joyeux sort de la nature entière / Ø Chanson qui doucement monte et devient Ø prière. (Hugo)
- Dans ces emplois, le contexte syntaxique bloque le mouvement par lequel le substantif peut être pleinement identifié. C'est que le substantif n'est pas envisagé pour lui-même mais pour ses qualités mises au service de la définition d'un autre nom ou la fabrication d'une locution (verbale, adjectivale, adverbiale). « On dénie par

ce moyen son indépendance au nom »1 puisque « seules sont prises en compte les propriétés dont il est le support »2.

### Constructions attributives ou appositives

Ordinairement, devant le nom apposé (qui vient après son support) ou attribut exprimant simplement une qualité (comme le fait l'adjectif qualificatif).

Louis XIV, Ø roi de France. Je suis Ø pharmacien. Les chats puissants et doux, Ø orqueil de la maison. (Baudelaire)

- Le nom attribut ou apposé dépourvu de déterminant, est en emploi adjectival : il n'est pas rattaché à un référent et n'est convoqué que pour ses propriétés de nom. La relation attributive est caractérisante. En revanche, lorsque l'article est présent devant le nom apposé ou attribut, il exprime une relation d'identification si l'article est défini : Chio, l'île des vins. (Hugo) — Êtesvous le pharmacien (= un pharmacien bien déterminé) ? Ou de classification si l'article est indéfini : Je cherche un pharmacien. Louis XIV, un roi sans pareil. > p. 467.
- Constructions prépositionnelles

Un grand nombre d'expressions plus ou moins figées, surtout des syntagmes verbaux ou des syntagmes prépositionnels sont dépourvues de déterminant devant le nom qui les construit.

#### 1. Locutions verbales

Avoir peur, faire peur, prendre peur, avoir raison, avoir tort, rendre justice, imposer silence, prendre patience ; — avoir à cœur, aller à cheval ; Vous pouvez prendre Ø note, Mademoiselle (Ionesco)

L'article reparaît généralement quand le nom est accompagné d'expansions qui déconstruisent la lexie en précisant le référent : Imposer un silence absolu.

### 2. Compléments du nom caractérisants

Dans un complément du nom, le nom régime de la préposition, peut ne pas être pourvu de déterminant. Il fonctionne alors comme un adjectif qualificatif ou relationnel.

Un poète de Ø génie. Une chaîne d' Ø or. Un train de Ø marchandises. Un feu de Ø bois. Une robe à Ø pois

[...] il ajouta des coupes de Ø cristal et des serviettes pliées en chapeau de Ø curé (Vian) [...] comme s'ils rendaient de simples visites d'amitié. (K. Yacine)

🖺 Les noms non actualisés n'évoquent aucune « marchandise », aucun « bois », aucun « pois » particuliers, ils caractérisent simplement le nom qu'ils complètent et en restreignent l'extension.

Parfois, pourtant le nom est au pluriel : un feu de branchages, un panier de cerises. On peut considérer que, comme dans le cas des énumérations au pluriel, le nom est

<sup>1.</sup> Wilmet, 1997, p. 151

<sup>2.</sup> Martin, 1983, p. 159.

envisagé qualitativement dans la **pluralité** et la **diversité** des éléments auxquels il est susceptible de référer mais non pas quantitativement.

#### **REMARQUE**

Le nom peut apparaître aussi comme complément du nom dans des constructions non prépositionnelles. On parle de nom épithète (> p. 152).

un accent Ø clairon ; une chemise Ø couleur Ø chair

Des yeux couleur Ø menthe à l'eau

Mais on pourra considérer alors qu'il ne s'agit plus de substantifs, mais, par conversion, d'adjectifs (> p. 222).

### 3. Compléments adverbiaux

Les **noms** sont convoqués pour leur propriétés lorsqu'ils construisent avec la préposition une **locution adverbiale** qui viendra modifier la prédication, ou une autre relation (> p. 402).

Mon esprit, tu te meus avec Ø agilité. (Baudelaire) avec Ø soin, sans Ø gêne, par Ø hasard, sous Ø clef. etc.

On notera, en particulier, que la préposition en se construit souvent sans déterminant, notamment sans article : comparez en hiver et au printemps.

### 3. Les articles

### 3.1 Généralités

### 3111 Simple actualisation et détermination complète

L'article est le **déterminant minimal**, le mot qui permet à un nom de s'actualiser dans le discours 

p. 181.

On distingue trois classes d'articles : l'article défini, l'article indéfini et l'article partitif (les deux dernières peuvent être jointes). Seul l'article défini permet une détermination complète du nom (> p. 159 et p. 160).

Tandis que l'article indéfini et le partitif permettent une simple actualisation du nom, l'article défini apporte en plus l'information que le référent du nom actualisé est bien circonscrit et accessible dans l'univers du discours.

### 3.1.2 Article et classe du substantif

N'importe quel article ne peut pas être combiné à n'importe quel substantif :

\*une huile est répandue => de l'huile

\*on voit une blancheur => la / de la blancheur

\*j'ai cassé de la table => la table.

Tous les objets et substances du monde ne sont pas **comptables**. Certaines substances sont **non comptables**.

Deux bœufs, trois bœufs,... Comptable.

\*Deux farines, trois farines,... Non comptable.

Certains linguistes ont proposé de distinguer trois classes de substantifs (▶ p. 141) selon la propriété des substances qu'ils désignent :

SUBSTANCES DISCONTINUES (comptables)	SUBSTANCES CONTINUES (non comptables) Noms massifs	
Noms discrets		
Article défini et indéfini	Denses	compacts
	(concret)	(abstrait)
	Article	partitif

1. Les substances discontinues se comptent en unités. On peut les dénombrer, on dit qu'elles sont comptables. Les noms qui s'appliquent aux substances discontinues sont dits discrets (du latin discretus part. passé de discernere (v. discerner) « séparé, divisé, interrompu, discontinu »). Si on fragmente de telles substances, elles perdent leur identité (un morceau de bœuf n'est plus un bœuf : il devient du bifteck). Les noms discrets s'appliquent aux substances discontinues ; ils sont actualisés par des articles définis ou indéfinis. L'article indéfini proprement dit, un / des, est l'indéfini du discontinu. 2. Les substances continues ne donnent pas prise au dénombrement. Elles sont non comptables. Les objets perçus comme continus ne pouvant être comptés, ils ne sauraient être mis au pluriel. Les substances continues apparaissent seulement au singulier, et si on les fragmente (1): placer « un peu de » devant le nom), elles ne perdent pas leur identité (un peu de bœuf n'est plus un bœuf, mais du bœuf, c'est-à-dire de la viande de bœuf ; en revanche, un peu de beurre est toujours du beurre, une goutte de vin est toujours du vin. Les noms massifs s'appliquent aux substances continues qui ne peuvent être dénombrées ; ils sont actualisés par l'article partitif (du, de la), qui est l'indéfini du continu. Le partitif prélève une partie d'une substance continue sans quantifier le prélèvement. Parmi les noms massifs, on distingue les noms denses et les noms compacts :

• Les noms denses sont concrets et désignent des substances concrètes : ils relèvent du continu sécable et quantifiable, on peut les combiner avec un partitif ou un quantifieur de mesure pui qui en prélève une partie (du beurre, du lait, du sable, un morceau de beurre, un litre de lait, une tonne de sable).

• Les noms compacts sont abstraits et renvoient à des concepts : relèvent du continu au sens strict, c'est-à-dire insécable et non quantifiable (de la douceur, de la patience, de la tolérance, de la sagesse, mais on ne peut lui adjoindre un quantifieur de mesure : \*un kilo / litre / mètre de sagesse). Lorsqu'un nom compact est quantifié, il ne s'agit pas du prélèvement d'une partie quantifiable, mais d'une modalisation intensive ( P. 703 ) : un peu de bonheur est un bonheur d'intensité faible.

### 3.2 L'article indéfini

### 3.2.1 Formes de l'article indéfini

a Formes pleines : un, une, des

• Un [œ], en liaison [œn], devant un nom masculin singulier : Un mur, un homme.

· Une, devant un nom féminin singulier : Une femme.

- Des [de], en liaison [dez], devant un nom pluriel : Des\_hommes, des femmes, des\_enfants.
  - Des peut aussi être article partitif (> p. 176): des rillettes.
     À distinguer de des article défini amalgamé (ou contracté) (> p. 177): Il revient des courses. (de + les).

#### **REMARQUE**

Lorsqu'il est coordonné à l'autre, un déterminant est remplacé par l'un : Sur l'une et l'autre rive. (M. Arland) — Dans l'une ou l'autre maison. (Mauriac) — Ni l'un ni l'autre escadron n'arriva. (Michelet)

**b** Forme réduite : de

De est une variante de l'article indéfini (et du partitif) qui apparaît dans certaines configurations syntaxiques.

[...] et les champs n'ont point d'ombre (Leconte de Lisle) Quantité nulle en énoncé négatif ne... point.

La Nature est un temple où de vivants piliers.... (Baudelaire) Antéposition de l'adjectif vivants. Peu de mois (ou d'années) après, je fus atteint d'une affection qui n'était autre, je crois, que la maladie connue sous le nom de balanite. (Leiris) Adverbe de quantité peu.

Le classement grammatical du morphème de pose problème; tantôt on l'appelle « préposition » (Guillaume, Le Goffic), du fait de son origine latine prépositionnelle (en bas latin, edere de pane : manger du pain, où de marque l'extraction matérielle), tantôt « article » (Wilmet), tantôt « introducteur » (Goosse), voire « adjectif » (Martinet). Il s'agit de l'une des deux composantes de l'article indéfini des, formé de de et de l'article défini pluriel les, comme de l'article partitif, formé de de et de l'article défini le / la. Ce morphème, dépourvu d'aucune valeur prépositionnelle, a un sens partitif comme la préposition de laquelle il est issu : il signale, par le prélèvement d'un nombre réduit d'éléments, une réduction de la large extension portée par le, la, les. Son mouvement particularisant inverse donc la tendance généralisante des articles le, la, les. C'est pourquoi ce de est parfois appelé morphème inverseur (ou réducteur) du mouvement d'extension et d'extensité (> p. 158 et p. 159) impliqué par l'emploi du pluriel (Soutet). Les emplois de la forme réduite de de des rendent compte de ce fonctionnement.

#### **PREMARQUE**

Le morphème de de sens partitif se joint, non seulement à l'article défini, comme on l'a vu, mais à d'autres déterminants et à des pronoms, avec cette valeur partitive. Le syntagme ainsi construit peut être sujet, complément d'objet, complément du présentatif ou de l'impersonnel.

De nos camarades viennent en voisins. (P. Morand) De quel vin prenez-vous ?Je prendrai de celui-là.

Y mettre du sien.

### 1. en contexte négatif

Lorsqu'on passe de l'affirmative à la négative, on remplace par de les articles indéfinis ou partitifs accompagnant un complément d'objet direct ou un complément du présentatif ou de l'impersonnel.

Il a **des** enfants et **des** soucis. => Il n'a pas **d'**enfants(s) et pas **de** souci(s). Il boit **du** vin => Il ne boit pas **de** vin (ou :... jamais **de** vin). Il y a **un** enfant => Il n'y a pas **d**'enfant. Elle a **des** amis => Elle n'a guère **d**'amis (ou :... pas **d**'amis).

Dans les phrases négatives, des se réduit à de en raison du contexte négatif déréférentialisant qui entrave le développement du quantifiant de de l'extension (et de l'extensité) maximale les qui compose le déterminant de forme pleine (des). Seul subsiste le morphème de.

### Il n'a pas d'enfants ou il n'a pas d'enfant ?

Selon que l'esprit considère que, dans la phrase positive correspondante, enfant serait au singulier ou au pluriel (il a un enfant vs il a des enfants), on choisit le singulier ou le pluriel.

Sur une échelle ordonnant les emplois de l'article offrant la plus large extension (et extensité) au nom jusqu'à ceux offrant la plus faible, on a donc :

Il y a les enfants (extension maximale du nom : les = tous).

Il y a des enfants (de engage la réduction de l'extension par rapport à les) Il n'y a pas d'enfants (la négation bloque le développement de l'extension => seul de apparaît)

Il n'y a pas d'enfant (Parce que le morphème de est restrictif, il suggère la faible quantité, voire la quantité nulle, bloquant l'emploi référentiel du nom – ne subsiste que la propriété inhérente à la classe : on a ainsi plus facilement le singulier que le pluriel après de en énoncé négatif.)

#### REMARQUE

Les articles indéfinis ou partitifs se maintiennent :

- Si la phrase a un sens affirmatif : Il n'a que du vin. (= Il a seulement du vin.) N'avezvous pas des amis pour vous défendre ? (= Vos amis devraient vous défendre.)
- Si la négation ne porte pas réellement sur le nom : Je n'ai pas de l'argent pour le gaspiller (= J'ai de l'argent, mais non pour le gaspiller) (portée de la négation ▶ p. 503-506).
- Si le syntagme nié s'oppose à un autre syntagme de même fonction : Je n'ai pas demandé du vin, mais de la bière.

### 2. quand l'adjectif épithète est antéposé au nom

Il a **des** enfants et **des** soucis. => Il a **de** beaux enfants et **de** petits soucis. J'avais **de** grands espoirs. On a mangé **de** bonnes rillettes.

Quand l'adjectif est antéposé au nom, le développement du quantifiant de l'extensité maximale les est d'emblée limité par cette antéposition de l'adjectif qui amorce l'opération de restriction du général au particulier marquée par le seul morphème de.

#### **PREMARQUES**

1. La langue familière emploie des dans ce cas. Inversement, la langue littéraire recherchée emploie encore de pour du, de la, de l': Pour entendre de bonne musique. (Sartre) 2. La réduction de des à de ne se fait pas quand l'adjectif forme avec le nom un mot composé ou une lexie, qu'il y ait un trait d'union ou non : Des grands-pères. Des jeunes gens. Des petits pois.

### 3. après les adverbes de quantité dans la formation d'autres déterminants

Les adverbes de quantité jouant le rôle de déterminants indéfinis (> p. 193) sont suivis de de seul.

Il a des enfants et des soucis. => Il a beaucoup d'enfants et beaucoup de soucis. Peu de gens, pas mal de choses, trop de personnes.

- 🚌 1. Quand un adverbe est antéposé au déterminant pour former un déterminant complexe, le développement du quantifiant de l'extensité maximale les s'en trouve là encore d'emblée limité. L'adverbe quantifiant, qui vient modaliser la quantité indéfinie et donc réduire l'extensité maximale ; le déterminant des, qui marque la plus large indéfinition, ne va donc pas apparaître. La présence de de confirme ce mouvement restrictif.
  - 2. Pour un certain nombre de grammairiens, dans cet emploi avec adverbe de quantité, de est analysé comme une préposition (de sens partitif). Il est donc possible d'analyser cette occurrence (et ses semblables, déterminants composés indéfinis comme variante de l'article indéfini, ou avec les autres déterminants complexes indéfinis (> p. 197), à l'instar de la grammaire traditionnelle.

#### **PREMARQUE**

Bien fait exception peut-être parce que sa valeur quantifiante n'est pas prédominante : Bien des gens l'ont dit avant moi. — Je vous souhaite bien du bonheur, bien de la chance.

O De, article indéfini et préposition superposés : l'haplologie

La préposition de ne peut être suivie des articles indéfinis et partitifs du, de la, de l', des. Ceux-ci doivent s'effacer.

Du sable couvre le sol => Le sol est couvert de sable. (= \*couvert de du sable)

Rencontrer des amis est agréable => La rencontre d'amis est agréable.

Tu t'intéresses à des bêtises => Tu t'occupes de bêtises.

Une vague de toits (Baudelaire)

Un bouquet de houx vert et de bruyère en fleur (Hugo)

Et je lui fis donner une jatte de lait (Hugo

Dans ces occurrences, l'article indéfini pluriel n'est pas omis, le mot toits, le GN houx vert, etc. sont actualisés. Le changement de préposition fait réapparaître l'article : un bouquet avec du houx vert, etc. Seulement, pour éviter la cacophonie, les séquences \*vague de des toits, \*bouquet de du houx vert sont refusées en français. La règle fut édictée par les grammairiens de Port-Royal au XVII<sup>e</sup> On a donc un morphème de qui superpose la préposition et l'article des. Il ne faut pas analyser ce morphème comme une simple préposition : il vaut à la fois comme préposition et comme article. Le mot haplologie nomme le double fonctionnement et l'appartenance à deux classes d'un même élément.

### 3.2.2 Valeurs d'emploi de l'article indéfini

L'article indéfini s'emploie devant un nom désignant un être ou une chose (ou des êtres et des choses) dont il n'a pas encore été question, qui ne sont pas présentés comme connus, comme identifiés.

Une personne demande à vous voir. Des gens demandent à vous voir. Elle est d'une bêtise incroyable.

Un caveau-écurie-soute-labyrinthe, nulle part, des couloirs infinis, des impasses,

des oubliettes. (M. Darrieussecq)

- L'article indéfini, pur actualisateur, présente un nom lors de sa première entrée en discours. Ceci est produit par le mouvement d'extraction ou de prélèvement propre à cet article. Il extrait de sa classe un élément (ou plusieurs) non identifié et signale par son introduction dans le discours qu'il possède un référent mais que ce référent n'est pas accessible au récepteur.
  - La forme singulière un / une permet d'extraire d'un ensemble formé de plusieurs êtres ou objets un élément unique.
  - · La forme plurielle des permet d'extraire d'un ensemble formé de plusieurs êtres ou objets un nombre indéterminé mais partiel d'entre eux. Cette forme intègre à l'article défini pluriel les, qui renvoie à un ensemble de large extension, le morphème grammatical de, inverseur (ou réducteur) d'extension et d'extensité (▶ p. 172, 176).

L'article indéfini ayant permis la première entrée du nom dans le discours, celui-ci est ensuite déterminé par un déterminant défini :

Il était une fois un prince charmant. Ce prince voulait se marier... Impossible de dire à nouveau : Un prince voulait se marier... s'il s'agit du même référent.

Cependant, dans certains cas, lorsque le GN indéfini est en fonction d'attribut et d'apposition, le nom de même référent peut à nouveau être déterminé par l'article indéfini :

Il était une fois un prince. C'était un tyran (ou : Ce prince, un tyran...). Un tyran est respectivement attribut de c' et apposition de ce prince.

Il ne s'agit pas cette fois d'une opération d'extraction mais de classification (c'est-à-dire d'insertion d'un élément dans l'ensemble des éléments de même classe). L'élément déjà identifié (le prince) est inséré dans une nouvelle classe (celle des tyrans).

### a Valeur numérique

L'article indéfini a une valeur numérique implicite : la quantité une pour un / une ou plurielle (supérieure ou égale à deux) pour des.

Vers le Nord un incendie lointain rougeoie dans la nuit. J'entends passer des avions au-dessus de la ville. (Desnos)

Un est aussi numéral (▶ p. 195). Quand il est article, on n'insiste pas sur le nombre (par opposition à deux, etc.), mais sur le fait que la réalité est imprécise. Le pluriel des est porteur implicite de l'indéfinition des déterminants indéfinis quelques, certains, 1 avec lesquels il peut commuter.

### (b) Valeur générale

L'article indéfini peut avoir en outre une valeur générale; 

il est commutable avec « tout, n'importe lequel » :

Un triangle équilatéral a les trois côtés égaux (= n'importe quel triangle équilatéral).

Un chat a quatre pattes.

Un fruit à chaque repas, c'est bon pour la santé.

Des gants, ça ne se porte pas en été.

Avec cette valeur, il assigne une extension universelle au nom (en procédant à une extraction aléatoire d'un des éléments de la classe (ou de plusieurs au pluriel), alors représentant(s) de toute la classe). N'importe quel élément de l'ensemble est considéré ; ce qui est dit est considéré comme vrai de l'ensemble de la classe désignée par le nom. Mais cet emploi est non référentiel : aucun référent dans l'univers du discours n'est effectivement rattaché au nom ainsi actualisé.

### O Valeur intermédiaire

L'article indéfini peut avoir une valeur intermédiaire ; 
il est commutable avec « un(e) / des quelconque(s) ».

Mange **un** fruit au dessert! Je cherche **un** appartement avec balcon.

Avec cette valeur, il assigne au nom une extension non universelle mais pour autant non spécifique. Un seul élément (ou plusieurs au pluriel), non spécifique, de la classe est envisagé. L'énonciateur n'est pas capable d'identifier l'objet désigné par le groupe nominal mais l'énonciateur non plus. Le référent a une existence virtuelle (ou notionnelle).

### Waleur spécifique

L'article indéfini a une valeur spécifique (ou particularisante) quand il est commutable (i) avec « un(e) / des bien précis(e) ».

- l J'ai mangé un fruit au dessert.
- Avec cette valeur particularisante, il assigne au nom une extension non plus universelle mais spécifique. L'article désigne un élément que le destinataire de l'énoncé n'est pas capable d'identifier, mais dont l'énonciateur pourrait, lui, préciser l'identité. Ce n'est donc pas n'importe quel élément, dans la classe considérée. L'article est en emploi référentiel. Ici, l'être / la chose isolé est unique et spécifique.

### 3.3 L'article partitif

### 3.3.1 Formes de l'article partitif

- Avec un nom masculin singulier, du devant consonne, de l' devant voyelle
   (▶ p. 177): Boire du vin, de l'alcool, de l'hydromel.
- Avec un nom féminin singulier, de la devant consonne, de l' devant voyelle
  (▶ p. 177): Boire de la bière, de l'eau.
- Avec un nom pluriel **sans singulier**, *des* [de], [dez] en liaison : *Manger des épinards*, *des rillettes*. *Consulter des archives*.
  - Le partitif est, du point de vue morphologique, formé sur un article défini le, la, les combiné avec le morphème inverseur d'extension de (▶ p. 172, 176).

    On pourrait dire qu'au pluriel on a un seul article indéfini des, qu'il s'agisse de substances ou choses comptables (des pommes) ou non (des épinards). À ne pas confondre avec des article défini amalgamé (▶ p. 177), dans lequel on a à la fois un article défini et une préposition introduisant un complément du nom, un complément indirect du verbe, etc. : La cueillette des fruits. La distinction vaut aussi pour du, de la, de l'. Ces formes, homonymes de l'article défini formant amalgame avec la préposition de peuvent être sources de confusion. Des manipulations simples permettent de clarifier leur statut : par exemple changer de déterminant permet de vérifier que du est bien un article défini (commutable avec un autre défini) derrière une préposition de dans la peur du loup (la peur de ce loup).

### 332 Valeurs d'emploi de l'article partitif

L'article partitif s'emploie devant un nom désignant une substance non comptable (concrète ou abstraite, » p. 171), pour indiquer qu'une quantité indéfinie de cette substance est prélevée.

- | Boire du vin. Avoir du courage.
- Comme l'article indéfini, le partitif signifie la quantité indéfinie : les expressions de l'eau, du pain ne permettent pas de dire de quelle quantité d'eau ou de pain il est question.

### 3.4 L'article défini

### Formes de l'article défini

- a Formes simples
- · Le, avec un nom masculin singulier : Le père.
- · La, avec un nom féminin singulier : La mère.
- Les [le], en liaison [lez], avec un nom pluriel : Les parents. Les mères. Les enfants.
   (Parfois avec plusieurs noms singuliers [> p. 162] : Les père et mère.)

Au singulier, l'article s'élide (on parle d'article élidé) devant un mot commençant phonétiquement par une voyelle.

- l L'or. L'heure. L'humble fleur.
- Lorsqu'il y a disjonction phonétique (▶ p. 54 ), l'article a sa forme pleine. Le hangar. La hernie. Le huit.

### **b** Formes amalgamées (ou contractées)

Lorsqu'ils sont précédés des prépositions à et de, les articles le et les s'y amalgament et forment l'article amalgamé (ou contracté) au (= à le), aux (= à les); du (= de le), des (= de les).

Appeler au secours. Parler aux\_enfants, aux voisines.

Le repas du soir. Le sommet des\_arbres. Les toits des maisons.

#### REMARQUES

- 1. Du et des articles définis amalgamés doivent être distingués de du article partitif et de des article indéfini et partitif ( $\blacktriangleright$  pp. 171 et 176).
- 2. Il reste quelques traces de l'ancien article amalgamé és (= en + les) : Docteur ès [ɛs] lettres.
- 3. Sur l'article défini comme marque du superlatif relatif, ▶ p. 220

### 3.4.2 Valeurs d'emploi de l'article défini

L'article défini s'emploie devant le nom qui désigne un être ou une chose connus de l'énonciateur et du destinataire de l'énoncé.

L'article défini présuppose que le destinataire de l'énoncé est capable d'identifier le référent, que celui-ci concerne un individu particulier, ou l'ensemble d'une classe, à l'aide des seules informations fournies par le groupe nominal auquel il appartient.

Le soleil luit pour tout le monde. Réalité faisant partie de l'expérience commune. J'ai pris la voiture! Réalité faisant partie de l'expérience du seul énonciateur.

On doit distinguer selon que l'article défini renvoie à un référent particulier (valeur **spécifique**) ou à l'ensemble d'une classe (valeur **générique**).

L'eau de la douche est froide ce matin. Le chat noir n'est pas rentré. Spécifique. L'eau bout à 100°. Le chat a quatre pattes. Générique.

a Rôle de l'expansion du nom dans la détermination

Dans tous les cas, lorsque le nom est doté d'une **expansion** (> p. 150 et suiv.), celle-ci apporte des informations qui permettent d'identifier le référent du groupe nominal.

On peut parler avec R. Martin de « détermination relationnelle » quand le nom « renvoie à un objet du monde identifiable relativement à un autre objet que le discours évoque »<sup>1</sup>. Tous les exemples qui suivent construisent une détermination ( » p. 159 ) relationnelle.

J'ai pris la route qui conduit à Lille. L'expansion du nom, ici une relative, permet d'identifier la réalité.

À chaque explosion ils portaient plainte, faisaient circuler dans l'immeuble des pétitions exigeant l'expulsion de l'ancien préparateur. (Perec) L'adjectif modalisateur ( p. 703) ancien pour préparateur et le complément du nom de l'ancien préparateur pour expulsion contribuent à une détermination référentielle précise de la réalité convoquée par le groupe nominal.

[...] Regardant défiler la faune qui rentrait

Dans l'ombre, les chevreuils peureux qui venaient boire

Et les corbeaux criards aux cimes des forêts. (P. de La Tour du Pin) Les deux relatives expansion de faune et chevreuils et l'adjectif ainsi que le complément du nom expansions de corbeaux contribuent à une détermination référentielle précise de la réalité convoquée par les trois groupes nominaux.

### **B** Emplois référentiels

Ce sont les emplois qui signalent que le nom renvoie à un référent spécifique.

- Il s'agit alors de préciser comment est permise l'identification du référent : soit aucun élément d'information n'est apporté par le discours, soit des éléments d'information sont fournis par le discours.
- 1. Repérage par rapport à des éléments extérieurs au discours
  - ⊕ On parle de repérage exophorique (► p. 688)
- que ceux-ci soient présents dans la situation d'énonciation.

#### 1. Martin, 2006.

### On parle de repérage déictique (> p. 700):

Le ciel est couvert ce matin. Il s'agit précisément de la partie de ciel qui se trouve audessus de la tête de l'énonciateur.

Le deuxième barreau de droite, Ah! cette nuit je le scierai (G. Norge) Il s'agit du début du poème ; le lecteur ne peut qu'inférer qu'il s'agit du deuxième barreau de droite (de la fenêtre ? de la chambre ?) de l'énonciateur au moment où il écrit.

Charles. - Avec qui voulez-vous qu'il couche ?

(Entre la bonne)

Victor. - Avec la bonne. (R. Vitrac) Il s'agit précisément de celle que voient arriver le spectateur et les personnages.

• ou que l'énonciateur fasse appel à un savoir commun avec le destinataire de son énoncé :

Nous avons passé d'excellentes vacances en Bretagne cet été. L'eau a été bonne ; le ciel, presque toujours bleu ; le sable de la plage, toujours fin. Le ciel et l'eau, ainsi que le sable de la plage ne sont pas identifiables par la situation d'énonciation mais par le savoir que nous partageons avec l'énonciateur : il s'agit du ciel, de l'eau et du sable d'une des plages de la Bretagne au moment où s'y trouvaient les vacanciers.

L'identification du référent se fait alors par exophore mémorielle (l'expression est de Frazer et Joly) et reprise par Kesik (\* p. 688), quand le référent désigné n'est pas présent dans la situation d'énonciation et que le récepteur doit avoir recours au savoir qu'il partage (ou est supposé partager) avec l'émetteur.

Cependant, pour certains grammairiens, ce type d'exophore relève plutôt de l'anaphore associative (\* p. 684) (par association d'idées ou « calcul inférentiel » avec d'autres éléments du cotexte, le récepteur du message comprend de quoi il s'agit : en Bretagne, il y a un bord de mer, et donc de l'eau; parfois du sable (ou des galets); et un ciel variable : l'entourage linguistique large permet d'inférer de quelle réalité il s'agit). Le calcul inférentiel est très perceptible dans ce début du roman La Modification de Butor:

Vous avez mis le pied gauche sur la rainure de cuivre, et de votre épaule droite vous essayez en vain de pousser un peu plus le panneau coulissant.

Vous vous introduisez par l'étroite ouverture en vous frottant contre ses bords, puis, votre valise couverte de granuleux cuir sonore couleur d'épaisse bouteille, votre valise assez petite d'homme habitué aux longs voyages, vous l'arrachez par sa poignée collante, avec vos doigts qui se sont échauffés, si peu lourde qu'elle soit, de l'avoir portée jusqu'ici, vous la soulevez [...] (Butor) C'est uniquement par calcul inférentiel à partir de « rainure de cuivre », « pousser le panneau coulissant », « étroite ouverture », « valise », « voyages » et exploitation de notre expérience et de nos connaissances encyclopédiques du monde que nous, lecteurs, subodorons que le « vous » est dans un train et s'installe vraisemblablement dans un compartiment de ce train.

### 2. Repérage par rapport à des éléments du discours extérieurs au GN

On parle de repérage endophorique ▶ p. 688)

Le jeune ouvrier reconnut la maison qu'on lui avait indiquée. (Balzac) Le personnage a été présenté plus haut, à l'aide d'un article indéfini : Un jeune homme âgé d'environ seize ans, et dont la mise annonçait ce que la phraséologie moderne appelle si insolemment un prolétaire, s'arrêta sur une petite place...

Vous écartiez le rideau de perles de la porte. Les perles ont tinté... (Genet) Il s'agit des perles évoquées dans la phrase précédente.

L'identification du référent se fait alors par anaphore (\* p. 688): elle est subordonnée à un appui cotextuel verbal (endo-: à l'intérieur, ici, du discours) situé en amont dans le discours.

#### **PREMARQUES**

1. L'article défini est assez proche du démonstratif: par son fonctionnement tantôt anaphorique, comme ci-dessus, tantôt déictique, quand on désigne la réalité présente: Oh! le beau papillon! — ou le moment proche de celui où l'on parle: Nous partons à l'instant.

2. Sur le cas de l'article défini employé à la place du possessif quand il détermine les parties du corps et la possession inaliénable Il a l'estomac dans les talons, les mains dans les poches, ▶ p 201. Il s'agit d'un cas d'anaphore associative.

### C Emplois génériques

Dans certains cas, le groupe nominal doté d'un article défini ne renvoie à aucun référent précis mais à toute une classe.

- [...] **les** personnages, tels que les concevait **le** vieux roman [...] ne parviennent plus à contenir la réalité psychologique actuelle. (Sarraute)
- L'article défini, au contraire de l'article indéfini, qui est particularisant, engage alors le nom dans la voie de la généralisation.

### 1. Au singulier

Un seul élément de la classe est sélectionné, mais il est considéré comme typique, valant pour la totalité de sa classe, ainsi homogénéisée. 

L'article est commutable par l'indéfini tout:

- I Le chat a quatre pattes.
- L'article défini singulier vise la classe du point de vue des qualités qui la constituent, la classe est considérée comme une unité s'opposant à d'autres (le canard, le serpent,...)

### 2. Au pluriel

Tous les constituants de la classe sont sélectionnés, dans leur hétérogénéité même.

- ① L'article est commutable par l'indéfini tous les / toutes les :
  - I Les chats ont quatre pattes.
  - L'article défini pluriel vise la classe du point de vue des éléments qui la composent : les chats = un chat + un chat + un chat... Cette opération de généralisation débouche sur une généricité moins homogène et moins complète qu'avec le singulier. Ainsi, le nom ne s'applique pas forcément à tous les membres de la classe : il se peut que l'on trouve dans cette classe, comme dans celle des moutons, des chats à cinq pattes, ou à trois...

### d Locutions figées

L'article peut servir à construire des locutions figées.

Faire la paix. Parler à la cantonade. Prendre la fuite. Locutions verbales. À la fois. À l'heure. Dans le coup. Locutions adverbiales.

Lorsque l'article est pris dans un **groupe figé**, le groupe nominal ne renvoie à aucun référent, le nom ne fonctionne plus comme un nom, et le déterminant, plus comme un déterminant. Seules sont prises en compte les **propriétés** dont le GN est le support. (Comparez avec l'absence d'article, ▶ p. 168)

### 4. Les déterminants possessifs

Il s'agit de déterminants définis, qui apportent une détermination complète, comme l'article défini.

### 4.1 Formes du déterminant possessif

### 4.1.1 Tableau des déterminants possessifs

	NOM SINGULIER		NOM PLURIEL	
	nom masculin	nom féminin		
1re pers. du sing.	mon	ma	mes	
2e pers. du sing.	ton	ta	tes	
3° pers. du sing.	son	sa	ses	
1re pers. du plur.	notre		nos	
2e pers. du plur.	votre		vos	
3º pers. du plur.	leur		leurs	

Les formes mon, ton, son ne s'emploient pas seulement avec un nom masculin, mais aussi avec un nom féminin lorsque le mot qui suit le déterminant commence par une voyelle du point de vue phonétique — sauf s'il y a disjonction phonétique (> p. 54).

Mon erreur, son aimable sœur.

Mais: Ma hernie, sa huitième victoire.

### 4.1.2 Variations et accords du déterminant possessif

### a En personne

Le déterminant possessif varie en personne par référence à la situation d'énonciation (> p. 699) (1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> personne) ou au contexte (3<sup>e</sup> personne).

Par cette variation en personne, le déterminant possessif¹ est apparenté au **pronom personnel** (▶ p. 244 et suiv.) : comme celui-ci, il se réfère soit à la situation d'énonciation et est (pour la 1<sup>re</sup> et la 2<sup>e</sup> personne) **déictique** (▶ p. 700), soit à l'entourage linguistique et est **anaphorique** (pour la 3<sup>e</sup> personne) (▶ p. 689).

De fait, on peut **expliciter** ou **renforcer** la **relation de possession** par l'expression redondante de la possession au moyen du pronom personnel en complément du nom : *Mon chat à moi. Son pull à lui*.

<sup>1.</sup> On pourrait l'appeler **déterminant personnel**, mais on supprimerait ainsi le parallélisme, qui est évident, avec le pronom possessif, lequel doit être distingué du pronom personnel.

On constate en outre que, là où le déterminant possessif n'est pas admis ou possible, on recourt au **pronom personnel** construit comme complément du nom : *Un ami à moi*.

Une autre possibilité, dans la langue écrite, est l'adjectif possessif mien, tien, sien comme épithètes ou attributs, nôtre, vôtre, leur comme attributs : On l'avait fiancée sur le tard à un sien cousin. (Yourcenar) — Je fais volontiers mienne l'émotion du musicien que j'interprète. (Gide) — Les chères mains qui furent miennes. (Verlaine) — Devant cette richesse qui était leur. (J. Dutourd).

La langue courante dirait, si le possessif est épithète ou attribut du sujet : ... à un cousin à elle ; ... qui furent à moi ; ... qui était à eux.

#### 1. La première personne

Celle du singulier renvoie au **locuteur** (> p. 700) ; celle du pluriel renvoie d'habitude à un ensemble (surtout de personnes) dont le locuteur fait partie :

J'ai enlevé mon pull.

Anne et moi, nous avons apporté nos livres.

Elle peut aussi renvoyer à un ensemble de locuteurs (par exemple dans les prières ou les chants en commun): Donne-nous aujourd'hui notre pain de ce jour (Pater); — ou au locuteur seul (pluriels dits de majesté ou de modestie): Tel est notre bon plaisir (disait le roi). — La première partie de notre livre... (écrit un auteur dans son avant-propos).

### 2. La deuxième personne

Celle du singulier renvoie à **l'interlocuteur** (> p. 700); celle du pluriel renvoie, soit à un ensemble (surtout de personnes), soit à un interlocuteur que l'on vouvoie :

Tu as enlevé **ton** pull.

Karine et Florence, prenez vos affaires. Karine, n'oubliez pas votre téléphone.

### 3. La troisième personne

Elle renvoie à une personne ou à une chose (3° personne du singulier), à des personnes ou à des choses (3° personne du pluriel) dont on parle (**le délocuté** (> p. 701) :

Grange s'enfonçait dans **son** fauteuil de jardin, et plongeait en buvant **son** café à petites gorgées dans une espèce de béatitude songeuse (Gracq)
[...] des feuilles et **leurs** nervures (M. Ernst)

#### **D** REMARQUE

Les déterminants possessifs de la 3° personne, peuvent générer des ambiguïtés : °Pierre Dupont envoie à Monsieur Jean Dubois ses félicitations chaleureuses pour sa nomination. En règle générale, on évite d'employer dans la même phrase des possessifs de la troisième personne qui renvoient à des antécédents différents : °Pierre a dit à Paul que son frère connaissait bien sa sœur.

### (b) En genre et en nombre

Il s'accorde avec le nom (> p. 162).

Son ordinateur et sa tablette. Ses cigarettes.

[...] **ma** mère pliant et dépliant nerveusement **sa** serviette sur **ses** cuisses, **mon** père regardant fixement la nappe cirée, **ses** pouces se heurtant l'un l'autre à petits coups répétés (É. Laurrent)

Le genre se marque seulement : 1° avec un nom au singulier ; — 2° aux trois personnes du singulier.

#### **PREMARQUES**

Le possessif agglutiné dans monsieur, madame, mademoiselle, monseigneur varie au pluriel : ▶ p. 147 — L'épithète éventuelle précède : Chère Madame.

### 7.2 Valeurs et emplois du déterminant possessif

### 4.2.1 Rapport à la personne

Le déterminant possessif indique que les choses ou les êtres désignés par le nom ont une relation avec une personne grammaticale : celui qui parle, celui à qui l'on parle, celui ou ce dont on parle.

Il cumule deux rôles : celui de déterminant et celui de représentant (pour la 3° personne) ou de nominal (pour la 1° et la 2° personne).

La détermination opérée par le déterminant possessif est complète : en plus d'être quantifiant, il apporte une information caractérisante, précisant, grâce au rapport à la personne grammaticale, l'identité de l'être qu'il détermine.

La relation qu'il marque à la personne grammaticale peut être celle de la possession ou de l'appartenance, mais aussi d'autres types de rapport exprimés par le complément du nom ; le possessif peut aussi prendre des nuances affectives et marquer l'affection, le mépris, etc.

Prenez vos cahiers. Les cahiers qui leur appartiennent.

On s'élança à sa poursuite. La poursuite de la personne qui s'enfuit (action de poursuivre qqn).

Ton ennemi. L'ennemi que tu t'es fait.

Je prends mon métro vers midi. (Ph. Hériat) Le métro que j'ai l'habitude de prendre. Fermez votre porte. La porte de votre appartement / de la porte qui est de votre côté... Oui, mon capitaine. Le capitaine qui est mon supérieur hiérarchique et à qui je marque ma déférence.

Mon chéri. Mon cher Monsieur. Je vous y prends, mon gaillard! Divers rapports affectifs.

*Tu penses, Gringoire, si notre chèvre était heureuse!* (A. Daudet) C'est la chèvre de M. Seguin et non celle de l'auteur! Nuance « d'intérêt » portée par le déterminant possessif.

En tant que déterminant spécifique, il ne peut se combiner qu'avec des déterminants secondaires et tout : Mes quelques amis. Toutes vos affaires.

### 4.2.2 Alternance avec l'article défini

a La possession inaliénable

En général, **l'article défini remplace le déterminant possessif** quand le rapport de possession est assez nettement marqué par le contexte, notamment devant les noms désignant des **possessions inaliénables** : les parties du corps, les facultés intellectuelles, les objets étroitement associés à la personne.

Elle ferme **les** yeux. J'ai mal à **la** tête. Il a **les** mains dans **les** poches. Elle perd **la** mémoire.

Mais on met le possessif quand il faut éviter l'équivoque, quand on parle d'une chose habituelle, ou quand le nom est accompagné d'un complément ou d'une épithète.
Donnez-moi votre bras (dit le médecin à son patient). Elle a sa migraine.

Un Saxon étendu, sa tête blonde hors de l'eau (Daudet)

Dans d'autres cas, le rapport de possession doit être indiqué, mais il est plus élégant de le marquer par un pronom personnel complément du verbe que par un possessif attaché au nom. (Il s'agit alors du datif de la totalité impliquée ou possession inaliénable, » p. 478)

Essuyez-vous les pieds. Elle m'a pris la main. Vous et me sont des pronoms au datif qui expriment ce rapport.

Dans une langue plus familière : Essuyez vos pieds. Elle a pris ma main.

Plus familier encore, avec redondance de l'information : "Elle m'a pris ma main. "Elle m'a tiré par ma manche.

b Le pronom en et l'article défini

#### 1. Possessif facultatif

Dans la langue écrite, le déterminant possessif de la 3° personne **dont l'antécédent n'est pas humain** et situé dans une autre proposition peut être remplacé par l'article, et l'antécédent est représenté par le pronom *en*.

J'aime beaucoup Paris et j'en admire les monuments. (Académie) On peut dire aussi :... et j'admire ses monuments ; mais non : °et j'en admire ses monuments.

Si l'antécédent désigne une personne, la construction avec en est moins fréquente, sans être exclue :

Cette étrangère, j'étais en train d'en regarder la photographie par Saint-Loup. (Proust)

### 2. Possessif obligatoire

Cet usage de en n'est pas admis et le possessif est obligatoire :

- quand le possessif d'un SN complément est anaphorique du sujet du verbe :
  - I La Meuse a sa source près de Langres.
- quand le possessif appartient à un SN régime de préposition :

Je revoyais [...] l'antique château [...], la rivière qui baignait le pied de ses murailles. (B. Constant)

- quand le possessif appartient à un SN sujet d'un verbe transitif direct :
  - Le soleil se leva ; ses rayons caressèrent la cime de la montagne.

### 4.2.3 Explicitation d'un rapport de possession pluriel

- a Accord avec le pronom distributif chacun
- Quand le pronom indéfini *chacun* est anaphorique ( ) de la 1<sup>re</sup> ou de la 2<sup>e</sup> personne du pluriel, le déterminant possessif *notre* ou *votre* est anaphorique du pronom personnel.
  - I Nous suivions chacun notre chemin. (Lamartine)
- Quand le pronom indéfini *chacun* est anaphorique de la 3° personne du pluriel (pronom personnel, autre pronom, nom), le déterminant possessif *leur* est anaphorique de *chacun* représentant la totalité du groupe, le déterminant possessif *sa / son* est anaphorique de *chacun* envisageant individuellement chaque élément du groupe.

Ils gagnèrent chacun leur place. (Hugo) Quand ils reprirent chacun sa route... (Barrès)

**b** Accord avec un possesseur pluriel

Lorsqu'un nom désigne une réalité dont **plusieurs possesseurs** possèdent<sup>1</sup> chacun **un exemplaire**, ce nom et le possessif qui le détermine peuvent se mettre **au singulier ou au pluriel** (selon que l'on considère l'exemplaire de chacun des possesseurs ou l'ensemble des objets).

- I Les alouettes font leur nid / leurs nids dans les blés.
- Le choix n'existe pas quand il s'agit de noms n'ayant pas de singulier ou pas de pluriel, — quand il y a un seul objet pour l'ensemble des possesseurs, ou plusieurs objets pour chaque possesseur, — ou encore quand le contexte impose l'idée de pluriel.

Vous préparez votre avenir. Elles ont cassé **leurs** lunettes. Les Parisiens regagnent **leur** ville à la fin d'août. Les poules étaient suivies de **leurs** poussins. Nous avons échangé **nos** cartes.

### 5. Les déterminants démonstratifs

Il s'agit aussi de déterminants **définis**, qui apportent, comme l'article défini, une **détermination complète** au nom.

<sup>1.</sup> Posséder doit être pris dans un sens large : ▶ p. 183

### 5.11 Formes du déterminant démonstratif

### 5.1.1 Tableau des déterminants démonstratifs

	SING	ULIER	PLURIEL		
	Formes simples	Formes renforcées	Formes simples	Formes renforcées	
Masculin	ce (devant consonne)	ce ci / là			
	cet (devant voyelle)	cet ci / là	ces	ces ci / là	
Féminin	cette	cette ci / là			

### 5.1.2 Accord du déterminant démonstratif

- Avec un nom masculin singulier, ce:
  - I [...] ce soir je suis si épuisée que j'accepterais d'être n'importe qui. (R. Jauffret)
  - La forme cet [sɛt] s'emploie devant un mot commençant phonétiquement par une voyelle (sauf s'il y a disjonction : ▶ p. 54) : Cet arbre, cet honneur. (Mais : Ce héros, ce ouistiti.)
- Avec un nom féminin singulier, cette :
  - Je ne pourrai plus sortir de cette forêt. Dieu sait jusqu'où cette bête m'a mené. (Maeterlinck)
- · Avec un nom pluriel, ces :

Il leur semblerait parfois qu'une vie entière pourrait harmonieusement s'écouler entre ces murs couverts de livres, entre ces objets si parfaitement domestiqués qu'ils auraient fini par les croire de tout temps créés à leur unique usage, entre ces choses belles, douces, lumineuses. (Perec)

#### **REMARQUE**

Le démonstratif est parfois **renforcé** au moyen des **adverbes** *ci* **et** *là*, qui se placent **après le nom**, auquel ils sont joints par un **trait d'union**.

Il est donc logique que je me tinsse là, ce matin-là, le temps d'une petite heure, sans pensée qui fût autrement prégnante. (C. Oster)

Sur l'emploi de ci et de là, voir des indications plus précises au ▶ p. 267.

# 5.2 Valeurs et emplois du déterminant démonstratif

Le déterminant démonstratif détermine le nom en désignant expressément sa référence, que ce soit dans la situation d'énonciation ou dans l'entourage linguistique.

Donnez-moi ce livre. Présent dans la situation.

Les moissons sont belles cette année. Année en cours.

Il posa cette simple question : « Le connaissez-vous, le voleur ? » (Maupassant)

La question suit.

La détermination opérée par le déterminant démonstratif est complète : en plus d'être quantifiant, il apporte une information caractérisante, précisant l'identité de l'être qu'il détermine en le désignant. Cependant, à la différence de l'article défini, le démonstratif est un désignateur « opaque » ou « symbole indexical non saturé » (Kleiber). Ainsi entre « Regarde cette fille ! » et « Regarde la fille ! », l'information donnée quant à l'identité de la fille n'est pas la même : avec l'article défini, l'interlocuteur va présupposer qu'il n'y a aucun problème d'identification de la fille en question, voire qu'il n'y en a qu'une seule, ou une seule qui vaille la peine d'être regardée ; avec le démonstratif, l'interlocuteur ne présuppose pas qu'elle soit la seule fille susceptible d'être regardée et est amené à chercher de quelle fille il est question parce que le déterminant à lui seul ne contient aucune indication susceptible de déterminer explicitement de quel objet il permet la désignation. Le démonstratif sert en somme à pointer sur une propriété particulière du référent désigné, sans l'expliciter dans la phrase ; « cette fille » n'est pas « n'importe quelle fille » ; le démonstratif est ainsi (aussi) à opposer aux déterminants indéfinis.

La référence désignée l'est tantôt par repérage déictique ( p. 700 ), tantôt par repérage anaphorique ou cataphorique ( p. 684 ); elle est aussi parfois située dans le savoir partagé de l'énonciateur et du destinataire de son énoncé (certains grammairiens parlent, pour ce mode de référentiation, d'exophore mémorielle ; d'autres préfèrent y voir une anaphore associative, p. 179 et p. 684 ):

Madame Grandet était une femme sèche et maigre, jaune comme un coing, gauche, lente : une de ces femmes qui semblent faites pour être tyrannisées. (Balzac)

Mais on peut voir parfois apparaître une forme de **modalisation intensive** ▶ p. 703 : *J'ai une de ces faim* ! (sur l'absence de *s* à « faim », ▶ p. 497 ).

En tant que déterminant spécifique, il ne peut se combiner qu'avec des **déterminants** secondaires et tout : Ces quelques amis. Toutes ces affaires.

# 6. Les déterminants interrogatifs, exclamatifs et relatifs

Ces déterminants sont associés aux phrases interrogatives et exclamatives et à la subordonnée relative. Ils ont une forme commune : *quel*, et sont, comme l'article indéfini, des déterminants indéfinis, porteurs, comme nombre de formes en *qu*- d'un sens d'indéfinition : ils ne permettent pas l'identification du référent du nom qu'ils déterminent.

### 6.1 Les déterminants interrogatifs et exclamatifs

### 6.1.1 Formes

Les formes du déterminant interrogatif et du déterminant exclamatif sont identiques ; c'est quel, qui varie en genre et en nombre : quelle avec un nom féminin singulier, quels avec un nom masculin pluriel, quelles avec un nom féminin pluriel.

On peut ranger aussi parmi les déterminants composés indéfinis ( p. 195 ), ici interrogatifs et exclamatifs, combien de, qui, formé d'un adverbe, ne connaît pas de variation. Combien de truites avez-vous pêchées ?

À combien de tentations n'est-il pas exposé! (Académie)

Que de, qui est formé de la même façon, est uniquement exclamatif. Que de fois je suis passé par là!

### 6.1.2 Emplois

Le déterminant interrogatif

Il s'emploie pour interroger la caractéristique du nom qu'il détermine, ou son degré de détermination.

I Quelle heure est-il?

Quels livres avez-vous choisis?

#### **PREMARQUE**

Lorsque la forme interrogative *quel(le)(s)* est en fonction d'attribut, il s'agit de l'adjectif interrogatif et non plus du déterminant, sans rôle quantifiant, mais uniquement caractérisant.

Quels sont les invités ?

Quel est cet oiseau ?

### **b** Le déterminant exclamatif

Il s'emploie pour marquer l'intensité de la caractérisation subjective (admiration, étonnement, indignation, etc.) portant sur le nom que détermine l'exclamatif.

Quelles bêtises elle a faites!

Dans des phrases non verbales : Quelle belle ville!

#### **REMARQUE**

Comme il existe un adjectif interrogatif (cf. a), il existe un adjectif exclamatif caractérisant qui s'emploie aussi comme attribut.

Quelle ne fut pas ma surprise quand il m'annonça son mariage!

### 5.2 Les déterminants relatifs

### 6.2.1 Formes

Les formes sont celles du déterminant **interrogatif** quel précédé de l'article défini agglutiné, article qui s'amalgame aux prépositions a et de au masculin singulier et au pluriel.

- · Avec un nom masculin singulier : lequel, auquel, duquel ;
- Avec un nom féminin singulier : laquelle (à laquelle, de laquelle);
- · Avec un nom masculin pluriel : lesquels, auxquels, desquels ;
- · Avec un nom féminin pluriel : lesquelles, auxquelles, desquelles.

### 6.2.2 Emplois

Le déterminant relatif détermine le nom ou groupe nominal introduisant une proposition subordonnée relative, tout en renvoyant, par anaphore, son identification au même nom déjà exprimé ou suggéré au préalable. Il n'appartient qu'à la langue écrite, surtout juridique et parfois littéraire.

... dans le délai de trois jours, à partir de la notification qui lui aura été faite de sa nomination, **lequel** délai sera augmenté d'un jour... (Code civil) On vous donnera le n° de son domicile de la rue de Seine, **lequel** n° j'ai oublié. (G. Sand)

Le syntagme formé par le déterminant relatif et le nom équivaut à un pronom relatif, mais on renonce à celui-ci pour des raisons de clarté (notamment lorsque le nom antécédent est assez éloigné) ou d'insistance. On pourrait aussi remplacer le déterminant relatif par un démonstratif et commencer une nouvelle phrase. On notera à ce propos que la formule, assez courante, auquel cas est parfois précédée d'un point et donc n'est plus alors considérée vraiment comme contenant un relatif; on peut ainsi parler de relatif de liaison (> p. 617):

L'auteur [...] ne s'interdit même pas de chercher la ressemblance au-delà du fameux mur de la vie privée. **Auquel cas** c'est un pamphlétaire. (É. Henriot)

#### **PREMARQUE**

Le nom déterminé par lequel peut ne pas reprendre à l'identique le nom qu'il anaphorise : J'ai acheté hier une voiture, lequel véhicule est tombé aujourd'hui en panne.

## 7. Les déterminants numéraux

Pour certains grammairiens, ces déterminants sont une sous-catégorie des **déterminants indéfinis** (> p. 193 ). Comme eux, et comme l'article indéfini, ils **ne permettent pas l'identification du référent** du nom qu'ils déterminent. Ils en spécifient seulement et précisément la **quantité prélevée**.

### 7.11 Formes des déterminants numéraux

### 7.1.1 Formes simples

Les formes simples sont constituées par :

- Les seize premiers nombres : *Un* (féminin : *une*), *deux*, *trois*, *quatre*, *cinq*, *six*, *sept*, *huit*, *neuf*, *dix*, *onze*, *douze*, *treize*, *quatorze*, *quinze*, *seize*;
- Cinq nombre marquant les dizaines : vingt, trente, quarante, cinquante, soixante [swAsã:t];
- · Ainsi que cent, mille (parfois mil: ▶ p. 192).
  - À l'exception de *un*, qui varie en genre, les numéraux **ne** s'accordent pas avec le nom auquel ils se rapportent, et ils n'ont qu'une forme dans l'écrit (mis à part le cas où vingt et cent sont multipliés : > p. 191, et celui de *mil* : > p. 192).

#### **PREMARQUES**

1. Il faut y ajouter : septante [septä:t] (= 70), huitante ou octante (80), nonante (90). — Septante et nonante sont officiels en Belgique et en Suisse ; huitante, en Suisse seulement, où on dit aussi octante. Septante et nonante existent en outre dans le sud et l'est de la France: Un mètre nonante-huit. (Giono) - Septante s'emploie encore dans des formules inspirées de la Bible : Il leur ordonne de pardonner non pas sept fois, mais septante fois sept fois. (Fr. Mauriac)

2. Au-delà de mille, il n'existe plus de déterminants simples. Million, milliard (ainsi que, moins usités, billion, trillion, quadrillion ou quatrillion, etc.) sont des noms : ils ont besoin d'un déterminant, et le nom qu'ils accompagnent est introduit par la préposition de : Un million de francs.

Ils n'empêchent pas la variation de vingt et de cent (> p. 191): Deux cents millions. Quatre-vingts milliards.

Lorsque million, milliard, etc. sont suivis d'un déterminant numéral, le nom sur lequel porte l'indication numérique s'introduit sans préposition : Un million deux cent mille habitants.

### 7.1.2 Formes complexes

Les formes complexes sont composées,

- soit par addition : Vingt-deux ;
- soit par multiplication de cent et de mille (Deux mille, Trois cents), ainsi que de vingt dans quatre-vingts;
- soit par multiplication et addition à la fois : Deux mille trente.

### a Lorsqu'il y a addition

#### 1. Trait d'union

On met un trait d'union entre les éléments qui sont l'un et l'autre moindres que cent, sauf s'ils sont joints par et. (> Remarque, p. 191)

- 1 Vingt-huit. Soixante-dix. Mais: Vingt et un.
- Les unités ajoutées aux dizaines vont de un à neuf, sauf avec soixante et quatre-vingts, où les unités vont de un à dix-neuf (excepté dans les régions où on emploie septante et nonante): Soixante-treize, quatre-vingt-dix-neuf.

#### 2. Et

On met et uniquement pour joindre un aux dizaines (sauf quatre-vingt-un) et dans soixante et onze. (Mais : quatre-vingt-onze.)

On dira donc: cent un, cent deux..., mille un, mille deux, etc. — Toutefois on dit mille et un (parfois cent et un) pour donner l'idée d'un grand nombre approximatif : Il ne s'agit pas ici des mille et une démarches de l'humble vie quotidienne. (Duhamel.) — En outre, Les mille et une nuits, titre d'un recueil de contes arabes.

### 3. Aucune marque

Dans les autres cas, il n'y a aucune marque ( Remarque, p. 191 ).

Trente mille six cent soixante.

### b Lorsqu'il y a multiplication

- 1. On met un trait d'union dans quatre-vingt(s) (> Remarque, p. 191).
- 2. Vingt et cent prennent un s quand ils terminent le numéral.

Quatre-vingts francs. Mais: Quatre-vingt-deux francs.

Nous étions cinq cents. Nous étions six cent trente.)

Vingt et cent employés comme ordinaux (> p. 192) ne varient pas : Page quatrevingt. L'an huit cent. Pour quatre-vingts millions, huit cents milliards, > p. 190.

3. Mille ne varie pas'.

- Trois dizaines de mille. I Deux mille francs.
- Million, milliard, etc., qui sont des noms, varient comme des noms : Trois milliards huit cent mille.

#### **REMARQUE**

Le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30) propose de mettre un trait d'union entre tous les numéraux : Deux-cent-vingt-et-un. (Million, étant un nom, n'est, dans ce cas, ni précédé ni suivi, d'un trait d'union.)

### Emplois des déterminants numéraux

### 7.2.1 Comme déterminant quantifiant

Le déterminant numéral exprime d'une façon précise le nombre des êtres ou des choses désignés par le nom.

Les déterminants numéraux sont de purs quantifiants : par l'indication du nombre, ils chiffrent arithmétiquement la quantité des êtres auxquels renvoie le nom. Comme les articles indéfinis et les autres déterminants indéfinis, ils actualisent le nom sans rendre possible à eux seuls l'identification du référent.

Il y a trois maisons dans cette rue.

On l'appelle déterminant numéral cardinal car il désigne les nombres cardinaux, entiers, et cela permet de le distinguer de l'adjectif numéral ordinal, qui indique l'ordre, le rang (▶ p. 212). Nous verrons au ▶ p. 192 que le cardinal fait souvent concurrence à l'ordinal.

Les numéraux cardinaux suffisent à déterminer le nom (comme dans l'exemple ci-dessus), mais, en tant que déterminants secondaires, ils peuvent aussi être précédés d'un déterminant défini (article défini, possessif, démonstratif) ▶ p. 160].

I Les quatre points cardinaux.

Mes deux enfants.

Ces trois maisons.

<sup>1.</sup> Mille, mesure itinéraire, est un nom qui varie : Soixante-dix milles après avoir doublé le cap Gregory. (J. Verne)

Le déterminant

Dans ce cas, seuls les déterminants secondaires sont supprimables, car les premiers apportent une détermination complète que ne peuvent pas apporter les numéraux. Ceux-ci alors se comportent comme des adjectifs.

Les déterminants numéraux sont aussi employés comme pronoms : Trois seulement sont venus (▶ p. 287); Ils sont trois; — comme noms (sans déterminant : ▶ p. 164), surtout dans le langage mathématique : Deux et deux font quatre. — Ils peuvent aussi être des noms avec déterminants, mais invariables (> p. 149): Dessiner deux quatre (c'est le chiffre 4). Par ellipse d'un autre nom : Les Quarante (= les quarante membres de l'Académie française). Autres exemples au ▶ p. 192 .

Sur la représentation des numéraux cardinaux par des symboles, les chiffres arabes et les chiffres romains, > p. 81.

#### **REMARQUES**

1. Les numéraux perdent quelquefois leur valeur précise et marquent un nombre approximatif, indéterminé dans des locutions : J'ai deux mots à vous dire. — On vous l'a dit cent fois. — Voir trente-six chandelles.

2. La langue ordinaire emprunte parfois le terme mathématique zéro pour marquer l'absence : Zéro faute. Zéro franc, zéro centime. (Cf. nul, aucun au ▶ p. 198.)

### 7.2.2 Comme substitut de l'adjectif ordinal

Il est assez fréquent que le numéral cardinal (deux, trois,....) soit employé pour indiquer l'ordre, le rang (deuxième, troisième,...), au lieu du numéral ordinal (> p. 213).

Louis quatorze. Le quatre août. Pour quatorzième, quatrième (jour d'août). Chapitre cinq, page dix. Pour cinquième, dixième, etc. En l'an trois cent quarante. À trois heures ( p. 192).

Avec ellipse du nom : En mil neuf cent vingt. — J'irai vous voir le trois. — À la une des quotidiens (= première page).

On dit toujours premier et non un avec les noms des souverains (François premier) et pour le quantième du mois (le premier janvier). — On peut dire chapitre premier ou chapitre un (de même pour un acte ou une scène dans une pièce de théâtre, pour le tome d'un ouvrage). — En parlant d'une page, d'une note, d'une remarque, on dit d'ordinaire, en laissant un invariable : page un.

#### **REMARQUES**

1. Dans l'indication des années, on écrit mil au lieu de mille quand le numéral n'est pas multiplié: En mil neuf cent quarante (mais: En deux mille).

Il y a de l'hésitation pour L'an mil (ou l'an mille). — On exige parfois aussi mille pour les dates antérieures ou étrangères à l'ère chrétienne (L'an mille cinq cent avant Jésus-Christ); mais cela n'a pas de fondement.

2. On écrit : L'an huit cent. ▶ p. 191

#### Comment se fait l'indication de l'heure ?

Dans l'usage courant,

a) On répartit les vingt-quatre heures d'une journée en deux séries de douze heures, que l'on numérote de une heure à onze heures (avec s, quoiqu'il s'agisse d'un rang et non d'un nombre), en achevant la première série par midi, la seconde par minuit.

De onze heures à midi.

Entre minuit et une heure.

Lorsqu'il est utile de distinguer, on ajoute, pour la première série, du matin ; — pour la seconde, selon la partie de la journée, de l'après-midi ou du soir.

À trois heures de l'après-midi. À trois heures du matin.

À six heures du soir.

b) On indique les divisions de l'heure, soit par addition soit par soustraction, en donnant le nombre des minutes (le mot minutes est généralement supprimé) ou une fraction de l'heure (demi, quart).

Cinq heures cinquante ou six heures moins dix. Six heures dix.

Six heures et demie. [Sur midi et demi(e), minuit et demi(e), ▶ p. 235]

Six heures et quart ou six heures un quart. (... et un quart est vieilli.)

Six heures moins le quart (ordinairement) ou six heures moins un quart.

Six heures trois quarts.

Dans des expressions comme : La grande pendule sonne la demie de sept heures (M. Butor) et Le quart de six heures avait sonné (Fr. Mauriac), il faut comprendre : « sept heures et demie » et « six heures et quart ».

Dans les horaires des transports internationaux et, à la suite de cela, souvent dans la langue administrative, parfois dans l'usage ordinaire, on numérote les heures d'une journée d'une façon continue de zéro à vingt-quatre, minuit étant désigné par zéro heure ou par vingt-quatre heures, selon qu'il s'agit du début ou de la fin de la journée. On indique les subdivisions par addition, en donnant le nombre des minutes. On utilise d'habitude les chiffres arabes, on représente heures par son symbole h (sans point) et on supprime le nom minutes.

Le train qui part de Paris à 8 h 27 arrive à Bruxelles à 10 h 22.

### 8. Les déterminants indéfinis

La classe des déterminants indéfinis, comme celle des pronoms, est une classe hétérogène et résiduelle. On range sous la dénomination de déterminants indéfinis des déterminants qui ne permettent pas l'identification du référent, mais qui en outre apportent une information caractérisante indiquant une quantité imprécise ( p. 198), ou une identification imprécise, voire un refus d'identification (> p. 202). Tous peuvent commuter avec l'article indéfini un / des.

### 8.1 Formes du déterminant indéfini

On distingue les formes simples et les formes composées.

### 8.1.1 Formes simples

Celles-ci sont peu nombreuses : aucun, certain, chaque, maint, nul, quelque, plusieurs, tout, tel.

1. Parmi elles, certaines ont des emplois pronominaux (> p. 244 ) et / ou des emplois adjectivaux (voir aussi l'adjectif indéfini ▶ p. 213). Déterminants et adjectifs indéfinis ne doivent pas être confondus : l'adjectif a perdu toute aptitude à quantifier et est pur caractérisant, en fonction d'épithète et ou d'attribut. 🕕 Dans le cas de **l'adjectif épithète**, il sera **précédé obligatoirement d'un déterminant spécifique**. C'est en particulier le cas de *certain, différent, divers, nul* (pour *tout*, ▶ p. 204 ; pour *tel*, ▶ p. 213 .) qui prennent en outre un sens autre qu'indéfini, quand ils sont pleinement adjectivés et peuvent **()** varier en degré, en cela **qualificatifs**.

J'en suis tout à fait certain (= sûr).

Un résultat très différent. (= autre)

Des préoccupations fort diverses. (= distinctes)

Ce devoir est assez / complètement nul (= mauvais).

Mais: Un match nul. (= sans gagnant ni perdant, adj. non gradable)

L'hésitation demeure – et la discussion – quand l'adjectif reste antéposé au nom ; en tout état de cause, il faut noter que la quantification est assurée par le déterminant spécifique qui précède et qu'il reste à l'indéfini le seul rôle de souligner l'indétermination de l'identité ; on peut alors parler **d'adjectifs indéfinis**, et non qualificatifs :

Un certain regard. Ces différentes figures. Tes diverses occupations.

- 2. Autre, même, quelconque ont certains traits communs avec les déterminants indéfinis. Mais ils ne suffisent pas à déterminer le nom puisqu'ils ne s'emploient pas sans déterminant : ils ne sont jamais quantifiants. Ce sont des adjectifs indéfinis.

   p. 213.
- 3. *Quelque* et *tout* s'emploient aussi comme adverbes ; *tout* comme nom. ▶ p. 200 et 204 .

Elles ne varient pas toutes systématiquement en genre et en nombre.

- 1. Déterminants ne s'employant qu'au singulier
- · Chaque ne varie pas en genre :

Voici venir les temps où vibrant sur sa tige Chaque fleur s'évapore ainsi qu'un encensoir (Baudelaire)

- Aucun et nul, qui varient en genre, s'emploient généralement au singulier :
  - I Je ne connais aucune personne de ce nom.
  - ⊕ Cependant, ils admettent le pluriel devant des noms qui n'ont pas de singulier ou qui n'ont pas de singulier dans une de leurs significations (► p. 143):

[...] n'ordonnèrent aucunes représailles. (dans Le Monde)

Nul astre d'ailleurs, nuls vestiges / De soleil (Baudelaire)

La langue littéraire use parfois du pluriel en dehors de ce cas, notamment dans des énoncés généralisants :

Aucunes choses ne méritent de détourner notre route. (Gide)

- 2. Déterminants ne s'employant qu'au pluriel
- · Plusieurs ne varie pas en genre :
  - I Des lianes de **plusieurs** centaines de mètres de long amarraient les arbres entre eux (Duras)
- · Différents et divers varient en genre :
  - On y voyait, figurés en bois de **différentes** couleurs, tous les mystères de l'Apocalypse (Stendhal)

### 3. Déterminants s'employant au singulier et au pluriel.

- · Quelque ne varie pas en genre :
  - l Quelques épis.

Quelques fleurs.

- · Certain, maint et tout varient aussi en genre :
  - I Certaines personnes.

Toutes les femmes.

### 8.1.2 Formes composées

Les locutions déterminatives indéfinies sont formées de mots originaires de différentes classes grammaticales. Elles ne varient pas, sauf celles qui contiennent un et quel (> ci-dessous).

Autour d'un adverbe de quantité

Les adverbes *peu, un peu, beaucoup, tant, autant, trop, tellement,* etc.) sont suivis de la préposition (ou du **morphème**) *de* de sens partitif (▶ p. 172, 176.) et **d'un nom quantifiable**: *J'y ai trouvé beaucoup de satisfaction*.

- ⊕ En outre, bien accompagné de l'article partitif (► p. 176 ) : Je vous souhaite bien du bonheur.
- **b** Autour d'un nom

### 1. Marquant une quantité générique

Quantité de et nombre de (ainsi que bon nombre de) sont formées d'un **nom** sans article suivi de la préposition (ou du morphème partitif, ▶ p. 191, 192) de :

I Elle a quantité d'amis.

#### **PREMARQUES**

1. Force, mot simple, est un nom qui peut être décatégorisé en déterminant occasionnel ;

il se construit alors sans article et sans préposition (littéraire) :

Il a bu **force** bouteilles.

J'ai barbouillé force papier (Chateaubriand)

 Dans la locution la plupart de + déterminant, le nom a cessé d'être senti comme tel : Il a neigé la plupart du temps.

C'est la physionomie qui vieillit la première chez la plupart des jolies femmes. (Stendhal)

### 2. Marquant une mesure

Il s'agit de **noms d'unité de mesure** (*dizaine, centaine, mètre, kilomètre, kilo, litre*, etc.) ou marquant métonymiquement un contenant mesurant un contenu. Ils sont toujours précédés d'un indéfini ou d'un numéral :

Ils peuvent se doter de nuances intensives subjectives.

Il a bu deux litres de bière. Il a bu des litres de bière.

Prends une cuillerée de sirop. Bois un verre d'eau. Donnez-moi un kilo de carottes.

Elle a fait des kilomètres de marche.

La première gorgée de bière. (Ph. Delherm)

On peut aussi considérer que ces noms quantifiants gardent leur pleine valeur de nom; en particulier quand ils sont dépourvus de nuance subjective ou quand l'énonciateur insiste sur le contenant lui-même plus que sur la quantité (il n'y a plus métonymie). Dans ce cas, la préposition et son régime qui le suivent seront analysés comme compléments du nom noyau quantifiant. Deux litres [de bière].

#### **PREMARQUE**

Rappelons que certains cardinaux peuvent avoir une valeur imprécise analogue à celle des déterminants indéfinis ( > p. 192 ) : Je te l'ai dit trente-six fois, Je ne vais pas te le répéter vingt fois (ou cinquante fois).

## 3. Partiellement vidés de leur sens et exprimant la quantité ou l'identité approximatives

Certains syntagmes nominaux suivis de la préposition (ou du morphème partitif) de se rapprochent aussi des déterminants indéfinis, le nom se vidant plus ou moins de sa signification propre pour ne plus exprimer

• qu'une quantité indéfinie et / ou une modalisation subjective ( p 191, 192 Rem. 1 et 2) : Un tas de, une masse de, une foule de, une flopée de (très familier), un ramassis de (très péjoratif) ; sont plus littéraires : une ribambelle de, une kyrielle de, une nuée de, une pluie de, un déluge de, une volée,... ;

Oui, vous étiez un ange, une fleur, enfin quelque chose de frais qui me consolait **d'un tas de** sales femmes (Zola)

Une nuée, une multitude, une avalanche, une plaie d'oiseaux blancs, et la solitude (Baudelaire) On ne retient pas « une plaie de » car non quantifiant.

- ① Ce sont souvent des expressions métaphoriques plus ou moins lexicalisées : une volée de bois vert, .
- une approximation lexicale une espèce de (Et non pas : "un espèce de, si le nom qui suit est masculin¹), une sorte de, un genre de, une manière de.
  - Ces derniers quantifiants caractérisants, marqueurs d'approximation lexicale sont appelés aussi « enclosures » ou « hedges » (Lakoff, 1972, cité par Wilmet²); ils servent à corriger une identification abusive, à marquer une réserve de l'énonciateur visà-vis du terme en question.

Et ce trafic se confondait avec l'énigme de Noël, qui avait elle aussi cet obscur boyau pour théâtre, quand se déposait, comme **une espèce de** suie magique, le trésor doux des jouets. (Leiris)

### autour d'un adjectif

Plein de (et tout plein de) contient un adjectif invariable (style familier) :

I Il y a plein de gens.

d Autour du déterminant numéral un

Pas un (▶ p. 198) et plus d'un; elles varient en genre :

Il n'y a pas un chat. Pas une coquille n'a été relevée. Plus d'une fois.

### @ Autour d'un noyau verbal et du déterminant interrogatif quel

N'importe, je ne sais, on ne sait, Dieu sait, etc. contiennent les déterminants interrogatifs quel (qui s'accorde avec le nom) et combien de, invariable :

Je ne sais quelle mouche l'a piqué. Dieu sait combien de biscuits il a avalé!

#### **REMARQUES**

Les symboles mathématiques x et n, le premier usité aussi dans la langue commune, peuvent fonctionner comme déterminants indéfinis :  $Après \times années$ .

### 8.1.3 Tableau récapitulatif des déterminants indéfinis

N.B. On prendra soin de ne pas confondre les formes de déterminants identiques à celles des pronoms. Un déterminant est toujours suivi d'un nom. Cf. Encadré > p. 243.

		ÉTERMINAN' QUANTIFIANT			DÉTERMINANTS QUANTIFIANTS ET CARACTÉRISANTS
Quantité		Plura			Quantité une
nulle	Quantité exacte	Quantité limitée >2	Grande quantité	Totalité	caractérisante
aucun(e) nul(le) pas un(e)	un' deux trois quatre un(e), deux, trois gramme(s), kilo(s) / mètre(s) / litre(s) / cuillerée(s), verre(s) /	quelques certain(e)s plusieurs divers(es) différent(e) s maint(e)s peu de plus d'un(e)	beaucoup de la plupart de un grand nombre de (bon) nombre de trop de tant de force plein de un tas de une foule de, des kilo(s) / mètre(s) / litre(s) /	Tous, toutes tous Tout(e) chaque	un(e) certain(e) n'importe quel(le) Dieu sait quel(le) je ne sais quel(le) quelque une sorte de une espèce de un genre de, tel

<sup>1.</sup> Si on accepte que les numéraux entrent dans la catégories des déterminants indéfinis ( p. 189 ).

### 8.2 Emploi des indéfinis purs quantifiants

On leur associe parfois les numéraux (> p. 189)

<sup>1.</sup> Le fait de trouver un espèce + nom masculin signale la lexicalisation du déterminant.

<sup>2.</sup> Wilmet, 2010, § 491.

Nous traitons les déterminants marquant la quantité une comme des quantifiants caractérisants (ci-dessous ▶ p. 202) car ils apportent tous une information caractérisante relative au sens d'indéfinition dont ils sont porteurs, au détriment de l'idée de numération.

### 8.2.1 Quantité nulle

*Aucun, nul* (surtout usité dans la langue écrite) et *pas un* (qui s'applique seulement aux choses comptables) marquent la quantité nulle.

Ils construisent d'ordinaire une négation partielle en corrélation avec l'adverbe ne. Je n'ai aucune envie d'y aller. Je n'ai nulle envie d'y aller. Pas une feuille ne bouge.

Ils s'emploient à l'exclusion de tout autre déterminant (\*ce aucun / \*un nul).

Ils ont parfois un sens négatif sans être accompagné de ne.

Il avait toutes les vulgarités et aucune vertu. (Barrès) Nul doute qu'ils en riraient. (Bernanos) Et rien de vivant nulle part : pas une bête, pas un oiseau, pas un insecte. (Loti)

Aucun, au contraire des autres déterminants, peut se placer après le nom, dans la langue écrite, sans changer de valeur. Cela se produit uniquement quand le syntagme est introduit par la préposition sans :

Qu'allaient-ils devenir, sans ressources aucunes ? (Zola)

#### **PREMARQUES**

1. Pour zéro, voir au ▶ p. 192 )

2. Aucun et parfois nul (uniquement avec la préposition sans) peuvent, dans la langue littéraire, prendre un sens positif (cf. les pronoms et mots semi-négatifs, ▶ p. 285) et marquer l'unité a minima, avec un sens proche de « le moindre » :

Sans nul doute. (Comparer : Sans le moindre doute.)

Comme si la raison pouvait mépriser aucun fait d'expérience ! (Barrès.) [Comparer : ...
un seul fait...]

### 8.2.2 Quantité limitée supérieure à deux

a Quelques

Quelques au pluriel indique un nombre imprécis, mais peu élevé :

Je crois que les spectateurs étaient peu nombreux dans la salle. **Quelques** personnes qu'un tribunal avaient déclarées absentes depuis longtemps ? (Modiano)

Quelques au pluriel peut être précédé d'un déterminant spécifique : article défini, déterminant démonstratif ou possessif.

Il avait **quelques** livres. Les **quelques** livres qu'il avait laissés. Je t'offre ces **quelques** livres.

### **(b)** Plusieurs

Plusieurs signifie « plus d'un » ou « plus de deux ».

Par rapport à quelques, qui minime la quantité, plusieurs souligne un dépassement de la quantité par rapport à une attente implicite de la quantité une (ou deux).

Un ou **plusieurs** registres. (Code civil) Deux ou **plusieurs** personnes. (Code civil) Le minuscule moment du passé s'agrandit, débouche sur un horizon à la fois mouvant et d'une tonalité uniforme, celui d'une ou **plusieurs** années. (A. Ernaux)

Plusieurs ne peut se combiner avec un déterminant spécifique (\*Ces / tes plusieurs livres).

### **G** Certains

Certains envisage un nombre limité d'objets ou d'êtres ayant des caractéristiques particulières que l'énonciateur n'explicite pas (cf. aussi ▶ p. 202 ) ;

[...] si bien que je ne saisissais pas toujours le sens de **certains** mots ou de **certaines** tournures, nouvellement apparues, mais qui par ces effets de mode qui affectent en permanence la langue parlée, s'étaient imposées en quelques mois à peine comme de véritables scies. (É. Laurrent)

Certains peut être précédé ou non du morphème de (réduction de des, ▶ p. 172, p. 176.) sans que le sens change (pour le singulier, ▶ p. 202.). Ce tour est littéraire. Toutefois, dans cet emploi, on peut se demander si certains n'est pas adjectivé (▶ p. 193.) puisque de(s) est le déterminant indéfini chargé de quantifier. Sa suppression est possible et des réapparait.

À des moments.

À de certains moments. (Pompidou).

### d Divers et différents

Divers et différents, à la pluralité restreinte et à l'indétermination de l'identité, ajoutent une nuance de variété ou de contraste.

- I Il a rencontré différentes / diverses personnes.
- Divers, différents au pluriel peuvent être précédés d'un déterminant spécifique : article défini, déterminant démonstratif ou possessif : Les / mes / ces divers (différents) livres.

On peut alors discuter de leur statut de déterminants plutôt que d'**adjectifs qualifi- catifs**. Postposés au nom ou attribut, il n'y a pas de doute sur leur emploi adjectival : leur sens change (> p. 193) et 1 ils peuvent varier en degré :

J'ai lu des livres (très) divers / différents. Ils sont divers / différents.

Antéposés au nom, 🕕 la variation en degré semble difficile, voire impossible sans changer le sens de l'expression : J'ai rangé vos très différents livres. J'ai rangé vos différents livres ne signifie pas j'ai rangé vos livres que je trouve différents.

### Quelque ou quelques ? Les diverses valeurs et emplois de quelque

Quelque peut être déterminant ou adverbe.

a) Quelque est déterminant indéfini et variable en nombre (1) quand il détermine un nom.

J'ai reçu **quelques** amis. Il reste **quelque** espoir.

Il en est de même dans la corrélation quelque... que introduisant une expression de sens concessif (> p. 621), si quelque précède un nom.

Quelques raisons que vous donniez, vous ne convaincrez personne.

b) Quelque est un adverbe invariable

1° Quand, devant un numéral, ① il signifie « environ » (emploi de la langue écrite). Il y a quelque vingt ans. (Céline)

2° Dans la corrélation quelque ... que, si quelque 🗊 précède un adjectif attribut ou un adverbe (le sens est « si... que »).

Quelque bonnes [adjectif attribut de vos raisons] que soient vos raisons, vous ne convaincrez personne.

Quelque habilement [adverbe] que vous raisonniez, vous ne convaincrez personne. Mais si, quelque précède un adjectif épithète suivi d'un nom, il est déterminant et variable :

Quelques bonnes [adjectif épithète de raisons] raisons que vous donniez, vous ne le convaincrez pas.

Mais, attention!, si *quelque* précède un adjectif épithète suivi d'un nom, l'ensemble formant un syntagme nominal attribut (le verbe de la proposition est alors être ou un verbe similaire : Pp. 465), alors *quelque* est adverbe et donc invariable — il il est paraphrasable par *aussi* :

Quelque bonnes [adjectif épithète de nageuses] nageuses qu'elles soient, elles risquent de se noyer à cet endroit. L'ensemble du SN quelque bonnes nageuses (= aussi bonnes nageuses...) est attribut de soient.

c) Enfin, quelque en un mot doit être distingué de quel que (en deux mots), qui est suivi du verbe être au subjonctif ou d'un verbe similaire (parfois précédés de devoir, pouvoir et l ou d'un pronom personnel) dans une expression de sens concessif; quel peut alors être considéré comme un adjectif interrogatif attribut (p. 272) s'accordant avec le sujet du verbe.

Quels qu'en soient les dangers, l'eau me tente toujours. (H. Bosco)

S'il y a plusieurs sujets, on applique les règles d'accord de l'adjectif (▶ p. 239 ). Notons en particulier que, quand les sujets sont unis par ou, l'accord se fait, soit avec le sujet le plus proche, soit avec l'ensemble des sujets.

Quelle que fût la circonstance ou la personne. (Jammes)

Quels que soient leur qualité ou leur mérite. (Montherlant)

### (Un) peu de, guère de

Pour exprimer l'idée de **faible quantité**, peu de et, ordinairement en relation avec la négation ne, guère de la présentent comme **proche de la quantité nulle** ; un peu de (qui concerne surtout des choses non comptables ; comparer avec quelques ci-dessus) comme opposée à la quantité nulle.

Elle a peu d'amies. Elle n'a guère d'amies. Elle n'a guère de patience. Elle n'a guère de patience.

N'auriez-vous pas un peu de sel?

### f Pas mal de, assez de, suffisamment de

Ces deux-ci concernent plutôt une quantité moyenne. Mais assez de, comme suffisamment de, s'emploie aussi avec un sens de suffisance :

Cette personne a pas mal de petits côtés. (Académie) Cet ouvrage est fait avec assez de goût. (Académie)

Vous avez bu assez de vin. Il a suffisamment de bien pour vivre. (Académie)

[...] j'ai assez d'argent et n'aurai jamais assez de bonheur. (Balzac)

### 8.2.3 Quantité élevée

La notion de **grande quantité** s'exprime par des termes variés, surtout des déterminants composés, qui s'appliquent pour la plupart aussi bien à des réalités **comptables** qu'à des réalités **non comptables**.

### a Maint

Usité seulement dans la langue écrite, il a la particularité d'avoir le même sens (pour des réalités comptables) au **singulier** et au **pluriel**. Il signifie un **grand nombre** de ces réalités comptables.

Mainte jeune fille met sa main dans la patte velue (Colette)
Maintes délibérations se succèdent (Chateaubriand)

### **b** Déterminants composés

• Cette notion est surtout exprimée par des déterminants occasionnels : beaucoup de, énormément de ; bien du, de la ou des ( p. 176 ) ; plein de et tout plein de (familiers) ; force (littéraire) ; quantité de (langue ordinaire), nombre de et bon nombre de (langue soignée).

Beaucoup de bruit pour rien. Elle gagne énormément d'argent.

Je vous souhaite **bien du** plaisir. **Bien des** gens vous le diront.

Il y a avait **plein de** gens dans l'antichambre. (Aragon)

Il y a **tout plein de** monde dans les rues. (Académie)

Nous nous séparâmes à la porte de l'hôtel avec force poignées de main. (Daudet)

Ces messieurs formaient avec M. Maslon un triumvirat qui, depuis **nombre d'**années, tyrannisait la ville. (Stendhal)

- Après un pluriel ou un nom exprimant une réalité non comptable, la plupart de signifie « la plus grande partie de ».

La plupart de ses collègues et de ses inspecteurs étaient en vacances. (Simenon)
La plupart du temps, il rentre fort tard.

- Je ne sais combien de, on ne sait combien de, Dieu sait combien de marquent une pluralité vraiment indéterminée mais élevée dans l'esprit de l'énonciateur.
  - I Je le lui ai dit **je ne sais combien de** fois.

• Tant de, avec un sens non intensif, s'emploie pour un nombre considéré comme variable, comme indifférent ; X ou x [iks] est parfois emprunté aux mathématiques avec cette valeur.

Ce navire parcourt **tant de** milles à l'heure. (Académie) Si 1940 avait été la reprise de 1914, [...] la Belgique, au bout de **X** années de guerre, eût terminé le conflit avec un gouvernement unanime derrière un nouveau Roi Chevalier. (Rob. Aron)

- $\bigoplus$  De même, n [sn] n'est usité qu'en mathématiques : Un polygone de n côtés.
- Trop de marque l'excès.
  - I Vous faites trop de fautes.
- · Autant de, plus de, davantage de, moins de marquent la comparaison de la quantité.

Les hommes mettent dans leur voiture autant d'amour-propre que d'essence. (Daninos) J'avais davantage d'argent que maintenant. (Sartre)

• Tant de et tellement de (plus familier) impliquent une conséquence, parfois non exprimée (surtout dans des phrases exclamatives).

Ils ont **tant de** tableaux qu'on ne voit plus les murs. Nous avons **tellement de** dettes ! (Troyat)

### 8.2.4 Totalité

### a Totalité distributive

*Tout* au singulier et *chaque* s'emploient comme **distributifs**, c'est-à-dire qu'ils signalent le parcours d'un ensemble dont les divers éléments **sont considérés exhaustivement**, chacun valant pour tous, par généralisation.

Mais tout envisage un référent virtuel, au contraire de chaque qui envisage un référent réel.

À chaque jour suffit sa peine. Toute médaille a son revers. Tout homme raisonnable sait cela. vs Chaque homme sait cela.

Du point de vue du sens, *chaque* et *tout* équivalent à des pluriels : *Chaque jour = tous les jours*.

Tout distributif (▶ p. 198), ainsi que *chaque* s'emploient à l'exclusion de tout autre déterminant.

### **b** Totalité globalisante

Lorsqu'il exprime la **totalité globalisante**, *tout* est ordinairement suivi d'un article, d'un démonstratif ou d'un possessif.

- I Elle a mangé tout un gâteau, tout le gâteau, tous ces gâteaux.
- Cette construction particulière le **distingue des adjectifs**, toujours placés après le déterminant (à l'exception de feu : > p. 225 .).

  Le fait que tout coexiste avec un autre déterminant en fait, selon les grammaires, soit un **déterminant secondaire**, mais il peut être **déterminant seul** ; soit un **adjectif**

caractérisant, mais il est obligatoirement antéposé (\*un tout gâteau) au déterminant « spécifique ». Cette position inhabituelle, qui ne peut être celle de l'adjectif épithète, fait que d'aucuns préfèrent l'appeler prédéterminant ou préarticle.

On retrouve ce rôle de tout devant une relative périphrastique :

Ma répugnance pour tout ce qui prétend guérir... (Leiris) Tout doit là aussi être analysé comme un prédéterminant: il marque la totalité globalisante (l'ensemble des choses qui prétend guérir) et a un caractère syntaxiquement facultatif (pour ce qui prétend guérir...). La relative joue de fait le rôle d'un substantif. Et certains grammairiens (Goughenheim) proposent de fait d'analyser le pronom ce comme jouant le rôle fonctionnel d'un « déterminant » de la relative.

Au singulier, employé seul, *tout* marque la notion de **totalité globalisante dans** l'unité alors qu'au pluriel il marque la **totalité globalisante dans le nombre**. Mais combiné avec un déterminant, il acquiert le sens de l'adjectif qualificatif, pur caractérisant, *entier*:

Tout un gâteau => un gâteau entier

Tout le gâteau => le gâteau entier, en entier dans sa totalité

① L'alternance possibles des articles signale tout d'abord que ce n'est pas tout qui est porteur de l'indéfinition éventuelle, mais bien l'article (tout un gâteau vs tout le gâteau). C'est pourquoi on a pu remettre en cause son statut d'indéfini. Tout le / ce / mon suivi d'un nom forme un groupe déterminant défini qui surenchérit à la saisie d'ensemble opérée par le déterminant défini par l'ajout de l'idée de la totalité de cet ensemble.

Par ailleurs, la transformation tout le gâteau => le gâteau entier => le gâteau en entier, dans sa totalité où en entier et dans sa totalité équivalent à des adverbes (entièrement, totalement) permet à M. Wilmet¹ de proposer de voir dans tout quand il est employé avec un autre déterminant une « expansion adverbiale de l'article ». Ce qui transparaît dans J'ai lu tout Proust, tout Duras, tout Kerangal (= entièrement l'œuvre de) ainsi que dans les tours populaires tels : en faire tout un plat ; c'est tout du beau linge, c'est tout des cochons... où tout a une valeur adverbiale nettement perceptible.

#### **REMARQUE**

Dans certaines locutions figées, tout marquant la totalité se construit sans autre déterminant : à toute vitesse, en toutes lettres, toutes proportions gardées, toutes sortes de, etc. Il se rapproche de l'adverbe tout (= entièrement, voir Encadré > p. 204) : donner toute satisfaction (= entièrement), parler en toute tranquillité (= tout à fait avec tranquillité, tout à fait tranquillement).

### 1. Tout au singulier

Tout au singulier concerne la totalité d'une réalité dont les parties ne sont pas considérées comme comptables (devant nom massif (> p. 127), ou envisagé comme tel),

Passer **toute** une journée dans son lit. Prendre **toute** la place.
[...] cet attribut dont, en s'avisant soudain que c'était son propre fils qu'il allait qualifier, **toute** la monstruosité venait de lui apparaître (É. Laurrent)
[...] et **tout** le dos, la peau du dos à frissonner parce qu'elle a froid (A. Bertina)

Seul devant un nom propre de ville, il désigne par métonymie l'ensemble de ses habitants :

Le soir, tout Verrières afflua chez M. de Rênal pour voir la merveille. (Stendhal)

<sup>1.</sup> Wilmet, 2010, ▶ p. 662.

### 2. Tout au pluriel

Au pluriel, il concerne la totalité d'une réalité dont les éléments sont comptables (devant nom discret ▶ p. 127).

La nuit, tous les chats sont gris.

Tous les sentiments incarnés dans tous les personnages - peur, envie, désir, amour, ambition, etc. – doivent être doués de contagiosité et se retrouver dans le cœur du lecteur. (M. Tournier)

### Tout déterminant, nom, pronom, adverbe ? Variable ou invariable ?

1. Tout [tu], [tut] en liaison, est adverbe et invariable [1] quand il signifie « entièrement, absolument, tout à fait, très »; il modifie alors la relation d'un adjectif, d'un participe, d'un adverbe, d'une locution adjectivale, ou adverbiale, à un autre élément.

La ville tout (= absolument) entière.

Ils sont tout (= absolument) seuls. Elles sont tout (= tout à fait) étonnées, tout (= tout à fait) hébétées.

Le jardin est tout (= entièrement) en fleurs,

Allons tout (= très) doucement

Octave restait tout (= tout à fait) amusé de la gaieté de ses yeux. (Zola)

Tout est encore adverbe dans l'expression de sens concessif tout (+adjectif attribut) que in signifiant « quelque... que », ou « aussi... que », et aussi devant un gérondif.

Tout habiles et tout vantés qu'ils soient, ils ne réussiront pas.

Tout vieillards qu'ils sont, ils marchent vite.

Tout en parlant ainsi, elle se mit à pleurer.

Quoique adverbe, tout varie en genre et en nombre devant un mot féminin commençant phonétiquement par une consonne ou quand il y a disjonction ( p. 54 ).

Elles sont toutes confuses, toutes honteuses.

Toutes raisonnables qu'elles sont, elles ont fort mal jugé.

Toute femme qu'elle est, elle n'aime pas pouponner.

Tout est encore adverbe, invariable, quand il est adossé à un nom en emploi adjectival; 1 il signifie « entièrement » (le nom jouant le rôle d'une épithète dont il vient modifier la relation au nom qu'il caractérise) :

Un front tout innocence et des yeux tout azur. (Hugo)

Cet homme était toute sagesse et toute prudence. (Montherlant)

Il peut aussi comme tel faire partie d'une locution adjectivale : être tout yeux, tout oreilles, et être tout feu, tout flamme, et dans les expressions commerciales tout laine, tout soie, etc. (on dira aujourd'hui plutôt 100 % laine, soie...).

2. Tout [tu], [tut] en liaison, féminin toute [tut], est déterminant indéfini 🕕 dans le sens de « chaque, n'importe quel » (▶p. 199); il s'emploie seulement au singulier.

Toute faute est pardonnable.

Attention, tout dans tout autre peut prêter à confusion. Il est déterminant et variable s'il détermine le nom qui suit autre, 🕕 lequel peut être postposé au nom sans changement de sens de l'énoncé.

Toute autre vue (= toute vue autre) eût été mesquine. (J. Bainville)

Mais il est adverbe et invariable s'il renforce autre; il signifie alors « entièrement », et 🕕 on ne peut le séparer de autre.

Les villes et les villages ont ici une tout autre apparence. (Chateaubriand.)

(= Une apparence entièrement, vraiment autre.)

On le considère aussi comme déterminant indéfini (ou comme prédéterminant : ▶ p. 160 ) quand il exprime la totalité (▶ p. 200 ; généralement suivi d'un autre déterminant : > p. 193 ). Au singulier, tout [tu], [tut] en liaison, féminin toute [tut]; au pluriel, tous [tu], [tuz] en liaison, féminin toutes [tut],

Elle a passé toute son enfance au Québec. Il a cueilli toutes les fleurs.

3. Il est adjectif dans le groupe prépositionnel pour tout(e) + nom qui signifie « en quise de + nom ». 1 Il y est variable, facultatif et commutable avec « unique, seul(e) ». Ce groupe prépositionnel, dépourvu de déterminant, tel un adverbe, a une fonction de complément non essentiel de phrase, donnant un cadre à la prédication :

Pour toute (= unique) boisson, il prend de l'eau.

Pour toute nourriture, il [= le pélican] apporte son cœur [à ses petits] (Musset)

La prononciation est la même que dans le a). Dans ce sens, tout accompagne surtout des noms singuliers. Cependant, avec des noms n'ayant pas de singulier ou ayant un sens propre au pluriel, on trouve le pluriel :

Il n'avait pour toutes ressources qu'une maigre pension.

- Il est aussi adjectif quand il est détaché avec le sens « entier » : Elle était toute en sueur. (M. Butor) On pourrait le laisser invariable comme adverbe (voir 1.).
- 4. Tout pronom indéfini (> p. 284).
- 1° Au singulier, tout [tu] comme nominal neutre signifie « toutes les choses ». Tout est à recommencer.
- 2° Au pluriel, tous [tus], féminin toutes [tut] est, soit représentant (pour des personnes ou des choses), soit nominal (« tous les hommes », ou « toutes les personnes d'une communauté »).

Elle a vérifié les billets : tous étaient faux. Les billets étaient tous faux. Tous cherchent le bonheur.

5. Tout est un nom quand, employé avec un déterminant, il signifie « chose entière »; tout [tu] fait alors touts [tu] au pluriel.

Le tout est plus grand que la partie.

Plusieurs touts distincts les uns des autres. (Académie)

Dans la locution tout ou partie, on peut se demander si tout est un nom. Il paraît considéré comme tel dans cet exemple :... prendre le commandement de tout ou partie des maquis du secteur. (De Gaulle)

Il importe donc parfois de consulter le sens pour reconnaître la valeur de tout et donc sa classe grammaticale.

Elles exprimaient toute leur joie (= leur joie entière, en entier, prédéterminant). Elles exprimaient toutes leur joie (= toutes exprimaient leur joie, pronom). Demandez-moi toute autre chose (= toute autre chose que celle-là, déterminant).

Vous demandez tout autre chose (= tout à fait autre chose, adverbe).

### 8.3 Emploi des Indéfinis quantifiants et caractérisants

Certains indéfinis présentent avant tout les réalités désignées par les noms comme non identifiées. Au singulier, ils n'insistent pas sur l'unité et se rapprochent plus d'un article indéfini que de un numéral. Ils marquent l'indétermination quant à l'identité de l'être qu'ils désignent.

### 8.3.1 Quelque

Quelque est employé au singulier, surtout dans la langue écrite.

Si cela était, quelque historien en aurait parlé. (Académie) Et dites-moi s'il est encor quelque torture Pour ce vieux corps sans âme et mort parmi les morts! (Baudelaire)

Quand il s'agit d'une chose non comptable, quelque se rapproche de l'article partitif et de un peu de (> p. 200) : J'ai quelque peine à vous comprendre.

### 83.2 N'importe quel, je ne sais quel, on ne sait quel, Dieu sait quel

Il choisit n'importe quel livre.

Des brises chaudes montaient avec je ne sais quelles odeurs confuses. (Fromentin)

### 8.3.3 Certain

Littéraire au singulier, il s'applique uniquement à des êtres dénombrables et s'emploie surtout parce qu'on ne veut pas préciser de quoi il s'agit :

- I Je l'avais obligé à sortir coiffé de certain chapeau de paille [...] qui ne lui plaît pas. (Loti)
- Au singulier comme au pluriel, avec certain, le référent est a priori précis dans l'esprit de l'énonciateur, mais il choisit de tronquer l'information en le laissant vague pour le destinataire de son énoncé.

#### **PREMARQUE**

- 1. Certain peut être précédé ou non d'un article indéfini sans que le sens change. La construction au singulier sans article appartient à la langue littéraire. J'ai oui dire à certain homme, à un certain homme. (Académie)
- 2. Mais dans un certain suivi d'un nom, certain devient adjectif indéfini (> p. 193): Elle prit même un certain plaisir à faire jolie sa nouvelle demeure (Maupassant)

### 8.3.4 Tel

Tel s'emploie, comme certain, quand on ne veut pas préciser de quoi il s'agit.

Il s'agit d'une proforme ▶ p. 209 et 256 qui permet de désigner un référent identifiable mais que l'énonciateur ne cherche pas à rendre tel, pour des raisons diverses.

Il y a tel hôtel à Mons où, le samedi, les gens des petites villes voisines viennent exprès dîner pour faire un repas délicat. (Taine)

Lorsqu'on dit : il alla à tel endroit, on donne l'impression d'une action qui a un commencement et une fin. Or il n'y a ni commencement ni fin dans le souvenir. (Cl. Simon)

#### **PREMARQUE**

Notons les formules coordonnées tel et tel, tel ou tel :

Dans telle et telle circonstance, les abeilles se conduisent envers leur reine de telle ou telle façon. (Maeterlinck)

L'un ou l'autre a aussi le sens de « tel ou tel » :

La jeune fille était souvent appelée dans l'une ou l'autre maison de la paroisse. (Fr. Mauriac) Cet emploi est assez proche de différents, divers: ▶ p. 199.

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, GOOSSE André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 571-648.
- Gary-Prieur Marie-Noëlle, Les Déterminants du français, Paris, Ophrys, 2011.
- Corblin Francis, Indéfini, défini et démonstratif, Genève, Droz, 1987.
  - Fraser Thomas et Joly André, « Le système de la déixis. Endophore et cohésion discursive en anglais », Modèles linquistiques, n° 2-2, pp. 22-51.
  - · KESIK Marek, La Cataphore, Paris, PUF, 1989.
  - · Kleiber Georges, « Les démonstratifs (dé)montrent-ils ? », Le Français moderne, n° 51, 1983, pp. 99-117.
  - · LEEMAN Danielle, Les Déterminants du nom en français : syntaxe et sémantique, Paris, PUF, 2004.
- · Soutet Olivier, La Syntaxe du français, « Que sais- je ? » n° 984, Paris, PUF, 2012.
- · WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, §§ 351-439.

# **L'adjectif**

1. L'adjectif et le groupe adjectival	. 209
1.1 Généralités	. 209
1.2 La classe des adjectifs	. 209
1.3 Aux frontières de l'adjectif	. 216
1.4 Le groupe adjectival	. 219
2. Les fonctions de l'adjectif	. 222
2.1 L'adjectif attribut	
2.2 L'adjectif épithète.	
2.3 L'adjectif apposé	. 226
3. Les marques de genre et de nombre de l'adjectif et l'accord	. 228
3.1 Les marques du féminin	. 228
3.2 Les marques du pluriel	. 232
3.3 Les adjectifs invariables	
3.4 L'accord de l'adjectif	. 236

### 1. L'adjectif et le groupe adjectival

### 1.1 Généralités

L'adjectif, étymologiquement mot *adjoint* à un autre mot, est un mot qui varie en genre et en nombre, genre et nombre qu'il reçoit, par le phénomène de l'accord (> p. 563 et 237), du nom auquel il se rapporte. Lorsqu'il est au sein du groupe nominal, l'adjectif est syntaxiquement facultatif.

Un pantalon blanc. Des pantalons blancs. Une robe blanche. Des robes blanches.

L'adjectif, contrairement au nom, n'a pas d'autonomie référentielle. Il indique une propriété du nom duquel il dépend, que celle-ci soit permanente ou momentanée.

### **▶** REMARQUE

Du point de vue de sa forme, un adjectif peut être **composé**, c'est-à-dire constitué de plusieurs mots (▶ p. 111 ) : Clairsemé, aigre-doux.

### 1.2 La classe des adjectifs

### 1.2.1 Une classe d'adjectifs variés

Si l'adjectif **qualificatif** est le plus connu des adjectifs, la classe comporte aussi d'autres adjectifs (**relationnel**, **modalisateur**, **numéral**, **indéfini**) qui peuvent servir d'**expansion** au nom.

- 1. On unissait autrefois, dans la même catégorie de l'adjectif, l'adjectif qualificatif et l'adjectif dit déterminatif (ou déterminant). Leur rôle syntaxique les différencie : au sein du groupe nominal l'adjectif est syntaxiquement facultatif quand le déterminant est obligatoire. Aujourd'hui on ne parle donc plus d'adjectif possessif, démonstratif, indéfini mais de déterminant possessif, démonstratif, indéfini, étudiés, comme tels, dans la classe des déterminants (> p. 157 et suiv.).
  - 2. Certains mots de sens indéfini (*certain, quelconque,...*) présentent la particularité de pouvoir fonctionner **soit comme adjectifs, soit comme déterminants** (ils sont alors placés à gauche du substantif et aucun autre déterminant ne les précède). Selon leur place, des différences de sens apparaissent alors :

Elle a certains charmes. Déterminant indéfini.

Elle a un certain charme. Adjectif qualificatif (« particulier mais indéterminé »).

Elle a un charme certain. Adjectif qualificatif (« qui se manifeste avec évidence »).

### 1.2.2 L'adjectif qualificatif

Du point de vue **sémantique**, l'adjectif précise les **qualités** du nom dont il dépend : il exprime une **manière d'être**, une **qualité** de l'être ou de la chose désignés par le nom auquel il se rapporte.

Passés les **horribles** détroits, j'écoute, dans une lumière **complice** et **contagieuse**, ce bruissement **léger** que firent tes cils la première fois qu'ils se levèrent. (J. Grosjean)

L'adjectif qualificatif varie, le plus souvent, en degré et peut occuper la fonction d'attribut.

I Un garçon très futé.

Ce garçon est futé.

#### **D** REMARQUE

On oppose parfois, d'un point de vue logique, deux fonctionnements de l'adjectif qualificatif (> p. 705). :

a) on parle d'adjectif classifiant lorsqu'il indique une propriété objective, stable, sur la base de laquelle il est possible d'établir des classes : une robe rouge, la table ronde L'adjectif relationnel (> ci-dessous 1.2.3) est par définition classifiant.

b) on parle d'adjectif non-classifiant quand il caractérise de manière subjective, traduisant le point de vue subjectif de l'énonciateur : une histoire merveilleux, une remarque ridicule. Certains adjectifs qualificatifs, sont aptes aux deux fonctionnements : 1 l'antéposition marque alors l'interprétation subjective de l'adjectif non-classifiant :

Une fille sacrée / une sacrée fille !

Un homme grand / un grand homme.

Les adjectifs en emploi modalisateur (▶ ci-dessous 1.2.4) sont non-classifiants.

### 1.2.3 L'adjectif relationnel

L'adjectif relationnel, dit aussi pseudo-adjectif, précise les relations du nom avec d'autres éléments.

La voiture présidentielle (= du président) L'air marin (= de la mer)

Le courant électrique (= de l'électricité)

Les rues parisiennes (= de Paris)

J'apprends l'histoire grecque [= de la Grèce].

On blâma la clémence impériale [= de l'empereur]. (Verne)

### Comment distinguer l'adjectif relationnel de l'adjectif qualificatif ?

L'adjectif relationnel ne possède pas toutes les propriétés syntaxiques du qualificatif. 

Ses propriétés sont les suivantes :

1° Il équivaut à un **complément du nom**, explicitant la relation entre le nom déterminé et le référent du nom dont est il est dérivé :

la voiture présidentielle = la voiture du président / qui est conduite par le président ;

2° Il ne peut être antéposé : il est toujours postposé au nom avec lequel il forme quasi lexie et duquel il ne peut être séparé par aucun autre élément :

\*le marin air \*l'air frais marin

 $3^{\circ}$  Il **refuse la variation en degrés**, parce qu'il ne précise une propriété variable mais une relation stable :

\*le courant très électrique / plus électrique.

4° Il ne peut être coordonné avec un adjectif qualificatif :

\*une voiture présidentielle et blanche \*un air marin et frais.

5° Il n'admet pas la fonction attribut ou le détachement, sauf en emploi contrastif (cette voiture est ministérielle et non présidentielle) :

\*la clémence est impériale /\*Cette clémence, impériale, fut blamée.

Cependant, l'adjectif relationnel peut être employé métaphoriquement et dès lors retrouver les propriétés du qualificatif :

Il une allure très impériale (= semblable à celle d'un empereur).

L'atmosphère hier soir était électrique (= comme s'il y avait de l'électricité dans l'air).

### 1.2.4 L'adjectif « modalisateur »

Certains adjectifs, appelés aussi « du troisième type »¹, employés comme épithètes et antéposés, développent des effets de sens particuliers, modalisateur (▶ p. 703).

Ils ne précisent pas une relation ni une qualité du nom auquel ils se rapportent, mais en nuancent la valeur référentielle, sur le plan aspecto-temporel (▶ p. 304-307) ou subjectif.

À la voir, nerveuse, la poitrine plate, les paupières meurtries, cette pensée lui vint qu'elle devait faire une sacrée noce, chez sa vieille tante. (Zola)

#### REMARQUE

Ces adjectifs peuvent avoir des emplois qualificatifs, ① être postposés et notamment occuper la fonction d'attribut; mais alors ils ne sont plus « du troisième type », c'est-à-dire en emploi modalisateur.

C'est une pure merveille : modalisateur.

Cette eau est pure / très pure. De l'eau pure : qualificatif.

#### Et aussi :

Un sacré culot / un devoir sacré
Un sale caractère / du linge sale
Un simple soldat / un soldat simple
Un triste personnage / un personnage triste
Un vrai système / un système vrai
Une verte réprimande / un fruit vert. Etc.

<sup>1.</sup> Schnedecker, 2005.

### a Nuance aspecto-temporelle

Certains adjectifs (ex, futur, vieux, jeune, ancien, actuel, présent, futur) précisent la validité aspecto-temporelle du référent du nom, tandis que d'autres (précédent, prochain, suivant, nouveau) l'inscrivent dans une succession temporelle :

Mon ex femme ; mon futur mari ; mon ancien prof ; Sa précédente conquête ; sa prochaine / nouvelle victime

#### **REMARQUE**

Les adjectifs numéraux premier, second (quand la série est limitée à deux objets), deuxième, troisième... s'y apparentent dans la mesure où ils inscrivent la présentation du référent dans une série :

Justement, elle voulait donner une **seconde** audition de la Bénédiction des Poignards, à un de ses **premiers** samedis de l'hiver **suivant**, mais avec deux ténors de plus, quelque chose de très complet. (Zola)

### **(b)** Nuance subjective

Par ces adjectifs (*vrai*, *véritable*, *franc*, *simple*, *vague*,...), le locuteur donne son **point de vue** sur la valeur référentielle du nom, et en particulier, l'adéquation plus ou moins marquée du nom au référent :

Un vrai gentleman. Un pur bonheur.
Une sacrée dispute. Un franc succès.
Une vague explication. Une simple suggestion.

1. ① Ces adjectifs exprimant un point de vue subjectif – qualitatif ou quantitatif – sont très souvent antéposés et se prêtent à la structure exclamative et / ou averbale.

Quel fichu caractère! Sacrée veine, que tu as eue!

Ils peuvent souvent former les adverbes d'énonciation (▶ p 408) correspondants : C'est vraiment un gentleman.

Je vous fais simplement une suggestion.

Ils se sont **sacrément** disputés. **Franchement**, ça a été un succès.

2. Certains adjectifs tels *beau*, *fichu*, *bon*, *sale*, *pauvre*, *satané*... se prêtant à une évaluation plus nettement **affective** (positive ou négative) que quantitative ne peuvent s'adverbialiser (pour *fichu*, en outre, l'adverbe n'existe pas).

C'est un sale type => \*c'est salement un type

C'est un beau filou/menteur => \*c'est bellement un filou/menteur. \* Il ment bellement. (vs C'est un sacré filou/menteur => Il est sacrément filou. Il est sacrément menteur. Il ment sacrément (= beaucoup).

Sur la distinction adjectif classifiant / non classifiant, ▶ ici p. 210 et aussi p. 705).

### 1.2.5 L'adjectif numéral ordinal

L'adjectif numéral ordinal, qui indique l'ordre, le rang, a des relations privilégiées avec le déterminant cardinal (> p. 191 ). Celui-ci s'emploie souvent à la place de l'ordinal (> p. 192 ).

① Cet adjectif, contrairement au qualificatif, n'est pas gradable: \*Le très premier fils. Il peut se doter d'une nuance modalisatrice aspecto-temporelle (ci-dessus,
 p. 212): Sa seconde femme.

L'ordinal est généralement formé par l'addition du suffixe -ième aux cardinaux correspondants (ainsi qu'à million et à milliard).

Deux deuxième ; trois troisième ; vingt vingtième ; vingt et un vingt et unième.

#### **REMARQUES**

1. Du point de vue **graphique** (outre la chute des -e muets finaux des cardinaux), on notera l'addition d'un -u- dans cinquième (▶ p. 66); le remplacement de -f- par -v-, comme dans la prononciation, pour neuvième.

Pour l'emploi de et et du trait d'union, on a les mêmes règles que pour les cardinaux; p. 190 et p. 191 Rem. .

2. Du point de vue phonétique, on constate la réapparition de la consonne latente qui termine le cardinal; elle apparaît d'ailleurs au féminin pour un, dans les liaisons pour d'autres.

Deux ordinaux ne viennent pas de cardinaux. *Premier* s'emploie ordinairement, *unième* ne servant que dans des ordinaux complexes : *Vingt et unième*. *Second* s'emploie dans la langue soignée, mais *deuxième* peut toujours lui faire concurrence. En outre, *deuxième* est seul à former les ordinaux composés.

La deuxième partie de l'année [à propos de juillet].

Tous les seconds jours du mois. (Académie) Vingt-deuxième.

#### **PREMARQUES**

- On supprime parfois les noms: Voyager en seconde [classe]. J'habite au troisième [étage]. Elle redouble sa troisième [année]. L'adjectif est alors substantivé.
- 2. Signalons aussi les ordinaux indéfinis empruntés aux mathématiques, énième (ou ennième ou nième), xième : Pour la énième fois. (M. Droit)
- On trouve quelques traces d'anciens ordinaux : Une tierce personne (= troisième).
   Le quart monde (= quatrième). Charles Quint (= cinquième).
- 4. Pour les fractions, en dehors de l'adjectif spécialisé demi (> p. 235) et du nom moitié, on emploie des ordinaux substantivés : les anciens ordinaux tiers et quart et les ordinaux vivants cinquième, sixième, etc.

Le quart / le cinquième de la bouteille.

Un quart, un cinquième de bouteille.

Mais: Une demi-bouteille. La moitié de la bouteille.

### 1.2.6 L'adjectif indéfini

Si la plupart des anciens adjectifs indéfinis sont désormais rangés dans la catégorie des déterminants, dans la mesure où ils en ont le fonctionnement et sont quantificateurs, subsistent quelques adjectifs véritables, dits adjectifs indéfinis, inaptes à quantifier, mais dont le fonctionnement, pourtant, n'est pas tout à fait celui du qualificatif : même, autre, quelconque. ① En particulier, ils ne peuvent pas varier en degré car ils marquent l'identité ou l'altérité.

Tel occupe également une place à part, comme adjectif indéfini, quand bien même il a des emplois comme déterminant (▶ p. 206 ) et comme pronom (▶ p. 213 ).

Sur les emplois adjectivaux des autres déterminants indéfinis, > p. 213.

### a Même

Même indique l'identité ; il s'accorde en genre et nombre avec le nom dont il est épithète.

① On peut ainsi le distinguer de l'adverbe même, invariable qui signifie « aussi », avec une nuance de renchérissement :

Même les oiseaux se taisent. Les oiseaux même se taisent.

Les fenêtres, les toits même, étaient chargés de monde. (Michelet)

Cependant, après un nom ou après un pronom démonstratif, *même* peut souvent être considéré **comme un adjectif ou comme un adverbe** selon le point de vue où l'on se place :

Ces murs même(s) ont des oreilles (= ces murs eux-mêmes..., ou bien : ces murs aussi...). Ceux-là même(s) l'ont trahi.

S'il précède le nom, il marque l'identité ou la ressemblance entre plusieurs éléments distincts :

Les mêmes causes ne produisent pas toujours les mêmes effets.

Son pareil le suivait : barbe, œil, dos, bâton, loques,

Nul trait ne distinguait, du même enfer venu,

Ce jumeau centenaire, et ces spectres baroques

Marchaient du même pas vers un but inconnu. (Baudelaire)

• S'il suit le nom, il a une valeur d'insistance sur l'identité de l'élément désigné :

Les Romains ne vainquirent les Grecs que par les Grecs mêmes. (Académie).

Dieu est la sagesse même. (Académie)

Voulez-vous (d'un destin trop dur / Épouvantable et clair emblème!)

Montrer que dans la fosse même / Le sommeil promis n'est pas sûr ; (Baudelaire)

#### **PREMARQUES**

1. Même, placé après un pronom personnel, s'y joint par un trait d'union : Nous-mêmes, eux-mêmes. (Mais : Cela même, ici même, etc.)

On écrit nous-même, vous-même (sans -s), si les pronoms désignent une seule personne : Pierre, faites-le vous-même.

2. Selon les grammairiens, les emplois de *même* et *autre* précédés d'un déterminant sont considérés comme des **substantivations** plutôt que des **pronominalisations**, en particulier quand le référent non exprimé est **présent dans le cotexte** : [...] d'une femme qui m'aime [...] et qui n'est tout à fait une autre ni tout à fait la même. (Verlaine)

### Autre

**Autre** est l'antonyme de *même*. Il marque la **différence**. Mais son comportement syntaxique n'est pas tout à fait identique : il ne se place que **devant le nom**, sauf s'il reçoit un complément :

Donnez-moi l'autre livre, mon autre livre, ces autres livres, deux autres livres, quelques autres livres.

Donnez-moi un roman autre que policier / que celui-là,...

#### REMARQUES

1. Autre peut se rencontrer en fonction attribut (du sujet ou de l'objet) :

Elle est autre aujourd'hui, je ne la reconnais pas. Je la croyais tout autre qu'elle n'est.

2. Autre, placé après un pronom personnel permet d'opposer le groupe auquel il est apposé à un autre groupe explicite ou non :

Nous prenons par la droite. Vous autres, prenez par la gauche.

3. Autre adjectif peut être épithète indirecte de certains pronoms indéfinis ( p. 248 ), alors précédé de la préposition de : Personne d'autre. Rien d'autre. Quelqu'un d'autre. 4. Jadis, autre servait de déterminant à lui seul. Il en reste quelques traces dans la langue commune : autre part, d'autre part (comparer : d'un autre côté), autre chose ( p. 285 ).

— Les écrivains pratiquent parfois l'ancien usage :

D'autre rang, d'autre milieu, d'autre race, il semblait se sentir étranger parmi nous. (Gide)

### Quelconque

Quelconque est synonyme de « n'importe quel », mais il suit ordinairement le nom, qui a son propre déterminant :

Sous un prétexte quelconque.

Sénéchal demandait un emploi quelconque, une place. (Flaubert)

#### **REMARQUE**

Quelconque peut être épithète de un pronom numéral (▶ p. 287) et suivi d'un complément partitif qui précise l'ensemble dans lequel l'élément est prélevé; ☐ cet ensemble se pronominalise en en (▶ p. 288) qui alors les précède :

Ce que je tenais en main, ce n'est pas un certain exemplaire du journal, c'est l'un quelconque des dix mille. (Proust)

Belles salades ! Donnez-m'en une quelconque.

### d Tel

*Tel*, qui peut être déterminant (▶ p. 206) ou pronom (▶ p. 213) a aussi des emplois adjectivaux variés¹, comme épithète ou attribut.

Un îlot de rochers arides ou du moins qui paraissaient **tels** à distance. (Gautier) Attribut de qui. Une **telle** conclusion est prématurée. Épithète de conclusion.

Il remplace un adjectif présent dans le cotexte ou des propriétés caractérisantes énoncées préalablement et exprime la similitude.

Comme substitut à un adjectif ou des propriétés adjectivales qu'il anaphorise, tel est une proforme (▶ p. 242) – on parle de pro-adjectif puisqu'il se substitue à un adjectif.

Elle est généreuse et tolérante : c'est une **telle** femme que je cherche ! [...] je dois être sensible à sa beauté ; je me dois à moi-même d'être son amant. Une **telle** 

idée ne lui fût pas venue avant les confidences naïves faites par son ami. (Stendhal)

Il peut être support d'une comparaison (▶ p. 73):

C'est un homme **tel** qu'il vous faut. (Académie) Un homme **tel** que lui vous conviendra.

<sup>1.</sup> Cf. BU, § 642-643.

Il peut également être le premier élément d'une corrélation consécutive (> p. 657), se dotant alors d'une valeur intensive :

Il sentait ce regard, il était pris d'une **telle** anxiété, **que** sa plume crevait le papier mince des bandes. (Zola)

#### **PREMARQUES**

1. Il est souvent employé, sans que, dans la langue littéraire, pour exprimer une comparaison. Il s'accorde alors, parfois avec le terme que l'on compare, plus souvent avec le terme auquel on compare : Il bandait ses muscles, tel une bête qui va sauter. (Saint Exupéry) — La lune sur un paratonnerre, tel un clown. (J. Renard)

2. Tel que peut introduire une énumération développant un terme qui précède ; tel s'accorde avec ce terme : Plusieurs langues, telles que le grec, le latin, l'allemand, etc. (Académie) 3. Dans la locution adjectivale tel quel « sans changement », les deux mots s'accordent avec le nom : Laissez les choses telles quelles.

### 13 Aux frontières de l'adjectif

Indépendamment du problème des relatives dites « adjectives » ( » p. 609 ), certaines catégories de mots posent la question, dans certains de leurs emplois, de leur statut adjectival.

### 1.3.1 Formes adjectivales du verbe

La forme adjectivale du verbe, à savoir le participe (▶ p. 379 et 383), peut donner lieu à des emplois adjectivaux.

### a L'adjectif verbal

On appelle adjectif verbal la forme verbale issue du participe présent (> p. 379):

- 1 Une nouvelle étonnante / très étonnante
- Elle se distingue du participe présent par le fait que, pleinement adjectivée, elle s'accorde en genre et en nombre, peut varier en degrés d'intensité et de comparaison, s'employer comme attribut, être antéposée au nom, et n'est plus apte à régir des compléments verbaux (\*une nouvelle étonnante tout le monde).

Une fillette souriante. Je trouve cette histoire très plaisante.

Des variations morphologiques permettent d'ailleurs parfois de le distinguer du participe présent (-guant / -gant ; ...).

#### **PREMARQUE**

À la différence du qualificatif, l'adjectif verbal ne peut jamais être antéposé : \* une souriante fille.

### Tableau récapitulatif

PARTICIPE	ADJ. VERBAL
fatiguant	fatigant
convainquant	convaincant
adhérant	adhérent
pouvant	puissant
sachant	* savant

Il ne s'agit pas là de règles véritables, car beaucoup de participes et d'adjectifs verbaux échappent à ce fonctionnement (ainsi les adjectifs verbaux piquant ou exigeant).

### **b** Le participe présent

① Contrairement à l'adjectif verbal, le participe présent ( p. 379 ) est invariable en genre et en nombre, n'admet pas de marque de degré et est obligatoirement postposé au nom ; sa complémentation demeure typiquement verbale et il peut être paraphrasé par une relative avec verbe conjugué correspondant.

I Une fillette souriant aux anges (= qui souriait aux anges)

Pourtant ses **fonctions** peuvent être celles de **l'adjectif qualificatif : épithète** liée ou **apposition**, mais pas attribut :

J'étais navigation, navigation avant tout, **brillant** d'un feu pur et blanc, **répondant** à mille cascades, à fosses écumantes et à ravinements virevoltants, qui me pliaient et me plissaient au passage. (Michaux) On notera les adjectifs verbaux épithètes écumantes et virevolants.

### Control Le participe passé

Le participe passé (▶ p. 379 et 383 ) peut avoir un fonctionnement adjectival quand il est épithète ou apposé :

La poésie est ce fruit que nous serrons, **mûri**, avec liesse, dans notre main au même moment qu'il nous apparaît, d'avenir incertain, sur la tige **givrée**, dans le calice de la fleur. (Char)

#### **PREMARQUE**

De nombreux participes passés sont devenus de véritables adjectifs, reconnus tels par le dictionnaire (ci-joint, ouvert, ordonné, etc.).

Le participe passé peut être bien engagé dans la voie de l'adjectivation ou au contraire être encore très proche de son origine verbale. Sa complémentation, effective ou non, peut indiquer s'il a encore un fonctionnement verbal :

*Il nous a montré sa chambre, très rangée, pour une fois.* Le participe est complètement adjectivé comme le montre la gradation par *très.* 

Sa chambre, rangée par sa soeur, était visible, pour une fois. Le participe est partiellement adjectivé, comme le montre sa complémentation (complément d'agent).

### 1.3.2 Adjectifs par conversion

D'autres éléments peuvent s'employer comme adjectifs (> p. 467) :

a Éléments variables

Ce sont d'une part les formes issues de verbes (> p. 216), (1) dont le statut pleinement adjectival est confirmé par leur capacité à varier en degrés :

Il est très méfiant et complètement blasé.

Et d'autre part, pour les propriétés qu'ils dénotent, des noms et groupes nominaux employés sans déterminant car non rattachés à un référent :

Il est très joueur avec son air canaille Il est très bon public Un film tout public

Pour les noms en fonction d'épithète, on parle de noms-épithètes (▶ p. 148)

**(b)** Éléments invariables

Il peut s'agir

- · d'emprunts, adjectivaux ou non :
  - | Une veste kaki / chic / cool.
- · d'adverbes qui demeurent invariables :

Il est très mal / au plus mal. Les nuits debout. Un garçon bien sous tous rapports / comme il faut. Elle prétend ne fréquenter que des gens bien.

- de syntagmes prépositionnels à valeur adjectivale :
  - I Un homme à la page. Une armoire de style Louis XV.

**PREMARQUE** 

De tels syntagmes peuvent être détachés : D'origine paysanne, Paumier est un maître-artisan qui a réussi. (E. Le Roy Ladurie)

· de constructions absolues ( p. 453 ), souvent détachées, parfois coordonnées à un adjectif:

Une gravure représentant un puissant navire, toutes voiles dehors... (Green) Camille Pierrotte s'encourt vite, toute confuse et le feu aux joues. (Daudet)

· de propositions ou compléments non verbaux introduits par comme (sur l'analyse de ces constructions, > p. 649):

De solides études, comme on n'en fait plus maintenant, [...] lui ouvrirent toutes grandes les portes de l'École normale supérieure. (Daudet)

— Mon cher, vous allez voir, elle est tout à fait bien... Et habitée rien que par des gens comme il faut ! (Zola)

Il faut que tout se loue, n'est-ce pas ? même dans une maison comme celle-ci. (Zola)

### 1.4 Le groupe adjectival

L'adjectif peut recevoir des compléments, au sens large (compléments proprement dits et modifieurs). Il constitue alors le noyau d'un groupe adjectival. C'est l'ensemble de ce groupe qui sera porteur de la fonction adjectivale épithète, apposé, ou attribut.

Il est content de lui. Attribut du sujet.

J'ai besoin d'un collaborateur aussi conscient des difficultés de la mission que moi. Épithète de collaborateur.

### 1.4.1 Compléments et modifieurs de l'adjectif

L'adjectif peut recevoir des compléments de nature nominale (nom, groupe nominal, pronom, infinitif, subordonnée conjonctive essentielle) obligatoires ou facultatifs, introduits par une préposition dont ils sont le régime :

Conscient de la difficulté Exempt de défauts Prêt à partir Contente de lui / d'avoir fini / qu'ils aient fini.

Il peut aussi être modifié par des adverbes (> p. 405):

Parfaitement conscient de la difficulté I Fin prêt Bien content

### 1.4.2 Degrés de l'adjectif

L'adjectif peut varier en degrés (de comparaison ou d'intensité).

🗈 Dans ce cas, le syntagme adjectival est formé par l'adjectif, l'adverbe marquant le degré ( p. 403 et p. 405 ) et, le cas échéant, le complément spécifiant le point de comparaison :

Il est peu / assez / relativement / très / extrêmement aimable.

C'est le plus aimable de tous tes amis.

Il est plus aimable que toi.

#### **PREMARQUE**

Certains adjectifs sont par définition non gradables : carré, circulaire, équestre, etc. C'est notamment le cas des adjectifs relationnels (> p. 223): Une grammaire grecque. C'est aussi le cas des adjectifs contenant déjà une idée comparative ou marquant un degré extrême : aîné, principal, favori, premier, dernier, etc.

a Degrés d'intensité : sans comparaison explicite

La variation en intensité de l'adjectif (ou degré absolu) se fait selon un continuum allant d'une intensité faible à une intensité forte et comportant plusieurs degrés. Divers adverbes permettent d'en exprimer les nuances :

1 Jeanne est à peine malade, un peu malade, assez malade, très malade.

#### 1. Intensité faible

L'intensité faible peut être marquée par les adverbes et locutions adverbiales : (un) peu, assez peu, à peine, faiblement, médiocrement, passablement...

[...] que de sinécures n'eût-il pas accumulées! s'il se fût vendu [...] à quelqu'un de ces ministres passablement honnêtes que nous avons vus se succéder ? (Stendhal) [...] une grande maison de quatre étages, dont la pierre gardait une pâleur à peine roussie (Zola)

[...] le plaisir de faire une belle action un peu dangereuse (Stendhal)

#### 2. Intensité moyenne

L'intensité moyenne peut être marquée par les adverbes et locutions adverbiales : assez, moyennement, modérément, plutôt, presque, tout juste,...

l C'est que notre âme, hélas! n'est pas assez hardie. (Baudelaire)

#### REMARQUES

1. Presque, tout juste, marquent que la qualité n'est pas effectivement affectée au nom mais est proche de l'être. Quasi(ment) marque l'approximation dans l'affectation de la qualité.

Tout un monde lointain, absent, presque défunt (Baudelaire)

2. Les adverbes de faible et moyenne intensité peuvent servir à marquer par litote ou euphémisme un degré élevé.

C'est plutôt (= très) mauvais. Il est rentré passablement éméché (= complètement ivre).

#### 3. Intensité forte

L'intensité forte peut être marquée par les adverbes et locutions adverbiales : très, fort, trop, tout à fait, énormément, intensément, extrêmement, immensément...

Il avait cessé d'être absolument négligeable (H. Bazin) Je suis tout à fait seul maintenant. (Ionesco)

#### **PREMARQUE**

Le haut degré (très malade) est souvent appelé superlatif absolu. Je refermai distraitement le volume (je n'avais pas l'esprit très clair) (J-Ph. Toussaint)

Degrés de comparaisons : avec comparaison explicite

#### 1. Le comparatif ou degré relatif

La variation en comparaison de l'adjectif (ou degré relatif ou comparatif) comporte trois degrés : l'égalité (aussi ), l'infériorité (moins), la supériorité (plus). Il permet d'évaluer le degré de la qualité dénotée par l'adjectif.

Paul est aussi grand que Pierre. Anne est moins malade qu'hier. Anne est moins malade que je ne le craignais. Il est plus bête que méchant.

 1. Le complément du comparatif est introduit par le morphème que (sur sa nature, p. 603); il peut être de nature nominale ou propositionnelle et construire une corrélation comparative (> p. 657).

2. La comparaison peut porter

· la même qualité sur deux référents distincts, les référents de ces noms sont communément donnés comme des « parangons ou étalons » de la qualité dénotée par l'adjectif :

Paul est moins grand que Pierre.

Tu es plus laid qu'un crapaud! Plus féroce qu'un tigre, plus stupide qu'un âne... (Ionesco) Le locuteur compare le degré de laideur, de férocité et stupidité entre son interlocuteur et respectivement un crapaud, un tigre, un âne.

· deux qualités distinctes sur le même référent : Paul est plus large que haut.

• deux qualités distinctes sur deux référents distincts : Paul est plus large que Pierre n'est haut.

### 2. Le superlatif relatif

La comparaison peut se faire avec un ensemble d'êtres ou de choses ou, pour le même être ou la même chose, avec un ensemble de circonstances ; c'est le superlatif relatif. Il permet d'exprimer le plus haut (supériorité) ou le plus bas (infériorité) degré de la qualité dénotée par l'adjectif :

Jean est le moins grand de sa classe. C'est à ce moment-là qu'elle a été le plus triste.

Le superlatif relatif a la même forme que le comparatif de supériorité ou d'infériorité. Il s'en distingue seulement par la présence de l'article défini : Il est plus savant Il est le plus savant.

1. Lorsque le superlatif relatif précède le nom, il n'a pas de marque qui le distingue du comparatif :

C'est le plus beau film que j'aie vu. L'article est celui qui détermine le nom. Mon plus grand souhait.

Mais: C'est le fim le plus beau que j'aie vu. Mon souhait le plus grand.

Il n'y a pas de marque non plus dans : Ce qu'il y a de plus beau. Mais : le plus beau qu'il y ait.

2. Le complément du superlatif est introduit par la préposition de de sens partitif qui marque l'extraction de sa classe de l'élément porteur de la qualité exprimée au superlatif: le meilleur (pain) des pains / de Paris.

Parfois, ce complément fait l'objet d'une ellipse : C'est le pain le meilleur (des pains). Parfois c'est l'objet extrait qui fait l'objet d'une ellipse pour éviter la répétition : C'est (le pain) le meilleur des pains.

#### ▶ REMARQUE

Dans le superlatif relatif, l'article varie quand on compare plusieurs êtres ou choses. C'est la plus heureuse des femmes, c'est la femme la plus heureuse (= la plus heureuse de toutes).

L'article ne varie pas quand on compare l'état d'un seul être ou d'une seule chose dans des circonstances ou des moments différents.

C'est en vacances qu'elle est le plus heureuse (= surtout heureuse, heureuse le plus

Cette règle n'est pas toujours respectée dans l'usage courant. Mais, lorsque le plus se rapporte à un adverbe (▶ p. 394), l'invariabilité de l'article s'impose : Ce sont eux qui sont venus le plus tôt.

### Expression des degrés

L'expression des degrés peut être marquée sur le plan syntaxique par des formes analytiques ou sur le plan morphologique par des formes synthétiques.

#### 1. Formes analytiques

Les degrés s'expriment ordinairement au moyen d'adverbes, comme on l'a vu dans les exemples ci-dessus.

Le même procédé est utilisé pour des adverbes (très souvent, plus souvent), ou pour des verbes (bavarder un peu, bavarder plus que...). ▶ pp. 403-405.

#### 2. Formes synthétiques

Cependant, dans d'autres langues et notamment en latin, certains degrés des adjectifs (et des adverbes : > p. 394) sont exprimés par des désinences ou des formes spéciales. Il y en a quelques traces en français1.

· Le comparatif de supériorité et le superlatif relatif de supériorité de bon, petit, mauvais ont des formes spéciales, meilleur, moindre et pire.

Ce vin est meilleur. Mon meilleur ami. Son mal n'est pas moindre que le vôtre. (Académie) Le moindre bruit l'effraie. Le remède est pire que le mal.

Moindre et pire ne s'emploient que dans des cas limités et surtout dans un écrit soutenu. On dit ordinairement plus petit (surtout pour ce qui est mesurable) et plus mauvais :

Cette chambre est plus petite. Sa santé est plus mauvaise que jamais. Sur les rapports de pire et de pis, > p. 394.

· Le haut degré (superlatif absolu) se marque parfois par le suffixe -issime. En dehors de rarissime, de richissime, et de certaines épithètes honorifiques (illustrissime, etc.), -issime appartient à la langue littéraire, où il sert notamment à des effets plaisants.

I Un gros monocle, pour gens myopissimes. (A. Allais)

Le haut degré se marque aussi par des éléments de composition (cf. aussi les adverbes > p. 392): surfin, archifou, etc.

### 2. Les fonctions de l'adjectif

L'adjectif peut occuper différentes fonctions selon qu'il est un constituant du groupe verbal ou du groupe nominal.

### 2.1 L'adjectif attribut

L'adjectif qualificatif est apte à construire une prédication : il est attribut et comme tel constituant obligatoire du groupe verbal qui forme le prédicat.

I Cette robe est blanche.

Je trouve cette robe élégante.

### 2.1.1 Adjectif attribut du sujet

Sur la fonction de l'adjectif attribut du sujet, ▶ p. 466 et suiv. et sur la place de l'adjectif attribut du sujet, > p. 468.

### 2.1.2 Adjectif attribut de l'objet

Sur la fonction de l'adjectif attribut de l'objet, ▶ p. 470

### 2.2 L'adjectif épithète

### 2.2.1 Définition

L'adjectif (éventuellement accompagné de ses compléments) peut constituer une des expansions du nom : il est alors épithète du nom auquel il est lié, et comme tel est un constituant facultatif du groupe nominal.

[...] l'aube muette dans sa plume, comme une grande chouette fabuleuse en proie aux souffles de l'esprit, enflait son corps de dahlia blanc. (Saint-John Perse)

Certains adjectifs épithètes apportent, au plan sémantique, une information non essentielle, ils sont dits explicatifs, donc aisément supprimables. D'autres apportent une information nécessaire à l'identification du référent ou sans laquelle l'énoncé est dénaturé; ils sont non supprimables. On peut reprendre l'opposition faite pour les relatives (explicatives / déterminatives ; accidentelles / essentielles, ▶ p. 611-612 ) : Je cherche le chat noir de ma grand-mère. Si ma grand-mère n'a qu'un chat, l'épithète est explicative, facultative ; on peut la supprimer sans réduire le sens de l'énoncé. Mais si ma grand-mère a plusieurs chats de couleurs différentes, alors noir est une information importante sans laquelle l'énoncé est frappé d'incomplétude : \*je cherche le chat de ma grand-mère (mais lequel ?). L'épithète est alors déterminant. Je cherche un chat noir de ma grand-mère. Ici, noir ne peut prétendre servir à l'identification du référent puisqu'il est indéfini. Mais si le locuteur veut signifier que tout en ignorant au juste de quel chat noir il s'agit, il cherche tout de même un chat noir (parmi les chats de sa grand-mère, un des chats noirs) alors l'épithète est essentielle et non supprimable.

<sup>1.</sup> Les comparatifs meilleur, moindre et pire continuent les comparatifs latins meliorem (accusatif de melior), minor et pejor. — Le suffixe -issime est emprunté au latin -issimus et à l'italien -issimo. Le français a emprunté aussi des comparatifs latins comme supérieur, inférieur, etc. (> p. 228), mais ils ne se construisent pas comme des comparatifs français (Comparer plus grand que lui et supérieur à lui). — Des superlatifs ont été aussi empruntés au latin : minime, infime, etc.

### Comment distinguer l'attribut de l'objet de l'épithète de l'objet ?

L'adjectif attribut de l'objet n'est pas séparé du nom qu'il prédique par un verbe copule( p. 470 ). Ce qui peut prêter à confusion, en particulier dans certaines constructions du verbe avoir :

Attribut : Giton a le teint frais (La Bruyère)

Attribut ou épithète ? Giton a un jardin frais. Il boit son café chaud.

Épithète : Giton aime son petit jardin frais. Ils n'ont pas apprécié ses résultats insuffisants.

- 1. Le verbe avoir se construit avec un attribut du COD, lorsque ce COD, nécessairement actualisé par un déterminant défini (ici, le) est une partie constitutive du sujet (ici teint est une partie de Giton). 1 Trois tests permettent de vérifier la fonction de l'adjectif :
- a) L'adjectif attribut n'est pas supprimable : (\*Giton a le teint) au contraire de l'épithète : Giton a un jardin. Giton aime son jardin. Ils n'ont pas apprécié ses résultats. Mais il y a discussion pour Il boit son café selon l'information que l'on veut véhiculer. b) L'adjectif attribut n'est pas pronominalisable avec le COD (Il l'a frais) au contraire de l'épithète (Il en a un. Il l'aime. Ils ne les ont pas appréciés).
- c) Enfin, le test de l'antéposition fait apparaître le degré de solidarité de l'adjectif avec son support quand il ne s'agit pas du verbe avoir : l'attribut déplacé sort du GN, en se plaçant avant le déterminant car il n'est pas un constituant interne du GN tandis que l'épithète ne peut être déplacée avant le déterminant.

? Giton a frais le teint. (Tour ancien aujourd'hui inusité) Attribut \*Giton aime frais son jardin. Giton aime son frais jardin. Épithète

Mais la discussion demeure pour : Il boit son café chaud => Il le boit. Ou : Il le boit chaud?

2. Cependant, lorsque le COD du verbe avoir est une partie constitutive du sujet mais se construit avec un déterminant indéfini, le cotexte seul permet de lever l'ambiguïté; car en emploi contrastif, l'adjectif peut encore être attribut :

Giton a des cheveux gris. Épithète si le sens est : ses cheveux en général sont gris. Attribut si le sens est contrastif : mais il en a aussi des blancs et des noirs...

Il a des résultats insuffisants. Épithète si le sens est : ses résultats en général sont insuffisants. Attribut si le sens est contrastif : mais il en a aussi de bons... Enfin, dans un cas comme : Je cherche le garçon aux yeux bleus, nous retrouvons une structure attributive sous-jacente (Voir construction absolue ▶ p. 453) au sein du complément du nom garçon. Il s'agit d'une prédication seconde paraphrasable par : Je cherche le garçon qui a les yeux bleus, où bleus est attribut de l'objet yeux.

### Place de l'épithète

Quand l'épithète est attachée directement au nom, elle se place régulièrement, en français, après le nom. Mais certains adjectifs peuvent ou doivent se placer devant le nom (et après le déterminant), tandis que d'autres peuvent ou doivent suivre le nom.

#### **PREMARQUE**

1. Nous n'envisagerons ici que la langue courante. Les écrivains s'en écartent souvent : Comme une jaune maçonnerie persane. (Proust) L'antéposition stylistique de cet adjectif objectif régulièrement postposé souligne la subjectivité et le lyrisme du regard du narrateur.

2. L'adjectif épithète n'a pas d'aptitude à se placer devant le déterminant (ci-dessous ▶ p. 224 ). Mais l'adjectif feu peut se placer devant le déterminant : Feu mon oncle. Comparez tout ( p. 193 ): Toute la maison, Tous les habitants. Quant à seul(e), devant le déterminant, il est en emploi adverbial et signifie seulement : Seule la fille du médecin a réussi l'épreuve (> p. 390).

### Adjectifs toujours postposés au nom

On peut observer en outre que sont postposés :

- 1° Les adjectifs spécifiant une propriété **objective** :
- les adjectifs classifiants ( p. 210 . et aussi p. 705 ), indiquant notamment la forme ou la couleur.
  - I Une ligne courbe.

Un champ carré.

Le drapeau blanc.

• et les adjectifs relationnels (> p. 225), dérivés d'un nom propre ou d'un nom commun indiquant la relation à une catégorie objective, religieuse, sociale, administrative, technique, etc.

Une tragédie cornélienne. Le peuple juif. Les prérogatives royales. Le principe monarchique. L'électricité statique. [...] les nuits avec leur poudroiement stellaire (J. Grosjean)

2° Beaucoup de participes pris adjectivement, a fortiori quand ils sont pourvus d'un complément.

Un adversaire redouté. Des sables mouvants. Tu [...] poses sur les yeux fatigués des villages

La bonne taie d'un long sommeil de bois dormant (R.-G. Cadou)

Sombre épouse confite en dévotion (San Antonio)

3° En général, pour des raisons rythmiques, l'adjectif polysyllabique accompagnant un nom monosyllabique.

Un vers harmonieux. La vie inexprimable. (Char)

4° De même, les épithètes ayant un complément (lui-même long, ainsi les adverbes autres que si, tout, très, trop ) ou coordonnées entre elles :

Une ouverture extrêmement longue / longue de trois centimètres. les œufs tiquetés de vert (Saint-John Perse) les pouces industrieux et malveillants (Césaire)

### Adjectifs toujours antéposés au nom

1° Les adjectifs très courants, la plupart monosyllabiques, petit (et moindre), vieux, bon (et meilleur), grand, joli, autre, mauvais (et pire), jeune, gros et beau, ainsi que demi et mi (▶ p. 235).

I Un bel appartement.

Une bonne élève.

Une grande usine.

#### **PREMARQUES**

1. L'adjectif antéposé et le nom forment alors des groupes plus ou moins lexicalisés : un grand homme, une petite fille, un gros mangeur dont le sens se défait si l'on postpose l'adjectif. 2. Plusieurs de ces adjectifs (grand, beau, bon, gros, petit...) se dotent aussi d'effets de sens modaux subjectifs (cf. ce chapitre > p. 210 ) qu'ils perdent tout à fait là encore dès lors qu'ils sont postposés.

#### 2° L'adjectif ordinal

l Le vingtième siècle.

Leur troisième fille.

3° Les épithètes de nature

La blanche colombe, de vertes prairies, le bouillant Achille Ils semblaient par instants s'échouer comme les blanches méduses. (Gracq)

L'adjectif, redondant, explicite une des propriétés appelées par la définition même du nom (une colombe est nécessairement blanche, les prairies sont idéalement vertes). C'est une figure de rhétorique qui construit des stéréotypes que la langue littéraire valorisait à une certaine époque.

### Adjectifs à place variable

1° Certains adjectifs, autres que les adjectifs courts (> p. 225), ont un sens différent, selon qu'il suivent ou qu'ils précèdent le nom (leur sens est souvent figuré).

Quand ils précèdent, ils signalent la subjectivité du locuteur et parmi eux, certains construisent les adjectifs en emploi modalisateurs, ou « adjectifs modalisateurs » ( p. 210 ). Ce sont des adjectifs affectifs et évaluatifs :

Un brave homme, un homme brave Un certain mépris, un mépris certain

Un chic type, un type chic

Une fine mouche, une aiguille fine

Une noble femme, une femme noble

Un pauvre homme, un homme pauvre

Son propre linge, du linge propre

2° D'autres ne changent pas de sens mais signalent la présence subjective du locuteur et se dotent d'une valeur intensive :

Une terrible fin, une fin terrible

En face d'Herminien et d'Albert [...] sur la lourde masse de sa chevelure, dont la poitrine se souleva avec la merveilleuse lenteur de ses jambes, elle se découpa juste sur le disque du soleil levant [...] comme une vivante cariatide. (Gracq)

### 2.3 L'adjectif apposé

Le syntagme adjectival peut également être détaché du nom ou du pronom, ce que marque la typographie à l'écrit et la pause à l'oral, et lui être associé sans verbe copule : la grammaire traditionnelle parle d'épithète détachée.

Le paysan, furieux, leva la main. (Maupassant) Arnoux, attendri par tant d'affection, l'emmena cinq ou six fois dîner au restaurant. (Flaubert)

Ce n'est pas un modifieur du nom, mais du syntagme nominal ou pronominal tout entier. Il est alors mobile dans la phrase. Il peut aussi précéder le syntagme nominal ou pronominal ou s'en écarter davantage encore.

### 2831 Le groupe de rattachement est sujet

• si le groupe de rattachement est sujet nominal, il le précède ou le suit ; si le sujet est un pronom, il le précède immédiatement ou plus lointainement, si aucune ambiguïté n'est possible :

Tranquilles cependant, Charlemagne et ses preux

Descendaient la montagne et se parlaient entre eux. (Vigny)

Encadré d'une chevelure blonde, son visage ressemble à celui du Bébé Cadum. (Simon) Et tu marchais souriante / Épanouie ravie ruisselante / Sous la pluie (Prévert)

#### **PREMARQUE**

La clarté demande que l'adjectif (notamment le participe) placé au commencement de la phrase se rapporte au sujet de cette phrase.

°Très distraite, le sens des réalités lui manque. Mais : Très distraite, elle n'a pas le sens des réalités.

°Connaissant votre générosité, ma demande ne saurait être mal reçue. Mais :

Connaissant votre générosité, j'espère que vous ne repousserez pas ma demande.

° Étant tombé sur la tête, le médecin m'a donné un certificat. Mais : Étant tombé sur la tête, j'ai reçu de mon médecin un certificat.

### 23.22 Le groupe de rattachement n'est pas sujet

- · il le suit si le groupe de rattachement occupe une autre fonction, mais peut en être disjoint par un pronom complément :
  - Il revit Cyprien dans la salle, occupé à laver le pied d'un enfant blessé. (Yourcenar)
  - 1. Ce syntagme adjectival (le cas est aussi fréquent avec les participes en emploi adjectival) apposé s'apparente moins à l'épithète qu'à l'attribut. Il entretient en effet avec le syntagme nominal ou pronominal de rattachement une relation attributive sous-jacente et secondaire.

Cette prédication secondaire ( p. 455 ), insérée dans la première intervient souvent pour justifier l'énonciation principale. Aussi l'adjectif détaché, constituant facultatif, a-t-il la valeur circonstancielle (cause, manière, concession, hypothèse...) d'une explication, d'une justification. Il évoque une propriété transitoire, valable uniquement durant le temps de la prédication première.

Silencieux, ils regardaient la pluie tomber (nuance de manière).

Fatigué, il a dû renoncer à venir (nuance de cause).

Fatigué pourtant, il a tenu à venir (nuance de concession).

Comparez avec l'emploi du gérondif : ▶ p. 379 .

2. L'épithète jointe au prédicat peut perdre le contact avec le nom et devenir un complément du verbe, c'est-à-dire un adverbe (> p. 394):

La neige tombe dru. (À côté de : La neige tombe, drue. Voir aussi l'exemple de Prévert ▶ p. 227)

L'adjectif

## Les marques de genre et de nombre de l'adjectif et l'accord

Si le **genre** et le **nombre**, qui signalent l'**accord** de l'adjectif avec son support, sont en règle générale **marqués à l'écrit**, ils ne sont pas toujours nécessairement perceptibles à l'**oral**. Certains adjectifs en outre sont **invariables** en genre et / ou en nombre.

#### **REMARQUE**

Le masculin singulier est, pour l'adjectif, la forme indifférenciée, neutralisée, et celle qui représente l'adjectif (comme l'infinitif représente le verbe) en dehors de ses réalisations dans la phrase, par exemple dans un dictionnaire.

### 3.1 Les marques du féminin

### 3.1.1 Règle générale

À l'écrit, on obtient souvent le féminin en ajoutant un -e à la forme du masculin.

Un manteau bleu. Une robe **bleue**. Un conseil banal. Une remarque **banale**.

Un haut mur. Une haute muraille.

#### **NEMARQUE**

Sur le féminin, à l'oral, du point de vue phonétique, voir ce qui a été dit du nom au ▶ p. 136.

### 3.1.2 Variation en genre marquée seulement à l'écrit

a Ajout d'un -e sans autre modification

1° C'est le cas des adjectifs qui se terminent au masculin par une voyelle -i, -u, -eu, -é:

1 bleu, bleue

joli, jolie

charnu, charnue

salé / salée

#### EXCEPTION

Aigu, aiguë voit son e marqué d'un tréma, signe diacritique, afin d'indiquer la prononciation du -u précédent à l'oral dans la mesure où il suit un g : -guë [gy] et non [g]. Cependant, le Conseil supérieur de la langue française recommande plutôt -güe : aigüe. ▶ p. 71.

2° Le féminin de certains adjectifs terminés par une consonne se marque également par le simple ajout d'un -e après la consonne : adjectifs en -al, -il, -eul, -eur

Banal, banale Seul, seule Vil, vile

Meilleur, meilleure

#### **PREMARQUE**

Parmi les adjectifs en —eur, seul le comparatif meilleur et dix adjectifs empruntés au latin (où ils étaient des comparatifs) font leur féminin selon la règle générale : antérieur, postérieur ; citérieur ; ultérieur ; extérieur, intérieur ; majeur, mineur ; supérieur, inférieur. Pour les autres, p. 236.

### Ajout d'un -e et modification de la consonne finale

En même temps que par l'addition d'un -e, certains féminins se caractérisent dans l'écriture par une modification graphique de la consonne finale. Mais, cette modification n'est pas perceptible à l'oral, où ces adjectifs ont la même forme au masculin et au féminin.

- 1° Redoublement de -l- pour les adjectifs en -el [ɛl] et en -eil [ɛj] : Cruel, cruelle. Pareil, pareille. Il en est de même pour nul, nulle (adjectif ou déterminant).
- 2° Modification de la consonne finale pour les adjectifs en -c qu (▶ p. 66 ) : ammoniac, caduc, public, turc : caduc, caduque, etc. (En outre, grec, grecque.)

#### **EXCEPTION**

Le -c est muet dans franc (peuple) => franque. Il se prononce dans les autres adjectifs, qui ne varient donc pas en genre dans l'oral.

### G Ajout d'un -e et d'un accent grave

Ceci vaut pour les adjectifs en -er qui articulent le -r au masculin -ère (avec accent grave) : amer [Amɛ:R], amère. Cher, chère. Fier, fière.

### 3.1.3 Variation en genre marquée à l'écrit et à l'oral

- a Ajout d'un -e sans modification de la consonne finale mais avec modification de la prononciation
- 1° L'ajout du -e amène la prononciation de la consonne finale muette du masculin -t, -d, -l, -s : petit, petite ; délicat, délicate ; vert, verte ; lourd, lourde ; saoul, saoule ; mauvais, mauvaise ; précis, précise.

#### REMARQUES

1. Dans certains cas, cela entraîne l'ouverture de la voyelle qui précède cette consonne : idiot, idiote.

2. Le -s est sonorisé par l'ajout de la voyelle e : [s] => [z].

2° L'ajout du -e amène la prononciation du -r muet du masculin et l'ajout d'un accent sur la voyelle précédente dans les adjectifs en -er ère (avec accent grave) : Léger [leʒe], légère [leʒɛːR].

#### **EXCEPTIONS**

p. 228 ci-dessus.

3° L'ajout du -e amène la dénasalisation de la voyelle finale -on, -an, -un, -in pour certains adjewwctifs :

[õ] [A]: persan [pɛRsã], persane [pɛRsAn];

[ɔ̃] [ɔ]: mormon [mɔrmɔ̃], mormone [mɔrmɔn];

[œ] [y]: commun [kɔmœ], commune [kɔmyn].

En  $[\tilde{\epsilon}]$ , avec deux aboutissements.

- [ε] dans les adjectifs terminés par -ain, -ein, -en : hautain [otε], hautaine [otεn] ; plein [plɛ̃], pleine [plɛn]; persan, persane (ci-dessus).
- [i] dans les adjectifs terminés par -in : voisin [vwAzɛ̃], voisine [vwAzin].

#### **EXCEPTION**

Paysan, chouan, rouan, valaisan, veveysan doublent la consonne finale au féminin : paysanne, etc. Bénin, malin remplacent le -n par -gne: Bénin [benɛ̃], bénigne [benin]; malin, maligne.

- Ajout d'un -e avec redoublement de la consonne finale et modification de sa prononciation
- 1° Redoublement de -l- : gentil [ʒɑ̃ti], gentille [ʒɑ̃tij].
- 2° Redoublement de -n- avec dénasalisation

Du point de vue de la prononciation, les adjectifs terminés au masculin par une voyelle nasale en -en, -on subissent deux modifications au féminin : apparition d'une consonne nasale [n] et dénasalisation de la voyelle : ancien, ancienne ; bon, bonne.

#### **EXCEPTIONS**

En plus de mormon, mormon ( p. 137), on écrit plus souvent lapone, lettone, nippone, que laponne, etc.

- 3° Redoublement de -t-
- a) Pour les adjectifs en -et : Muet [myɛ], muette [myɛt].

#### **EXCEPTIONS**

Les neuf adjectifs complet, incomplet, concret, désuet, discret, indiscret, inquiet, replet, secret (qui n'ont pas étymologiquement le suffixe -et) ont un féminin en -ète (avec accent grave): Complet, complète.

b) Pour les adjectifs boulot, maigriot, pâlot, sot, vieillot : Boulotte, etc. En outre, il y a ouverture de la voyelle : Sot [so], sotte [sot].

#### **EXCEPTIONS**

Les autres adjectifs en -ot et les adjectifs en -at ne redoublent pas le -t : Idiot, idiote ;

- 4° Redoublement de -s- : bas, gras, las, épais, gros, métis : Basse, etc. De même dans exprès, profès (où l'accent disparaît au féminin): Expresse, professe.
- Ajout d'un -e avec remplacement à l'écrit de la consonne finale

En même temps que par l'addition d'un -e, certains féminins se caractérisent dans l'écriture par le remplacement de la consonne finale du masculin.

1° f v : Naïf, naïve. (Avec addition d'un accent grave : Bref brève.)

### 2° x s, ss ou c:

- s [z] : pour les adjectifs en -eux (sauf vieux : ▶ p. 231) et pour jaloux : Heureux, heureuse; jaloux, jalouse.
- ss [s] dans: faux, fausse; roux, rousse.
- c [s] dans : doux, douce.

3° s c ou ch

- c [s] dans : tiers, tierce
- ch [ʃ] dans: frais, fraîche (avec accent circonflexe: ➤ voir cependant p. 70).
- 4° c ch pour : blanc, franc (« qui a de la franchise ») : Blanc, blanche (avec en outre un

5° g gu (u diacritique) pour marquer la prononciation du g en [g] devant e (▶ p. 68) pour : Long [I5], longue [I5:g] ; oblong, oblongue.

Ajout d'un -e avec modification de la syllabe finale

En même temps que par l'addition d'un -e, certains féminins se caractérisent par des phénomènes divers, touchant toute la syllabe finale.

1° Remplacement de -eau [o] par -elle [ɛl] dans beau, nouveau, jumeau : Beau, belle. En outre, fou [fu] folle [fol]; mou [mu] molle [mol]; vieux [vjø] vieille [vjɛj].

#### REMARQUE

Les cinq adjectifs beau, nouveau, fou, mou, vieux ont gardé devant un nom commençant phonétiquement par une voyelle les anciens masculins bel, nouvel, fol, mol, vieil, qui se prononcent comme les féminins : Un bel appartement. Un vieil habit, ▶ p. 53. Les masculins normaux reparaissent quand il y a disjonction, par exemple devant un h aspiré : Un vieux Hollandais. ▶ p. 54.

### 3.1.4 Variation en genre non marquée à l'écrit et à l'oral

a Les adjectifs épicènes

Les adjectifs dits épicènes, terminés par un -e au masculin, ne varient ni dans l'écriture ni dans la prononciation quand ils sont employés au féminin.

1 Un livre utile. Une chose utile.

#### **EXCEPTIONS**

Les adjectifs obtenus par conversion de noms : maître et traître font leur féminin comme le nom (▶ p. 138): maîtresse, traîtresse.

La maîtresse branche. Une manœuvre traîtresse.

**(b)** Les autres adjectifs invariables

Ils le sont en genre et en nombre. ▶ p. 233 et suivants.

### 3.1.5 Cas particuliers

a Adjectifs employés à un seul genre

Certains adjectifs ne s'emploient qu'avec des noms d'un seul genre et ne connaissent donc pas la variation en genre.

· Sont inusités au masculin : (bouche) bée, (ignorance) crasse, (œuvre) pie, (rose) trémière.

- De même sauveur, vainqueur et hébreu, pour lesquels on recourt à d'autres adjectifs si l'on a besoin d'un féminin : salvatrice, victorieuse, juive ou hébraïque (qui ne se dit que pour des choses) : La religion juive, la langue hébraïque.
- Adjectifs issus du latin

On donne parfois à maximum, minimum, optimum [-om] leur féminin latin :

I La température maxima (ou même, au pluriel : Les températures maxima).

Il est préférable de considérer que ces adjectifs ne varient qu'en nombre : La température maximum. Les températures maximums. — On dit aussi : La température minimale, Les températures maximales.

### Les marques du pluriel

### Marques uniquement écrites

Règle générale : ajout d'un -s

On marque le pluriel en ajoutant s à la forme du singulier.

I Un vin pur, des vins purs.

L'eau pure, les eaux pures.

#### **PREMARQUES**

- 1. Cette règle s'applique notamment à tous les adjectifs féminins.
- 2. Cet -s est muet. Mais on entend [z] en liaison : Les petits enfants [pti z āfā].

### Ajout d'un -x sans autre modification

Beau, nouveau, jumeau, hébreu prennent un -x au pluriel.

I De beaux sentiments.

Des textes hébreux.

(Mais: Des yeux bleus.)

#### **PREMARQUE**

Cet -x est muet. Mais on entend [z] en liaison : De beaux enfants [bo z afa].

### 3.2.2 Marques orales et écrites

Cela concerne la plupart des adjectifs en -al [Al] qui changent au pluriel masculin cette finale en -aux [o].

I Un homme loyal, des hommes loyaux.

#### **EXCEPTIONS**

Bancal, fatal, natal et naval ont leur pluriel en -als: Des combats navals.

Il y a de l'hésitation pour certains adjectifs (glacial, nasal, pascal...), mais -aux semble prévaloir en général.

Tonal a un pluriel tonals dans les dictionnaires; mais les musicologues préfèrent tonaux. Banal, terme de droit féodal, fait au pluriel banaux : Des fours banaux. — Dans le sens ordinaire, banals l'emporte : Des compliments banals. (De Gaulle)

### 3.2.3 Pas de variations écrites ni orales

Les adjectifs terminés au singulier par -s ou -x ne varient pas au pluriel.

I Un mot bas et haineux.

Des mots bas et haineux.

### Les adjectifs invariables

### 3.3.1 Adjectifs de couleur

Les adjectifs de couleur sont invariables dans les cas suivants.

Syntagmes adjectivaux

Quand ce sont des syntagmes adjectivaux : adjectif + adjectif subordonné, adjectif subordonné + adjectif, adjectif (+ de) + nom.

Des yeux bleu clair.

Le pavement est de carreaux vert jaune. (Pieyre de Mandiargues)

Une redingote gros bleu. (Audiberti)

Des gants jaune paille. Soie gris de lin. (Balzac)

Cependant, quand le syntagme est constitué d'un adjectif + et + un adjectif (ou nom employé adjectivement), on peut considérer qu'il s'agit, soit d'une seule indication, et on laisse les mots invariables, — soit de deux indications distinctes, que l'on rapporte indépendamment au nom, et les adjectifs varient.

*Un de ces grands papillons bleu et noir.* (Green)

Les gros bouquins rouge et or. (Martin du Gard)

Les vaches blanches et noires. (Gracq)

Une salle de bains noire et or. (Colette)

Syntagmes nominaux en emploi adjectival

Quand ce sont des noms ou des syntagmes nominaux employés comme des adjectifs (comparer > p. 234).

Longs filets orange. (Vian)

Des rubans cerise, jonquille, ocre.

Des vestes ventre de biche.

Écarlate, mauve, pourpre, rose, devenus adjectifs, varient : Des rubans mauves. — Sur kaki, ▶ p. 236

#### REMARQUES

1. Châtain, masculin tiré de châtaigne, s'emploie aussi avec des noms féminins. Mais châtaine se rencontre :

Une épaisse moustache châtain. (Pagnol)

Une paire de moustaches châtaines. (Gide)

2. En dehors des cas ici décrits, les adjectifs de couleur varient comme les adjectifs ordinaires: Des vestes vertes, noires, rouges.

L'adjectif

### Adjectifs composés de deux adjectifs

Le premier élément est invariable

Quand il recoit par la finale -o, une forme propre à la composition

Les populations anglo-saxonnes. Des poèmes héroï-comiques.

Quand l'adjectif composé est un dérivé d'un nom composé

La cour grand-ducale.

Les civilisations extrême-orientales.

Les théories libre-échangistes.

La population franc-comtoise.

Une association franc-maçonne.

**PREMARQUE** 

Mais au masculin pluriel, la première partie de l'adjectif est souvent mise au pluriel : Des journaux francs-maçons. Les paysans francs-comtois. (Stendhal)

Quand le premier adjectif équivaut à un adverbe (comparer > p. 234)

Une fille nouveau-née.

Des personnes haut placées.

Des fillettes court-vêtues.

(De même : Une fille mort-née.)

REMARQUES

Nouveau devant un participe passé substantivé varie, sauf dans nouveau-né :

Des nouveaux mariés. Les nouveaux venus. (Mais: Des nouveau-nés.)

2. Selon un ancien usage, on fait souvent varier le premier terme, bien qu'il soit en emploi adverbial (► ci-dessous d), dans large ouvert, grand ouvert, raide mort, bon premier, premier-né, dernier-né, ainsi que frais précédant un participe.

Des fenêtres larges ouvertes.

Une escadrille [...] fraîche arrivée d'Italie. (Malraux)

Mais l'usage est hésitant : La fenêtre et les persiennes grand ouvertes. (M. Butor)

3. Tout-puissant suit la règle ordinaire de tout : > p. 204

4. Si les adjectifs sont dans un rapport de coordination, ils varient tous deux : Des paroles aigres-douces (= aigres et douces). — Si le premier élément est un mot invariable, l'adjectif seul varie : Les avant-dernières pages.

Adjectifs employés adverbialement

Les adjectifs employés adverbialement avec un verbe restent invariables (▶ p. 394).

I Ces étoffes coûtent cher. Ces personnes voient clair.

▶ REMARQUE

Tout court est invariable aussi dans le sens de « sans autre précision » :

Là n'est peut-être pas la « vérité dramatique », mais la vérité tout court. (Montherlant) Haut et bas sont aussi des adverbes dans : Haut les mains ! Haut les cœurs ! Bas les armes! Bas les pattes!

Adjectifs occasionnels

Les adjectifs occasionnels sont souvent laissés invariables.

Ce sont des adjectifs obtenus par conversion (> p. 97)

1. Adverbes en emploi adjectival (> p. 218)

I Une femme bien, les gens bien.

Les portières avant.

2. Noms ou syntagmes nominaux en emploi adjectival

La porte sud.

Des airs bonhomme.

Une voiture bon marché.

Des fauteuils Empire.

Des manières bon enfant. (Comparer > p. 233)

**PREMARQUE** 

L'adjectivation peut être complète et dans ce cas les mots varient : Des fêtes monstres. Moissons géantes. (Zola)

3. Éléments de composition, comme extra, maxi, mini, super, ultra.

Des poudriers mini. Des vacances super. Des dîners extra. (Maupassant)

Cas particuliers

1. Demi et semi

· Placés devant un nom, ils sont invariables (ils sont suivis d'un trait d'union).

Une demi-heure.

Deux demi-douzaines.

Les semi-voyelles.

(De même : La mi-carême, la mi-janvier.)

· Demi placé après le nom, auquel il est joint par et, s'accorde en genre avec ce nom (mais il reste naturellement au singulier).

Deux heures et demie.

On écrit : midi et demi, minuit et demi, ou midi et demie, minuit et demie.

 Demi, semi et mi, placés devant un adjectif, sont invariables en tant qu'adverbes ( p. 234 ); ils sont suivis d'un trait d'union.

Des armes semi-automatiques. Les yeux mi-clos. Les bras demi-tendus. (Bernanos)

**PREMARQUE** 

Demi dans cet emploi est surtout littéraire. La langue ordinaire emploie la locution adverbiale à demi, qui reste invariable et qui ne prend pas le trait d'union : La statue était à demi voilée. (À distinguer du cas où à introduit un syntagme nominal contenant demi adjectif: A demi-mot.)

• Demi nom masculin et demie nom féminin varient en nombre régulièrement :

I Boire deux demis.

Une horloge qui ne sonne pas les demies.

2. Feu

Signifiant « défunt », feu varie s'il est entre un déterminant et un nom ; dans les autres cas, il est invariable.

La feue reine.

Toute votre feue famille. (Sartre)

Mais: Feu Mme Jory. (Barrès) Feu les trois maris de Mme Polin. (H. Bazin)

#### 3. Fort

Fort ne varie pas dans l'expression se faire fort de.

Elle se faisait fort de l'éclairer. (Fr. Mauriac) Ils se firent fort de sauver l'honneur du roi. (Michelet)

#### 4. Grand

Grand est invariable en genre dans certaines expressions anciennes, où il se trouve devant un nom féminin, auquel il est joint par un trait d'union.

I Une grand-mère, la grand-messe, la grand-route, etc. Ce n'est pas grand-chose.

#### REMARQUE

On recommande souvent de laisser grand invariable aussi en nombre dans ces expressions. Mais la Grammaire de l'Académie<sup>1</sup> conseille d'écrire grands-mères, grands-routes.

#### 5. Adjectifs empruntés

Les adjectifs angora, bémol, chic, express, intestat, kaki, mastoc, pop, (édition) princeps, rococo, rosat, snob, (livre) sterling sont généralement laissés invariables.

Chèvres angora (Giraudoux) Les clients vraiment chic (Proust) Ils sont morts intestat. Des musiciens pop. Des pommades rosat. Ces gens sont un peu snob. (Pagnol)

#### Il en est de même

- · de termes de jeu : capot, échec, mat, pat ;
- · d'anglicismes comme : auburn, open, standard ;
- de mots appartenant à la langue familière ou très familière, voire argotique : baba, bath, gaga, gnangnan, raplapla, sympa, etc.
  - Du point de vue de l'origine, ces mots invariables sont, soit des emprunts, soit des noms employés adjectivement (▶ p. 234), soit des réductions (▶ p. 115), soit des onomatopées ou des mots expressifs (> pp. 117-117). L'invariabilité de ces mots est aussi phonétique. Mais, comme le pluriel est purement

graphique en français, il n'est pas rare qu'on mette l'-s à l'écrit, surtout à angora, chic et snob (masculins ou féminins):

Chattes angoras. (Claudel) De chics lettres. (Léautaud) Les filles [...] toutes un peu snobs. (Hériat)

### L'accord de l'adjectif

Le phénomène de l'accord de l'adjectif, au sein du syntagme nominal ou du sein verbal, est présenté d'une manière générale en ▶ p. 564 et 572 et suiv. ). Nous apportons ici quelques précisions.

### 3.4.1 Accord de l'adjectif se rapportant à un seul terme

L'adjectif se rapportant à un seul terme s'accorde avec celui-ci en genre et en nombre : avec le nom ou le pronom auxquels il sert d'épithète ; avec le sujet ou avec le complément d'objet direct auxquels il sert d'attribut.

### Accord avec un nom ou un pronom

Le plus souvent, c'est avec un nom ou un pronom que s'accorde l'adjectif.

La terre entière. Ces paroles sont superflues. Je considère ces paroles comme superflues. Ils sont intelligents. Je la crois innocente.

#### **PREMARQUES**

1. Quand l'adjectif suit un complément du nom, il peut, selon le sens, se rapporter au complément ou au nom complété.

Du poisson de mer frais. Un groupe de soldats italiens.

2. Lorsque l'adjectif se rapporte à un pronom, on constate que celui-ci ne porte pas toujours explicitement les marques de genre et de nombre. On doit alors chercher ces indications dans le contexte ou dans la réalité désignée.

Les personnes qui sont délicates.

Je suis grand / grande (selon que le locuteur est un homme ou une femme). Nous sommes contents / contentes / content / contente (selon que nous représente une pluralité d'hommes [ou d'hommes et de femmes], ou de femmes, ou selon que nous représente un seul locuteur masculin ou féminin : > p. 249 ).

Vous êtes contents / contentes / content / contente (même observation).

3. Au lieu de dire le sixième siècle et le septième siècle, on peut par économie n'exprimer le nom qu'une fois, et au pluriel : Les sixième et septième siècles. Les adjectifs s'accordent avec les noms singuliers qui constituent le nom pluriel. (C'est ce qu'on appelle accord distributif.)

### Accord de l'attribut sans sujet exprimé

Quand le sujet n'est pas exprimé, l'adjectif attribut s'accorde avec un nom ou un pronom qu'il faut chercher dans le **contexte** ou dans la **situation**.

Soyez contents / contentes (selon que je m'adresse à des hommes [ou à des hommes et des femmes] ou à des femmes). Soyez content / contente (selon que je m'adresse à un homme ou à une femme). Ma tante m'a appris qu'il fallait être polie avant tout [dit Albertine]. (Proust)

### Accord de l'attribut avec un infinitif ou une proposition

Quand l'adjectif sert d'attribut à un infinitif ou à une proposition, il se met au genre et au nombre indifférenciés, c'est-à-dire au masculin singulier.

Je trouve bon que vous alliez la voir. | Se tromper est aisé.

### Cas particuliers

1° Dans une construction absolue ( p. 453 ) constituée par un sujet et un adjectif attribut, l'adjectif reste invariable quand il précède, dans les cas suivants.

<sup>1.</sup> Dans son dictionnaire, l'Académie écrit des arrière-grand-mères et (au mot introit) des grand-messes. Mais elle n'indique rien au mot grand

- · Haut dans haut la main :
  - 1 Elles ont réussi haut la main.
- Nu dans nu-tête, nu-pieds, parfois avec d'autres noms :
  - I Ils se mirent à travailler nu-bras. (Flaubert)
  - Mais pieds nus, tête nue: Marcher pieds nus ou les pieds nus. (Notons les expressions juridiques : la nue propriété, sans trait d'union, les nus-propriétaires, avec trait d'union)
- · Plein précédant un déterminant suivi d'un nom :
  - 1 Avoir de l'argent plein ses poches. J'avais des fleurs plein mes corbeilles. (Hugo)

#### **PREMARQUE**

Sauf précédant un nom ou un syntagme nominal est aujourd'hui senti comme une préposition: J'ai tout perdu, sauf ma réputation.

- 2° L'adjectif en rapport avec un nom de fraction suivi de son complément s'accorde souvent avec ce complément.
  - I Une partie du linge est blanc (et non blanche).
- 3° Avoir l'air joue souvent le rôle d'une copule et signifie alors « paraître » ; l'adjectif qui suit s'accorde avec le sujet.

Elles avaient l'air malades (et non malade). La lumière a l'air noire (et non noir). (Hugo)

#### REMARQUE

Mais l'accord avec air est possible quand celui-ci signifie « aspect, mine » ; cela ne se produit que si le sujet est un nom animé (ou un équivalent).

Leurs statues avaient l'air féroce (et non féroces). (Stendhal) [Comparer :... un air féroce.]

- 4° L'adjectif précédé de des plus, des moins, ainsi que le participe passé précédé de des mieux se mettent au pluriel parce que ces expressions équivalent à « parmi les plus », etc. (superlatif relatif : > p. 221).
  - I Le cas est des plus intéressants. (J. Romains)

#### REMARQUES

1. Cependant, ces expressions sont assez souvent prises comme exprimant un haut degré (« très », « très peu », « très bien » ; superlatif absolu : ▶ p. 220 ), et l'adjectif s'accorde alors avec le nom, c'est-à-dire qu'il reste au singulier quand le nom est au singulier.

La situation était des plus embarrassante. (G. Duhamel)

- 2. Le singulier est tout à fait logique lorsque l'adjectif se rapporte à un pronom neutre : Ce n'est pas des plus facile.
- 3. L'adjectif en emploi adverbial construit avec des plus, des moins est évidemment invariable: Elle ne voit pas des plus clair.
- 5° Possible est invariable quand il se rapporte à le plus, le moins servant de déterminants.
  - I Faites le moins d'erreurs possible (= le moins possible d'erreurs).

Il est variable en dehors de ce cas :

- I Vous pouvez tirer sur tous les gibiers possibles. (Mérimée)
- 6° Lasse est toujours au féminin singulier dans la locution figée de guerre lasse.
  - I De guerre lasse, il a consenti. (Académie)

### 3.4.2 Accord de l'adjectif se rapportant à plusieurs noms ou pronoms

a Règle du genre de l'adjectif

L'adjectif se rapportant à plusieurs noms ou pronoms coordonnés se met au pluriel. Si les noms ou pronoms sont de même genre, l'adjectif prend ce genre. Si les noms ou pronoms sont de genres différents, l'adjectif prend le genre indifférencié, c'està-dire le masculin.

Un livre et un cahier neufs. Une jupe et une veste neuves. Une chemise et un pantalon neufs.

h Place du nom masculin

Quand l'adjectif a pour les deux genres des prononciations différentes, on préfère rapprocher le nom masculin de l'adjectif.

I Une tête et un buste humains. (A. France)

Mais si l'adjectif se rapporte à un seul des deux noms coordonnés, il ne s'accorde évidemment qu'avec celui qui est concerné :

- I Venez avec votre père et votre frère aîné.
  - **PREMARQUES**
  - 1. Quand les noms sont coordonnés par ou, il arrive que l'on accorde l'adjectif avec le dernier nom.

Nous reprenions notre partie ou notre conversation interrompue. (Proust)

Mais le pluriel est préférable pour distinguer du cas où l'adjectif ne se rapporte qu'au dernier nom : Une statue de marbre ou de bronze doré.

2. Quand les noms sont coordonnés sans conjonction, si ces noms sont synonymes ou forment une gradation, le dernier remplace en quelque sorte les autres et détermine seul l'accord de l'adjectif.

Un courage, une énergie peu commune.

3. Quand les noms sont joints par une conjonction de subordination indiquant la comparaison, cette conjonction peut perdre sa valeur et prendre le sens de et. Dans ce cas, l'adjectif s'accorde avec l'ensemble des noms.

Elle a la main ainsi que l'avant-bras noirs de poussière.

Si la conjonction conserve sa valeur pleine (elle est alors généralement précédée d'une virgule), l'adjectif s'accorde avec le premier nom.

L'aigle a le bec, ainsi que les serres, puissant et acéré.

### CHAPITRE

# 4

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1102-1104.
- Mercier-Leca Florence, L'Adjectif qualificatif, Paris, Armand Colin, coll. « Cursus », 2012.
- Noally Michèle, L'Adjectif, Paris, Ophrys, coll. « L'essentiel français », 2000.
- Noally Michèle (dir.) « L'adjectif », L'Information grammaticale, n° 58, Louvain, Peeters Publishers, 1993.
  - Schnedecker Catherine, « Présentation : Les adjectifs "inclassables" : des adjectifs "du troisième type" ? », Langue française, n° 136, pp. 3-19, Paris, Armand Colin, 2002.

## Le pronom

1	Généralités	24
	1.1 Une classe hétérogène	24
	1.2 Critères de définition	24
	1.3 Genre et nombre du pronom.	24
2	Compléments du pronom	24
	<b>2.1</b> Adjectif	24
	2.2 Nom ou groupe nominal	24
	2.3 Syntagme prépositionnel	24
	2.4 Proposition.	24
3	Pronoms personnels	24
	3.1 Rangs personnels	24
	3.2 Formes du pronom personnel	25
	3.3 Emplois des formes conjointes et des formes disjointes	25
1	Pronoms possessifs	25
	4.1 Définition	25
	4.2 Formes du pronom possessif.	26
	4.3 Emplois du pronom possessif	26
_	Pronoms démonstratifs	26
3	5.1 Définition	26
	5.2 Formes du pronom démonstratif	26
	5.3 Emplois du pronom démonstratif	26
6	Pronoms relatifs	26
U	6.1 Définition	26
	6.2 Formes des pronoms relatifs	26
	6.3 Place du pronom relatif	26
_		
1	Pronoms interrogatifs.	27
	7.1 Définition 7.2 Formes du pronom interrogatif	27
	7.3 Place du pronom interrogatif	27
	7.4 Emplois du pronom interrogatif	27
0		
8.	Pronoms indéfinis	27
	8.1 Définition.	000
	8.2 Formes des pronoms indéfinis	28
	8.3 Variabilité des pronoms indéfinis	28
	8.5 Emplois des indéfinis n'exprimant pas la quantité	
	8.6 Tableau récapitulatif des pronoms indéfinis	29
	8.7 On	29
	MIN MIN TO THE THE THE PERSON AND TH	49

### 1. Généralités

### 1.11 Une classe hétérogène

Le pronom est un mot grammatical, le plus souvent équivalent d'un groupe nominal. Il peut se substituer à lui ou désigner directement son référent.

Mon cheval voulait se coucher lui aussi. Il tirait sur sa bride et cela me fit me retourner. Quand je regardai à nouveau du côté de la ville, quelque chose avait changé dans l'aspect du tertre devant moi [...] (Céline) Les pronoms se, lui, il, sont des substituts de mon cheval ; cela est le substitut de il tirait sur sa bride. Me, je, moi ainsi que quelque chose désignent directement.

Selon la sous-classe à laquelle il appartient, le pronom peut varier en genre et nombre; en outre, les pronoms personnels et les possessifs varient en personne; les pronoms personnels, les relatifs et les interrogatifs varient d'après leur fonction.

#### **PREMARQUES**

- 1. On parle de locution pronominale lorsque plusieurs mots forment un pronom : quelqu'un, quelque chose, le mien, les uns... mais aussi tout cela, nous deux.
- 2. Certains pronoms contiennent un article; cet article en fait partie et ne sert pas de déterminant : le mien, la plupart, etc. Il y a même soudure dans lequel (laquelle, etc.).
- 3. Les pronoms n'ont généralement pas un genre ni un nombre en soi, mais ils les doivent au contexte ou à la réalité désignée (> p. 246). Ils peuvent eux-mêmes communiquer le genre, le nombre et la personne à un autre mot sans porter eux-mêmes les marques du genre, du nombre et de la personne

Il a quatre filles. Plusieurs sont mariées. Tu es satisfaite.

🦺 La classe grammaticale des pronoms porte assez mal son nom car le pronom, étymologiquement « à la place du nom » en a un fonctionnement bien distinct. En particulier, le pronom n'a pas besoin d'un déterminant, et il est rarement accompagné d'une épithète autre que détachée (mis à part des adjectifs indéfinis comme autre, même : deux autres, lui-même, quelqu'un d'autre).

En outre, le pronom ne « remplace » pas toujours un nom.

a) Il peut aussi équivaloir à tout un syntagme nominal : J'aime ça, la tarte aux pommes, ou à une proposition : Tu le sais, qu'il faut te reposer. Les pronoms lui, leur, dont, en, y et, dans certains cas, me, te, se, nous, vous équivalent à des syntagmes nominaux prépositionnels.

Je donnerai le livre à Marie => Je le lui donnerai.

Je suis convaincu de son innocence => J'en suis convaincu.

La personne dont j'ai pris la place (= la place de la personne).

Il nous a dit adieu. Il m'a dit adieu.

- b) Mais il peut aussi équivaloir à un adjectif en structure attributive : Studieuse, je le suis.
- c) ou encore à un adverbe : là où je vais.

On dit parfois que le pronom est une proforme (> p. 694), c'est-à-dire un mot-outil qui peut prendre la place d'un syntagme ou d'une phrase. Parler de pronom proforme permet donc d'éviter l'assimilation hâtive du pronom au seul syntagme nominal.

d) Il est enfin également apte parfois à désigner directement (je, tu, personne, rien, quelque chose,...). Cependant, même quand il désigne directement, il exerce une fonction nominale au sein de la phrase. C'est à dire qu'à défaut de remplacer un nom, il est remplaçable par un nom ou un groupe nominal.

### 12 Critères de définition

On peut délimiter la classe morphosyntaxique des pronoms à l'aide de trois critères définitionnels:

### 1.2.1 Critère morphologique

Les pronoms constituent une catégorie finie : leur nombre est limité. Chaque pronom appartient en langue à un paradigme morphologique fermé. On distingue en général sept classes : les pronoms personnels, démonstratifs, possessifs, relatifs et interrogatifs, indéfinis et numéraux.

#### **PREMARQUE**

Toutes les grammaires ne reconnaissent pas les numéraux comme sous-classe spécifique de pronoms. Pour certaines, il s'agit d'une sous-catégorie des indéfinis.

Ce sont donc les mêmes catégories que pour les déterminants, à l'exception des pronoms personnels et des articles, qui sont sans correspondance évidente dans l'autre classe1.

Certains pronoms ont la même forme que des déterminants. Il y a d'autres parentés aussi du point de vue étymologique (par exemple, pour les possessifs et les démonstratifs). Le mécanisme de la pronominalisation permet d'expliquer beaucoup de formes de locutions pronominales résultant de l'effacement du nom noyau avec parfois diverses transformations affectant les éléments restants : certains étudiants => certains : plusieurs hommes => plusieurs ; ce garçon-là => celui-là => mon sac => le mien. Des cas limites se présentent : dans Je prendrai les trois livres. Je prendrai les trois, les trois est-il déterminant avec ellipse du nom et nominalisation de trois ou une des formes possibles du pronom numéral ? La grammaire traditionnelle, de même, ne considère pas comme des pronoms ou élément de locution pronominale un, le, mon dans les phrases suivantes : Quel dossier veux-tu ? Un bleu ? (Ou : Le bleu ? ou : Mon bleu?); mais l'ensemble du groupe a fait l'objet de la même opération d'effacement du nom noyau et de nominalisation du deuxième élément restant que dans l'exemple précédent.

C'est pourquoi certains grammairiens (Wilmet) distinguent les pronoms essentiels (relatifs, interrogatifs et personnels, ainsi que rien et personne) qui ne sont pas constructibles par effacement d'un nom noyau et les pronoms accidentels (tous les autres) qui sont obtenus par effacement du nom noyau et préservation ou altération de l'entourage lexical de ce nom.

### Comment ne pas confondre le pronom et le déterminant ?

Certains mots peuvent être tantôt pronoms tantôt déterminants, sans changer de forme. 

En général, on considère que :

- · le déterminant est toujours suivi d'un nom qu'il a pour rôle de déterminer;
- le pronom peut être remplacé par un nom ou GN, mais / et n'est jamais suivi immédiatement d'un nom

<sup>1.</sup> Cependant, on a pu établir une correspondance entre article défini le, la, les et pronom personnel de troisième personne le, la, les ; et entre article indéfini un et pronom indéfini un.

245

Certains étaient en retard. Le mot n'est pas suivi d'un nom et est remplaçable par un GN (des étudiants,...) => pronom indéfini sujet de étaient.

Certains étudiants étaient en retard. Le mot est suivi d'un nom qu'il détermine => déterminant indéfini du nom étudiants.

### 1.2.2 Critère syntaxique

Le pronom occupe principalement la **position syntaxique d'un nom** : il est donc susceptible d'avoir les **diverses fonctions du nom** :

Sujet: Il arrive

Attribut du sujet : Il est devenu quelqu'un de bien.

Complément essentiel direct ou indirect : Je cherche quelqu'un. Je ne lui fais pas

confiance. Il en vient.

Complément non essentiel : Il est revenu pour cela. Appelle à l'heure où tu pourras.

Apposition: Pierre, lui, préfère le chocolat.

Apostrophe: Toi, viens ici!

Etc.

⊕ S'agissant du cas de où, adverbe ou pronom adverbial, ▶ p. 273.

### 1.2.3 Critère sémantico-référentiel

La classe des pronoms regroupe des éléments qui s'opposent, par leur façon de désigner le référent, s'agissant du groupe nominal<sup>1</sup>. Les pronoms peuvent être substituts (ou représentants) ou désigner directement (on parle de nominaux ou de déictiques (> p. 700) leur référent.

1. Les pronoms sont des « symboles incomplets ». Ce sont des morphèmes grammaticaux – et non lexicaux, comme les noms – qui présentent des traits catégoriels – et non notionnels comme les noms – relativement généraux (personne, chose, genre, nombre, etc.) et qui nécessitent que soit effectué un travail d'interprétation des indices fournis par le pronom et le cotexte ou le contexte – afin de savoir ce à quoi ils réfèrent.
2. Certains grammairiens réservent le terme de nominaux aux seuls pronoms indéfinis.

### a Les pronoms représentants

Les pronoms sont dits **représentants** (ou **substituts**) quand ils **reprennent un terme** se trouvant dans le contexte, ordinairement avant, parfois après. Ce terme est appelé **antécédent**, au sens large (> p. 563).

- Pour ces pronoms, le **repérage du référent se fait par endophore** (> p. 688 ) (endo-: à l'intérieur (du discours); -phore: qui porte), c'est à dire à l'aide du cotexte linguistique précédent (anaphore) ou suivant le pronom (cataphore).
  - a) par anaphore (ou repérage anaphorique (> p. 688):

Ta tarte aux pommes, je l'adore!

b) par cataphore (ou repérage cataphorique (► p. 688): J'adore ça, la tarte aux pommes! Ce terme peut être :

1° **Un syntagme nominal**, c'est-à-dire un nom commun accompagné, en principe, d'un déterminant, – ou bien un nom propre ou un pronom.

J'ai pris mon vélo, et ma sœur a pris **le sien**. Nous l'avons eu, votre Rhin allemand. (Musset) Napoléon, qui fut conduit à Sainte-Hélène en 1815, **y** mourut en 1821. Je connais quelqu'un **que** cette affaire intéressera.

2° **Un adjectif ou ses équivalents** (y compris un nom sans déterminant, mais seulement comme attribut : > p. 169).

I Courageux, il l'est sûrement. Professeur, il l'était jusqu'au bout des ongles.

3° Un verbe à l'infinitif, une phrase.

I Partir, c'est mourir un peu. (E. Haraucourt) Il ne dit jamais ce qu'il pense, vous le savez bien.

4° Exceptionnellement, un adverbe, avec où : ▶ p. 273 .

### **b** Les pronoms nominaux

Les pronoms sont dits **non représentants** (ou **nominaux**) car ils ne « remplacent » jamais un substantif : ils n'ont **pas d'antécédent**. Ils partagent l'autonomie référentielle du nom propre en désignant directement :

Tu es jolie. Personne ne connaît le fond de l'affaire. On ne peut se passer d'autrui. Qui répondra à cette question ?

- Pour ces pronoms, le repérage du référent se fait par exophore (▶ p. 688) (exo-hors de (du discours); -phore : qui porte), c'est à dire à l'appui de la situation extralinguistique, sans appui contextuel.
  - a) la référence est **déictique**, lorsque le référent du pronom est identifié à partir de la situation d'énonciation; on parle aussi de pronoms embrayeurs (> p. 700):

Je suis content de te voir.

b) La référence est par défaut (voir aussi exophore mémorielle, (\* pp. 178 et 686), lorsque ni le cotexte linguistique ni la situation d'énonciation n'offrent d'information pertinente pour identifier par substitution le référent du pronom. En général, c'est alors l'interprétation générique qui s'impose, réduisant la valeur référentielle du pronom à ses seuls traits définitoires stables – à savoir le trait opposant [+animé humain] et [- animé] : par exemple, personne vs rien, quelqu'un vs quelque chose, qui interrogatif vs que / quoi interrogatif – sans autre limitation situationnelle, ni textuelle. Certains linguistes parlent alors de repérage homophorique (ou par homophore). Cette référence concerne surtout les indéfinis ; et le pronom on, dit « personnel indéfini », doté du trait sémantique [+humain], tout comme « personne », dans certains de ses emplois :

Personne n'aime perdre. Quand on aime, on ne compte pas Chacun pour soi.

#### REMARQUE

Certains pronoms peuvent être, selon les circonstances, représentants ou non.

Mon frère et ma sœur ont chacun leur auto. Représentant Chacun pour soi. Non représentant

<sup>1.</sup> Lorsqu'il s'agit d'un adjectif ou équivalent, celui-ci n'étant pas référentiel, le pronom en reprend les propriétés sémantiques.

Pour une étude des pronoms dans un texte, les trois critères morphologiques, syntaxiques et sémantico-référentiel doivent systématiquement être convoqués pour chaque pronom, quitte à rassembler au sein des sous-parties les occurrences similaires. L'on pourra, selon les cas, opter pour

a) un plan morphologique par sous-classe de pronoms (personnels, démonstratifs, relatifs,...), en prenant soin de distinguer ensuite pour chacune les pronoms représentants et les pronoms non représentants (c'est-à-dire d'examiner leur valeur sémantico-référentielle), et de préciser leur fonction syntaxique.

b) il est aussi possible d'un point de vue morphologique de distinguer pronoms essentiels et pronoms accidentels (> p. 243, encadré) puis de procéder au sein de cette structure selon le plan a).

c) un plan sémantico-référentiel distinguant d'emblée pronoms non représentants et pronoms représentants, (sans omettre ensuite de préciser les sous-classes morphologiques et les fonctions syntaxiques). Ceci vaut en particulier si la question porte sur les seuls pronoms personnels.

### 13 Genre et nombre du pronom

Le **genre** et le **nombre** des pronoms sont induits par différents phénomènes. C'est dans un sens élargi que l'on parle d'« **accord** » à propos du pronom. Et cela ne vaut que pour les pronoms renvoyant à un nom ou à un autre pronom.

#### **PREMARQUE**

Le phénomène a été étudié dans le cadre de l'accord d'une phrase à l'autre (▶ p. 578).

### 1.3.1 Pronoms anaphoriques d'un nom ou d'un pronom

- Les pronoms relatifs ont le genre, le nombre et la personne de leur antécédent même s'ils n'en portent pas les marques, et ils communiquent ces indications aux mots qui s'accordent avec eux.
  - Les personnes que j'ai reçues.

Toi qui crois tout savoir.

- · Les pronoms personnels ont le genre et le nombre de leur antécédent.
  - 1 J'ai trois filles : elles s'appellent Marie, Jeanne et Marguerite.

#### **PREMARQUE**

Cependant, il arrive que le pronom s'accorde, non avec son antécédent, mais d'après la signification impliquée par cet antécédent (accord par syllepse) :

Je ne saurais dire avec quel beau courage le **peuple belge** supporte cette situation angoissante. **Ils** sont terriblement gênés dans leur industrie et dans leur commerce. (Duhamel)

• Pour les **autres types de pronoms**, ils ont le genre de leur antécédent. Mais le nombre est déterminé par les besoins de la communication.

Vous aimez les belles voitures : celle-ci (ou : la mienne) vous plaira sûrement / celles-ci vous plairont sûrement.

#### Anaphore ou coréférence ?

Le phénomène de l'accord du pronom avec son antécédent dépend aussi du contenu anaphorisé par le pronom. Le plus souvent, il y a bien coréférence entre l'expression anaphorique et un segment antérieur : ils désignent le même référent, tout ou partie ; et cela entraîne l'accord en genre et en nombre, et l ou en personne :

Charles est heureux. Il va se marier avec Emma. Il y a anaphore de la totalité du référent.

Ils sont heureux. Il va l'épouser. Il y a anaphore par il et l' d'une partie seulement du référent de ils

Il arrive cependant qu'anaphore et coréférence ne coïncident pas.

1) deux unités peuvent parfois être **coréférentes**, désigner le même référent, sans qu'il y ait anaphore : par exemple, lorsque deux GN réfèrent au même individu, qu'aucun des deux, pour être interprété, n'a besoin de l'autre et qu'on peut donc les intervertir.

Pierre, mon second fils, est l'ingénieur de la commune. Il y a coréférence entre Pierre, mon second fils et ingénieur de la commune mais pas anaphore.

2) une anaphore n'est pas nécessairement coréférentielle ( p. 679 ): Pierre n'aime pas cette femme. C'est une autre qu'il épouse. Une autre est bien anaphorique de cette femme, mais il ne lui est pas coréférentiel et construit un autre référent. Il n'y a anaphore que du signifié ou contenu notionnel du référent.

« Chat » est un nom commun. Il a pour féminin « chatte ». Le pronom il ne reprend pas le référent de « chat » dans la mesure où celui-ci n'en a aucun, car il n'est pas actualisé. Il n'y a anaphore que du signifiant, mais ni du référent, ni du signifié :

Ceci explique que lorsque l'antécédent est un autre constituant qu'un nom ou un autre pronom, le pronom ne garde aucune marque de l'antécédent; il renvoie à l'idée contenue dans l'antécédent et il est considéré comme neutre (les mots qui s'accordent avec le pronom sont au masculin singulier, le masculin étant le genre indifférencié, et le singulier étant le nombre indifférencié); si on remplaçait le pronom par le mot adéquat, celui-ci n'aurait pas nécessairement la forme de l'antécédent. L'anaphore est dans ce cas non référentielle mais notionnelle ( p. 679 ).

Elle demeura tout interdite ; je l'étais beaucoup moi-même. (B. Constant) Il'= interdit, et non interdite.]

Cela permet de ne pas punir ce qui ne doit pas l'être. (Montherlant) [l'= puni, et non punir.]

vk.com/club154894262

### Genre et nombre des pronoms nominaux

### a Êtres animés

S'ils désignent des êtres animés, leur genre et leur nombre dépendent du sexe et du nombre des êtres désignés. Mais beaucoup de pronoms, surtout les indéfinis, ont une portée générale, qui se traduit par le genre indifférencié, c'est-à-dire le masculin.

I Chacun est attentif à soi-même. Personne n'est exempt de défaut.

### (b) Choses

S'ils désignent directement des inanimés, ils sont appelés **pronoms neutres** (et les mots qui s'accordent avec eux se mettent au **masculin singulier**).

Rien n'est définitif en ce monde. Cela est étonnant. Autre chose s'est produit. (Et non produite)

### 2. Compléments du pronom

Le pronom peut recevoir des compléments, directs ou indirects, détachés ou liés.

### 2.1 Adjectif

L'adjectif - ou le syntagme adjectival - apposé est détaché par la ponctuation.

Ils s'enhardissaient, encore un peu inquiets, pas tout à fait sûrs d'eux. (Sarraute) Avertis par télégramme, tous étaient arrivés à temps.

Je pensais à mon frère, qui, malade, n'avait pu venir.

Mais les adjectifs indéfinis même, autre ainsi que l'adjectif seul¹ se joignent directement à certains pronoms : Moi-même. Nous autres. Moi seul. Nul autre ne l'a dit.

Lorsque le pronom est indéfini, l'adjectif est introduit par la préposition de : Quelqu'un de haut placé me l'a dit. — Rien de nouveau. On parle alors d'épithète indirecte (▶ p. 284). Pour l'adjectif joint indirectement au démonstratif, ▶ p. 264-265.

Notez la formule juridique : Je soussigné Jean Dupont déclare que...

### 2.2 Nom ou groupe nominal

Il est détaché en fonction d'apposition (> p. 155).

I Lui, un homme si fier, accepter cela! Elle va la tête haute. (Breton)

### 2.3 Syntagme prépositionnel

La préposition qui introduit le syntagme prépositionnel peut avoir pour régime un nom ou un pronom.

I Chacun de vous a pu le voir. Ceux de Paris. Rien de cela n'est vrai.

### 2.4 Proposition

### 2.4.1 Proposition relative

▶ p. 609 et suiv.

Ceux qui vivent, ce sont ceux qui luttent: (Hugo) Réponds, toi qui sais tout. Celui-ci, qui attendait son tour...

#### 1. Sur la valeur adverbiale de seul dans cet emploi, voir ▶ p. 224

### 2.4.2 Construction absolue détachée

▶ p. 453.

I Les mains dans les poches, il a filé chez sa sœur.

### 3. Pronoms personnels

Le terme de pronom personnel correspond stricto sensu aux mots qui désignent les êtres qui parlent, à qui l'on parle ou dont on parle.

- I Je te parle d'elle.
- Mais dans la tradition grammaticale, la classe des pronoms dits « personnels » regroupe les mots qui correspondent aux « rangs personnels » du verbe.
  - 1) C'est une classe hétérogène tant sur le plan sémantico-référentiel elle regroupe des nominaux et des représentants que sur le plan morphosyntaxique exceptés nous, vous et on, les autres pronoms personnels présentent tous plusieurs formes chacune indiquant la fonction du pronom.
  - 2) Le qualificatif de *personnel* peut sembler mal adapté dans la mesure où il ne rend compte que d'un emploi particulier du pronom : la désignation des personnes, au sens strict, de l'interlocution. Or le pronom dit personnel est employé plus largement pour exprimer tous les rangs personnels du verbe. Et les pronoms de la 3° personne ne représentent pas nécessairement une personne.

Parle-lui en, de ton problème.

En outre, d'un point de vue énonciatif, ces pronoms de 3° personne sont taxés de **non-personne** par Benveniste, puisque ce ne sont justement pas les personnes de l'interlocution. Ils sont en fait dits *personnels* parce qu'ils sont les mots supports de la conjugaison en personne du verbe.

### Rangs personnels

### 3.1.1 Les personnes de l'interlocution

1° La première personne du singulier (P1) représente le locuteur (ou le scripteur) tandis que la première personne du pluriel (P4) représente le plus souvent un ensemble dont le locuteur fait partie :

Je lis. P1

Toi et moi, nous partirons les premiers.

Lui et moi, nous sommes cousins. P4

Elle peut aussi représenter un ensemble de locuteurs (par exemple dans les prières ou les chants en commun, dans les écrits en collaboration) ou le seul locuteur (nous dit de majesté ou de modestie) :

Nous nous sommes attachés à rassembler une quantité importante de matériaux (Damourette et Pichon) Deux locuteurs

Nous, juge de paix soussigné, sommes convaincu... (Littré) Pluriel de majesté

Nous nous sommes efforcée d'être exhaustive. Écrit par une femme

On parle de *nous* inclusif lorsque l'interlocuteur est associé au locuteur (je + tu), et de *nous* exclusif lorsqu'il en est exclu et que le *nous* associe une troisième personne du singulier ou du pluriel).

2° La deuxième personne du singulier (P2) représente l'interlocuteur tandis que la deuxième personne du pluriel (P5) représente, soit un ensemble d'interlocuteurs, soit un ensemble dont l'interlocuteur fait partie, soit un seul interlocuteur que l'on vouvoie (pluriel de politesse) :

Tu lis. P2

Officiers français, soldats français, [...], où que vous soyez, efforcez-vous de rejoindre ceux qui veulent combattre encore. (De Gaulle) P5, plusieurs interlocuteurs

Ta sœur et toi, vous êtes déjà venues ici. P5, deux interlocuteurs

Françoise, vous êtes distraite. P2, pluriel de politesse

#### **PREMARQUE**

Le locuteur se prend parfois lui-même comme interlocuteur : Il se disait : Mon pauvre ami, tu as fait une bêtise.

- 1. Lorsque nous ou vous représentent une seule personne, les épithètes et les attributs se mettent au singulier et au genre correspondant au sexe de la personne : voir les exemples ci-dessus.
  - 2. Les pronoms de la première et de la deuxième personne du singulier sont des pronoms non représentants (nominaux déictiques). Ils désignent ceux qui participent à la communication, c'est-à-dire des êtres humains, ou bien des êtres ou des choses que l'on traite comme des humains (êtres surhumains, comme la divinité, etc. ; animaux, par exemple dans la fable; choses, dans l'allégorie ou la personnification).

Je ne puis pas jouer avec toi, dit le renard. Je ne suis pas apprivoisé. (Saint Exupéry)

Sois sage, ô ma Douleur, et tiens-toi plus tranquille. (Baudelaire)

Les pronoms de la 1<sup>re</sup> et de la 2<sup>e</sup> personne du pluriel (P4 et P5) peuvent être des pronoms non représentants (nominaux déictiques) quand ils réunissent locuteur(s) et / ou interlocuteur(s); mais ils sont à la fois représentants et non représentants quand ils réunissent au locuteur et / ou à des êtres ou des choses dont on parle, c'est-à-dire à la 3º personne (P3 ou P6).

Nous nous retrouvons dans une heure ? (adresse du locuteur à son interlocuteur : nous déictique)

Les filles et moi, nous nous retrouvons dans une heure (le locuteur s'associe à des personnes de rang 6 « les filles » : nous à la fois déictique et représentant)

3. Dans la langue familière, les pronoms compléments de la 1<sup>re</sup> et de la 2<sup>e</sup> personne au datif ( p. 477 ) montrent que le locuteur (datif étendu ou d'intérêt) ou l'interlocuteur (datif éthique) sont intéressés, associés aux faits.

Enlevez-moi cette bicyclette qui gêne le passage!

Il te vous enguirlanda le sénateur. (Aragon) Redoublement expressif des interlocuteurs intéressés.

### 3.1.2 Troisième personne

Elle représente un être ou une chose (P3 : 3e personne du sing.), des êtres ou des choses (P6 : 3<sup>e</sup> personne du plur.) dont on parle (délocuté) :

I Il lit. — J'ai acheté des œillets ; ils sont déjà fanés.

#### **PREMARQUES**

1. Il faut prendre garde à l'ambiguïté des pronoms de la troisième personne quand ils ont des antécédents différents : "Il lui a dit qu'il était plus grand que lui,

2. Le pronom on peut par énallage ▶ p. 294 désigner une ou des personnes de l'interlocution ▶ p. 293.

1. Les pronoms de la 3<sup>e</sup> personne sont habituellement des représentants. On considère comme impoli de désigner une personne présente dans la situation de communication par un pronom personnel de la 3e personne, ce qui fait d'elle une « non-personne » au sens où l'entend Benveniste ( p. 249 ).

Cependant, le pronom de 3<sup>e</sup> personne peut être considéré comme nominal

 quand il désigne de façon vague des gens non précisés dans le cotexte antérieur (référence par défaut), souvent les gens qui détiennent l'autorité ; cet emploi est à rapprocher du pronom indéfini on, nominal lui aussi, avec lequel il commute alors. De même, elles, ce sont parfois « les femmes » en général.

Ils ne voudront peut-être pas me la donner, la médaille [dit un blessé de la guerre].

 quand il réfère directement à un élément de la situation d'énonciation, identifiable directement par le locuteur :

Tiens, il arrive! (dira un voyageur attendant le train sur le quai de la gare à son interlocuteur)

- 2. Il y a d'autre part des cas où le pronom de la 3° personne n'est ni représentant, ni nominal, parce qu'il est dépourvu de référent.
- C'est le cas du sujet il impersonnel dans les verbes impersonnels et constructions impersonnelles: Il pleut; Il est incroyable qu'il ne soit pas venu.
- et des pronoms compléments le, parfois la ou les, dans des locutions où la valeur du pronom a cessé d'être perçue : Je vous le donne en mille. — Il l'a échappé belle. - Tu me les casses (très familier) [= Tu me casses les couilles, tu m'ennuies]. - De même en et y: ▶ p. 259.

### Formes du pronom personnel

### 3.231 Variabilité des pronoms personnels

Les pronoms personnels varient

- Selon la personne et le nombre
- ▶ p. 249
- Selon la fonction
- Sauf à la 1<sup>re</sup> et à la 2<sup>e</sup> personne du pluriel, le pronom sujet je s'oppose au pronom complément (ou attribut) me : Je me lave.
- · À la 3º personne, le pronom objet direct le, la s'oppose au pronom objet indirect lui : Je le vois, je la vois. Je lui parle.
- Selon la place

Sauf à la 1<sup>re</sup> et à la 2<sup>e</sup> personne du pluriel, on distingue les formes conjointes des formes disjointes: Je l'ai vu. C'est moi qui l'ai vu. > pp. 253-256.

Quand on a beaucoup médité sur l'homme, par métier ou par vocation, il arrive qu'on éprouve de la nostalgie pour les primates. Ils n'ont pas, eux, d'arrière-pensées. (Camus) Il conjoint. Eux, disjoint.

- Conjointes, c'est-à-dire jointes directement au verbe. Disjointes, c'est-à-dire séparées du verbe. On les appelle aussi, respectivement, atones et toniques ; cette notion fait appel autant à l'histoire qu'à l'oral.
- Selon que le pronom complément est coréférentiel ou non du sujet

Selon que le pronom complément à la 3e personne, renvoie ou non au même être ou objet que le sujet. Quand on a cette identité - on parle de coréférentialité -, le pronom est dit réfléchi : Elle se regarde. (Comparer : Elle le regarde.)

Ils m'ont dit de m'asseoir. Je me suis assis. (Hugo) Les deux pronoms me sont coréférentiels du sujet exprimé du verbe conjugué et du sujet logique non exprimé du verbe à l'infinitif.

Pour les diverses valeurs de ce pronom réfléchi, p. 311. Les pronoms des autres personnes peuvent être réfléchis, mais ils n'ont pas de forme particulière (me, te, nous, vous).

#### REMARQUE

La forme disjointe soi s'emploie nécessairement lorsque le sujet est un pronom indéfini ou lorsque le sujet est absent ; on l'emploie souvent aussi lorsque le sujet a une valeur générale ou encore lorsque l'on veut éviter une équivoque.

Chacun travaille pour soi. Parler de soi est toujours agréable.

Le frère de Paul me parle toujours de soi. L'égoïste ne pense qu'à soi.

En dehors de ces cas, la langue ordinaire recourt à la forme non réfléchie.

Robert rentra chez lui.

La langue littéraire emploie parfois soi sans raison particulière :

Le feu s'était de soi-même éteint. (Flaubert)

Ils ne songent qu'à fournir de soi une opinion favorable. (Barrès)

Sur soi-disant, > p. 258

- Selon le genre à la 3° personne
- Il, ils, elle, elles comme sujets : Il dort. Elle dort.
- · Le, la comme formes conjointes objets directs, séquences de l'impersonnel ou attributs : Je le regarde. Je la regarde. Il le faut.
- Lui, eux et elle, elles comme formes disjointes: Avant lui. Avant elle.

#### **PREMARQUES**

1. Les formes masculines il et le servent aussi de formes neutres : il comme sujet d'un verbe impersonnel : le comme représentant d'un adjectif, d'une proposition, etc.

Vous avez raison, je le reconnais.

2. Les formes qui ne portent pas la marque du genre ont pourtant un genre, qu'elles communiquent aux mots dont elles déterminent l'accord.

Je suis venue. Vous êtes venues.

### 3,2.2 Tableau des formes du pronom personnel

			FORME	S CONJ	OINTES		FOR	MES DIS	JOINTES
				Autr	es fonction	is			
	Su	jet	Objet	direct	Objet indirect	Réfléchi.		on échi	Réfléchi.
	Masc.	Fém.	Masc.	Fém.			Masc.	Fém.	
P1: 1 <sup>re</sup> pers. du sing.	je		me				moi		
P2 : 2° pers. du sing.	tu		te				toi		
P3: 3° pers. du sing.	il	elle	le	la	lui	se	lui	elle	soi
P4: 1 <sup>re</sup> pers. du plur.	nous								
P5 : 2º pers. du plur.	vous								
P6: 3° pers. du plur.	ils	elles	les		leur	se	eux	elles	soi

Outre ces formes, il y a en et y (cf. > p. 258), — ainsi que on, qui peut être considéré comme un pronom personnel indéfini et qui, dans la langue parlée, fait concurrence à nous : On va se promener ? (> p. 294)

#### **REMARQUES**

1. Dans je, me, te, se, le, la, la voyelle s'élide devant un verbe commençant phonétiquement par une voyelle (sauf s'il y a disjonction : > p. 54) et devant en et y.

Je l'honore. Tut'en vas. Va-t'en. (Mais: Je le hais.) Lorsque je suit le verbe, il ne s'élide pas graphiquement : Ai-je assez travaillé ? Lorsque le et la suivent le verbe (sauf devant en ou y), ils ne s'élident ni graphiquement ni phonétiquement : Fais-le apporter.

2. Devant une consonne, il et ils se prononcent [il] dans la langue soutenue, [i] dans la langue courante. Devant voyelle : au singulier, [il] ; au pluriel, [ilz] dans la langue soutenue, [iz] dans la langue courante.

3. Les formes disjointes peuvent être accompagnées de l'adjectif même (qui est joint au pronom par un trait d'union) ou de seul : Moi-même, eux-mêmes. Moi seul. Elle seule. Les formes disjointes plurielles peuvent être accompagnées du pronom tous ou d'un pronom numéral cardinal: Nous tous. Nous quatre. — Nous et vous peuvent être renforcés par l'adjectif indéfini au pluriel autres : Nous autres, vous autres.

### Emplois des formes conjointes et des formes disjointes

### Emplois des formes conjointes

a Formes conjointes sujets

Les formes conjointes sujets s'emploient, soit immédiatement devant le verbe, soit immédiatement après.

I Il vient, elle vient. Vient-il? Vient-elle?

· Devant le verbe, elles peuvent en être séparées par des pronoms conjoints compléments ou attributs ou sujets réels, ainsi que par la négation ne.

I Il le lui a dit.

Il l'est Il ne la voit pas.

Le pronom

- ① Un reste d'un ancien usage subsiste dans la formule administrative Je soussigné : Je soussigné, Pierre Lefèvre, déclare que...
- Le pronom suit le verbe quand il y a inversion (ou reprise) dans les interrogatives (▶ p. 489, a et b) et les exclamatives (▶ p. 496), dans les incises (▶ p. 604), ou dans les déclaratives commençant par certains mots comme peut-être (▶ p. 485 et 598), etc. Il y a alors un trait d'union entre le verbe et le pronom.
  - ⑤ Si le verbe est à une forme composée, le pronom postposé se met entre l'auxiliaire et le participe : As-tu été battu ? As-tu trouvé ce que tu cherchais ?
    L'inversion de je est soumise à certaines restrictions : ▶ p. 319. Pour le t analogique à la 3e personne du singulier (Ira-t-il ?), ▶ p. 320.

#### **PREMARQUE**

Les pronoms personnels sujets se répètent d'ordinaire devant chaque verbe quand il y a coordination.

Je me souviens

Des jours anciens

Et je pleure. (Verlaine)

Cependant on se dispense parfois de répéter le pronom, surtout dans la langue écrite ; cela est assez fréquent lorsque les prédicats sont brefs ou étroitement liés, ou encore lorsque la coordination concerne plus de deux éléments :

Je frappai et entrai. (Green)

Il allait et venait derrière son bureau. (Martin du Gard)

Il mangeait le reste du miroton, épluchait son fromage, croquait une pomme, vidait une carafe, puis s'allait mettre au lit, se couchait sur le dos et ronflait. (Flaubert)

Lorsque la conjonction de coordination entre les deux éléments est *ni*, le pronom ne se répète pas : *Elle ne lit ni n'écrit.* — Voir aussi ▶ p. 460 .

### **b** Formes conjointes autres que sujets

### 1. À la 1<sup>re</sup> et à la 2<sup>e</sup> personne du singulier

Ces formes (*me*, *te*), ainsi que la **forme réfléchie de la 3**<sup>e</sup> **personne** (*se*), s'emploient devant le verbe comme **complément d'objet** direct ou indirect.

1 On me voit.

On te cherche.

Elle se lave.

Ils se nuisent.

Me et te ne s'emploient après le verbe qu'élidés devant en et y, après un impératif affirmatif.

I Donnez-m'en. Menez-m'y.

Cet emploi est d'ailleurs rare dans la langue parlée.

Lorsqu'il n'y a pas en et y, on se sert des formes disjointes après un impératif positif :

I Suis-moi.

### 2. À la 3e personne (non réfléchie)

Les formes conjointes s'emploient devant le verbe, mais aussi immédiatement après un impératif positif.

### · Comme objets directs ou indirects

II le prend. Ne le prends pas. Prends-le. II la regarde. Regarde-la.
II lui parle. Parle-lui. II leur parle. Parle-leur.

### · Le, la, les comme séquences de l'impersonnel

I Il les faut.

- · Le, la, les comme attributs du sujet
- Quand le pronom représente, soit un nom propre, soit un nom commun défini (c'est-à-dire précédé d'un article défini, d'un déterminant possessif ou d'un déterminant démonstratif), ce pronom s'accorde avec le nom dans la langue écrite.

La reine, je la suis vraiment. [Dans la langue courante : La reine, c'est moi.] Êtes-vous mes juges (ou : ces juges) ? Nous les sommes.

• Quand le **pronom représente**, soit un **adjectif** ou un **participe passé**, soit un **nom commun non défini** ou en emploi adjectival (c'est-à-dire dépourvu de déterminant), on emploie comme pronom la forme neutre *le*.

Indulgente, je le suis.

Nous ne sommes pas vaincus et nous ne le serons pas.

Ils étaient juges, ils ne le sont plus.

Est-ce une avocate ? Non, mais elle le sera bientôt.

Nous sommes des meurtriers et nous avons choisi de l'être. (Camus)

Pour Pour sauver ce qui peut l'être encore (M. Arland), le pronom représente le participe passé du verbe qui se trouve plus haut sous la forme de l'infinitif. Littré et beaucoup de grammairiens ont blâmé cet usage, que l'on relève pourtant chez de nombreux auteurs, même déjà à l'époque classique.

## 3. S'il y a deux pronoms compléments conjoints, l'un objet direct, l'autre objet indirect, le COI se place le premier (sauf lui et leur)

Tu me le dis.

Mais: Nous le lui dirons.

Ne me le dis pas.

Tu le leur as envoyé.

À l'impératif affirmatif, le pronom objet direct est placé le premier.

Dis-le-nous. Dis-le-leur.

Cependant, on trouve parfois l'ordre inverse (sauf pour leur et lui) : Rends-nous-les. (Hugo)

#### REMARQUES

- 1. Les pronoms compléments d'objet me, te, se, nous, vous ne peuvent pas (sauf s'ils sont au datif : ▶ p. 250 ) se trouver juxtaposés deux à deux ni se joindre aux pronoms lui, leur : \*Tu me lui présenteras. \*Je me vous joins. \*Vous me leur recommanderez. L'objet indirect doit se présenter sous la forme disjointe : ▶ p. 258 .
- 2. Lorsque les pronoms suivent un impératif, ils s'y joignent par un trait d'union : Prends-le. S'il y a deux pronoms, ils sont aussi unis par un trait d'union : Donne-le-leur. Donne-leur-en. (Sauf s'il y a élision : Va-t'en.)
- 3. Lorsque le pronom conjoint est **complément d'un infinitif** qui lui-même est complément des verbes *voir, entendre, sentir, laisser, faire, regarder ou envoyer,* le pronom se place ordinairement **devant le verbe** principal. On parle de « remontée du pronom clitique »

Ce paquet, je **le** ferai prendre. Cette maison, je **l'**ai vu bâtir. Ne le laissez pas prendre.

Si voir, entendre, etc. sont à l'impératif, le pronom se met après le verbe principal auquel il est joint par un trait d'union : Faites-le prendre.

La langue littéraire (comme à l'époque classique) met parfois le pronom devant d'autres verbes principaux que *voir*, *entendre*, etc. :

Il le faut traverser. (Butor) — Comme si l'autre le pouvait entendre. (D. Boulanger) La langue ordinaire dit : Il faut le traverser. Comme si l'autre pouvait l'entendre.

À l'impératif, le pronom se met après le verbe principal sans trait d'union : Viens le voir. 4. Lorsqu'un pronom conjoint complément est commun à deux verbes coordonnés, s'ils sont à un temps composé, on peut se dispenser de répéter le pronom sujet, le pronom complément et l'auxiliaire : Je les ai vus et entendus.

Cela n'est régulier que si les pronoms compléments ont bien la même fonction. On évite : "Nous nous sommes roulés dans les champs, arraché les cheveux. (J. Vallès) car nous est objet direct du premier verbe et objet indirect du second.

La langue littéraire se dispense parfois de répéter le pronom sujet et le pronom complément alors que le verbe est à un temps simple : Il se carrait et cambrait comme pour se préparer à la lutte. (Gautier)

### 3.3.2 Emplois des formes disjointes

- a Formes disjointes sujets
- $\bullet$  Le pronom est séparé du verbe par autre chose qu'un pronom conjoint complément ou la négation ne :
  - 1 Moi seule connais mon appétit. (A. Sarrazin) Lui qui était perdu est retrouvé.

#### **EXCEPTION**

Je soussigné... ▶ p. 253-254 .

- Le pronom s'oppose à un autre terme :
  - I Lui se montra grossier, mais plus décidé que les autres. (Céline)
- Le pronom est coordonné à un autre sujet<sup>1</sup> :
  - I Sa femme et lui étaient venus nous accueillir.
- Le pronom, par le phénomène d'emphase qu'est le détachement (> p. 536), redouble le poste syntaxique du sujet se trouvant à sa place ordinaire :
  - 1 Moi, je le ferai. Votre frère le fera, lui.
- $\bullet$  Le verbe manque (dans des structures elliptiques) ou il n'est pas à un mode personnel :
  - Qui nous accompagne ? **Moi**. Il est plus grand que **toi**. **Lui** parti, on commença à s'amuser. Doña Sol souffrir et **moi** le voir ! (Hugo)
- Le pronom est séquence de l'impersonnel et accompagné de la négation restrictive ne...~que :
  - I Il n'y eut que lui de cet avis.

- Le pronom est focalisé par la structure d'emphase qu'est l'extraction en c'est... qui :
  - I C'est moi qui le prendrai.
- **b** Formes disjointes complément
- 1. Complément essentiel objet direct
- Pour renforcer un complément, par le phénomène d'emphase qu'est le détachement (► p. 536):
  - I On l'estime, lui.
- Dans les phrases (ou les propositions) non verbales :
  - I Qui blâme-t-on? Toi. L'affaire me concerne moins que toi.
- Quand le pronom est coordonné :
  - I Elle regardait dans le vide sans voir ni moi ni personne.
- Quand le verbe est accompagné de la négation exceptive ne... que :
  - I On n'admire que lui.
- Quand le pronom est localisé ( p. 538 ) par c'est... que :
  - I C'est toi que je cherche.
- À la 1<sup>re</sup> et à la 2<sup>e</sup> personne du singulier, **après un impératif affirmatif** (sauf devant en et y:  $\triangleright$  p. 258):
  - I Écoute-moi. (Mais: Va-t'en. Menez-m'y.)
  - Pour la 3e personne, ▶ p. 255
- 2. Complément prépositionnel
- · Avec une autre préposition que à ou de :
  - I Qui n'est pas avec moi est contre moi.
- Avec la préposition à.
- Pour un objet indirect, dans les mêmes cas que ci-dessus (► p. 257) pour un objet direct :
  - Vous me faites cela, **à moi** ! À qui parles-tu ? **À toi**. Elle a écrit à ton père et **à toi**. Il ne parle qu'**à moi**. C'est **à moi** que tu parles.
  - Mais à l'impératif affirmatif, on n'introduit pas la préposition : Parle-moi.
- Si le pronom est **complément**, avec la préposition dont il est le régime, **d'un nom**, d'un **participe passé** :

Un ami à moi. — Une lettre destinée à vous. Ou, dans la langue écrite : Une lettre à vous destinée.

<sup>1.</sup> Lorsque le pronom de la 1<sup>re</sup> personne est coordonné à un autre élément, surtout à un pronom de la 2<sup>e</sup> personne, on considère comme plus poli de mettre le pronom de la 1<sup>re</sup> personne en dernier lieu : *Toi et moi*, plutôt que : *Moi et toi*.

- On ne dira pas : "Une lettre vous destinée. Mais on peut dire, avec un participe présent : Un pré lui appartenant. (R. Sabatier)
- Quand les pronoms conjoints sont exclus (groupes \*me vous, etc.; ▶ p. 255,
   Rem. 1 ):
- 1 Tu me présenteras à lui. Je me joins à vous. Vous me recommanderez à eux.
- Avec les verbes avoir affaire, croire, en appeler, habituer, penser, prendre garde, recourir et quelques autres n'admettant pas les formes conjointes comme objets indirects:
- I Je pense à lui. Je recours à eux.
- Quand il s'agit de choses, on emploie y, qu'on trouve parfois aussi pour des personnes : J'y pense (▶ p. 258 et Rem. 1). Au lieu de y on peut avoir à cela, qui s'impose dans les mêmes cas où la forme disjointe s'impose pour l'objet direct (▶ p. 257).
- · Avec la préposition de, au lieu du pronom en.
- Souvent (▶ p. 258 et Rem. 1 ), lorsqu'il s'agit d'une personne :
- I Méfiez-vous de lui.
- Dans les mêmes cas que ci-dessus pour un objet direct (▶ p. 257) :
  - On en parle, **de moi**! **De qui** parle-t-on? **De toi**. On me parle **de toi** et de ton frère. C'est **de toi** qu'on parle. On ne parle que **de toi**.
  - Lorsqu'il s'agit d'une chose, au lieu du pronom personnel, on recourt au démonstratif cela (ou ça, plus familier): C'est de cela qu'on parle.
- G Formes disjointes attribut ou complément du présentatif c'est

Après c'est et après l'expression si j'étais :

l C'est moi. Si j'étais vous. Si j'étais eux.

#### **PREMARQUE**

La locution soi-disant est le résidu d'un ancien usage. Comme elle n'est plus analysée, elle reste invariable dans tous les cas, et on l'emploie couramment à propos de choses (qui, logiquement, ne peuvent se dire ceci ou cela), — et aussi comme adverbe au sens de « prétendument » : Une soi-disant expérience. (Académie) — Amélie était inquiête au sujet de son père, parti soi-disant pour livrer du travail. (Troyat)

### 3.3.3 Emplois de en et y

En et y, toujours formes conjointes, jouent le rôle d'un syntagme nominal prépositionnel : le premier, d'un syntagme introduit par de; le second, d'un syntagme introduit par  $\tilde{a}$ .

J'aime beaucoup cette ville et j'en connais tous les vieux quartiers. (On dit aussi :... et je connais tous ses vieux quartiers ;  $\blacktriangleright$  p. 184 .)

Ce cheval est vicieux : défiez-vous-en.

Vous avez réussi ; j'en suis content.

Oh! les belles billes! J'en voudrais quelques-unes.

Voici un courriel : vous y répondrez.

Ce chien est caressant : je m'y suis attaché.

Vous risquez gros ; pensez-y bien.

Lorsque y désigne un lieu, il peut tenir la place d'un complément introduit par d'autres prépositions que à et aussi la place d'un adverbe; lorsque en désigne un lieu, il peut tenir la place d'un adverbe précédé de la préposition de :

Elle a un jardin et elle y cultive de jolies fleurs [= dans le jardin].

La table était si poussiéreuse qu'on pouvait y écrire son nom avec le doigt [= sur la table].

Ne restez pas là : il y fait trop chaud.

Sors-tu d'ici ? Oui, j'en sors.

À cause de cette variété d'emplois, en et y sont proches à la fois des adverbes et des pronoms. On les appelle souvent adverbes pronominaux ou pronoms adverbiaux.

#### **PREMARQUES**

- 1. En et y ont ordinairement comme antécédent, soit un nom désignant une chose ou un animal, soit une phrase ou un syntagme, soit un adverbe de lieu. Mais ils peuvent aussi représenter des personnes.
- C'est notamment le cas pour en quand il est complément d'agent ou quand il est complément d'un terme quantitatif (numéral, indéfini, etc.) : Elle aimait ses camarades et elle en était aimée. Et s'il n'en reste qu'un, je serai celui-là! (Hugo)
- Pour y, comme objet indirect quand les pronoms conjoints objets indirects sont exclus
- (▶ p. 258): C'est un homme équivoque, ne vous y fiez pas. (Académie)
- 2. En joue aussi le rôle d'un complément d'objet direct précédé d'un article partitif : De la chance, vous en avez !
- 3. En et y ont une valeur mal définie aujourd'hui dans un grand nombre d'expressions : S'en aller, en vouloir à quelqu'un, il y a, s'y prendre mal, etc.
- 4. Y se supprime devant le futur simple et le conditionnel présent d'aller : Irez-vous à la mer cet été ? Oui, nous irons.

## 4. Pronoms possessifs

### 4.1 Définition

Les pronoms possessifs sont des **pronoms représentants** qui indiquent que l'être ou la chose dont il s'agit sont en **rapport avec une personne grammaticale** – celui qui parle, celui à qui l'on parle, celui ou ce dont on parle.

Cette maison est plus confortable que la tienne. Ridicule pendu, tes douleurs sont les miennes! (Baudelaire)

1. Cette relation peut être celle de la possession ou de l'appartenance, mais aussi n'importe quel type de rapport (locatif, parenté...) que marque le complément du nom :

La disgrâce de son protecteur a entraîné la sienne. — Mes ennemis et les tiens.

2. L'identification du référent du pronom se fait par anaphore. Cette anaphore n'est pas nécessairement coréférentielle (> p. 690).

Ce pull est le mien. Anaphore coréférentielle.

Ce pull est à moi, voici le tien. Anaphore non coréférentielle. Seul le signifié ou contenu notionnel de l'élément anaphorisé est repris pour créer un nouveau référent. Ce pull et le tien réfèrent à deux pulls distincts.

#### **PREMARQUE**

Le pronom possessif s'emploie parfois sans représenter un nom exprimé auparavant; il s'agit plutôt d'un emploi nominal de l'adjectif possessif :

- · Au pluriel pour désigner des proches parents, des partisans : Il est plein d'égards pour moi et pour les miens. (Académie)
- pour construire deux locutions verbales : Y mettre du sien. Faire des siennes.

### 4.2 Formes du pronom possessif

### 4.2.1 Formation du pronom possessif

Le pronom possessif est constitué de l'article défini (le, la, les) et de l'adjectif possessif à la forme tonique (mien, tien, sien...) (> p. 182). Les deux éléments varient en nombre et souvent en genre.

Ils se paraphrasent par : le / la / les + objet représenté + de + possesseur.

- l'article défini porte les marques de genre et de nombre de l'objet représenté.
- le possessif marque la personne grammaticale et est du même genre et du même nombre que l'article défini qui le construit.

Comme d'autres esprits voguent sur la musique,

Le mien, ô mon amour ! nage sur ton parfum. (Baudelaire) Le mien = « L'esprit de moi ». Le anaphorise le signifié de esprits dont il ne sélectionne qu'un élément de la classe au masculin singulier (esprit). Mien désigne le possesseur à la P1 : le locuteur.

### 4.2.2 Variabilité du pronom possessif

Le pronom possessif varie selon la personne, le genre, le nombre.

### En personne

Selon la personne grammaticale : première ou deuxième ou troisième personne du singulier; première, deuxième ou troisième personne du pluriel.

- 1 Voici le mien.
- Voici le tien.
- Voici le vôtre.

Sur ce que représentent ces personnes, voir > p. 249. Pour la première et la deuxième personne grammaticale, on se réfère à la situation d'énonciation, tandis que pour la troisième on se réfère à un élément du cotexte. On est donc fondé à considérer que le pronom possessif peut avoir différentes valeurs sémantico-référentielles

• il peut être doublement anaphorique, à la 3e personne, et doté de deux antécédents : celui que lui donne la personne marquée par l'adjectif possessif sien, sienne ; et celui que lui donne l'article et son genre grammatical.

- il peut être déictique, aux 1re et 2e personnes, désignant directement le locuteur ou l'interlocuteur par la personne marquée par l'adjectif possessif, et anaphorique, doté d'un antécédent référant à l'objet désigné, celui que lui donnent l'article et son genre grammatical.
- pour les P4 et P5 (nous et vous désignées par nôtre et vôtre, voir ▶ p. 250 )

### **b** En genre

Le pronom possessif varie en genre d'après le nom qu'il représente.

- I Sa robe est plus belle que la mienne.
- @ En nombre

Le pronom possessif varie en nombre d'après les besoins de la communication.

I Leurs robes sont plus belles que la mienne,... que les miennes.

### 4.2.3 Tableau des formes du pronom possessif

	REPRÉSENTA	NT UN SING.	REPRÉSENTANT UN PLUR.		
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
P1: 1re pers. sing.	le mien	la mienne	les miens	les miennes	
P2: 2e pers. sing.	le tien	la tienne	les tiens	les tiennes	
P3: 3e pers. sing.	le sien	la sienne	les siens	les siennes	
P4: 1re pers. plur.	le nôtre	la nôtre	les r	nôtres	
P5: 2e pers. plur.	le vôtre	la vôtre	les	vôtres	
P6: 3e pers. plur.	le leur	la leur	les	leurs	

### Emplois du pronom possessif

Le pronom possessif peut occuper la plupart des fonctions du groupe nominal :

Sujet du verbe : L'âme est un noir mystère, et peut-être la tienne

Cache-t-elle en ses plis toute la loi chrétienne. (Baudelaire)

Attribut du sujet : Enfin la maison dans laquelle il demeurait était la sienne. (Balzac)

Complément essentiel du verbe, COD: Il allongea la main, effleura la sienne (Zola),

COI: Je m'occupe de mes affaires, occupe-toi des tiennes, ou locatif: Octave avait

gardé sa petite main tiède qui se fondait dans la sienne (Zola)

Régime du présentatif : Voici la mienne.

Complément non essentiel : Il fait chaud dans ma maison, mais froid dans la sienne.

Complément du nom : Quand il eut fini sa toilette, il aida gentiment sa femme en tous les

menus détails de la sienne (Maupassant)

## 5. Pronoms démonstratifs

### Définition

Les pronoms démonstratifs désignent un être ou une chose appartenant à la situation d'énonciation (ils sont alors non représentants et déictiques) ; ils peuvent aussi renvoyer à un terme qui précède ou qui suit dans le contexte (ils sont alors représentants).

Tiens, prends ça! Déictique

[...] au nom de votre salut éternel, mon père, au nom de ma vie, ne touchez pas à ceci ! (Balzac) Déictique

L'idée de possession se mêlait à **celle** de revanche. (P. Quignard) Anaphorique « Une maison-forte, songeait-il, qu'est-ce que **cela** peut-être ? » (Gracq) Anaphorique

Les pronoms démonstratifs anaphoriques ne sont pas toujours coréférentiels de l'expression qu'ils anaphorisent. Ils le sont dans les cas d'emphase avec détachement (▶ p. 536) et reprise du groupe nominal par un pronom démonstratif, comme dans l'exemple de Gracq ci-dessus.

Un sous-chef de bureau, continuait la mère ; pas trente ans, un avenir superbe. Tous les mois, ça vous apporte son argent ; c'est solide, il n'y a que ça... (Zola) Les deux premier démonstratifs ça et c' anaphorisent et reprennent le référent de un sous-chef de bureau, le dernier ça semble reprendre l'idée de la solidité énoncée dans l'assertion précédente.

Mais il semble qu'au vu des photos qu'on lui a présentées, Irina ait émis le désir <u>express</u> de voir celle de M. <u>Romero<sup>1</sup></u> (V. Ovaldé) Celle (= la photo de M. Romero) n'a pas le même référent que les photos qu'on lui a présentées. L'anaphore porte sur le seul contenu notionnel (ou le signifié) de « photos » ( p. 690).

### 5.2 Formes du pronom démonstratif

### 5.2.1 Formes simples et formes composées

Les pronoms démonstratifs ont une forme simple et une forme composée.

a Formes simples

Les **formes simples** sont construites sur la base *ce* à laquelle a été ajoutée ou non la forme des pronoms personnels disjoints ou toniques *elle(s)*, *lui*, *eux* : *ce*, *celle(s)*, *celui*, *ceux*.

**b** Formes composées

Les **formes composées** associent aux formes simples un **adverbe de lieu**, *ci* (= ici) ou *là* : *ceci*, *cela*, *celle*(*s*)-*ci*, *celle*-*là*, *celui*-*là*, *ceux*-*ci*, *ceux*-*là*.

Ci et là sont joints par un trait d'union à celui, celle, ceux, celles. Ils sont agglutinés dans ceci et dans cela. L'accent grave disparaît dans cela (et dans ça). Sur l'opposition entre ci et là, voir ▶ p. 402. Sur l'élision de ce, ▶ p. 54-53.

Cela et ca, ont des emplois similaires, mais cela est préférentiellement anaphorique, plutôt que déictique et ca, fréquent dans la langue parlée, est plus rare dans la langue écrite, sauf, naturellement, quand on fait parler un personnage.

### Ça et ci : pronom ou adverbe ?

- 1. Ne pas confondre
- ça, pronom démonstratif, ① commutable avec cela, et çà (avec accent grave), adverbe de lieu, ① commutable avec ici, dans l'expression : Çà et là.
- -ci adverbe de lieu entrant dans la formation des démonstratifs composés et ci, pronom, que la langue familière emploie parfois comme équivalent de ceci, avec lequel il commute, en association avec ça : Comme ci comme ça et avec les adverbes de lieu : ci-dessus, ci-dessous et ci-devant, ci-après, où ci commute avec là.
- z. °Ça est, °Ça était appartiennent à la langue populaire. Mais on les admet, en style familier, quand ça est précédé de tout : Tout ça est de ma faute. (R.-V. Pilhes); ou quand le verbe est à un temps composé : Ça aurait été dérisoire d'essayer de s'en expliquer. (S. de Beauvoir)

### 5.2.2 Variabilité des pronoms démonstratifs

a En genre

Les pronoms démonstratifs varient en genre, d'après la réalité désignée (pour les nominaux) ou d'après l'antécédent (pour les représentants).

Le masculin celui, ceux et le féminin celle, celles s'emploient d'après le sexe de l'être désigné (le masculin étant aussi le genre indifférencié) ou le genre du mot représenté.

Je ne félicite pas celle qui a fait cette robe.

Ceux qui m'aiment prendront le train (titre de film).

Ma voiture est en panne : je prendrai celle de ma sœur.

La forme indifférenciée, dite neutre ce (élidé c'), ceci, cela est employée surtout pour désigner des choses ou pour représenter un terme dépourvu de genre (infinitif, proposition, phrase). Les mots qui s'accordent avec ce pronom neutre se mettent au masculin singulier.

Ceci est mon testament.

Vous l'avez trompée avec votre servante ; cela est doublement indigne.

#### **PREMARQUE**

Ce employé comme sujet avec le verbe être (▶ p. 265) présente ou représente aussi bien des personnes que des choses : C'est mon ami / mon amie. Comme c'est beau, cette histoire / ce spectacle / ce que tu me racontes !

Cela et ça, neutres, sont aptes à désigner des référents non catégorisés ou à décatégoriser ceux qui le sont, en en neutralisant le genre et le nombre (cf. l'exemple de Zola

• p. 262 ); c'est pourquoi, dans la langue familière, lorsqu'ils désignent des personnes, c'est souvent avec une nuance affective, positive ou négative :

Ces vieux! ça n'a qu'une goutte de sang dans les veines. (Daudet) [Affectueusement.] Elle a l'air d'une ouvreuse, d'une vieille concierge [...]! Ça, une marquise! (Proust) [Avec dédain.]

<sup>1.</sup> Le soulignement est du fait de l'auteur.

### **b** En nombre

Les pronoms démonstratifs varient en nombre, d'après les besoins de la communication.

Si vous aimez les livres amusants, lisez **celui-ci**, ou... **ceux-ci**. Voilà cent louis d'or pour elle. Tu ne les donneras pas, Eugénie, **ceux-là**, hein ? (Balzac)

### 5.2.3 Tableau des formes du pronom démonstratif

	SINGULIER			PLURIEL		
	MASCULIN	FÉMININ	NEUTRE	MASCULIN	FÉMININ	
Formes simples	celui	celle	ce	ceux	celles	
Formes composées	celui-ci celui-là	celle-ci celle-là	ceci cela, ça	ceux-ci ceux-là	celles-ci celles-là	

### 5.3 Emplois du pronom démonstratif

### 5:3:1 Emplois des formes simples celui, ceux, celles

Les formes simples *celui*, *celle*, *ceux*, *celles* peuvent être **nominales** ou **représentantes**; elles ne s'emploient pas seules car elles n'ont pas d'autonomie syntaxique : elles sont nécessairement complétées.

En effet, ces pronoms, « symboles incomplets » (▶ p. 244 ), ont un contenu notionnel ténu qu'ils peuvent reprendre à un élément du contexte linguistique ou extralinguistique et sont donc accompagnées d'un complément qui précise le nouveau référent qu'ils construisent.

### a Représentants

1° complétés par une **proposition relative** ou un **complément prépositionnel** introduit par *de*.

Voici deux boîtes : prenez **celle qui vous convient**. Vous êtes la piqueuse de bottines, n'est-ce pas **? celle qui a loué là-haut le cabinet...** (Zola) Je l'attendais au train du matin, mais elle a préféré **celui du soir**.

2° complétés par un participe ou un complément introduit par une autre préposition que de.

Les immeubles, même ceux possédés par des étrangers... (Code civil)

La distinction [...] est aussi confuse que celle entre forme et contenu. (Malraux)

Cette construction a été contestée, mais à tort, car elle existait déjà à l'époque classique et même plus tôt, et elle appartient à un usage très général. On trouve aussi cette construction avec un adjectif accompagné d'un complément :

Tout ceci se passa dans un temps moins long que celui nécessaire pour l'écrire. (Th. Gautier) Mais elle n'est pas admise quand l'adjectif n'est pas complété : °... moins que celui nécessaire. De même °Les élections législatives sont plus importantes que celles municipales. (On dira... que les municipales.)

#### REMARQUE

Ceci, cela peuvent recevoir une double complémentation sous la forme d'un adjectif épithète (épithète indirecte) introduit par de et d'une subordonnée conjonctive essentielle :

La femme a cela de commun avec l'ange que les êtres souffrants lui appartiennent. (Balzac)

### (b) Nominaux, uniquement pour désigner des personnes

1° complétés par une **proposition relative** (comparer qui au > p. 270).

Béni soit **celui** qui a préservé du désespoir un cœur d'enfant ! (Bernanos) **Ceux** qui vivent, **ce** sont **ceux** qui luttent. (Hugo)

#### **PREMARQUI**

L'expression familière faire celui qui signifie « se donner les apparences de quelqu'un qui » : Et tu feras celui qui passait par hasard. (Pagnol)

2° Au pluriel, devant un complément introduit par de, dans la langue familière.

I Ceux de 14. (Titre d'un livre de Genevoix.) [= Les soldats de 1914.]

### 5.3.2 Emplois de ce

Ce peut aussi être représentant ou non. Comme les autres pronoms démonstratifs de forme simple, il n'a pas d'autonomie syntaxique; il ne fonctionne que comme pronom conjoint au verbe, appui du verbe être, ou comme support d'une proposition relative ou conjonctive essentielle.

#### **PREMARQUE**

Il reste quelques traces dans la langue écrite de l'ancien usage autonome de ce, disjoint du verbe : Sur ce, et ce (reprenant une phrase qui précède), ce disant (COD du verbe). Dans ce me semble, c'est d'un autre verbe que être dont il est le sujet.

Sur ce, il disparut. Ce faisant, il nous surpris. Les tarifs sont augmentés, et ce, dès la semaine prochaine. (Robert)

### Complété par une proposition relative

#### 1. Comme nominal

Ce que femme veut, Dieu le veut. Il faut rendre à César ce qui appartient à César.

Ce qui, ce que forment des locutions pronominales relatives introduisant des relatives périphrastiques (▶ p. 616). On parle aussi de relatif décumulatif (▶ p. 617).

Ce que, ce qui sert dans l'interrogation indirecte comme équivalents de que ou de qu'est-ce que, qu'est-ce qui dans l'interrogation directe (> p. 662 et p. 662).

Que veut-elle ?=> Demande-lui ce qu'elle veut. Qu'est-ce qui est préférable ?=> Demande-lui ce qui est préférable.

#### **▶** REMARQUE

Ce, comme élément tampon (▶ p. 601) fait aussi partie intégrante des locutions conjonctives de subordination à ce que, de ce que, jusqu'à ce que : Il s'attend à ce que je revienne. (Académie) — Il est même agglutiné dans parce que. — Dans ces cas-ci, que n'est pas un pronom relatif mais une conjonction.

#### 2. Comme représentant

Représentant d'une phrase ou d'une partie de phrase, ce constitue avec une relative un élément propositionnel incident (> p. 604).

⊕ Dans cet emploi, ce qui, ce que est appelé relatif de liaison, équivalent d'une conjonction de coordination (► p. 617).

Elle est revenue par le lac Léman, ce qui était un détour.

- Comme pronom conjoint sujet du verbe être (parfois précédé de pouvoir, devoir, aller, sembler)
- 1. Ce sujet anaphorique ou déictique d'une construction attributive

Je te présente Aline : c'est ma meilleure amie. Que c'est beau ! (Devant un paysage.)

#### 2. Ce reprend ou annonce le sujet détaché dans une phrase disloquée (> p. 472).

Le sujet ainsi détaché peut être un groupe nominal, un infinitif, une proposition conjonctive :

Le temps, c'est de l'argent Vouloir, c'est pouvoir. Anaphorique (il reprend le temps) C'est bon, la tarte aux pommes. Cataphorique (il annonce la tarte aux pommes) Mais c'est fait pour être dépensé, l'argent. (Maupassant) C'est difficile, quand je pense à Édouard. (Aragon) C'est étonnant qu'il soit encore là / comme il est concentré / quand il s'endort.

Lorsqu'il annonce un élément détaché à droite de la phrase, la limite entre prédicat et sujet et, sur le plan communicatif, entre thème et propos peut être marquée, avec ou sans virgule, par le morphème que démarcatif du propos (ou de ligature) (▶ p. 462) ou par le morphème de, indice de l'infinitif (▶ p. 451-451), le cas échéant :

C'est une belle fleur (que) la rose.

Et, je vous le répète, monsieur, c'est ne pas être honnête que de mettre une jeune fille dedans. (Zola)

C'est dur de les faire tenir tranquilles (J.-Cl. Grumberg)

### 3. Ce construit le présentatif c'est

- présentatif simple (► p. 547) :
  - I C'est moi! Tiens, c'est Pierre.
- présentatif en corrélation avec *qui* ou *que* dans la phrase clivée (▶ p. 536) ou pseudoclivée (▶ p. 543)

C'est le ton qui fait la chanson C'est en forgeant qu'on devient forgeron. Clivées. Ce qu'il connaissait bien, c'était la porte (Maupassant) pseudo-clivée.

#### **REMARQUES**

1. *Est-ce*, présentatif marqué par l'inversion de l'ordre du verbe et du sujet, forme avec qui ou que la locution interrogative invariable *est-ce* que et les pronoms interrogatifs renforcés qui est-ce qui / que, qu'est-ce qui / que ( p. 490 ).

Est-ce qu'il est déjà parti ? Qui est-ce qui le sait ?

- 2. Sur l'accord du verbe dans c'est, cf. ▶ p. 563 .
- 3. Du point de vue syntaxique, ce se comporte souvent comme un pronom personnel, notamment dans les inversions : ▶ p. 484, p. 489, p. 496

Le verbe être aux formes composés ne s'accommode pas de l'inversion de ce : \*A-ce été... ? \*Ont-ce été... ? \*Eussent-ce été... ? mais pas davantage qu'il ne s'accommode de ces formes sans inversion : \*ç'ont été \*c'eussent été... En revanche, on ne peut pas avoir non plus : \*Furent-ce... ? alors que ce furent est possible.

### 5.3.3 Emplois des formes composées

Les **formes composées** ont des emplois syntaxiquement **autonomes**. Les pronoms composés peuvent être **représentants** ou non.

a Avec opposition entre formes en -ci et formes en -là

Quand le démonstratif en -là est **opposé** au démonstratif en -ci, le démonstratif en -ci désigne ce qui est le plus proche dans la réalité ou dans le contexte.

Quelle robe préférez-vous ? Celle-ci ou celle-là ? Estragon et Vladimir se sont remis à examiner, celui-là (= Estragon) sa chaussure, celui-ci son chapeau. (S. Beckett)

- Aujourd'hui, notamment dans la langue parlée, l'opposition entre -ci et -là n'est pas toujours respectée car elle a évolué (► p. 402 ).
- **ⓑ** Sans opposition entre formes en −ci et formes en -là

Quand on emploie les formes composées sans les mettre en opposition, les démonstratifs prochains (en -ci) désignent normalement dans la réalité ce qui est proche du locuteur, et les démonstratifs lointains (en  $-l\grave{a}$ ) ce qui est éloigné du locuteur.

- I Je prendrai ceci. Je choisis celui-là.
- Le démonstratif en -ci renvoie, dans le contexte, à ce qui va suivre, et le démonstratif en -là à ce qui précède (ici a préférentiellement (mais non exclusivement) une valeur cataphorique et là une valeur anaphorique).

Dites ceci de ma part à votre ami : qu'il se tienne tranquille. (Académie) Que votre ami se tienne tranquille : dites-lui cela de ma part. (Académie)

Mais cette spécialisation est surtout respectée dans la langue écrite. L'usage oral tend à généraliser le démonstratif en -là. Même des écrivains l'emploient parfois pour annoncer quelque chose qui va suivre (valeur cataphorique, ▶ p. 689):

Vous avez au moins cela en commun : l'acte de Foi. (Fr. Mauriac)

Le pronom démonstratif neutre, *cela* ou  $\zeta a$ , permet la reprise ou l'annonce d'un terme détaché dans le cadre de **l'emphase par dislocation** ( $\blacktriangleright$  p. 535).

I Cela / ça vous plaît, les vacances ? Les vacances, ça vous plait ?

#### REMARQUE

La langue littéraire emploie parfois celui-là, ceux-là, celle(s)-là au lieu de celui, ceux, celle(s)

[ p. 264 ] devant une relative, notamment lorsqu'elle est séparée de son antécédent (ici par « seuls ») :

Mais les vrais voyageurs sont ceux-là seuls qui partent / Pour partir. (Baudelaire.)

### 6. Pronoms relatifs

### 6.1 Définition

Les **pronoms relatifs** servent à introduire une **proposition**, qu'on appelle elle-même **relative**; mais, à la différence des conjonctions de subordination, ils ont une **fonction dans cette proposition**: celle de sujet, de complément, parfois d'attribut.

- 🚯 Le pronom relatif joue un double, voire un triple rôle dans la phrase :
  - en tant que mot subordonnant, il relie la proposition relative à la proposition régissante,
  - en tant que pronom, il a une fonction propre au sein de la subordonnée relative.
  - dans le cas où il est pronom substitut, il représente son antécédent au sein de la subordonnée relative sur le plan sémantique et / ou référentiel.
- Si le pronom n'est pas **représentant**, la **proposition** elle-même a dans la phrase (ou éventuellement dans une proposition) la **fonction de sujet ou de complément**.
  - Qui a bu boira. Qui est sujet du verbe de la relative a bu et la relative qui a bu est ellemême sujet du verbe régissant boira.
- Si le pronom est représentant, la proposition est complément du terme représenté.
  - Il ne faut pas réveiller le chat qui dort. Qui est sujet du verbe de la relative dort et la relative est elle-même complément du GN le chat.

### 6.2 Formes des pronoms relatifs

Le pronom relatif est constitué de formes simples et de formes composées.

### 6.2.1 Formes simples : qui, que, quoi, dont, où

Ces formes se distinguent par la fonction : voir ci-dessous.

Elles ne portent pas les marques du genre, du nombre ou de la personne. On considère qu'elles ont le genre, le nombre et la personne de leur antécédent.

Qui et que transmettent ces indications aux mots dont ils déterminent l'accord.

- I Vous qui passez. Les paysages que j'ai aimés.
- Qui non représentant est normalement au masculin singulier : Rira bien qui rira le dernier. Quoi est une forme dite neutre ou indifférenciée, à cause de sa valeur ordinaire : ▶ p. 281 . Il en est de même pour certains emplois de qui (▶ p. 269, les

deux remarques) et de que (> p. 271). Dans la mesure où un mot s'accorde avec ces pronoms neutres, il se met au masculin singulier : Voilà qui est bien dit.

### 6.2.2 Formes composées : lequel, laquelle, etc.

Dans lequel, composé de l'article défini et du déterminant interrogatif, les deux éléments varient en genre et en nombre, genre et nombre communiqués par l'antécédent : lequel, laquelle, lesquels, lesquelles.

I L'école à laquelle je pense a disparu.

L'article défini que contient lequel s'amalgame aux prépositions à et de (\* p. 177 ) au masculin singulier et au pluriel : auquel, duquel, auxquels, desquels, auxquelles, desquelles.

- I Les personnes auxquelles je pense. Ces gens à propos desquels vous êtes intervenu.
- On considère souvent quiconque comme une forme composée (ce qu'il est en diachronie par l'étymologie). Ce pronom non représentant est ordinairement masculin singulier. ▶ p. 282.

### 6.2.3 Tableau des formes des pronoms relatifs

	Form	Forme composée	
FONCTION	Antécédent	Antécédent	Antécédent animé
	animé	inanimé	ou inanimé
sujet	qui	qui	Lequel, etc.
COD et attribut	que	que	
Complément prépositionnel	Préposition + qui dont	Préposition + quoi dont, où	Prép. + lequel, etc. auquel, etc. duquel, etc.

Sur quiconque, ▶ p. 283.

### 6.3 Place du pronom relatif

Le pronom relatif se met en tête de la proposition relative, sauf quand il est précédé d'une préposition ou quand il est complément d'un nom introduit par une préposition.

Il y a des gens [qu'il faut bien supporter].

Mais : La famille [à laquelle j'appartiens] est originaire de Genève.

Et : *Il alluma une bougie, [à la clarté de laquelle il put achever son travail]. À la clarté* est complément de *achever* et fait donc partie de la proposition relative.

Sur la place de la proposition relative, ▶ p. 614.

### 6.3.1 Qui

Qui est porteur d'un sens d'indéfinition réduit à l'idée d'animé humain.

a Comme représentant

Il appartient alors à la langue commune.

#### 1. Comme sujet

Il a pour antécédents des noms ou des pronoms pouvant concerner aussi bien des personnes que des choses.

I Le professeur qui m'a parlé. La pierre qui est tombée.

#### REMARQUE

Dans les tours figés qui plus est, qui mieux est, qui pis est, qui a pour antécédent une phrase ou un syntagme. > p. 604

#### 2. Comme complément

Il se construit avec une préposition, et l'antécédent est normalement un nom ou un pronom désignant des personnes.

Le médecin à qui j'ai écrit. Le médecin de qui je parle. (Plus souvent : dont.)

🚇 Cette construction est plausible aussi à propos d'un animal (surtout d'un animal domestique) ou lorsqu'il y a personnification :

... le bruit fade et creux des carpes à qui l'on jette du pain. (D. Boulanger)

Ô Soleil! Toi sans qui les choses / Ne seraient que ce qu'elles sont. (E. Rostand)

Mais la langue littéraire ne craint pas d'employer qui à propos de choses, sans qu'il y ait personnification :

... les objets familiers, à qui la brusque ouverture des volets va donner leur douche de lumière. (H. Bazin)

### Comme non représentant

Comme pronom non représentant, qui est normalement masculin singulier. Il se dit des personnes (voir cependant > p. 280).

1° La relative est sujet de la phrase, et qui est sujet de la relative, dans des proverbes ou dans des formules sentencieuses.

Qui veut voyager loin ménage sa monture. Qui veut faire de grandes choses doit penser profondément aux détails. (Valéry)

- La langue littéraire l'emploie parfois en dehors des vérités générales : Qui connaîtrait sa pensée n'y trouverait sans doute rien de blâmable. (Dictionnaire du français contemporain.)
- 2° La relative est complément (prépositionnel ou non), et qui est soit le sujet de la relative, soit un complément ; ce tour appartient surtout à la langue soignée.

Aimez qui vous aime. J'imite qui je veux. (J. Renard.) Elle le raconte à qui veut l'entendre. La relative, avec la préposition dont le relatif est le régime, est COI de raconte.

L'expression comparative comme qui dirait signifie « en quelque sorte » (familier) et est toujours un commentaire incident (> p. 604) du locuteur : Les publicains qui sont comme qui dirait les percepteurs. (Péguy) Sur qui pronom indéfini distributif, ▶ p. 284.

#### **REMARQUE**

Qui est nominal neutre après voici, voilà : Voilà qui est fait. (= Voilà la chose faite, C'est fait.)

### 6.3.2 Que

Que représentant a comme antécédent un nom ou un pronom pouvant concerner des personnes ou des choses (son sens d'indéfinition spécifiant plutôt l'inanimé), parfois un adjectif ou un participe passé.

Complément essentiel

Il est habituellement complément d'objet direct :

Les fleurs que vous avez cueillies. Que COD de avez cueillies Suivant les maximes qu'il s'était faites, il considéra ses trois cent vingt et un camarades comme des ennemis (Stendhal) Que COD de s'était faites

- Avec la phrase comme antécédent dans que je sache, qui constitue une proposition incidente (▶ p. 604) : Il n'est pas venu hier, que je sache. — Comparer aussi que introduisant l'incise dans la langue populaire : > p. 605.
- (b) Complément adverbial

C'est surtout le cas dans la langue littéraire, à la place de où (▶ p. 620).

hiver qu'il fit si froid. La première fois que je l'ai vu. ...un jour qu'elle montait devant lui, il avait risqué un compliment sur sa jambe, sans qu'elle parût fâchée. (Zola)

- C Sujet logique d'un infinitif prédicatif complément ( p. 452)
  - I Le train que j'entends siffler.
- Séquence d'un tour impersonnel (> p. 526 et suiv.)
  - I Le temps qu'il faut pour aller jusque-là.
- Attribut

Le soleil ne brillait pas, étouffé qu'il était par l'épaisse brume. (Duras) Orgueilleuse et belle qu'elle est (Viau)

1. Sur la spécificité des relatives à antécédent adjectival, > p. 620. 2. Pour Le Goffic<sup>1</sup>, le que relatif de ce tour peut être rapproché du morphème que de ligature entre prédicat et sujet et entre thème et propos (> p. 558) des séquences du type : Étrange affaire que cette affaire-là! pour peu que l'on suppose une ellipse du verbe être : Étrange affaire [qu'est] cette affaire-là!

En outre, que est sujet neutre, représentant ou non, dans des expressions figées : Advienne que pourra. Coûte que coûte. Vaille que vaille. — Fais ce que bon te semble.

<sup>1.</sup> Le Goffic, 1993, p. 224.

#### **PREMARQUE**

On est fondé à analyser comme un pronom relatif le que contenu dans les locutions de sens concessif (> p. 621 et suiv.) quel que, quelque... que, quoi que, qui que, etc., expressions que les grammairiens appellent généralement relatifs indéfinis. Voir l'analyse des relatives construisant une expression concessive en > p. 621 et suiv.

Quel [que soit votre talent], vous n'y parviendrez pas.

Qui [que tu sois], ne te prends pas au sérieux.

#### Quoique ou quoi que ?

Ne pas confondre : quoi que en deux mots, commutable avec « quelque chose que », et quoique en un mot, conjonction de subordination équivalant à « bien que ».

Quoi que vous fassiez, faites-le avec soin.

Quoique vous fassiez de grands efforts, vous ne réussirez pas.

### 6.3.3 Quoi

Quoi ne s'applique qu'à des choses, il a un sens d'indéfinition réduit à l'idée d'inanimé. Il s'emploie uniquement comme complément prépositionnel (avec la préposition dont il est le régime)<sup>1</sup>.

### a Dans la langue ordinaire

Il est soit **représentant** d'un pronom neutre (*ce, rien*), ou d'une phrase, — soit **non représentant**, sans antécédent.

Elle m'a répondu brutalement, ce à quoi je m'attendais. Complément essentiel COI de m'attendais. Voir le relatif de liaison (▶ p. 617 et Rem. 1).

Il ne voyait rien à quoi il puisse se raccrocher. (Dictionnaire du français contemporain) Complément essentiel COI de se raccrocher.

Prêtez-moi un peu d'argent, sans quoi je ne pourrai payer le taxi. (id.) Complément non essentiel (circonstanciel de moyen nié) de phrase.

Elle a de quoi vivre.

### Dans la langue littéraire

*Quoi* fait concurrence à *lequel*, l'antécédent pouvant être non seulement un mot de sens vague (ou pantonyme\*) comme *chose*, mais aussi un nom de sens précis.

Il se tue pour une chose **à quoi** il tient. (Malraux) Elle avait dépouillé ces fioritures **par quoi** elle triomphait au début de sa carrière. (Aragon)

#### REMARQUES

1. Lorsque l'antécédent est une phrase, les auteurs mettent assez souvent un point devant après quoi, sans quoi, sur quoi, etc. Ils traitent donc quoi plutôt comme un démonstratif que comme un relatif (comparer : auquel cas au > p. 189). Quoi est dit relatif de liaison

( p. 617 ) et fonctionne comme un adverbe de liaison avec la préposition : J'avais soin de choisir. Malgré quoi, dès le mois de juin, nous avions six pensionnaires. (Ramuz)

2. Sur comme quoi introduisant le discours indirect, ▶ p. 634, Rem. 5 .

### 6.3.4 Dont

**Dont** est toujours **représentant**. L'antécédent est un **nom** ou un **pronom** pouvant concerner aussi bien des personnes que des choses. *Dont* équivaut à un **complément contenant la préposition** *de* :

Complément du nom : Un livre dont l'auteur est inconnu. Un livre dont je connais l'auteur. Dont complète l'auteur.

Complément de l'adjectif : Un cadeau dont je suis content. Dont complète content.

Complément essentiel du verbe ou de la locution verbale : Le prétendant dont m'avait parlé Juliette. (Gide) Dont COI de avait parlé.

Ce dont j'ai besoin. (Et non : °Ce que j'ai besoin.)

Complément d'agent : [...] avec des regards noirs, une moue méprisante des lèvres, dont il restait parfois troublé (Zola) Dont complément d'agent de troublé.

#### **PREMARQUES**

1. Dont ne peut, en principe, dépendre d'un complément introduit par une préposition. On ne dira pas :

"Une ville dont il ne se souvient plus du nom. "Un fils dont il songe à l'avenir.

Mais plutôt : Une ville du nom de laquelle il ne se souvient plus. Un fils à l'avenir de qui il songe.

2. Dont est parfois, simultanément, complément du nom sujet et complément du nom objet direct (ou attribut) :

Il plaignit les pauvres femmes dont les époux gaspillent la fortune. (Flaubert) Dont est complément du nom époux et complément du nom fortune.

3. Dans la langue ordinaire, comme complément du verbe, on distingue :

· D'où, quand il s'agit d'un mouvement : La ville d'où elle vient.

Dont, quand il s'agit de descendance : La famille dont je proviens.

Mais la langue écrite se sert souvent de dont même dans le premier cas : Ville dont elle est originaire. (Breton) — À une place dont il semblait ne plus pouvoir bouger. (F. Marceau)

Pour interroger, on emploie d'où, alors adverbe interrogatif (▶ p. 418 et p. 495 ), même pour la descendance : D'où descend-il ? — Je sais d'où il descend.

4. Dont acte est une expression juridique qui signifie « ce dont je vous donne acte ». Elle est ordinairement précédée d'un point.

### 6.3.5 Où

Où, relatif, a un sens d'indéfinition réduit à la notion de localisation (dans l'espace et le temps) et a donc comme antécédent, soit un nom non animé, soit un syntagme prépositionnel (avec préposition de sens locatif et un régime qui peut désigner une personne), soit un adverbe. Il est complément adverbial (surtout de lieu ou de temps), essentiel ou non essentiel (circonstanciel).

La ville où vous habitez. Complément essentiel locatif de habiter.

La ville d'où vous venez. Complément essentiel locatif de venir de.

Le jour où nous sommes. Complément essentiel temporel de sommes.

L'état où vous êtes. Complément essentiel locatif de êtes.

Elle m'a invité chez elle, où se trouvait déjà mon père. Complément essentiel locatif de se trouvait.

Partout où vous irez. Complément essentiel locatif de aller.

<sup>1.</sup> Sauf dans quoi que (▶ p. 272 .), mais ce quoi n'est plus bien perçu comme relatif.

<sup>\*</sup> Un pantonyme est un mot de sens vague employé à la place d'un autre, plus pures. Ainsi chose, truc, marché sont des pantonymes > p. 280.

Il s'emploie parfois sans antécédent, non représentant.

- I Où j'habite il n'y a pas encore de rues.
- ⊕ D'où peut avoir un fonctionnement de connecteur logique (► p. 679) et marquer, tel par conséquent, la conclusion, l'antécédent étant la phrase qui précède :

Il a refusé, d'où il résulte maintenant que nous sommes dans l'impasse. (Dictionnaire du français contemporain)

Avec une relative non verbale : *Ils sont poètes* [...]. *D'où leur immense prestige*. (P. Emmanuel) La ponctuation montre que le relatif est traité comme un **adverbe de liaison**.

### 6.3.6 Lequel

Lequel s'emploie toujours comme représentant ; l'antécédent est un nom ou un pronom pouvant désigner une personne ou une chose.

### a Comme sujet

Comme **sujet**, il est surtout usité dans la **langue juridique ou administrative**, mais parfois aussi dans la langue écrite en général, notamment quand il permet d'éviter une équivoque (parce qu'il varie en genre et en nombre). La relative est toujours **non déterminative** (> p. 611).

J'étais comme les fantômes des légendes anglaises, **lesquels** ne parlent que si on leur adresse d'abord la parole. (Green) Qui serait ambigu.

Il montra la lettre à Deslauriers, **lequel** s'écria... (Flaubert)

### **(b)** Comme complément prépositionnel

Comme **complément prépositionnel** (avec la préposition dont il est le régime), lequel s'impose quand l'antécédent est un **nom** ou un **pronom** concernant des **choses** ou des **animaux**. Quand l'antécédent concerne des personnes, lequel est plus rare que qui. Il peut être **complément essentiel ou non essentiel** de verbe.

Un événement auquel personne ne s'attendait. Auquel COI de s'attendre.

[...] la première chose à laquelle elle songea fut le pistolet promis à la jeune Corse d'Évisa. (Maupassant) À laquelle COI de songea.

L'homme sous lequel la marine française s'était relevée. (Michelet) Sous lequel complément non essentiel (CCL) de se relever.

[...] un temps dans lequel le présent et le passé se superposent sans se confondre

(A. Ernaux) Dans lequel complément non essentiel (CCL) de se superposent.

Chaque servante, voyant à la pauvre sexagénaire du pain pour ses vieux jours, était jalouse d'elle sans penser au dur servage par lequel il avait été acquis. (Balzac) Par lequel complément non essentiel (CCMoyen) de s'attendre.

Après parmi, qui est exclu : Les candidats parmi lesquels on a choisi.

### 6.3.7 Quiconque

Quiconque est toujours non représentant et singulier. Il ne se dit que des personnes. Il signifie « celui, quel qu'il soit, qui » et est porteur d'un sens d'indéfinition réduit à l'idée d'animé humain. Il est sujet de la proposition relative substantive (▶ p. 616), celle-ci pouvant être sujet ou complément.

Quiconque a réfléchi à cette question sera d'accord avec moi. . Et l'on crevait les yeux à quiconque passait. (Hugo) Le maquis est la patrie des bergers corses et de quiconque s'est brouillé avec la justice. (Mérimée)

#### **REMARQUE**

Les mots qui s'accordent avec quiconque se mettent ordinairement au masculin singulier: voir l'exemple de Mérimée ci-dessus. Il peut arriver que la situation impose le féminin: Mesdames, quiconque de vous sera assez hardie pour médire de moi... (Académie)

Sur quiconque pronom indéfini, ▶ p. 285.

### 7. Pronoms interrogatifs

### 7.1 Définition

Les pronoms interrogatifs apparaissent dans l'interrogation partielle, directe ( p. 488 ) ou indirecte ( p. 662 ) et servent à interroger sur l'identification du référent qui fait l'objet de la question. Ils ont les mêmes formes que les pronoms relatifs (sauf *dont*). Leur sens est fondamentalement d'indéfinition, réduit à l'idée d'animé, humain ou non, ou d'inanimé.

Qui donc es-tu, morne et pâle visage / [...] ?
Que me veux-tu, triste oiseau de passage ? (Musset)
Mais à quoi penses-tu, vraiment ? Tu es folle ! (Maupassant)

#### **PREMARQUE**

Comme il n'est pas possible de faire porter l'interrogation directement sur le verbe prédicat lui-même, on utilise un pronom interrogatif neutre que et le verbe faire, qui est apte à remplacer n'importe quel verbe proforme. ▶ p. 694

Que fait Marie ? Elle dort.

### 7.2 Formes du pronom interrogatif

Les **pronoms interrogatifs** ont les mêmes formes, simples et composées, que les **pronoms relatifs** : *qui, que, quoi, lequel, etc.*.

Cependant, dont n'est jamais interrogatif (▶ p. 273), et où est habituellement rangé parmi les adverbes, avec pourquoi, quand, comment et combien.
Dans l'interrogation indirecte, on emploie ce que, ce qui, ce à quoi et ce dont pour interroger sur l'inanimé : cf. ▶ p. 278 ; ce qui semble montrer que dans l'interrogation indirecte les pronoms sont plus proches des relatifs que des interrogatifs :

Je me demande **ce dont** tu te souviens encore / **ce à quoi** tu penses, **ce que** tu fais, ce qui t'est arrivé...

Les formes qui, que, quoi s'opposent en ceci que la première concerne des personnes, soit l'animé humain; et que les deux autres, qu'on appelle pour cela neutres, concernent des choses, soit l'inanimé (sur leur emploi, ▶ p. 278).

Qui, que, quoi ne portent pas la marque du nombre et du genre. Les mots qui s'accordent avec qui se mettent le plus souvent au masculin singulier.

Mais le contexte ou la situation peuvent imposer, par déduction selon les indices fournis par le contexte ou dans la situation, quant au genre et au nombre référent interrogé, le féminin ou le pluriel.

Quelles idiotes! — Qui est idiote? Ma sœur, ma mère, ma nièce? (Giraudoux) Je ne saurais vous dire qui sont les plus vilains. (Sartre)

Les mots qui s'accordent avec que ou quoi se mettent au masculin singulier.

I Qu'as-tu mangé?

Quoi de neuf?

### Formes composées

Les deux éléments de lequel varient en genre, suivant celui de l'élément représenté, et en nombre, suivant les besoins du locuteur, selon qu'il sélectionne un ou plusieurs éléments référentiels.

Le plus souvent, il est représentant et interroge sur l'identité d'un ou plusieurs éléments d'un référent collectif situés dans le cotexte antérieur (repérage anaphorique (1)) ou postérieur (repérage cataphorique (2)) :

De ces deux tableaux, lequel préfères-tu? (1)

De ces deux peintures, laquelle préfères-tu? (1)

De tous ces tableaux, lesquels préfères-tu? (1)

Laquelle de ces deux peintures préfères-tu? (2)

Il peut être non représentant si l'élément référentiel sur l'identité duquel il interroge, au sein d'un référent collectif, est identifiable dans la situation d'énonciation.

I Laquelle préfères-tu?

En outre, l'article défini contenu dans lequel s'amalgame comme il a été dit ▶ p. 177.

I Auquel (ou auxquels ou auxquelles) penses-tu?

Duquel te souviens-tu?

### Formes renforcées

Dans l'interrogation directe, les formes qui, que, quoi, lequel placées en tête de la phrase peuvent être renforcées par est-ce que / est-ce qui

- · par est-ce qui si le pronom est sujet,
  - | « Et qui est-ce qui paiera ? Toi sans doute ? » (Maupassant)
- par est-ce que si le pronom a une autre fonction.
  - | Lequel est-ce que tu préfères ?

La forme renforcée qu'est-ce qui est la seule possible pour interroger sur le sujet inanimé:

Qu'est-ce qui est plus résistant que l'acier ?

#### REMARQUES

La langue parlée familière connaît des tours avec renforcement et focalisation par c'est... que... redoublant donc la focalisation qu'est déjà le tour renforcé (▶ p. 490 ) : °Qu'est-ce que c'est que tu vas faire ?

### Tableau des pronoms interrogatifs

FONCTION	FORMES (ET REN	FORMES COMPOSÉE (ET RENFORCÉES)	
	Animé humain	Inanimé ou non spécifié	
Sujet	qui ? (qui est-ce qui ?)	Φ (qu'est-ce qui ?)	lequel ? (Ø)
Attribut	qui ?	que ?	lequel, laquelle, etc. ?
du sujet	(qui est-ce que ?)	(qu'est-ce que ?)	(lequel, laquelle, est-ce que ?)
COD	que ?	que ?	lequel, laquelle, etc. ?
	(qu'est-ce que ?)	(qu'est-ce que ?)	(lequel, laquelle, est-ce que ?)
Complément prépositionnel essentiel ou non	à qui ? (à qui est-ce que ?)	à / de / par, etc. quoi ? (à / de / par, etc.	auquel, duquel, par lequel, etc. (auquel, duquel, par
		quoi est-ce que ?)	lequel, etc. est-ce que ?)

### 7.3 Place du pronom interrogatif

Dans la langue soutenue, le pronom interrogatif est en tête de la phrase (ou de la proposition, dans l'interrogation indirecte), sauf s'il est complément d'un syntagme prépositionnel (lequel se met au début de la phrase ou de la proposition).

Qui cherches-tu? Je demande [qui tu cherches].

Mais: À l'intention de qui as-tu fait cela? Je demande [à l'intention de qui tu as fait cela].

Dans la langue parlée familière, les pronoms interrogatifs qui, quoi, lequel, ont souvent, dans l'interrogation directe, la place qu'aurait le nom dans une phrase déclarative ( p. 499 ).

Elle cherche qui?

Tu veux quoi?

Tu veux lequel?

C'est nécessairement le cas, quand une phrase contient plusieurs pronoms interrogatifs ayant des fonctions différentes, d'un des pronoms interrogatifs : Qui pense à quoi ? (H. Bazin)

### Emplois du pronom interrogatif

### 7.4.1 Qui

Qui interroge sur les personnes (animé humain), tant dans l'interrogation directe que dans l'interrogation indirecte. Il est nominal. Il peut être sujet du verbe, attribut du sujet, ou complément (de verbe, de nom, etc.).

Qui vient ? Sujet de vient. Qui es-tu? Attribut de tu. Qui cherches-tu? COD de cherches. À qui parles-tu ? COI de parles. Dis-moi qui tu hantes, je te dirai qui tu es. (Proverbe)

### 7.4.2 Que et quoi

Que et quoi interrogent sur les choses (inanimé et animé non humain). Ils sont nominaux.

### a Dans l'interrogation directe

Que est attribut du sujet, séquence de l'impersonnel, ou complément essentiel direct de verbe (objet ou autre), tandis que quoi, avec la préposition dont il est le régime, est complément prépositionnel (de verbe, de nom, etc.).

Que reste-t-il? Que deviendrai-je? Qu'as-tu fait ? Que coûte cet objet ? A quoi penses-tu? Contre quoi a-t-il posé l'échelle ?

Quoi est substitué à que si l'interrogatif neutre n'est pas en tête (langue familière) et dans les phrases interrogatives non verbales.

Elle t'a répondu quoi ? Quoi de plus beau ?

Quand le prédicat est un infinitif (> p. 385), que et, plus rarement, quoi sont possibles comme attribut et comme complément d'objet direct :

Que devenir? — Que faire? — Quoi devenir? Mais quoi vous raconter ? (Saint Exupéry)

### Dans l'interrogation indirecte

Dans l'interrogation indirecte, quoi sert, avec la préposition dont il est le régime, de complément prépositionnel. Par analogie avec la construction de la proposition relative, on emploie ce qui comme sujet, ce que comme attribut du sujet, comme complément d'objet direct et comme séquence de l'impersonnel.

Il lui a demandé à quoi elle passait son temps. COI de passer son temps. Je lui ai demandé ce qui l'intéressait / ce qu'il lui fallait / ce qu'elle était devenue / ce qu'elle cherchait. Respectivement, sujet de intéressait / séquence de fallait / attribut de elle / COD de cherchait.

Si le verbe est à l'infinitif, après savoir, on a le choix entre que et quoi comme attribut ou comme complément d'objet direct.

Je ne savais que répondre. (Chateaubriand)

Je n'aurais pas su quoi répondre. (H. Bosco)

Il restait béant, ne sachant que dire ni que faire. (Maupassant)

Remarquons l'expression n'avoir que faire de « n'avoir pas besoin de » :

L'inconvénient du règne de l'opinion, qui d'ailleurs procure la liberté, c'est qu'elle se mêle de ce dont elle n'a que faire ; par exemple : la vie privée. (Stendhal)

### 7.4.3 Lequel

Leguel se dit des personnes ou des choses. Il peut remplir toutes les fonctions, avec ou sans préposition, tant dans l'interrogation directe que dans l'interrogation indirecte. Il est toujours représentant.

L'antécédent peut précéder le pronom (repérage anaphorique (> p. 689) ou il peut se trouver dans le complément prépositionnel de lequel (repérage cataphorique

Je t'offre une de mes robes : laquelle te plaît le plus ? Anaphorique (anaphore partielle) de mes robes et sujet de plait.

Voici deux robes : laquelle préfères-tu ?... dis-moi laquelle tu préfères. Anaphorique (anaphore partielle) de deux robes et COD de préfères.

Laquelle de ces deux robes préfères-tu ? Cataphorique (cataphore partielle) de ces deux robes et COD (avec son complément) de préfères.

Sauf en fonction de sujet, ils sont accompagné du pronom en avec lequel ils fonctionnent en corrélation :

Tu veux combien de livres ? J'en veux deux. Et non : \* Je veux deux. Mais : Deux sont pour

Des ouvriers arrivaient ; il en aborda deux ou trois (Flaubert)

Ce pronom de sens partitif (qui anaphorise un groupe implicite quantifiant introduit par le morphème partitif de, (▶ p. 178 et p. 181) signale le prélèvement d'une quantité dans un ensemble. Il apparaît dans le complément du pronom numéral à repérage cataphorique (> p. 689):

Deux de ces livres sont pour toi. Je prendrai deux de ces livres. J'en prendrai deux.

### 8. Pronoms indéfinis

### Définition

La classe des pronoms indéfinis rassemble des pronoms hétérogènes au plan sémantique, morphologique comme syntaxique. Toutefois, l'indéfinition référentielle de ce qu'ils désignent ou représentent en est une caractéristique commune : ils désignent une personne ou une chose dont l'identité exacte n'est pas précisée, et dont le nombre peut également ne pas être précisé strictement.

Les pronoms indéfinis détiennent obligatoirement un trait sémantique minimal [+humain] ou [-non animé]. Ils peuvent le plus souvent être regroupés et opposés par ce trait sémantique minimal : quelqu'un vs quelque chose, personne vs rien, n'importe qui vs n'importe quoi...

Tout dit dans l'infini quelque chose à quelqu'un. (Hugo)

C'est au demeurant cette identité non spécifiée qui les rapproche des **pronoms** interrogatifs et relatifs, eux aussi porteurs d'une forte indéfinition référentielle.

### 8.2 Formes des pronoms indéfinis

Ils sont caractérisés par une grande hétérogénéité.

### 8.2.1 Formes simples et locutions

a Pronoms de forme simple

Personne, rien tout, nul, aucun, plusieurs, certains, beaucoup, etc.

**(b)** Locutions pronominales

Elles sont formées de plusieurs mots (quelqu'un, quelque chose, tout le monde, n'importe qui,...), parmi lesquels on trouve des éléments récurrents :

#### 1. Déterminants un, le...

Les adjectifs indéfinis ( p. 213 ) autre et même sont considérés comme locutions pronominales indéfinies quand ils sont accompagnés d'un déterminant : un autre, l'autre, d'autres, le même.

Mais pour certains grammairiens, l'on n'a pas vraiment affaire à des pronoms indéfinis et l'on a le même phénomène de nominalisation (▶ p. 251-253) que dans : J'ai deux amis ; le premier s'appelle Gaston, et le second Jacques — J'ai deux manteaux : un bleu et un noir. — Toutefois, cette réserve ne s'applique pas quand autre est sans déterminant (entre autres) et quand les autres ou les mêmes sont non représentants.

#### 2. Pronom un

Il entre dans la formation de quelqu'un, quelques-uns.

Il entre aussi dans la formation de Pas un et plus d'un, qui sont aussi des déterminants indéfinis (pas un chat). C'est également lui que l'on trouve dans chacun, analysé aujourd'hui comme un mot simple.

#### 3. Nom chose

Le nom *chose*, de sens générique — c'est un pantonyme, ▶ note p. 281 — sert à former les locutions pronominales neutres *autre chose*, *pas grand-chose*, *peu de chose*, *quelque chose*.

Cette valeur générique de chose apparaît aussi dans la langue très familière quand le nom se substitue à un nom (ou à un mot) qu'on ne se rappelle pas : L'abbé chose, dont le nom ne marque pas dans ma mémoire. (H. Bazin)

#### **REMARQUES**

1. La plupart, tout le monde sont des syntagmes nominaux dont la valeur première s'est effacée. On retrouve la plupart dans la formation du déterminant : la plupart des + nom au pluriel). De même bon nombre, du fait de l'absence de déterminant forme une locution pronominale indéfinie. Parmi les randonneurs, bon nombre sont arrivés trempés.

2. Les locutions empruntées et cetera [etsetera] et tutti quanti [tutikwāti] jouent aussi le rôle de pronoms indéfinis.

#### 4. Pronoms interrogatifs et relatifs

Qui, quoi, lequel suivent les verbes savoir et importer pour former des locutions pronominales de sens indéfini, en parallèle avec quelqu'un, quelque chose : je ne sais qui, on ne sait qui, Dieu sait qui, n'importe qui, je ne sais quoi, etc.

Quiconque et qui sont d'abord des relatifs (▶ cf. 6.3.1 et 6.3.7).

Qui est un pronom indéfini lorsqu'il est répété comme distributif (▶ p. 284). Il fait aussi partie de la locution qui de droit (▶ p. 285).

### 8.2.2 Formes identiques ou non aux déterminants

On peut distinguer selon les pronoms :

a Pronoms de formes identiques à celles des déterminants indéfinis

Ils sont formés à partir d'un **déterminant indéfini**, incluant donc, dans certaines grammaires, les **numéraux** (> p. 287).

1° Aucun, certains, nul, plusieurs, tel et tout sont aussi des déterminants indéfinis.

Seul le nom noyau est supprimé avec la pronominalisation ; il n'y a aucune altération du déterminant :

Plusieurs étudiants se sont manifestés => Plusieurs se sont manifestés. Deux étudiants se sont manifestés. => Deux se sont manifestés.

2° Un s'emploie comme pronom ainsi que les *autres numéraux cardinaux* ( $\blacktriangleright$  p. 287). Il peut prendre l'article défini : L'un de nous ou Un de nous ; — et il peut se mettre au pluriel quand il est précédé de l'article défini et qu'il est en corrélation avec  $autre : \blacktriangleright p. 284$ .

Oh des livres! J'en prends un.

Elle piqua contre les murs, sur la tapisserie, **l'un** après **l'autre**, ces cartons jaunis, et elle passait des heures, en face de **l'un** ou de **l'autre**. (Maupassant)

Sur la corrélation des numéraux avec le pronom en, ▶ p. 288.

3° Assez, autant, beaucoup, peu, tant, trop, etc. sont des adverbes employés pronominalement (ils sont employés comme déterminants quand ils sont suivis de la préposition de et d'un nom : ▶ p. 193 ).

Des enfants de toutes les tailles arrivaient de tous les côtés, conduits par leurs familles ou par des domestiques. **Beaucoup** pleuraient. (Maupassant)

Personne ne sait où il est parti. 2° Qui... qui... (> p. 284) n'est que représentant, ainsi que les locutions avec n'im-

porte ou savoir + lequel.

3° Les autres sont tantôt représentants et tantôt non représentants. Comme non représentants, ils ne se disent que des personnes, sauf les adverbes employés pronominalement, qui au pluriel concernent des personnes et au singulier des choses.

Chacun pour soi. Non représentant.

Chacun d'entre eux jugera en conscience. Représentant.

Parmi les voyelles, certaines sont nasales. Représentant.

Je vais me permettre de vous confier une façon de voir qui risque de déplaire à beaucoup, et même de scandaliser certains. (J. Romains) Non représentant.

Je dois beaucoup à ma mère.

à des déterminants indéfinis de forme atone Chacun, quelqu'un, quelque chose correspondent aux déterminants indéfinis chaque

et quelque. L'entourage lexical du noyau nominal effacé est donc modifié par l'addition de l'article défini le / les ou d'un élément nominal (chose) ou pronominal (un)

Chaque étudiant a été entendu. => Chacun a été entendu.

b Pronoms de forme distincte, tonique, correspondant

Quelques étudiants ont été entendus. => Quelques-uns ont été entendus.

Quelque événement s'est produit. => Quelque chose s'est produit.

#### **PREMARQUE**

(► ci-dessus 8.2.1 b)

La langue commerciale emploie fréquemment chaque au lieu de chacun : °Ces fleurs coûtent vingt francs chaque. Cet usage, non recommandé, apparaît parfois dans la langue littéraire, mais souvent dans un contexte commercial : Quotre-vingt-dix billets à 1 000 francs chaque. (Chateaubriand.)

Pronoms sans correspondance avec des déterminants indéfinis

Autrui, on, personne, rien.

#### **PREMARQUE**

Personne est aussi un nom : Je cherche la personne qui a oublié son sac dans la salle,

Pronoms issus de relatifs-interrogatifs

Certains sont formés avec des pronoms relatifs ou interrogatifs, du fait de leur trait sémantique d'indéfinition. > p. 281

### Hétérogénéité sémantique

On peut distinguer deux grandes catégories selon qu'ils véhiculent une idée de quantité ou celle d'une identité.

- Pronoms quantifiants et non quantifiants
- Certains pronoms sont porteurs au premier plan d'une idée de quantité pouvant aller de la quantité nulle (rien, personne) à la totalité (tout) ; on les rassemble souvent sous le nom de pronoms quantifiants ou quantificateurs.
- · Certains pronoms ne mettent pas en valeur la notion de quantité mais plutôt un rapport d'identité (déterminant + même) ou d'altérité (déterminant + autre) à un référent.
  - Certaines grammaires dénient à ces deux locutions le statut de pronoms ; et préfèrent y voir des nominalisations des deux adjectifs indéfinis que sont autre et même.
- (b) Pronoms nominaux et représentants

1° Certains pronoms ne connaissent que des emplois non représentants : autrui, on, personne, quiconque, qui de droit, rien, tel, tout, tout le monde ainsi que les locutions avec chose, les locutions avec n'importe ou savoir et qui, quoi sont des nominaux.

### Pronoms de l'animé humain ou de l'inanimé

Enfin, certains pronoms indéfinis sont exclusivement employés pour référer à l'animé humain (personne) ou à l'inanimé (rien), tandis que d'autres peuvent, selon le contexte et les besoins de la communication, évoquer l'un ou l'autre (plusieurs, la plupart).

J'ai adoré plusieurs de ces livres. Inanimé. Plusieurs d'entre vous ont peut-être lu ce livre ? Animé humain.

### 8.2.4 Hétérogénéité syntaxique

Le fonctionnement syntaxique de ces pronoms varie selon qu'ils sont représentants ou non, notamment pour les phénomènes d'accord.

Les pronoms de sens négatif construisent la forme de phrase logique négative. Les autres, selon la quantité qu'ils expriment, intéressent le phénomène de l'accord ( p. 565 et suiv.). D'autres encore, les distributifs, fonctionnent en corrélation (qui... qui..., les uns... les autres...).

Les pronoms indéfinis se placent d'ordinaire là où on mettrait le nom de même fonction. Pour tout et rien, voir cependant > p. 480 4°.

### Variabilité des pronoms indéfinis

### 8211 Pronoms variables

1° Quelqu'un, l'un, le même varient en genre et en nombre : quelqu'une (rare), quelques-uns, quelques-unes ; l'une, les uns, les unes ; la même, les mêmes.

I De ces découvertes, quelques-unes sont connues.

• L'autre / un autre varie en nombre, mais certains des déterminants qui s'y joignent varient en genre : Un autre, une autre, d'autres, les autre, cet(te) autre, ces autres,...

Dépêche-toi, les autres sont déjà arrivé(e)s!

Il y a encore de la place pour une valise : donne-moi cette autre.

Comme le Juif errant et comme les apôtres,

À qui rien ne suffit, ni wagon ni vaisseau,

Pour fuir ce rétiaire infâme ; il en est d'autres

Qui savent le tuer sans quitter leur berceau. (Baudelaire)

- Lequel varie en genre et en nombre dans les locutions n'importe lequel, etc. : n'importe laquelle, lesquelles.
  - I Il y a encore de la place pour une valise : donne-moi n'importe laquelle.
- 2° Aucun, chacun, nul, pas un, plus d'un et tel, qui s'emploient seulement au singulier, varient en genre : aucune, chacune, nulle, pas une, plus d'une, telle.

De ces maisons, pas une n'est habitable.

À chacune de leurs rencontres, Valérie répondait poliment de la tête, sans jamais s'arrêter. (Zola)

3° Certains, tous, d'aucuns (nominal), qui ne s'emploient qu'au pluriel, varient en genre : certaines, toutes, d'aucunes (rare).

Parmi ces finales, certaines sont muettes.

[...] elle remettait dedans, une à une, ses « reliques » [...]. Et, quand elle était seule, bien seule, elle en baisait **certaines**, comme on baise secrètement les cheveux des morts qu'on aima. (Maupassant)

Tous ces pronoms variables, s'ils sont non représentants, désignent uniquement des **personnes**. Ils sont alors ordinairement **masculins**, sauf si la situation indique qu'il s'agit seulement de femmes.

I Mariette ne conserve pas tout, comme certaines. (H. Bazin)

### 8.3.2 Pronoms à forme unique

- Les mots dont ils déterminent l'accord sont toujours au masculin singulier
- · C'est le cas d'autrui, tout le monde, qui désignent des personnes.
  - I Tout le monde sera content. Autrui nous est indifférent. (Proust)
- C'est le cas de *rien, tout* et des locutions formées avec *chose* et avec *quoi* (*n'im-porte quoi*, *Dieu sait quoi*, *etc.*); ils ne désignent que des choses (d'où leur nom de pronoms neutres).

Rien n'est fait. Tout est perdu. Autre chose s'est passé. (vs Une autre chose s'est passée.)

- b Les mots dont ils déterminent l'accord peuvent être au féminin
- · Personne, n'importe qui, Dieu sait qui (etc.) entraînent le singulier.
  - I Personne n'était plus belle que Cléopâtre (tour rare).

• La plupart, plusieurs, bon nombre, beaucoup, trop, etc. (quand ils ne sont pas neutres) entraînent le pluriel.

Des tortues nouvellement nées, la plupart / plusieurs / beaucoup / trop mourront avant d'avoir atteint la mer.

Mais : Beaucoup a déjà été fait.

- Pour on, ▶ p. 293 .
- 3° *Quiconque, qui de droit, tutti quanti, qui* distributif (*qui... qui*) n'ont pas l'occasion de déterminer un accord.

# Emplois des pronoms indéfinis exprimant la quantité

### 8.4.1 Quantité nulle

Rien (non représentant) s'applique aux choses ; personne (non représentant) aux personnes ; nul, réservé à la langue écrite, est surtout employé pour des personnes, non représentant et non représentant sujet ; aucun et pas un sont surtout représentants.

① 1. Ces pronoms et locutions pronominales indiquant la quantité nulle, ils ne devraient stricto sensu pas être rangés dans les pronoms quantifiants indéfinis.

Je n'ai vu personne. Je n'ai rien remarqué.

Nul ne peut être arbitrairement détenu. (Constitution de la  $v^e$  République)

Il a donné beaucoup de raisons ; aucune / pas une ne me convainc.

② 2. Ordinairement, comme dans les exemples ci-dessus, ces pronoms expriment la négation partielle ( p. 510 ) en corrélation avec l'adverbe ne. Selon leur fonction (sujet, complément, etc.), ils en précisent la portée exacte. Mais ils peuvent à eux seuls (sauf nul) être chargés de la valeur négative, surtout dans des phrases non verbales.

Lui connaissez-vous des ennemis ? Aucun / Pas un.
Oui est venu ? Personne. Qu'avez-vous vu ? Rien.

#### **PREMARQUES**

- 1. Pour *rien*, cette valeur apparaît assez souvent aussi dans des phrases verbales. *Un meneur de comité est puissant avec rien derrière soi*. (Barrès)
- 2. De là l'expression Ce n'est pas rien, où les deux négations (ne... pas et rien) s'annulent (= c'est quelque chose). Cet emploi faisant litote est entré dans l'usage général.
- 3. Tous ces pronoms peuvent être complétés par des compléments spécifiant de quel ensemble la quantité nulle est « prélevée » : Aucun d'eux / du groupe n'a voulu suivre. Personne d'entre nous / parmi nous n'a été blessé. En outre, personne et rien peuvent régir une épithète indirecte (adjectif qualificatif, participe, adjectif indéfini autre) introduite par la préposition de p. 427 :

Je n'ai rien vu d'intéressant au cinéma cette semaine.

Il n'y a personne de mort. (Zola)

Tu n'as rien d'autre à manger ?

4. Certains mots (pronoms aucun, rien, personne et adverbes jamais, nulle part) négatifs peuvent avoir une valeur non négative; on parle de mots « perméables » (Tesnières) ou semi-négatifs ▶ p. 517. Ils gardent¹, dans la langue littéraire, la possibilité de s'employer dans certains contextes avec la valeur de « l'un », de « quelqu'un » ou de « quelque chose », de « n'importe qui » ou de « n'importe quoi » (et « un jour, une fois », « quelque part » pour les adverbes).

Je doute qu'aucun d'eux réussisse. Elle fait cela mieux que personne.

La bonne vieille est loin de rien soupçonner. (Green)

Cette possibilité n'existe pour nul qu'après sans que : Il a fait cela sans que nul le sache (= sans que quelqu'un le sache).

Ne pas introduire ne explétif quand aucun, personne, rien, nul ont la valeur indiquée ci-dessus : "Je doute qu'aucun d'eux ne réussisse.

### 8.4.2 Quantité une

- Pour les choses, on emploie les pronoms non représentants quelque chose, n'importe quoi, on ne sait quoi (et autres formules avec savoir).
  - I Faites donc quelque chose.

Elle dit n'importe quoi.

- Pour les **personnes**, on emploie : les pronoms non représentants *quelqu'un* (parfois représentant dans la langue littéraire, même pour des choses), *on* (seulement sujet :
- ▶ p. 293 ), quiconque, n'importe qui, on ne sait qui (et autres formules avec savoir) et un qui peut être représentant ou non.

Elle cherche quelqu'un de compétent.

Il est lui-même au courant des tendances de la nouvelle peinture française autant que quiconque en France. (Apollinaire)

l épouserait n'importe qui.

Donne-m'en un.

Parmi ces livres, (l')un pourrait vous plaire.

⊕ Ces pronoms peuvent recevoir des épithètes indirectes ▶ pp. 248 et 415, introduites par de; ils restent alors au masculin singulier : quelqu'un de compétent, un de bien, quiconque de cultivé, n'importe qui de riche.

#### **PREMARQUE**

La locution pronominale qui de droit (nominal), appartient à la langue juridique et est surtout employée comme complément.

Adressez-vous à qui de droit (= à celui qui a le pouvoir de décider).

- N'importe lequel, on ne sait lequel (et les autres formules avec savoir) s'emploient comme représentants pour des personnes ou pour des choses.
  - I Prêtez-moi une de vos cravates : n'importe laquelle fera l'affaire.

#### **PREMARQUE**

Sur la possibilité que certains mots négatifs ont d'exprimer la quantité une, voir cidessus ▶ p. 285.

- *Tel*, non représentant, s'emploie seul avec la valeur générique de *celui* dans des formules proverbiales :
  - I Tel est pris qui croyait prendre.

#### ▶ REMARQUE

Dans *Un tel*, qui ne constitue pas une locution pronominale mais un **nom propre** fictif, *tel* est **nominalisé** l'expression s'emploie surtout lorsqu'on ne veut pas nommer la personne en question; de même pour les initiales arbitraîres, également nominalisées (qui peuvent représenter aussi un nom de localité), souvent accompagnées de points de suspension.

En l'an 1500, un tel, de tel village, a bâti cette maison pour y vivre avec une telle, son épouse. (Loti)

Selon qu'elles sont la femme de X ou de Y. (M. Cardinal)

ÀX..., petite ville voisine. (Colette)

### 8.4.3 Pluralité

Quantité exacte

Les **numéraux cardinaux** (> p. 191 ) s'emploient sans être accompagnés d'un nom pour indiquer la **quantité définie (ou dénombrée)** :

J'ai convoqué tous les membres, mais trois seulement sont venus.

Combien de chevreuils as-tu vu ? J'en ai vu deux.

Nous serons dix à table.

Cinq maisons en tout, **trois** à gauche de la ligne forestière et **deux** à droite (Bazin)

Leur parenté, parfois discutée – on en fait parfois une classe de pronoms à part entière, avec les **pronoms indéfinis**\* peut être vérifiée par le fait qu'ils commutent aisément avec plusieurs, ou quelques-uns et qu'ils sont interrogés par le même adverbe combien:

Tu en veux combien? J'en ai vu deux / quelques-uns. J'en prends trois / plusieurs.

- Ils renvoient, comme les pronoms indéfinis, à une expression référentielle indéfinie (si le locuteur connaît la quantité d'éléments sélectionnés, il n'en connaît pas l'identité). Sur combien (interrogatif et exclamatif), > pp. 275, 275. Sur les autres pronoms exprimant une quantité indéfinie, > p. 284.
  - 2. On dit que dans ce cas les numéraux cardinaux sont employés **pronominalement**. Mais ils n'ont pas de forme particulière (sinon, parfois, dans la prononciation : cf ▶ p. 189). Comme pronoms, ils sont **représentants**: le repérage du référent qu'ils désignent se fait par **anaphore**, le plus souvent. Cependant, dans un cas comme : *Nous serons dix à table*, le repérage se fait directement dans la situation d'énonciation : le pronom est **nominal**.
  - 3. C'est en vertu de l'ellipse du nom qui permet de les construire que, pour certains grammairiens, il s'agit moins de pronoms que de **groupes nominaux à noms ellipsés**. Comparer avec *Quels livres veux-tu*, *finalement*? *Je prends les trois*., où

<sup>1.</sup> Ils tiennent cela de leur valeur originaire, bien vivante encore dans le nom personne, survivant dans d'aucuns (> p. 284). Rien (lat. rem) voulait dire « chose » en ancien français.

<sup>1.</sup> Comparer avec ▶ p. 199

<sup>\*</sup> Ceci peut alimenter la discussion sur l'appartenance des déterminants numéraux aux déterminants indéfinis. ▶ p. 197 et suiv. et p. 199 et suiv.

l'on considère que trois est nominalisé et non pas pronominalisé, car précédé d'un déterminant défini (cf. mécanisme de la pronominalisation, > p. 243).

# Quantité faible ou restreinte supérieure à deux

#### 1. Quantité faible

Elle peut être marquée par peu (proche de la quantité nulle), un peu (seulement représentant, et pour des choses) et peu de chose (au singulier, seulement non représentant et pour des choses)

Au banquet du bonheur bien peu sont conviés. (Hugo) Je n'en prendrai qu'un peu. Il lui faut peu de chose pour être content.

#### **PREMARQUE**

Guère est un adverbe qui forme avec l'adverbe négatif ne une locution signifiant « ne... pas beaucoup ». Mais il peut avoir des emplois pronominaux (surtout représentant) : Des amis, elle n'en a quère.

Guère sans ne signifie « peu » : A-t-elle des amis ? Guère.

#### 2. Quantité restreint supérieure à deux

Plus d'un (toujours singulier) et plusieurs (toujours pluriel).

Plus d'un / Ne viendra plus chercher la soupe parfumée. (Baudelaire) Plusieurs ne viendront plus... (= plus d'un ou plus de deux.) Ce bas-relief était surmonté d'une plinthe saillante, sur laquelle s'élevaient plusieurs de ces végétations dues au hasard (Balzac)

- Plusieurs spécifie une quantité supérieure à deux, mais optimisée.
- · Quelques-uns, certains, d'aucuns (surtout usité dans la langue écrite, qui l'emploie d'ordinaire comme nominal et comme sujet ; parfois régional).

C'est l'effraie. D'aucuns disent la chouette religieuse. (Genevoix) Quelques-uns disent... — Certains disent...

- 💮 Comme plusieurs, quelques-uns spécifie une quantité supérieure à deux, tout en la minimisant.
- Grande quantité, comptable ou non
- · En emploi pronominal, beaucoup, assez (rarement en fonction de sujet, pour marquer la suffisance de la quantité), et pas mal envisagent une quantité moyenne.

Des timbres, j'en ai beaucoup / assez / pas mal. Beaucoup / pas mal sont en retard.

- · Tellement, tant, adverbes, ont des emplois pronominaux, quand la conséquence est omise (surtout dans une phrase exclamative).
  - Il en a pris tant! Tellement (de soldats) manquent à l'appel!

#### **PREMARQUES**

- 1. Tant s'emploie aussi pour exprimer une quantité qu'on ne veut ou ne peut pas préciser : Cette ouvrière gagne tant par jour.
- 2. Trop, adverbe peut aussi marquer, en emploi pronominal, la grande quantité et le dépassement :

Trop manquent à l'appel!

D'autres adverbes quantitatifs peuvent occasionnellement être employés comme pronoms indéfinis : Autant, plus, moins, davantage marquent la comparaison quantitative:

Toutefois, le caractère pronominal de ces emplois est plus nettement perceptible quand ils sont sujets que quand ils complètent le verbe :

J'en mangerais bien autant. Adverbe modifiant la prédication. Autant / plus / moins / davantage manquent à l'appel!

#### · Bon nombre

Les compagnons de Desgenais étaient des jeunes gens de distinction, bon nombre étaient artistes. (Musset)

- Grand-chose (nominal) ne se dit que des choses et dans des phrases négatives.
  - I Elle n'a pas dit grand-chose.
- La plupart signifiant « la plus grande partie ».
  - La plupart comprennent qu'il ne peut y avoir de langage universel. (Barthes)

### d Totalité

Tout / tous et chacun indiquent que tous les éléments de l'ensemble sont sélectionnés.

C'est pourquoi, puisque la quantification est précise, certains grammairiens leur refusent l'appellation d'indéfinis. Mais on peut considérer que la notion d'indéfinition subsiste dans la mesure où aucun des éléments de l'ensemble envisagés globalement ou distributivement n'est pleinement identifié ni identifiable.

### 1. Totalité globalisante

Tous [tus], féminin toutes, sert surtout de représentant, pour des personnes ou pour des choses ; comme nominal, pour des personnes, tous est fortement concurrencé par la locution tout le monde dans la langue ordinaire. Tout [tu], nominal, ne se dit, en principe, que des choses.

J'ai appelé mes amies, mais toutes étaient déjà parties. Tout le monde l'aime. Tous et toutes l'aiment Tout vient à point à qui sait attendre. (Proverbe)

#### 2. Totalité distributive

Les distributifs présentent isolément les éléments d'un ensemble parcouru dans sa totalité.

· Chacun, qui est aussi non représentant :

Les fleurs [...] tenaient chacune d'un air distrait son étincelant bouquet d'étamines. (Proust) À chacune de ces étapes (mais il ne savait pas trop alors que c'étaient des étapes) il se rendait compte, simplement qu'il était « trop tard » pour faire autrement. (P. Lainé) Ici chacun est suivi d'un complément partitif de ces étapes qui précise l'ensemble considéré.

- Chacun a les variantes un chacun, tout un chacun, surtout dans l'usage familier, parfois dans la langue écrite : Un chacun s'en doutait. (M. Genevoix) — Tout un chacun s'entend pour ne pas en parler. (R. Queneau)
- · L'un... l'autre, qui... qui (littéraire ; seulement représentant, et pour des personnes) peuvent isoler une seule unité ou plusieurs.

[...] c'était un fouillis d'objets de toute nature, les uns brisés, les autres salis seulement, les autres montés là on ne sait pourquoi, parce qu'ils ne plaisaient plus, parce qu'ils avaient été remplacés (Maupassant)

Les adolescents étaient sortis, qui sur l'âne savant, qui sur le cheval dressé, qui sur le chameau. (Malraux)

#### **REMARQUES**

1. D'autres alternances distributives dans le parcours de la totalité sont possibles : Les uns, joyeux de fuir une patrie infâme ;

D'autres, l'horreur de leurs berceaux, et quelques-uns.

Astrologues noyés dans les yeux d'une femme,

La Circé tyrannique aux dangereux parfums. (Baudelaire)

2. Les pronoms démonstratifs peuvent jouer aussi le rôle de distributifs. Dans toutes les familles on faisait des plans. L'un rêvait des persiennes vertes, l'autre un joli perron, celui-ci voulait de la brique, celui-là du moellon. (Daudet)

# Emplois des indéfinis n'exprimant pas la quantité

### 8.5.1 Expression de l'analogie

L'adjectif indéfini même, uniquement précédé de l'article défini, singulier ou pluriel, est représentant et permet d'établir un rapport d'analogie entre deux éléments.

Entre l'élément dont il construit la référence et l'élément dont il anaphorise le signifié, il n'y a pas coréférence mais anaphore notionnelle p. 693 uniquement.

J'aime bien ton pull, je voudrais le même en bleu.

Donnez-moi les mêmes en 37.

Mon mari n'est plus le même, il a des soupçons (Stendhal)

#### ▶ REMARQUE

1. Parfois la locution pronominale peut être non représentante, avec un sens générique : Ce sont toujours les mêmes qu'on remarque. On prend les mêmes et on recommence.

2. Pour établir un rapport d'analogie entre deux choses, on utilise la locution la même chose, dont on peut dire que lexicalisée, elle est pronominale :

On refera la même chose dans une semaine.

### 8.5.2 Expression de la différence

1° Quand l'adjectif indéfini autre est précédé d'un déterminant (articles, mais aussi possessif, démonstratif ainsi que quelques) et représentant, on peut discuter s'il forme ou non locution pronominale : > p. 280.

Notons surtout les cas, où la pronominalisation est plus nette : quand il est non représentant pour référer à des personnes (cf. autrui ci-dessous) et quand il est employé sans déterminant pour des personnes ou pour des choses.

Vous ne pensez jamais aux autres.

On se demande pourquoi [...] on continue à ennuyer les gosses avec Virgile, Molière, Descartes et autres. (M. Aymé)

Toute une critique nouvelle, sévissant dans le théâtre entre autres, essaye de réprimer la liberté. (Ionesco)

- 2° Autre chose (non représentant) ne se dit que des choses.
  - I Parlons d'autre chose.
- 3° Autrui (nominal) ne se dit que des personnes.
  - Al lest traditionnellement complément, mais on le trouve pourtant parfois comme sujet. Il s'emploie surtout dans des formules sentencieuses (langue soutenue et langue religieuse).

Ne fais pas à autrui ce que tu ne voudrais pas qu'on te fît. On souhaite qu'autrui respecte les opinions d'autrui. (Queneau)

#### **PREMARQUES**

1. Et cetera (nominal) [etseteRA], souvent abrégé en etc., est une locution latine qui signifiait originairement « et les autres choses », mais on l'emploie pour interrompre une énumération, qui peut concerner aussi bien des personnes que des choses, ou même d'autres éléments que des noms.

Tous ces benêts, Turqot, Quesnay, Malesherbes, les physiocrates, et cætera. (Hugo) Ce sont incontestablement d'excellents soldats, courageux, disciplinés, et cætera.

2. Tutti quanti (nominal) [tuti kwãti] est une locution italienne signifiant « tous les gens de cette espèce » ; toujours précédée de la conjonction et [e], elle s'emploie, comme et cetera, pour interrompre une énumération concernant des personnes, parfois des choses.

Peut-on taxer [...] les Delagrange, Vincent, Rambaud et tutti quanti de conservatisme social ? (E. Le Roy Ladurie)

[...] restaurer la démocratie, la religion, la liberté, la propriété et tutti quanti. (Dans Le Monde)

### Expression du contraste

Les corrélations l'un... l'autre, les uns... les autres / d'autres et qui... qui... peuvent non tant marquer le parcours distributif d'une totalité (ci-dessus ▶ p. 279) que souligner un contraste entre deux éléments, deux groupes ou plus. Il en va de même pour tel.... tel...:

Ils sont repartis : qui à pied, qui en voiture, qui en métro...

Les uns pleurent tandis que d'autres rient.

Tel espérait et se consolait, tel s'affligeait (Chateaubriand)

# 8.6 Tableau récapitulatif des pronoms indéfinis

		<b>PRONOMS</b>	PRONOMS QUANTIFIANTS			PRONOM	PRONOMS NON QUANTIFIANTS	VTIFIANTS
Quantité	Quantité	Pluralité				Analogie	Différence	Comparatif
nulle	nne	Quantité exacte	Quantité limitée >2	Grande quantité	Totalité et totalité distributive			et opposi- tion
rien,	un(e),	deux,	d'aucuns,	beaucoup,	tout(es),	le / la même, l'autre,	l'autre,	tel tel,
personne,	quelqu'un,	trois,	quelques-uns,	la plupart,	tous,	les mêmes	les autres,	l'un
aucun(e),	n'importe	quatre,	certain(e)s,	n'importe	tout le		un(e) autre,	l'autre,
nul(le),	qui / quoi /		peu,	lesquels,	monde,		d'autres,	
pas un(e)	lednel /		plus d'un(e),	bon nombre,	tutti quanti		autrui,	
	laquelle,		plusieurs	trop,	chacun,			
	Dieu sait			tant	tout un			
	qui / quoi,				chacun,			
	quiconque,				les uns			
	qui de droit,				les autres,			
	quelque				qui qui			
	chose,							
	dui / duoi							
	que ce soit,							
	tel,							

# 8.7 On

On mérite d'être traité à part, parce qu'il est assez proche des pronoms personnels. Il est toujours **non représentant** et **sujet**, le verbe se mettant au singulier. Il ne concerne que des **personnes**.

Les valeurs de *on* sont diverses. Toujours porteur d'une idée d'**indéfinition**, il peut référer aussi bien à une **collectivité** qu'à un **être unique**.

### 8.7.1 Valeur d'indéfini de on

Dans ce cas, le ou les animés auxquels il réfère sont indéterminés mais dans un degré variable allant de l'absence totale de détermination à une détermination relative apportée par un contexte particularisant.

- a Ensemble d'animés maximalement indéterminés
  - On suggère un ensemble indéterminé d'animés. Il peut commuter avec les gens en général tout à fait indéterminés dans des énoncés génériques.

On ne fait pas d'omelette sans casser des œufs. (Proverbe) Parmi les charbons minéraux, on distingue les houilles et les anthracites.

**b** Collectivité indéterminée plus restreinte

On suggère une collectivité indéterminée dont le nombre peut varier.

- ① Soit on peut être paraphrasé par les gens : On dit qu'il est malade.
  - ullet Soit on peut commuter avec des gens ou quelqu'un ou personne dans un énoncé négatif :

On a brisé un carreau cette nuit.

Collectivité déterminée d'individus indéterminés

On suggère un groupe particulier, déterminé, de gens indéterminés, pouvant inclure le locuteur et / ou l'allocutaire.

① On est paraphrasable par une expression du type : les gens + proposition subordonnée relative ou l'une / certaines des personnes + proposition subordonnée relative.

Dans la carrière, on aime assez les gens qui ont le sang chaud. (Aragon) On = les gens qui optent pour la carrière militaire.

À la différence de on substitut du pronom personnel, l'élucidation référentielle n'est ni souhaitée ni demandée par le contexte. Il n'y a aucune nécessité que l'animé ou le groupe d'animés désigné sorte du lot, se distingue de l'ensemble défini.

#### **PREMARQUE**

Avec cette valeur d'indéfini, l'adjectif attribut et les autres mots qui s'accordent avec on sont au masculin singulier.

On est toujours puni par où l'on a péché. (Proverbe)

### 8.7.2 On substitut du pronom personnel

Dans le mouvement de détermination croissante dont il peut faire l'objet, on est amené à suggérer des animés parfaitement identifiables, mais dont l'identité est volontairement masquée, maintenant une certaine indétermination, puisqu'il n'est jamais réductible par l'interprétation au seul pronom personnel.

Plusieurs animés déterminés

On suggère usuellement plusieurs animés déterminés

- On pour ils (des gens comme eux),
  - Il exclut le locuteur et l'allocutaire :
  - I On avait décidé, les cousins, sa mère, de le marier.
- On pour nous (les / des gens comme nous), vient concurrencer ce dernier pronom, surtout dans la langue familière, à l'oral;
  - On inclut le locuteur, avec inclusion (on = je + tu / vous) ou exclusion de l'allocutaire (on = je + eux):

Il y a bien une heure que nous l'attendons... on va être en retard. On inclusif. Laisse-nous, on travaille. On exclusif.

**b** Un animé déterminé

On suggère stylistiquement un animé déterminé, avec une nuance stylistique (discrétion, modestie, ironie, mépris, etc.), dans la langue la plus soignée, au lieu de je, tu, nous, vous, voire il ou elle.

On parle d'énallage de la personne.

1. On pour je (les gens comme moi)

Il inclut donc uniquement le locuteur;

C'est le on d'auteur ou de modestie

On se tue à vous faire un aveu des plus doux. (Molière) On s'est [...] partout efforcé d'éviter le jargon [= je]. (A. Martinet)

2. On pour tu ou vous (les / des gens comme toi / vous)

Il exclut le locuteur et désigne spécifiquement l'allocutaire.

Soit c'est le on hypocoristique à valeur affective, péjorative ou ironique (a). C'est le on de lecteur : le lecteur est ainsi pris à parti par le narrateur d'une manière moins brutale qu'avec l'emploi de vous (b).

Alors, on fait sa forte tête! (a)

[...] pour qu'on ne se trompe pas sur les intentions de l'auteur et qu'on n'aille pas s'imaginer que Pierre Mercadier, c'était mon idéal. (Aragon) (b)

#### 3. On pour il, elle (les / des gens comme elle / lui)

On exclut le locuteur et l'allocutaire et désigne un tiers dont l'identité est maquillée pour des raisons affectives :

Ses enfants [...], elle n'y voyait que des objets de vanité à attifer et à montrer, mais qu'ensuite on laissait aux bonnes. (Aragon) Ici, le personnage (elle) agit de manière peu morale, on permet l'effacement de la personne.

Un couplet qu'on s'en va chantant [= vous]

Efface-t-il la trace altière / Du pied de nos chevaux marqué dans votre sang ? (Musset)

# Concurrent de nous

Sans nuance particulière, on dans la langue parlée familière, est concurrent de nous.

- I On va à la piscine cet après-midi?
- Le pronom disjoint est alors nous: Nous, on partira les premiers.

#### **PREMARQUES**

1. Quand on a la valeur d'un pronom personnel, l'attribut et les autres mots dont on détermine l'accord se mettent souvent au genre et au nombre (verbe exclu) correspondant au sexe et au nombre des personnes désignées.

Eh bien, petite, est-on toujours fâchée ? (Maupassant)

S'étant salués, on se tourna le dos. (Flaubert)

Mais ces mots peuvent rester au masculin singulier :

On (= elle) s'était remis de l'effet produit par le persiflage conjugal. (Balzac)

On (= nous) est bientôt rendu, dit-il. (Gide)

2. Comme il était originairement un nom (latin homo « homme »), on a gardé, lorsqu'il précède le verbe, la faculté de prendre l'article défini, dans la langue écrite (l'on). Cela se fait notamment quand il y aurait un hiatus (après si, qui, quoi, et, ou, où), mais aussi après que et dans toutes sortes de situations, même en début de phrase.

Si l'on pouvait concevoir un astre noir. (Baudelaire)

Et l'on n'a jamais entendu dire... (Colette)

C'est à quoi l'on arrive. (Bergson)

On écrit [...] comme l'on prononce. (F. Brunot)

L'on ne peut le saisir que par la réflexion. (F. de Saussure)

L'on n'est jamais obligatoire, même quand il y aurait hiatus.

Si on peut y aller pieds nus. (Baudelaire) Et on se sent prête... (Colette)

On sait qui on perd et on ne sait pas qui l'on trouve. (G. Sand)

Tout le jeu consiste à faire semblant d'ignorer ce que l'on sait et de savoir ce qu'on ignore. (Valéry)

3. Du point de vue syntaxique, *on* (comme *ce*) se comporte souvent comme un pronom personnel, notamment dans les **inversions**: • pp. 484; 489; 496.

### CHAPITRE

# 5

### Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 649-766.
- Denis Delphine, Sancier-Château Anne, *Grammaire du français*, Paris, Livre de Poche, 1997, articles « Pronoms », « Démonstratifs [pronoms] », « Numéral [pronom] », « Indéfini [pronom], « Personnels (pronoms) ».
- ATLANI Françoise, « On l'illusionniste », dans La Langue au ras du texte, Grésillon
   Almuth et alii (dir.), 1984, Presses universitaires du Septentrion, Lille, pp. 13-29.
  - KLEIBER Georges, « Les démonstratifs (dé)montrent-ils ? », Le Français moderne, n° 51, 1983, pp. 99-117.
  - WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, §§ 11-155.

# Le verbe

1. Définition		100			2.0	20	29
1.1 Morphologique	e9 10)	100		4		40.0	29
1.2 Syntaxique	02 tot	10.5		0,07	(F) ((F	5000	29
1.3 Sémantique.			, .	3	¥ (\$	¥7.74	29
2. Les constructions verbales		1 2002	500	oe.		rom	29
2.1 Le schéma actanciel							29
2.2 Les verbes transitifs et intransitifs	e a 809	H 1000		0.59	*::*	000	30
2.3 Verbes attributifs							30
3. Les variations du verbe	era ara	1004	10.00	0.00			30
3.1 Le mode							
3.2 Le temps							1000
3.3 L'aspect							
3.4 La voix							
3.5 La personne et le nombre							
4. Les formes du verbe							
4.1 Radical							
4.2 Désinences							-
4.3 Auxiliaires et semi-auxiliaires							32
4.4 Classement des verbes.							32
							-
5. Emplois des modes et des temps							
5.1 Indicatif							
5.2 Impératif							
5.3 Subjonctif.							
5.4 Infinitif							1
5.5 Participe et gérondif	40 (M-00)		30000	0.000	1000	10.00	37

# 1. Définition

# 131 Morphologique

Le **verbe** est un mot qui **varie** en **mode**, en **temps**, en **aspect**, en **voix**, en **personne** et en **nombre**. (Au participe, il varie parfois en genre.)

Conjuguer un verbe, c'est l'employer à ses diverses formes.

Chacune de ses formes rend compte de ces six catégories verbales qui caractérisent le verbe — Sur mode conjugué, ▶ p. 302.
Octave reçut ce baiser avec stupeur. (Zola) Le verbe recevoir est ici conjugué au mode indicatif, au temps passé simple qui est d'aspect inaccompli et global, à la voix active, à la 3° personne du singulier (nombre).

#### REMARQUE

Une locution verbale est un syntagme verbal dont les éléments constitutifs sont devenus difficiles à analyser : avoir beau ; — ou ne respectent plus les règles ordinaires de la syntaxe actuelle : prendre peur, où le nom est construit sans article ; — ou comprennent des mots qui n'appartiennent plus à l'usage en dehors de cette locution ou d'autres emplois figés : savoir gré.

# 1.2 Syntaxique

Le **verbe** est le terme **pivot** autour duquel la **phrase** s'organise : il est susceptible de servir de **prédicat**, — ou de faire partie du prédicat quand il y a un attribut du sujet, le verbe s'appelant alors **copule** (> p. 463).

Le chien dort. Les chiens dorment. Le chien a dormi.

Qu'il dorme. Dors. Où dormir? La terre est ronde.

Lorsque le prédicat est formé de plusieurs syntagmes, le verbe est l'élément principal, le **noyau** (ou le centre) de ce prédicat.

I Une hirondelle ne fait pas le printemps.

Le groupe verbal qui forme le prédicat est constitué du noyau verbal et de ses compléments ou de son attribut (> p. 97 ).

L'organisation de la phrase en sujet-verbe-complément subit des variations en fonction des voix (ou diathèses) (> p. 310 et suiv.).

#### **REMARQUES**

1. Il existe des phrases averbales (▶ p. 565 et suiv. ) : La grande ville ; Un tas criard de pierres blanches (Verlaine)

2. Sous la forme de l'infinitif, le verbe est susceptible d'avoir les fonctions du nom; sous la forme du participe, il est susceptible d'avoir les fonctions de l'adjectif; sous la forme du gérondif, on le considère souvent comme un complément adverbial. 

p. 387.

# 1.3 Sémantique

Du point de vue **sémantique**, on dit que le verbe exprime une **action** faite ou subie ou qu'il exprime **l'existence** ou un **état**. Le verbe est associé au **temps**.

C'est pourquoi on dit que le verbe exprime un procès, autrement dit un processus dynamique inscrit dans le temps, soumis au temps (processus qui peut être ponctuel, durable, achevé, inachevé, passé, présent...).

### Le verbe exprime-t-il seul le temps et l'action ?

Le verbe n'est pas le seul à pouvoir exprimer un procès et à pouvoir affecter celui-ci dans une époque.

- Le nom peut exprimer lui aussi une action ou un état : L'appel, la souffrance, la vieillesse.
- Des circonstants permettent la datation de l'événement auquel réfère le procès:
   Au Bonheur des Dames, maison fondée en 1822 (Zola). Datation chronique ou absolue.

En début d'après-midi le lendemain Éric me rappelait. (C. Angot) Datation anaphorique (▶ p. 733).

Je la flanque demain matin à la porte ! (Zola) Datation déictique (▶ p. 702 ).

• Les adjectifs d'un groupe nominal peuvent aussi situer un référent dans le temps (un ancien élève, ton ex-mari, le futur Président,...).

Toutefois, il s'agit là de moyens lexicaux, à la différence du verbe qui exprime le temps par des moyens morphologiques.

# 2. Les constructions verbales

Le **verbe** comme noyau du groupe verbal peut avoir différentes **constructions** selon qu'il est **transitif**, **intransitif ou attributif**.

# 2.11 Le schéma actanciel

Les constructions du verbe, obligatoires, dépendent de ses traits sémantiques.

- Au plan **logique**, la prédication est apportée par la relation que le verbe entretient avec les différents éléments (appelés **arguments**) que son sémantisme appelle (**>** p. 448).
- · Au plan syntaxique, ces arguments sont appelés actants.

Le schéma actanciel d'un verbe décrit ses actants, leurs contraintes sémantiques éventuelles et la configuration syntaxique précise – directe, indirecte, avec quelle(s) préposition(s) – dans laquelle ils se réalisent.

Manger a deux actants, un sujet, a priori animé, et un complément construit directement : Le chat mange la souris.

Donner a **trois actants**, un sujet, a priori animé, un complément construit directement et un complément construit indirectement avec la préposition à : Lauriane donne un livre à Mélisande.

Les compléments essentiels, d'objet direct et indirect, sont des compléments actanciels. Mais les compléments non essentiels, dits circonstanciels, ne font pas partie de ce schéma actanciel; de même ne sont pas des compléments actanciels les compléments essentiels adverbiaux (▶ p. 474) dans la mesure où ils explicitent une circonstance du procès ou une unité de mesure impliquée par celui-ci.

Ils filaient en voiture vers les falaises de la Manche pour voir la lune obscurcir le soleil en plein midi (A. Ernaux) Le verbe filer possède un seul actant : son sujet, ici ils. Ses autres compléments sont non pas actanciels mais circonstanciels (en voiture, vers les falaises, pour voir la lune...)

### Qu'est-ce que la valence verbale ?

L'approche valencielle (Tesnière), qui fait du verbe le « pivot » de la phrase autour duquel s'ordonnent sujet et compléments, permet d'affiner, au plan sémantique, l'analyse syntaxique traditionnelle qui distingue le sujet et les compléments verbaux ainsi que l'attribut.

La valence verbale est, d'un point de vue syntaxique, l'aptitude du verbe à imposer ce schéma actanciel. C'est aussi, de manière plus réductrice, le nombre d'actants prévus dans le schéma actanciel du verbe. On peut ainsi distinguer les verbes :

- avalents : sans actant : Il pleut.
- · monovalents : un seul actant, le sujet : Il dort.
- · bivalents : deux actants, le sujet et un complément essentiel : Il mange une
- trivalents : trois actants, le sujet, et deux compléments essentiels : Il dit quelque chose à quelqu'un.

# Verbes transitifs et intransitifs

### Verbes intransitifs

Les verbes intransitifs sont ceux qui se construisent sans complément d'objet direct.

Sont concernés les verbes avalents et les verbes monovalents.

Il pleut. Le chien dort. La terre tourne. Elle pensa: « Je vais mourir... Je meurs... ». (Maupassant)

### Verbes transitifs

Les verbes transitifs sont ceux qui demandent un complément essentiel, direct ou indirect, ou deux.

- Sont concernés par la transitivité verbale, les verbes bivalents (transitifs directs et indirects) et les verbes trivalents (doublement transitifs). La complémentation verbale est étudiée de manière détaillée dans le cadre des constituants du prédicat > p. 470-481.
- Werbes transitifs directs

Ces verbes appellent un **complément d'objet direct**.

Le chien conduit l'aveugle. Conduire a pour COD l'aveugle. Nous aurons des lits pleins d'odeurs légères (Baudelaire) Avoir a pour COD des lits plein d'odeurs légères.

(b) Verbes transitifs indirects

Ces verbes se construisent avec un complément d'objet indirect.

Il a écrit à son fils. Écrire a pour COI à son fils. Je ne parvenais pas à l'oublier. (M. Darrieussecq) Parvenir a pour COI à l'oublier.

Verbes doublement transitifs

Ces verbes se construisent avec deux compléments essentiels :

- un complément d'objet direct et un complément d'objet indirect (également, appelé complément d'objet second)
  - I J'offris la crêpe à Émelia. (Ph. Claudel) Offrir a un COD la crêpe et un COI à Émelia.
- deux compléments d'objet indirects

Madame Juzeur parla au jeune homme d'une vieille dentelle qu'elle désirait lui montrer (Zola) Parler a deux COI: au jeune homme, et d'une vieille dentelle [...] montrer.

#### **PREMARQUES**

 Il arrive que le contexte ou la situation rendent superflue l'expression de l'objet direct. Le verbe est alors construit ou employé absolument (> p. 473).

Cet homme boit. Que fais-tu? - Je mange.

2. Un même verbe peut être transitif ou non, — soit qu'il se construise, tantôt avec un objet direct, tantôt avec un objet indirect, - soit qu'il se construire avec un objet direct ou sans complément d'objet. Généralement, cela entraîne un changement de signification.

Manguer son but. Manquer à sa parole. Je descends. Je descends une malle du grenier.

Sur les verbes intransitifs construits transitivement avec un complément d'objet interne (vivre sa vie), ▶ p. 481

# Verbes attributifs

Les verbes attributifs se construisent avec un attribut, du sujet ou de l'objet ( p. 464-470 ).

# 3. Les variations du verbe

La forme du verbe – sa désinence – est affectée par différentes variables : le mode ; le temps; l'aspect; la voix; la personne et le nombre.

# Le mode

Le mode est l'une des catégories qui affectent le verbe. Les modes se divisent en

· modes personnels (indicatif, subjonctif, impératif) et modes non personnels (infinitif, participes, gérondif) selon que le verbe varie ou non d'après la personne grammaticale.

Je vous prends alors dans mes bras, / Fort, / Comme nous le faisons parfois pour jouer. (L. Gaudé) Prends et faisons varient en personne ; ce qui n'est pas le cas de jouer.

🛖 La grammaire traditionnelle subdivise les modes personnels d'après la nature de la communication et l'attitude du locuteur à l'égard de ce qu'il énonce, selon qu'il met en doute, affirme comme réel ou éventuel le procès exprimé par le verbe (indicatif « mode du fait », subjonctif mode du virtuel, impératif mode de l'ordre). Le mode fournirait en cela une indication modale, en rapport avec les modalités. Toutefois, ces distinctions ne sont pas vraiment pertinentes : par exemple, le subjonctif peut être utilisé pour présenter un événement avéré (je regrette qu'il soit venu) et l'indicatif pour présenter un événement non réalisé (s'il venait, cela *m'ennuierait*). Le mode témoigne du **degré d'engagement du locuteur**, selon qu'il prend en charge (indicatif) ou non (subjonctif) la validité du procès exprimé par le verbe.

• mode temporel (indicatif) et modes atemporels (subjonctif, infinitif, participes, gérondif) selon que la forme du verbe permet ou non de situer précisément le procès dans la chronologie.

Le loup reprit : « Que me faudra-t-il faire ?

— Presque rien, dit le chien : donner la chasse aux gens / Portant bâtons, et mendiants
(La Fontaine) Seuls les verbes à l'indicatif présentent un procès situé dans la chronologie. Les trois verbes à l'infinitif et au participe présent ne sont pas aptes à apporter seuls cette précision.

### 3.1.1 Modes personnels ou conjugués

Aux modes **personnels** que sont l'**indicatif**, le **subjonctif**, l'**impératif**, le verbe **varie en personne**.

# a L'indicatif

Parce qu'il possède le plus grand nombre de formes verbales (cinq simples, cinq composées et cinq surcomposées), l'indicatif offre une représentation complète du temps (passé, présent, avenir) qui permet l'actualisation du procès, c'est-à-dire de le situer très précisément dans les différentes époques du temps, par rapport au repère qu'est le moment de l'énonciation.

Ça ne nous avancera à rien, je vous assure, et j'avais rêvé des choses... (Zola) Par rapport au moment de l'énonciation, assure est situé dans le présent, avancera dans le futur, et avais rêvé dans un passé lui-même antérieur à un repère passé implicite.

Le conditionnel a été souvent considéré comme un mode. Les linguistes le placent aujourd'hui à l'intérieur de l'indicatif. En effet, morphologiquement, le conditionnel (présent et passé) est formé, comme le futur, à partir de l'infinitif, et comporte comme lui la désinence -r ainsi que celle de l'imparfait -ai; c'est donc une forme verbale caractéristique de l'indicatif. Elle est susceptible, comme d'autres formes verbales (l'imparfait spécifiquement, mais aussi le futur), d'emplois modaux. ▶ p. 351.

C'est le mode des phrases déclaratives et des phrases interrogatives.

Il s'emploie aussi pour des verbes qui sont centres de propositions (et non de phrases).
 Nous mangeons, nous avons mangé.
 Je sais qu'elle a réussi.
 Il faut que je sache si elle a réussi.

### **b** Le subjonctif

Le subjonctif a moins de formes verbales que l'indicatif (seulement deux formes simples, deux composées et deux surcomposées); il ne peut situer précisément le procès dans la chronologie. Le subjonctif marque que le locuteur ne s'engage pas sur la réalité du fait.

① Le procès au subjonctif est maintenu hors de l'actualisation soit parce que le locuteur n'envisage pas le procès comme effectif (1), soit parce que son interprétation l'emporte sur cette réalité (2).

Julien craignit qu'il ne **tombât**. (Stendhal) (1)
Il est à regretter que cet homme honorable **ait cédé** à un premier moment de désespoir.
(Balzac) (2)

C'est le mode des phrases impératives, pour les personnes manquant à l'impératif.

Il est fréquent aussi pour les verbes qui sont des centres de propositions, et non de phrases.

Qu'il mange. Qu'ils dorment en paix ! Je veux (je crains, etc.) qu'elle réussisse.

### C L'impératif

L'impératif est un mode défectif (> p. 338) en formes (ou temps) (une simple, une composée, une surcomposée) et en personnes (seulement trois : les deuxièmes personnes singulier et pluriel et la première personne du pluriel).

Il ne permet donc pas l'actualisation du procès.

C'est le mode des phrases impératives et des phrases optatives.

Mange. Dormez en paix. Dormons.
[...] donnez-moi l'acte, et montrez-moi la place où je dois signer (Balzac)

### 3.1.2 Modes non personnels ou non conjugués

Aux modes non personnels que sont l'infinitif, le participe (et le gérondif), le verbe ne varie pas en personne ni en temps et il a souvent dans la phrase une autre fonction que celle de noyau du prédicat. Ce sont des formes à la limite du verbe et d'autres catégories.

On préfère mode « non personnel » à « impersonnel » pour éviter la confusion avec les constructions impersonnelles du verbe (► p. 523 et suiv.).

On les distingue d'après le genre de mots dont ils prennent la fonction.

# a L'infinitif

C'est la forme **nominale** du verbe : il est susceptible, quand il n'est pas en emploi **prédicatif**, de prendre les **fonctions du nom** (sujet, attribut, objet direct, etc.) tout en gardant ses prérogatives verbales (complémentation...), ou bien d'être complètement substantivé (*le rire*).

Braconner n'est pas voler. (Genevoix) J'aime lire des romans policiers. Emplois nominaux. Mais aussi, emploi prédicatif : Et grenouilles de sauter. (La Fontaine)

- Le participe et le gérondif
- Comme son nom l'indique le participe « participe » de deux natures, celle du verbe et celle de l'adjectif, dans ses emplois non prédicatifs. C'est la forme adjectivale (ou adjective) du verbe.

Un homme averti en vaut deux. On demande un employé parlant l'anglais.

· Le gérondif a les fonctions d'un adverbe. C'est la forme adverbiale du verbe. Il précise à la manière d'un adverbe les circonstances dans lesquelles s'effectue le procès principal:

C'est en forgeant qu'on devient forgeron. Manière, En prenant la première à droite, tu trouveras la maison. Moyen.

### Le gérondif, un mode à part entière ?

Pour certains grammairiens qui raisonnent en diachronie, le gérondif, du fait de son origine latine (amando) distincte de celle du participe (amans, amantis), est une forme homonyme mais différente du participe présent. Mais si l'on raisonne en synchronie, le gérondif, d'un point de vue morphologique, peut être analysé comme une simple variante du participe présent, construit avec le morphème en (issu de la préposition in latine).

Pour tous ces modes, on trouvera plus de détails aux ▶ p. 341-387.

# Le temps

Le verbe traduit l'expérience du temps.

JASON : Ils seront Rois.

MEDEE: Tu n'en auras plus d'autres.

JASON : je te le promets : ils seront Rois comme ton père et le leur.

MEDEE. Je suis heureuse. Et pourtant, tout n'est pas fini. (M. Rouquette)

Les formes verbales envisagent le procès selon deux perspectives temporelles, celle de la chronologie ou celle de l'aspect (ou durée interne) du procès.

- Ces deux perspectives temporelles permettent de traduire une expérience externe ou interne du temps.
  - La perspective chronologique inscrit le procès dans l'une des trois époques (présent, passé, futur) ; par rapport au moment où s'exprime le locuteur, ou par rapport à un repère donné dans le contexte, généralement par un autre verbe. C'est le temps verbal proprement dit, ou temps externe.

Seul le mode indicatif est apte à inscrire précisément le procès dans la chronologie. Les autres modes n'actualisent pas le procès.

· La perspective aspectuelle, c'est-à-dire sa durée interne, spécifie la manière dont le déroulement interne du procès est envisagé. C'est l'aspect verbal (> p. 315) ou temps interne.

Les « temps » de la grammaire traditionnelle (présent, imparfait, futur simple, passé composé, etc...) sont les formes par lesquelles le verbe traduit cette expérience du temps, et qui, pour éviter la confusion, sont parfois appelées tiroirs verbaux.

- Les appellations « présent », « passé » sont susceptibles de créer des confusions. En effet.
  - · la forme verbale dite « présent » peut, à l'indicatif, situer l'action au moment de l'énonciation (je suis là) ou pas (j'arrive dans une minuté); au subjonctif et à l'impératif, elle la situe plutôt dans l'avenir : (j'aimerais que tu viennes ; viens !) ; à l'infinitif, elle peut la situer dans toute époque (j'ai aimé venir, j'aime venir, j'aimerais venir).
  - · le « passé », à la plupart des modes, ne situe pas tant le procès dans le moment passé par rapport au moment de l'énonciation que dans le passé relativement à une autre forme verbale : il signale souvent l'antériorité d'un procès par rapport à un autre (quand tu auras terminé, préviens-moi) et cette antériorité peut situer comme ici le procès dans le futur.
- 1° Formes verbales de l'indicatif : présent ; imparfait, passé simple, passé composé, passé surcomposé, plus-que-parfait, plus-que-parfait surcomposé, passé antérieur; — futur simple, futur antérieur, futur antérieur surcomposé; — conditionnel présent, conditionnel passé, conditionnel surcomposé.
- 2° Formes verbales de l'impératif : présent, passé.
  - Certains grammairiens préfèrent parler d'impératif simple et d'impératif composé pour les raisons évoquées ci-dessus.
- 3° Formes verbales du subjonctif : présent, passé, passé surcomposé, imparfait, plus-que-parfait.
- 4° Formes verbales de l'infinitif: présent, passé, passé surcomposé.
- 5° Formes verbales du participe : présent, passé, passé composé, passé surcomposé.
- 6° Formes verbales du gérondif: présent, passé (rare).
  - Là encore, pour tous ces modes non personnels, certains grammairiens préfèrent parler de forme simple et de forme composée, plutôt que de présent et passé, pour les raisons évoquées ci-dessus.

Sur la valeur de ces formes verbales, ▶ p. 341 et suiv.

Sur la distinction entre les formes simples et les formes composées ou surcomposées, ▶ p. 362 et suiv.

# L'aspect

L'aspect est la durée interne du procès, la manière dont s'expriment le déroulement, la progression, l'accomplissement du procès, indépendamment de toute considération chronologique.

Le procès est envisagé du point de vue de son « déroulement interne » (Imbs), également appelé « tension » (Guillaume). On peut le concevoir de façon globale ou l'envisager dans ses phases successives.

Nous montâmes à l'Abbaye à dix heures du matin. Le couvent, placé au bord du chemin, s'envieillissait d'un quinconce d'ormes du temps de Jean V de Bretagne. (Chateaubriand) L'action de s'envieillir n'est pas envisagée dans son déroulement de la même façon que celle de monter. On peut ainsi percevoir que celle de monter est envisagée dans des limites initiales et finales qui n'apparaissent pas dans s'envieillir et dépasse largement dans sa durée celle de monter. S'envieillissait en outre présente la durée comme une progression.

Cette durée interne du procès se marque,

- soit par les formes verbales (> p. 316-317),
- soit par des semi-auxiliaires (> p. 335-338),
- soit par des affixes, (> p. 95 et p. 106 et suiv.),
- soit par des adverbes ( p. 403),
- soit encore par le sens même des verbes. p. 308

On peut ainsi distinguer entre trois grands types d'aspect : l'aspect grammatical, l'aspect sémantique, l'aspect lexical.

En français, le seul aspect qui soit grammaticalisé dans les formes verbales, est l'opposition entre accompli et non accompli (▶ ci-dessous ).

# 3.3.11 Aspect grammatical

L'aspect grammatical est traduit par l'opposition entre les différentes formes verbales, fondamentalement l'opposition entre formes simples et formes composées.

Soit la durée interne d'un procès, représentée selon ce segment



L'aspect examine le procès dans l'intervalle entre le point A, qui marque sa borne initiale, et le point B, qui marque sa borne finale.

a Aspect accompli / aspect inaccompli

L'opposition aspectuelle entre accompli et inaccompli se fonde sur le rapport du déroulement du procès au point B, c'est-à-dire à sa borne finale :

- · Soit il n'est pas encore atteint, c'est l'aspect inaccompli (ou tensif), le procès est envisagé dans son accomplissement, au cours de son déroulement.
  - I Il repasse sa chemise.
- · Soit il est dépassé, c'est l'aspect accompli (ou extensif), le procès est envisagé au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé,
  - Il a repassé sa chemise.

L'opposition accompli / inaccompli se manifeste, en français, à tous les modes, par l'opposition entre les formes simples (non accompli) et les formes composées du verbe (accompli).

Or, cette opposition traditionnelle fait souvent difficulté : ainsi il ne va pas de soi de dire que le passé simple est « non accompli » :

Il repassa sa chemise : si le procès est envisagé en tension entre la borne initiale et la borne finale, cette borne terminale est bien atteinte.

C'est pourquoi certains grammairiens préfèrent la terminologie qui oppose tension à extension.

- · Les formes simples représentent le temps interne au procès, envisagé en tension entre les bornes initiale (A) et finale (B). C'est l'aspect tensif.
- · Les formes composées représentent le temps interne au procès, envisagé en extension (c'est-à-dire hors tension) à partir de sa borne finale (B) atteinte, dépassée. C'est l'aspect extensif.

Il faut noter que les formes composées n'expriment pas seulement l'accompli ; elles peuvent, dans le système de la concordance des temps (> p. 669 et suiv.), exprimer l'antériorité :

[...] quand Lisa fut sortie pour aller chercher le dessert, elle fit d'elle un grand éloge (Zola)

# Aspect global / aspect sécant

L'opposition aspectuelle entre aspect global et aspect sécant exprime la manière dont le déroulement du procès est perçu par rapport à chacune de ses bornes A et B.

- Soit il est perçu de l'extérieur comme un tout indivis, enfermé dans des limites : des bornes initiale et finale lui sont assignées. C'est l'aspect global (ou borné).
  - I Mme de Rênal s'approcha (Stendhal)
- Soit il est perçu de l'intérieur dans les phases successives de son déroulement : ni la borne initiale ni la borne terminale ne sont prises en compte, elles sont perçues comme floues. C'est l'aspect sécant1 (ou cursif).

#### I Julien lisait.

- Cette opposition n'est pas sans soulever quelques difficultés.
  - 1. Elle permet d'opposer, à l'indicatif, l'imparfait, toujours d'aspect sécant, au passé simple, toujours d'aspect global.

Elle entra pendant qu'il lisait. Nous avons ici l'opposition classique passé simple global / imparfait sécant.

L'attention que le jeune homme donnait à son livre, bien plus que le bruit de la scie, *l'empêcha d'entendre la terrible voix de son père.* (Stendhal)

2. Elle vise aussi les deux formes composées, donc d'aspect accompli ou extensif que sont le plus-que-parfait, sécant, et le passé antérieur, global. Mais il est plus difficile de percevoir cette opposition dès lors que le plus-que-parfait, comme le passé antérieur, envisage le procès sans prise en compte de sa borne finale

<sup>1.</sup> Du latin secans, participe présent de secare « couper, découper » : la durée est envisagée en tranche dans chacune de ses étapes successives

puisque précisément il marque que le procès est envisagé **au-delà** de cette borne, en **extension** :

Il avait fait toutes les campagnes de Buonaparté en Italie, et même avait, dit-on, signé non pour l'Empire dans le temps. (Stendhal)

C'est pourquoi certains grammairiens (Bres) préfèrent opposer les couples imparfait / plus-que-parfait et passé simple / passé antérieur en terme **d'incidence**.

L'incidence (ou la non incidence) suppose que soit pris en compte (ou non) le point d'incidence sur la ligne du temps qu'est l'une des deux bornes A ou B de la durée du procès. Si le procès est envisagé à partir de l'une d'elle, en en tenant compte, il y a incidence; si le procès est envisagé au-delà de l'une de ces bornes, sans en tenir compte, on parle de non incidence.

- Imparfait et plus-que-parfait demandent de se représenter le temps interne, au-delà de sa borne initiale pour l'imparfait et au-delà de sa borne finale pour le plus-que-parfait, dans les deux cas comme en cours : ils donnent du procès une représentation non incidente.
- Passé simple et passé antérieur demandent de se représenter le temps interne, à partir de sa borne initiale pour le passé simple et à partir de sa borne finale pour le passé antérieur, dans les deux cas, « en un seul accomplissement » (Bres) : ils donnent du procès une représentation incidente.
- 3. Les autres formes verbales de l'indicatif, selon leurs emplois, sont susceptibles d'exprimer l'un ou l'autre aspect. On peut dire qu'elles sont **neutres** du point de vue de cette opposition aspectuelle.
- Ainsi le présent, réputé d'aspect sécant, est-il susceptible d'endosser l'aspect global du passé simple quand il le remplace dans ses emplois de présent narratif.

Elle entre pendant qu'il lit. Le présent peut remplacer aussi bien un passé simple global (entre / entra) qu'un imparfait sécant (lit / lisait).

 Il en va de même pour le passé composé qui vient désormais concurrencer le passé simple dans la représentation globale du temps interne :

La veille, il a repassé sa chemise.

Quant au futur et au conditionnel, ils peuvent exprimer l'un ou l'autre aspect.
 Elle entrera pendant qu'il lira. Ici le premier futur entrera est d'aspect global, mais
 le futur lira est envisagé sans prise en compte de ses bornes initiale et finale.
 Elle entrerait pendant qu'il lirait. Même chose avec ces deux conditionnels.

### 3.3.2 Aspect sémantique

Le sens du verbe lui-même véhicule une valeur aspectuelle. Cette valeur se traduit dans une opposition entre l'aspect perfectif et l'aspect imperfectif qui distingue deux catégories de verbes, les verbes dits perfectifs et les verbes dits imperfectifs.

### Aspect perfectif

L'aspect perfectif est véhiculé par les verbes perfectifs qui ont besoin, pour que l'événement soit engendré complètement et véritablement, que le procès soit parvenu à son terme.

Sortir est un verbe perfectif car l'action de sortir n'est réalisée que lorsqu'on est dehors, après le seuil, lorsqu'on est sorti. De même, entrer, fermer, ouvrir, naître, mourir, casser, dérailler, exploser...

# **b** Aspect imperfectif

L'aspect imperfectif est véhiculé par les verbes imperfectifs qui n'ont pas besoin, pour que l'événement soit engendré, de viser le terme final du procès mais qui l'envisagent dans son déroulement.

Le procès est engagé dès le seuil initial franchi et est perçu comme prolongeable jusqu'à ce qu'un élément extérieur vienne l'interrompre. Le procès ne comporte pas de limitation intrinsèque.

On peut regarder, travailler, marcher, aimer indéfiniment...

L'aspect sémantique s'articule avec l'aspect **global** / **sécant**. En effet, les verbes perfectifs, s'accordent logiquement avec l'aspect global (*La marquise sortit à cinq heures*) et les verbes imperfectifs avec l'aspect sécant (*Julien lisait*). Cependant, des emplois contraires sont possibles (*À vingt heures dix, le train déraillait*) qui marquent des effets de sens particuliers, **stylistiques**.

### 3.3.3 Aspect lexical

L'aspect lexical est véhiculé par des éléments lexicaux. Il est souvent traduit par des périphrases dites « aspectuelles » mais peut également reposer sur des affixes ou des compléments non essentiels de sens circonstanciel.

Il permet d'exprimer une subdivision de la durée interne du procès ou propose d'autres nuances aspectuelles.

# a Aspect inchoatif / terminatif

Ces deux aspects se situent à l'intérieur des limites du procès. L'inchoatif (qui commence) saisit le procès immédiatement à son début et le terminatif le saisit juste avant sa limite finale.

Elle s'endort. Vous rougissez. Il commence à nous agacer. Aspect inchoatif marqué par les morphèmes en-, -iss, ou par la périphrase verbale commencer à.

Je finis de décharger la voiture. Aspect terminatif marqué par la périphrase verbale finir de.

### Aspect d'ultériorité et d'antériorité immédiates

De même on peut, pour saisir le procès, se situer immédiatement avant son déroulement, à l'extérieur du seuil du procès (ultériorité immédiate) ou immédiatement après son déroulement, à l'extérieur de son terme (antériorité immédiate).

Je vais partir. Il est sur le point de partir. Ultériorité immédiate (aussi appelée futur proche ou imminent).

Elle vient de partir. Nous arrivons à l'instant. Antériorité immédiate (aussi appelée passé proche ou récent).

J'allais partir. Ultériorité immédiate par rapport à un repère passé.

Elle viendra de partir. Elle viendrait de partir. Elle venait de partir. Antériorité immédiate par rapport à un repère autre que présent.

# Aspect progressif

Il exprime l'accomplissement progressif du procès.

- I Je suis en train de lire.
- C'est la forme to be + verbe en ing de l'anglais dont l'équivalent français est la périphrase verbale être en train de. La forme aller + participe présent, archaïque en français contemporain, exprime également cet aspect. Son mal va croissant.

# d Aspect itératif / duratif / semelfactif

Un procès peut être **unique** (aspect **semelfactif**) ou se **répéter** – de manière discontinue (aspect **itératif**) ou régulière (aspect **duratif**).

Ces aspects sont surtout perceptibles grâce aux compléments de sens circonstanciel ou au sens même des verbes ou de certains affixes.

La bombe éclate. J'ai terminé mon livre. Semelfactif (qui se couple assez bien avec les verbes perfectifs).

*J'écrivais quand elle est entrée.* Duratif (qui se couple assez bien avec les verbes imperfectifs)

Je vais au cinéma chaque semaine. Vous referez les comptes. Arrête de sautiller! Itératif.

# 3.4 La voix

La voix (ou diathèse), du point de vue de la morphologie verbale, permet d'indiquer le rapport du sujet à l'action verbale : selon qu'il est agent (voix active) ou patient (voix passive), et dans ce cas, selon quels degrés (voix pronominale).

Parce que la morphologie engage des modifications syntaxiques, la voix est aussi une opération syntaxique qui permet de modifier le nombre et la place autour du verbe des constituants nominaux qui lui sont associés (▶ p. 517 et suiv.). Comme le substantif voix ne possède pas d'adjectif relationnel correspondant, l'adjectif « diathétique », emprunté par Tesnière à la syntaxe du grec ancien, en tient lieu. Au sein de la voix transitive du verbe (qu'il oppose à la voix intransitive), il distingue les sous-voix diathétiques active (Pierre regarde Paul), passive (Pierre est regardé par Paul), réfléchie (Pierre se regarde) et réciproque (Pierre et Paul se regardent l'un l'autre).

### 3.4.1 Voix active

Les verbes **transitifs directs** (> p. 300), c'est-à-dire qui sont construits avec **un objet direct**, se trouvent à la voix **active**.

- I Un chauffard a renversé un piéton.
- On dit aussi que les verbes intransitifs sont « à la voix active », mais cette notion n'est vraiment utile que lorsqu'on veut opposer l'actif et le passif.

## 3.4.2 Voix passive

Les phrases contenant un **verbe transitif** peuvent, sans que leur sens profond change, être transformées (> p. 515) de telle sorte que :

- · le complément d'objet devient le sujet,
- le sujet devient complément d'agent, avec la préposition par, plus rarement de,
   p. 519
- et le **verbe** prend une forme spéciale, au moyen de **l'auxiliaire** *être* et du **participe passé**. C'est la voix **passive**.
  - Le phénomène est sans doute morphologique par les modifications qui touchent la conjugaison du verbe; mais il est aussi syntaxique: l'ordre des constituants de la phrase se trouve changé. C'est pourquoi nous l'étudions aussi dans le cadre de la phrase ▶ p. 517 et suiv.
  - I Un piéton a été renversé par un chauffard.

La présence de **l'auxiliaire** *être* ne suffit pas à indiquer que l'on a affaire à un passif, puisque certains verbes forment leurs temps composés avec *être* (> p. 322): *Il est tombé. Il est venu*. On voit bien que l'on ne peut transformer ces phrases en phrases actives.

### 3.4.3 Forme pronominale

La forme pronominale du verbe se caractérise par la présence devant le verbe d'un pronom personnel complément réfléchi de même personne que le sujet (se à la 3<sup>e</sup> personne) et par une conjugaison des formes composées du verbe à l'aide de l'auxiliaire être.

### Comment étudier les formes ou constructions pronominales du verbe ?

- a) Un plan syntaxique distinguant les formes verbales selon que le pronom est analysable ou non est tout à fait opérant.
- b) Un plan sémantique mettra l'accent sur le degré de passivité ou d'activité du sujet par rapport au procès :
- 1. Le support sujet du procès est plus agent que patient :
  - · verbes pronominaux (essentiels et autonomes)
  - constructions pronominales subjectives (ou neutres ou autocausatives)
- 2. Le support sujet du procès est autant agent que patient :
  - · constructions pronominales réflexives
  - · constructions pronominales réciproques
- 3. Le support-sujet du procès est moins agent que patient : c'est le cas des constructions pronominales de sens passif.

Certains grammairiens considèrent les verbes pronominaux comme exprimant la voix réfléchie (ou moyenne). Mais, pour d'autres, on n'a là qu'un cas particulier de la voix active.

Je me suis évanouie. Elle s'est relue. Je me blesse. Ils se battent.

Il faut te lever. Les portes s'ouvrent à 8 h.

Les feuilles se ramassent à la pelle. (Prévert)

Le phénomène en question est sans doute d'ordre morphologique puisque la conjugaison de ces verbes se trouve affectée par le changement d'auxiliaire (*être* au lieu d'*avoir*) mais aussi **syntaxique**. Selon le nom donné au phénomène – « forme » pronominale ou « construction » pronominale du verbe – l'optique est morphologique ou **syntaxique**.

a Le pronom complément est analysable

### 1. constructions pronominales dites réfléchies ou réflexives

Les verbes en construction pronominale réfléchie ou réflexive peuvent avoir des constructions non réfléchies; il y a construction réfléchie lorsque l'être (ou chacun des êtres, au pluriel) désigné exerce une action sur lui-même.

Dans ce cas, la relation établie par le verbe unit un élément à lui-même (si le sujet est un singulier non collectif) ou à chacun des éléments d'un ensemble (si le sujet est singulier collectif ou pluriel). Le procès est accompli par un sujet qui en est effectivement l'agent (sémantiquement, il est l'actant agent humain) et qui applique le procès à lui-même (il est aussi l'actant objet). Le pronom est COD du verbe. Autrement dit, le sujet agit sur lui-même. Sujet et objet sont coréférentiels

▶ p. 684 . ① Le pronom réfléchi peut alors prendre une forme renforcée moi-/toi-/lui-même.

Je me rase.

Pierre et Paul se rasent soigneusement. (= Pierre rase Pierre, et Paul rase Paul. La réflexivité peut être explicitée par le pronom chacun.)

### 2. Constructions pronominales réciproques

Il y a construction pronominale **réciproque** lorsque les êtres exercent une action, non pas sur eux-mêmes, mais **chacun sur chacun des autres**.

Ces constructions expriment des relations croisées entre les éléments d'un ensemble sans que le procès verbal intervienne nécessairement entre tous les couples possibles des membres. C'est pourquoi, dans ce type de constructions, le sujet est nécessairement un pluriel, un singulier collectif, ou une conjonction de sujets.

On se regardait tous les deux. (Ph. Claudel). (= L'un a regardé l'autre, et réciproquement.)

Ils [...] regardent devant eux dans l'espace des flots qui se suppléent indéfiniment. (Hugo)

① Le sens réciproque est parfois souligné ou peut l'être par le préfixe entre- : Elles s'entraident ; — ou par les syntagmes ou mots l'un l'autre, mutuellement, réciproquement, entre eux :

Les loups ne se mangent pas entre eux / l'un l'autre. Elles se rendent réciproquement / mutuellement de grands services.

Les verbes se suivre et se succéder forment une catégorie un peu à part : Trois rois se sont succédé sur le trône en dix ans (= le deuxième a succédé au premier, et le troisième a succédé au deuxième).

- **b** Le pronom complément n'est pas analysable
- 1. Constructions pronominales subjectives (ou neutres ou autocausatives)

Certaines constructions pronominales peuvent être appelées **subjectives** ; le pronom y indique seulement que **le procès reste confiné dans la sphère du sujet** ; le sujet n'y est pas l'agent conscient du procès :

Le jour se lève. Le soleil se couche. La rumeur se répand. Il se promène sur la digue tous les jours. Longtemps je me suis couché de bonne heure (Proust)

Ces constructions pronominales intransitives correspondent à des verbes transitifs (se coucher / coucher son enfant; s'endormir / endormir son enfant; se promener / promener son chien; se répandre / répandre un bruit; se dessiner / dessiner une forme). Cependant on ne peut pas interpréter le pronom de façon réflexive car à proprement parler le sujet ne fait pas l'action sur lui-même () (\*je couche moi-même). On ne peut pas non plus interpréter le pronom de façon passive : il n'y a pas d'agent extérieur au procès qui provoque l'action sur le sujet () (\*je suis couché par moi-même). Celui-ci est juste le siège ou le site d'un procès dont il est la propre source ou cause, selon un degré de conscience plus ou moins élevé.

### 2. Verbes pronominaux

Ils se répartissent en **verbes essentiellement pronominaux** d'une part et **verbes pronominaux autonomes** d'autre part.

• Les **verbes essentiellement pronominaux** ne connaissent que cette construction (se souvenir : \*le souvenir, \*souvenir qqn, \*souviens-le). Ils peuvent avoir un complément autre, souvent indirect : s'abstenir, s'arroger, se désister, s'écrier, s'enfuir, s'emparer de, s'ensuivre, s'envoler, s'évanouir, se pâmer, se repentir...

Elle **se souvient** des bons moments.

Tu **te repens** de ta faute.

Le malade s'évanouit.

- ① Le pronom réfléchi de ce verbe ne commute ni avec une forme pronominale non réfléchie, ni avec un complément nominal ou propositionnel. Le pronom réfléchi fonctionne comme une sorte de particule préfixée au verbe et qui redouble automatiquement le sujet.
- Les verbes pronominaux autonomes ont un sens différent et / ou une construction différente des verbes non pronominaux qui leur correspondent :
  - I Le corbeau s'aperçoit de son erreur vs Le corbeau aperçoit le fromage.

se connaître en / connaître	se jouer de / jouer
se douter de / douter	se mourir / mourir
s'en aller / aller	se prévaloir de / prévaloir contre
s'en retourner / retourner	se rire de / rire
s'en revenir / revenir	se taire / taire (etc.)

Tour incorrect: "s'accaparer (de) quelque chose pour accaparer quelque chose.

### 3. Les constructions pronominales de sens passif

Elles sont appelées passives parce qu'elles équivalent à des verbes à la voix passive, mais sans complément d'agent exprimé.

① La phrase peut commencer avec une phrase active dont le verbe a on pour sujet. Le clocher s'aperçoit de loin. On aperçoit le clocher de loin.

Le blé se vend bien cette année. On vend bien le blé cette année. Les feuilles se ramassent à la pelle. (Prévert) On ramasse les feuilles à la pelle.

Dans de telles constructions, la lecture réfléchie, où le sujet serait l'agent du procès, est impossible. Le sujet subit le procès et l'agent du procès, non exprimé, souvent inanimé, n'est pas le sujet.

À la différence des constructions avec un verbe à la voix passive, les formes simples de telles constructions pronominales de sens passif expriment l'aspect **inaccompli** (**p** p. 306).

### 3.4.4 Voix factitive

Sur faire, opérateur de diathèse, construisant la voix factitive et la forme de phrase afférente, p. 529 et suiv. Voir aussi faire semi-auxiliaire de diathèse p. 328.

# 3.5 La personne et le nombre

Le verbe varie en **personne** et en **nombre**, — selon, d'une part, que le sujet est, soit de la **première** personne, soit de la **deuxième**, soit de la **troisième**; — selon, d'autre part, que le sujet est au **singulier** ou au **pluriel**.

Le sujet du verbe indique la personne; celle-ci est marquée dans la forme même du verbe par la désinence. L'impératif ne marque la personne que par la désinence. Les verbes impersonnels ne varient pas en personne ni en nombre (▶ p. 337 et p. 523), de même que certains modes, dits non personnels (▶ p. 567 et suiv.). Sur les particularités de l'accord du verbe, ▶ p. 567 et suiv. Sur la valeur principale et sur les valeurs particulières des trois personnes grammaticales, ▶ p. 249 et suiv.

CYRANO: [...] Voici l'occasion de se couvrir de gloire. Ne perdons pas de temps. Ne prends pas l'air grognon. Vite, rentrons chez toi, je vais t'apprendre... [...] CHRISTIAN: Non! J'attends Roxane ici. CYRANO: De quel vertige / Es-tu frappé? (Rostand)

# 4. Les formes du verbe

Les notions de **mode**, de **temps**, de **voix**, de **personne** et de **nombre** qui caractérisent le verbe sont exprimées par celui-ci de trois façons : par des **terminaisons**, des modifications sur le **radical** et, s'agissant des formes composées et de la voix passive, l'utilisation d'un **auxiliaire**.

# 4.1 Radical

### 4.1.1 Définition

Le radical est l'élément sur lequel se conjugue le verbe. Il porte le sens lexical que le verbe garde à travers toutes ses formes.

I Dans nous chantons, chanter, chantant, nous chantâmes... le radical est chant.

#### 4.1.2 Variations du radical

Il peut subir des modifications :

- Soit par l'allongement de la base :
  - I Je fin-is, nous finiss-ons.
- Soit par des modifications phonétiques (liées à l'évolution phonétique du radical selon son entourage vocalique) dans le radical lui-même, qui garde, d'autre part, une partie constante (parfois une simple lettre initiale). Cela se produit surtout pour les verbes irréguliers.
  - I Ven-ir, ils vienn-ent. Je meur-s, nous mour-ons.
- Soit, pour quelques verbes tout à fait irréguliers, par des radicaux absolument différents.
  - Il va, nous all-ons, nous ir-ons.
  - ① Dans ces verbes très irréguliers, il est souvent difficile de distinguer le radical et la désinence. Si l'on prend un cas extrême : j'ai, tu as, il a, ils ont, ces formes constituées par une seule syllabe, et même par un seul son, [ε], [a], [5] ne peuvent évidemment pas se partager entre radical et désinence.

#### Radical ou base ?

Pour la majorité des verbes, le radical est invariable : on dira que le verbe n'a qu'une seule base (chanter). C'est le cas de la plupart des verbes dont l'infinitif se termine par -er.

Cependant, il arrive que le verbe présente plusieurs bases, c'est-à-dire plusieurs formes de radical : c'est le cas d'un grand nombre de verbes à fréquence élevée.

• La plupart du temps, il s'agit d'un radical unique, mais qui a subi des modifi-

cations phonétiques (mourir / meurs / mort = trois bases), ou bien est élargi à certaines formes (fini-s / finiss-ons = deux bases).

• Parfois le verbe est formé sur **plusieurs radicaux différents** (aller / vas / irai). Le nombre de bases d'un même verbe peut fonder un principe de classement des verbes français (Dubois). Il existe ainsi **sept groupes de verbes** selon leur nombre de bases, allant de huit pour *être* à une pour les verbes dits du premier groupe en *-er* et quelques autres.

▶ p. 96

### 4.1.3 Bases des formes simples

La conjugaison de la plupart des verbes découle de la connaissance des formes du **présent de l'indicatif présent**, du **futur**, du **passé simple**, du **participe passé** en fonction de leurs **bases** (> ci-dessus 4.1.2. 3° encadré):

7.76	FORME DE DÉ	PART		FORME DÉD	UCTIBLE
Forme	personne	base + désinence	Forme	personne	Base + désinence
Indicatif présent	P1 (je, tu, il)	chante, es, e finis, s, t viens, s, t bois, s, t	Impératif présent	P2	chante finis viens bois
	P4, P5 (nous, vous	chantons, -ez finissons, -ez venons, -ez buvons, -ez	Impératif présent	P4, P5	chantons, -ez finissons, -ez venons, -ez buvons, -ez
			Indicatif imparfait	toutes	chantais chantions finissais, finissions, venais, venions buvions buviez
			Participe présent	Φ	chantant finissant venant buvant
			Subjonctif présent	P4, P5 (nous, vous)	que nous / vous chantions, ez, finissions, ez venions, ez buvions, buviez
Indicatif futur simple,	toutes	chanterai, finirai, viendrai, boirai,	Indicatif condi- tionnel présent	toutes	chanterais, finirais, viendrais, boirais

	FORME DE DI	ÉPART		FORME DÉC	UCTIBLE
Forme	personne	base + désinence	Forme	personne	Base + désinence
Indicatif passé simple	toutes	chantai, chantâmes finis, finîmes vins, vînmes bus, bûmes	Subjonctif	toutes	chantasse, finisse, vinsse, busse,
Participe passé		chanté fini venu bu	Tous mode: Toutes forn et voix pas	nes composé	es et surcomposées

### 4.2 Désinences

### 4.2.1 Définition

Les désinences (ou terminaisons), variables, s'ajoutent au radical, de manière parfaitement régulière, et forment la conjugaison du verbe. Elles portent des indications grammaticales : mode, temps, voix, personne, nombre.

Dans nous chantons, chanter, chantant, nous chantâmes... les désinences sont -ons, -er, -ant -âmes,...

#### **PREMARQUE**

Les désinences distinctes sont plus nombreuses à l'écrit qu'à l'oral. Un verbe comme chanter a la même désinence orale, d'ailleurs désinence absente ou désinence zéro, pour quatre formes de l'indicatif présent, quatre formes du subjonctif présent et une forme de l'impératif présent : [fot] = chante, chantes, chantent. C'est alors le contexte qui permet de distinguer; en particulier, les pronoms personnels sujets marquent la personne : Je chante, tu chantes, etc.

Il est vrai que certaines consonnes muettes peuvent reparaître en liaison, notamment lorsqu'il y a inversion : *chantent-ils* [ʃɑ̃ttil] ; de même, *prends* [pRɑ̃], homonyme de *prend*, peut s'en distinguer : *prends-en* [pRɑ̃zõ], *prend-il* [pRɑ̃til].

### 4.2.2 Désinences des modes

- a Modes non personnels
- infinitif en -er, -r ou -re : chanter, finir, boire, partir
- participe présent et gérondif en -ant : (en) chantant, finissant, buvant, partant.
- participe passé en -é, -i, -u précédé de l'auxiliaire avoir ou être au participe présent : ayant chanté, ayant fini, ayant bu, étant parti

# **b** Modes personnels

Les désinences des marques de personne et de nombre (► ci-dessous 4.2.3.) peuvent être précédées de marques propres à certains modes ou certaines formes verbales.

- l'indicatif futur et conditionnel et l'infinitif sont caractérisés par la marque -(e)r- : chanter, finir, boire, partir ; chanterai, finirai, boirai, partirai.
- l'indicatif imparfait et conditionnel sont caractérisés par les marques -ai (aux trois personnes du singulier et à la troisième personne du pluriel) et -i aux 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> personnes du pluriel : chant-ai-s, finiss-ai-s, buv-ai-s, partir-ai-s ; chanter-ai-s, finir-ai-s, boir-ai-s, partir-ai-s
- les **subjonctifs** présent et imparfait, aux 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> personnes du pluriel, sont caractérisés par la marque -i- : que nous chant-i-ons, que nous finiss-i-ons, que nous buv-i-ons..., que nous chantass-i-ons, que vous finiss-i-ons, que nous buss-i-ons,...
  - On note que l'indicatif présent est une forme non marquée, tout comme l'impératif présent qui se forme à partir de l'indicatif présent, à l'exception de cinq verbes avoir, être, savoir, pouvoir, vouloir, dont l'impératif se forme sur le subjonctif présent. Ces cinq verbes « de par leur position en deçà de l'actualité impérative (= probabilité d'efficacité de l'impératif) ne sont pas 'commandables' et il n'existerait pas pour eux de mode impératif, n'était la flexion subjonctive qui, en leur permettant de garder leur position propre en deçà de la ligne d'actualité, leur en restitue un. »<sup>1</sup>

# 4.2.3 Désinences des personnes

a La première personne du singulier

La 1<sup>re</sup> personne du singulier se termine graphiquement

- Par -e à l'indicatif de tous les verbes dont l'infinitif est en -er (sauf je vais) et des verbes assaillir, couvrir (et ses dérivés²), cueillir (et dérivés), défaillir, offrir, ouvrir (et dérivés), souffrir, tressaillir; ainsi qu'aux temps simples du subjonctif de tous les verbes (sauf que je sois).
  - I Je marche, j'ouvre ; que je cède, que j'aie, que je vinsse.
- Par -ai dans j'ai, ainsi qu'au futur simple de tous les verbes et au passé simple de tous les verbes en -er.
  - I J'aimerai, je prendrai ; j'aimai.

J'ai se prononce [3 $\epsilon$ ] ou [3 $\epsilon$ ]. Au passé simple et au futur simple, -ai se prononce souvent [ $\epsilon$ ] aussi, mais la prononciation [ $\epsilon$ ] est préférable pour éviter la confusion avec l'indicatif imparfait et avec le conditionnel présent.

· Par -x dans je peux, je vaux (et dérivés), je veux.

1. Guillaume, 1993, p. 48.

2. Il s'agit des dérivés par préfixation : ▶ p. 110

• Par -s à l'indicatif présent en dehors des cas ci-dessus ; — au passé simple de tous les verbes autres que les verbes en -er; — à l'imparfait de l'indicatif et au conditionnel présent de tous les verbes ; — dans que je sois.

Je finis, je reçois, je rends, je vais ; — je dormis, je reçus, je sentis ; je pensais, je disais ; — je chanterais, je croirais.

#### **REMARQUE**

Lorsqu'il y a inversion du sujet je, dans la phrase interrogative (► p. 489), dans les exclamatives (► p. 496), dans les incises (► p. 605), dans les déclaratives commençant par certains mots comme peut-être (► p. 485), etc.,

1. La finale -e devient -é (prononcé [ɛ]) dans la langue littéraire.

Pourquoi, devant elle, songé-je aux Bell's ? (Colette)

« Je vais être obligé ... », commencé-je en cherchant mes mots. (Robbe-Grillet)

Dussé-je être blâmé, je vous soutiendrai. (Littré)

La langue ordinaire préfère recourir à des tours sans inversion : Est-ce que j'aime ? À cause de la prononciation, le Conseil supérieur de la langue française (▶ p. 30 ) a proposé d'écrire : aimè-je, etc.

2. En dehors des formes en -e, l'inversion n'est admise à l'indicatif présent que pour quelques verbes très usités : ai, dis, dois, fais, puis, sais, suis, vais, veux, vois.

Peut-être ai-je [E:3] tort.

Vous viendrez, vous dis-je. Suis-je le gardien de mon frère?

Au lieu de \*cours-je, \*mens-je, \*peux-je, etc., on prendra un tour sans inversion : Est-ce que je mens ? — ou une formule permettant l'inversion : Suis-je en train de mentir ? par exemple.

**b** La deuxième personne du singulier

La 2<sup>e</sup> personne du singulier se termine graphiquement par -s.

1 Tu chantes, tu fus, tu lirais; — que tu viennes; — sois, prends.

EXCEPTIONS: 1. Dans tu peux, tu vaux (et dérivés), tu veux, où l'on a un x. 2. À l'impératif des verbes en -er (sauf aller) et des verbes assaillir, couvrir (et ses dérivés), cueillir (et ses dérivés), défaillir, offrir, ouvrir (et ses dérivés), souffrir, tressaillir, avoir, savoir, vouloir, où l'on a un -e: Plante, couvre, aie, sache, veuille (> p. 737). 3. Dans l'impératif va.

#### **PREMARQUE**

Les **impératifs terminés par** -e (2° ci-dessus), ainsi que va, prennent un -s final (prononcé [z]) devant les pronoms en, y, non suivis d'un infinitif.

Plantes-en, penses-y, vas-y. (Remarquez le trait d'union.)

Mais devant les pronoms en, y, suivis d'un infinitif, et devant la préposition en, on n'a ni -s final ni trait d'union.

Ose en dire du bien.

Va y mettre ordre.

Va en savoir des nouvelles. (Académie)

Laisse y porter remède.

Parle en maître.

Dans *va-t'en*, *retourne-t'en*, etc., on remarquera l'apostrophe : le *t*, en effet, n'est pas une consonne analogique, comme dans *aime-t-il* (**>** ci-dessous) ; c'est le pronom *te* dont l'e est élidé (comparez : *allez-vous-en*). Vu l'apostrophe, on se dispense de mettre le second trait d'union.

C La troisième personne

La 3º personne du singulier se termine graphiquement

• ordinairement par -t.

- Il finit, il part, il venait, il ferait, il mourut, (il fallait) qu'il cessât.
- par -e à l'indicatif présent des verbes en -er (sauf aller) et des verbes assaillir, couvrir, etc. ( p. 318); au subjonctif présent de tous les verbes (sauf qu'il ait, au'il soit).

Il envoie, il couvre, il offre.

Qu'il plante, qu'il tienne, qu'il reçoive, qu'il rende.

- par -a au futur simple de tous les verbes, au passé simple de tous les verbes en -er et dans il a, il va.
  - I Il chantera, il finira, il rendra.

Il chanta, il alla.

- par -d à l'indicatif présent des verbes en -dre (sauf -indre, -soudre).
  - I Il rend, il fond, il mord.

Mais: Il plaint, il résout, etc.

· par -c dans il vainc, il convainc.

#### **PREMARQUE**

Lorsque les sujets il, elle et on suivent le verbe par inversion (▶ p. 319) ou par reprise (> pp. 594-595 et p. 489.), on intercale la consonne analogique t entre traits d'union quand le verbe se termine par -e ou -a, ainsi qu'après vainc et convainc.

Chante-t-il? A-t-elle dit. Ira-t-on?

Vainc-t-il?

Puisse-t-elle réussir! Votre frère ira-t-il?

La première personne du pluriel

La 1re personne du pluriel se termine par -ons [5]

I Nous plantons, nous suivrons, nous rendrions

sauf au passé simple de tous les verbes et à l'indicatif présent du verbe être, où la finale est -mes.

I Nous eûmes, nous plantâmes, nous sommes.

#### **PREMARQUE**

À la 1<sup>re</sup> personne du pluriel de l'indicatif imparfait et du subjonctif présent, la désinence est -ions. On prendra garde de ne pas oublier le i quand le radical se termine lui-même par -i, par -y, par -ll dits mouillés [j], par -qn [n].

Nous criions.

Nous riions.

Nous envoyions.

Nous travaillions.

Nous régnions. Que nous criions, etc.

EXCEPTION: Que nous soyons. Que nous ayons.

La deuxième personne du pluriel

La 2º personne du pluriel se termine par -ez [e]

I Vous avez, vous chantez, vous lisiez, que vous veniez

sauf au passé simple de tous les verbes, à l'indicatif présent de être, à l'indicatif présent et à l'impératif présent de dire, redire, faire (et ses dérivés), où la finale est -tes.

Vous chantâtes, vous fûtes. Vous êtes, vous dites, vous faites. Mais: Vous prédisez, contredisez, médisez, interdisez.

#### **PREMARQUE**

Même remarque ▶ qu'en d. ci-dessus, mais pour la finale -iez. Vous criiez. Que vous envoyiez, etc. Mais: Que vous soyez, que vous ayez.

1 La troisième personne du pluriel

La 3<sup>e</sup> personne du pluriel se termine graphiquement par -ent

I Ils chantent, ils finissaient, ils suivraient

sauf au futur simple de tous les verbes et à l'indicatif présent de avoir, être, faire (et dérivés), aller, où la finale est -ont [5].

I Ils planteront, ils recevront; — ils ont, ils sont, ils font, ils vont.

# Auxiliaires et semi-auxiliaires

### Définition

Les verbes auxiliaires ont perdu leur sens lexical et sont de purs outils grammaticaux porteurs des informations grammaticales fournies par les désinences. Ils se lient à un autre verbe, porteur du sens lexical, et créent avec lui une forme verbale.

Un verbe peut devenir auxiliaire par affaiblissement de son sens lexical : avoir, comme verbe à part entière, a un sens fort (= posséder) qu'il n'a plus en tant qu'auxiliaire (il a chanté). De même, faire a un sens fort (= fabriquer) qu'il n'a plus quand il est semi-auxiliaire (il fait chanter les enfants). Les verbes autres que être et avoir qui accèdent à ce statut sont appelés semi-auxiliaires (> p. 326). Les auxiliaires (être, avoir) portent les marques de temps, mode, voix, personne, nombre. Les semi-auxiliaire, qui se combinent avec l'infinitif, parfois avec le gérondif (> p. 379) pour former une périphrase verbale (> p. 326) apportent en plus des informations spécifiques relatives à l'aspect (> p. 306), à la diathèse (> p. 310) ou à la modalité.

Les auxiliaires, avoir (▶ ci-dessous ) ou être (▶ p. 322 ), permettent de construire les formes composées et le passif en se combinant avec le participe passé.

Elle a travaillé. Il est tombé. Il **est** critiqué par ses camarades.

Avec un double auxiliaire, on obtient les formes surcomposées, qui sont surtout en usage dans la langue parlée.

Après que vous avez eu parlé, il s'est retiré. (Académie) Vous n'avez pas été plus tôt parti qu'il est arrivé. (Académie)

Le premier des auxiliaires est avoir, sauf dans les verbes pronominaux : Après qu'ils se sont eu dit leurs quatre vérités (forme rare, même dans la langue parlée).

Les formes qui ne sont ni composées ni surcomposées sont dites simples.

### 4.3.2 Être et avoir

a Emplois de avoir

Le verbe avoir est l'auxiliaire principal des temps composés : pour tous les verbes transitifs, pour la plupart des verbes intransitifs (y compris être), pour les verbes impersonnels proprement dits, — ainsi que l'auxiliaire des temps surcomposés (non pronominaux).

J'ai visité l'Italie. J'ai parlé. J'ai été. Il a plu. Quand Sartre a eu fini de parler. (S. de Beauvoir)

#### **PREMARQUE**

Les verbes en construction impersonnelle (> p. 527) gardent l'auxiliaire qu'ils ont dans la construction personnelle : Il est arrivé un malheur. — Il a paru difficile de partir à l'heure.

#### Avoir, auxiliaire ou non?

Le verbe avoir n'est auxiliaire que quand il s'est affaibli sémantiquement. On peut classer ses emplois de son sens le plus plein à son sens le plus affaibli et abstrait :

Elle a une belle voix. Verbe de sens plein, paraphrasable par posséder. Elle a faim / peur / soif / tort. Verbe construisant une locution verbale dans laquelle c'est le substantif qui est prédicatif ; le verbe le « conjugue » simplement (voir constructions à verbe support, ▶ p. 477). 

☐ Le nom n'est pas pronominalisable.

Elle a bien chanté. Est est auxiliaire de la forme composée. 🕦 Il est suivi d'un participe passé.

Elle chantera bien. Est n'est plus, en diachronie, qu'un morphème lié. Son présent et son imparfait ont fourni historiquement les morphèmes désinentiels du futur (je chant-erai : infinitif + avoir au présent du latin : cantere habeo) et du conditionnel (je chanter-ais : infinitif + avoir à l'imparfait du latin : cantere habebam).

**b** Emplois de être

Le verbe être

- 1. Est l'auxiliaire de la voix passive.
  - I Ils seront reçus par le ministre.
- 2. Est l'auxiliaire des formes composées
- Des verbes pronominaux.

Il s'est lavé. Ils se sont détestés dès qu'ils se sont vus. Elle s'est évanouie. Cette langue s'est parlée en Inde.

Dans les formes surcomposées, p. 336.

· De quelques verbes intransitifs exprimant, pour la plupart, un mouvement ou un changement d'état :

aller	devenir	mourir	rester	tomber
arriver	échoir	naître	retourner	venir
décéder	entrer	partir	sortir	

- ainsi que des dérivés redevenir, rentrer, repartir (> p. 340), ressortir (> p. 340), retomber, revenir, parvenir, survenir.
- Ils sont tombés de haut. 1 Je suis arrivée hier.

#### **NEMARQUE**

Lorsque ces verbes sont employés transitivement, ils prennent l'auxiliaire avoir : Il a retourné sa veste. — Elle a sorti sa voiture.

#### Être, auxiliaire ou copule ?

Le verbe être n'est auxiliaire que quand il s'est affaibli sémantiquement. On peut classer ses emplois de son sens le plus plein à son sens le plus affaibli et abstrait :

Elle est. (Éluard) Verbe de sens plein, paraphrasable par exister. Ma femme est le médecin du village. Verbe copule, relation attributive d'identité et d'équivalence. 🕕 Il est commutable avec un autre verbe attributif (paraître...)

Ce prince est un tyran. Verbe copule, relation attributive de classification.

Elle est si douce qu'elle a transformé mon cœur. (Éluard) Verbe copule, relation attributive de caractérisation, avec un attribut non nominal.

Même test.

Elle est heurtée par ses propos. Est est auxiliaire de la voix passive. 🕕 Il est suivi d'une forme participe la forme active de la phrase peut être restituée.

Elle est partie tôt ce matin. Est n'est plus que l'auxiliaire de la forme composée. 1 Avec son participe passé, il peut commuter avec une forme simple du verbe.

### C Alternance de être et de avoir

C'est une règle traditionnelle que certains verbes intransitifs ou pris intransitivement se conjuguent avec avoir quand ils expriment l'action — et avec être quand ils expriment l'état résultant de l'action accomplie :

aborder	cesser	décroître	disparaître	monter
accourir	changer	dégénérer	embellir	paraître
accroître	croître	déménager	empirer	passer
apparaître	déborder	descendre	expirer	ressusciter
baisser	déchoir	diminuer	grandir	vieillir (etc.)

La voiture a passé à six heures.

La voiture est passée depuis dix minutes. Depuis lors il a déchu de jour en jour. Il y a longtemps qu'il est déchu de ce droit. En fait, la plupart de ces verbes ne se conjuguent qu'avec avoir : Il a changé, déchu, embelli, grandi, vieilli...; quand ils prennent être, c'est que le participe passé est employé comme un simple adjectif : Il est changé, déchu, embelli, grandi, vieilli...
① On peut d'ailleurs le faire varier en intensité : Il est assez / peu / très changé, vieilli...
D'autre part, pour plusieurs de ces verbes (descendre, monter, passer, ressusciter...), l'usage, sans distinguer l'action d'avec l'état, a fait prévaloir l'auxiliaire être : Je suis passé, monté, descendu à six heures. Mais s'ils sont construits transitivement, il faut avoir : J'ai monté vos bagages.

### d Conjugaison de avoir et être

#### 1. AVOIR

IN	IDICATIF	IN.	NPÉRATIF
Présent	Passé composé	Présent	Passé
J'ai (▶ p. 318)	J'ai eu	Aie [ε]	Aie eu
Tu as	Tu as eu	Ayons	Ayons eu
lla	Il a eu	Ayez	Ayez eu
Nous avons	Nous avons eu		
Vous avez	Vous avez eu	SU	BJONCTIF
lls ont	Ils ont eu	Présent	Passé
		Que (qu')	Que (qu')
Imparfait	Plus-que-parfait	j'aie [ε]	j'aie eu
J'avais	J'avais eu	tu aies [ε]	tu aies eu
Tu avais	Tu avais eu	il ait	il ait eu
Il avait	Il avait eu	nous ayons	nous ayons eu
Nous avions	Nous avions eu	vous ayez	vous ayez eu
Vous aviez	Vous aviez eu	ils aient [ε]	ils aient eu
lls avaient	Ils avaient eu		
		Imparfait	Plus-que-parfait
Passé simple	Passé antérieur	Que (qu')	Que (qu')
J'eus [y]	J'eus eu	j'eusse [ys]	j'eusse eu
Tu eus	Tu eus eu	tu eusses	tu eusses eu
ll eut	Il eut eu	il eût	il eût eu
Nous eûmes	Nous eûmes eu	nous eussions	nous eussions eu
Vous eûtes	Vous eûtes eu	vous eussiez	vous eussiez eu
lls eurent	lls eurent eu	ils eussent	ils eussent eu
Futur simple	Futur antérieur		
J'aurai	J'aurai eu	n e	NFINITIF
Tu auras	Tu auras eu	Présent	Passé
Il aura	Il aura eu		
Nous aurons	Nous aurons eu	Avoir	Avoir eu
Vous aurez	Vous aurez eu		
lls auront	lls auront eu	P	ARTICIPE
		Présent	Passé
Condit. présent	Condit. passé		
J'aurais	J'aurais eu	Ayant	Eu, ayant eu
		The state of the s	THE RESERVE AND A STREET OF THE PARTY OF THE

II.	NDICATIF		IMPÉRATIF	
Il aurait	Il aurait eu		GÉRONDIF	
Nous aurions Vous auriez	Nous aurions eu Vous auriez eu	Présent	Passé (rare)	
Ils auraient	Ils auraient eu	En ayant	En ayant eu	

Pour les formes surcomposées, ▶ p. 336. — À la 3e personne, on peut avoir les pronoms *elle*, *elles*. — Le participe passé peut varier en genre et en nombre : *eue*, *eus*, *eues*.

### 2. ÊTRE

IN	DICATIF	IN	MPÉRATIF
Présent	Passé composé	Présent	Passé
le suis	J'ai été	Sois	Aie été
Tu es	Tu as été	Soyons	Ayons été
lest	Il a été	Soyez	Ayez été
Nous sommes	Nous avons été		
Vous êtes	Vous avez été	SU	BJONCTIF
ls sont	Ils ont été	Présent	Passé
		Que (qu')	Que (qu')
Imparfait	Plus-que-parfait	je sois	j'aie été
l'étais	J'avais été	tu sois	tu aies été
Tu étais	Tu avais été	il soit	il ait été
l était	Il avait été	nous soyons	nous ayons été
Nous étions	Nous avions été	vous soyez	vous ayez été
Vous étiez	Vous aviez été	ils soient	ils aient été
lls étaient	Ils avaient été		
		Imparfait	Plus-que-parfait
Passé simple	Passé antérieur	Que (qu')	Que (qu')
le fus	J'eus été	je fusse	j'eusse été
Tu fus	Tu eus été	tu fusses	tu eusses été
Il fut	Il eut été	il fût	il eût été
Nous fûmes	Nous eûmes été	nous fussions	nous eussions éte
Vous fûtes	Vous eûtes été	vous fussiez	vous eussiez été
ls furent	Ils eurent été	ils fussent	ils eussent été
Futur simple	Futur antérieur		
Je serai	J'aurai été		NFINITIF
Tu seras	Tu auras été	Présent	Passé
l sera	Il aura été		
Nous serons	Nous aurons été	Être	Avoir été
Vous serez	Vous aurez été		
lls seront	Ils auront été	P.	ARTICIPE
		Présent	Passé
Condit. présent	Condit. passé		
Je serais	J'aurais été	Étant	Été, ayant été

1	NDICATIF		IMPÉRATIF
Tu serais	Tu aurais été		
ll serait	Il aurait été		GÉRONDIF
Nous serions	Nous aurions été	Présent	Passé (rare)
Vous seriez	Vous auriez été		
lls seraient	Ils auraient été	En étant	En ayant été

### 4.3.3 Les semi-auxiliaires

pronoms féminins elle, elles.

À côté des auxiliaires avoir et être, il faut mentionner les verbes qui sont auxiliaires lorsque, suivis d'un infinitif, ils servent à marquer certaines nuances de temps et d'aspect (> p. 306), de modalité ou de voix (diathèse) (> p. 310) etc.; on les appelle semi-auxiliaires. Ils se construisent avec l'infinitif (et non le participe passé) et construisent avec celui-ci une forme verbale qu'on appelle périphrase verbale.

- La périphrase verbale présente les propriétés suivantes, que l'on retrouve respectées partiellement ou totalement, dans les constructions étudiées ci-dessous : 1° affaiblissement sémantique du semi-auxiliaire : dans faire chanter, faire n'est pas commutable avec fabriquer; il s'est affaibli sémantiquement.
  - 2° propension du semi-auxiliaire à se construire avec l'infinitif : aller, faire, devoir,... ne se construisent pas seulement mais aussi avec l'infinitif;
  - 3° forte coalescence (c'est-à-dire caractère difficilement dissociable) entre le semi-auxiliaire et l'infinitif qui construisent une forme verbale ; seuls quelques adverbes et pronoms peuvent s'insérer entre les deux éléments, les adverbes déictiques ne le peuvent pas : il va chanter demain (et non : \*il va demain chanter)
  - 4° caractère non pronominalisable de l'infinitif : Il va chanter demain => \*Il le va demain. Il fait chanter les enfants. => \*Il le fait les enfants.

Tous les semi-auxiliaires ne construisent pas des périphrases répondant à tous les critères, comme c'est le cas pour faire. Ainsi pouvoir ne répond-il dans le meilleur des cas qu'à deux critères (affaiblissement sémantique quand il ne signifie plus la capacité physique ; et propension à se construire avec l'infinitif).

# a Semi-auxiliaires temporels

Ils construisent une périphrase qui permet de situer le procès dans le temps ( p. 304 ), c'est-à-dire la chronologie. Cette périphrase marque l'ultériorité ou l'antériorité immédiates par rapport à un repère passé ou présent.

Aller + infinitif exprime le futur immédiat ou l'ultériorité immédiate :

Il va chanter. Futur immédiat (ou ultériorité immédiate) exprimé par rapport au repère du présent de l'énonciation.

— Chut! dit madame Grandet à Eugénie, qui allait parler. (Balzac) Ultériorité immédiate exprimée par rapport à un repère passé.

#### **PREMARQUE**

Aller au futur + infinitif est également apte à exprimer le futur à part entière, et non spécifiquement imminent :

Il va partir à la retraite dans dix ans.

De même, aller au conditionnel + infinitif est apte à exprimer le futur dans le passé, imminent ou non

Il a annoncé qu'elle allait chanter dans un instant. Futur imminent. Il a précisé qu'il allait partir à la retraite dans dix ans. Futur non imminent.

Venir de + infinitif exprime le passé immédiat ou l'antériorité immédiate :

Il vient de partir. Passé immédiat (ou exprimé par rapport au repère du présent de l'énonciation.

Le second de ses fils **venait de monter** sur le parapet du mur de la terrasse (Stendhal) Antériorité imminente exprimée par rapport à un repère passé.

# Semi-auxiliaires aspectuels

Ils construisent une périphrase d'aspect (> p. 305) qui marque la saisie du procès au regard de sa durée interne : dans son déroulement, juste à son début, juste avant son début, ou juste après sa fin.

- Être sur le point de, être en passe de + infinitif marquent la saisie du procès juste avant son début :
  - Ce dernier, pris à l'improviste, hésitait, était sur le point de refuser, en songeant au peu d'importance de la maison. (Zola)
- Commencer à (de) + infinitif, se mettre à expriment l'aspect inchoatif :
  - I Il commence à pleuvoir.
- Finir de, cesser de, achever de + infinitif expriment l'aspect terminatif :
  - I Avez-vous bientôt fini de frapper cet enfant ? (Maupassant)
  - Finir par + infinitif exprime l'effectuation d'un procès dont on a attendu la réalisation:

Il finit par se décider à saluer son frère (Queneau)

- Être en train de, être à + infinitif exprime l'aspect duratif.
  - Nous étions en train de nous dire au revoir sur le seuil du portail que je retenais par l'épaule. (Ch. Angot)
  - La périphrase littéraire (voire archaïsante) aller + participe présent ou gérondif marque l'aspect progressif, y compris sans idée de mouvement. L'inquiétude va croissant ou en croissant. C'est une périphrase héritée de l'ancien français. À l'origine, le verbe aller s'employait dans son sens plein de verbe de mouvement associé à un gérondif à valeur circonstancielle indiquant l'activité effectuée simultanément (aller (en) chantant = aller et faire simultanément l'action de chanter). Puis aller a subi un affaiblissement sémantique, ne signifiant plus concrètement le mouvement mais conservant sa valeur dynamique pour renforcer le procès exprimé par le gérondif, tout en en indiquant sa continuité interne et parfois son amplification. Le sémantisme imperfectif d'aller a pu conférer à la périphrase cette valeur aspectuelle durative ou progressive traduisant le déroulement de

l'événement dans sa durée (aller (en) chantant = être en train de chanter, voire chanter de plus en plus intensément). C'est la périphrase la plus courante de la langue du XVI<sup>e</sup> siècle.

# Semi-auxiliaires diathétiques (ou actanciels)

Ils construisent les périphrases verbales relatives à la diathèse (ou la voix) qui modifie le nombre des actants (> p. 299) du procès, et en précise le rôle (agent, patient,...).

• faire + infinitif est une périphrase causative (ou factitive) :

Elle avait rapporté le seau au cheval, et l'avait fait boire, à même le seau (J.-Ph. Toussaint) (Elle, agent causatif du procès, intervient activement pour provoquer l'exécution du procès par le cheval, agent physique du procès).

- Faire, et c'est le seul des semi-auxiliaires dans ce cas, est aussi analysé comme opérateur de diathèse, offrant suffisamment de régularités syntaxiques pour parler de voix factitive et de forme de phrase (> p. 507).
- · laisser + infinitif est une périphrase tolérative :
  - [...] quelque chose de moi blessé, sous la main gluant, la poisse, mais le sang ne laisse pas s'écouler sur lui le venin pris (F. Bon) Le sang a seulement un rôle de non-empêchement (nié ici) dans l'effectuation du procès.
- *se laisser, se voir, s'entendre* +infinitif sont des périphrases passives (\* p. 522 ) qui font du sujet le spectateur / auditeur du procès :

Il s'est entendu dire ses quatre vérités. Il s'est vu mettre à la porte. Il s'est fait arrêter.

#### **PREMARQUES**

- 1. Le syntagme nominal sujet après *laisser* peut suivre ou précéder l'infinitif : *Je laisse* les enfants chanter ou *Je laisse chanter* les enfants.
- 2. Lorsque l'agent de l'infinitif est un pronom personnel ou un pronom relatif, ces pronoms se mettent à la forme complément (me, te, se, le, la, les ; que).

  Je le laisse faire.

  L'enfant qu'on laisse dormir.
- 2. Lorsque l'infinitif a un **objet direct**, on donne généralement au **pronom** la forme de l'**objet indirect**, quand le verbe principal est *faire*.

La romance que je lui ai fait chanter.

L'enfant à qui (ou : par qui) j'ai fait chanter ce refrain.

Cela se trouve aussi, mais de façon non obligatoire, après laisser :

Il n'était plus possible de lui laisser tout ignorer. (J. Romains) On dit aussi :... de le laisser tout ignorer.

### d Semi-auxiliaires de modalité

Ils construisent des périphrases modalisatrices (> p. 703), c'est-à-dire qui précisent le point de vue subjectif de l'énonciateur sur le procès.

- sembler, paraître + infinitif expriment le paraître.
  - ⊕ Le paraître relève de la modalité véridictoire (« qui dit le vrai »), par quoi le discours se donne comme vérité / secret / mensonge / fausseté (▶ p. 703).

Elle paraît / semble avoir fait une belle rencontre.

[...] l'espace qui s'ouvrait à moi, sur quelques centaines de mètres, se refermait au loin en un point de fuite d'apparence immuable, que son incessante modification ne semblait pas affecter. (Ch. Oster)

- devoir + infinitif peut exprimer l'obligatoire, le nécessaire ou le probable qui relèvent de trois modalités distinctes.
- pouvoir + infinitif peut exprimer la permission ou la possibilité / probabilité.
  - La permission relève de la modalité déontique, la possibilité de la modalité aléthique et le probable de l'épistémique.

Je peux rentrer après minuit, mes parents m'y ont autorisé. (= Il est permis que...)
Il peut pleuvoir demain. (= il est possible et / ou il est probable que...)

#### **REMARQUE**

D'autres verbes peuvent avoir des emplois de semi-auxiliaires :

Une femme vint à passer (expression du fortuit ou de l'« incidentiel »).

La mère dénaturée, une véritable sauvagesse, comme il le disait, se trouvait être précisément la piqueuse de bottines (Zola) Idem

Il a failli arriver en retard. (expression de l'imminence contrecarrée)

# Zia Classement des verbes

### 4.4.1 Les différents classements

a Le classement traditionnel

Ce classement s'appuie sur l'infinitif et sur la base de présent. Il comporte trois groupes de conjugaison, de dimension très inégale : le groupe 1 ou première conjugaison (infinitif en -er et radical constant) (> p. 330) et le groupe 2 ou deuxième conjugaison (infinitif en -ir et radical élargi en -iss-) (> p. 333) sont constitués de verbes dits réguliers (> p. 330); le groupe 3 rassemble tous les autres verbes, dits irréguliers.

Ce classement a souvent été critiqué car le groupe 1 comporte de nombreuses « irrégularités » ou exceptions (> p. 332) et le groupe 3 est un véritable fourre-tout.

### **b** Le classement structural

Certains linguistes préfèrent donc s'appuyer sur le nombre de **bases orales** pour un verbe (et non sur les désinences). Ce classement, dit structural, met en évidence **sept** 

classes de verbes (de sept, voire huit bases à une seule base) et instaure différents sous-groupes pour former des modèles de conjugaison.

🚯 Verbe à sept (ou huit) bases : être. — Verbes à six bases : avoir, aller. — Verbes à cinq bases : faire, vouloir, pouvoir. — Verbes à quatre bases : savoir, venir... — Verbes à trois bases : devoir, boire, envoyer... — Verbes à deux bases : finir, nuire, jeter... — Verbes à une base : chanter, ouvrir, conclure...

C'est un classement que sa complexité rend difficile à instaurer sur le plan pédagogique. Ce classement distingue donc :

- a) Les verbes irréguliers : avoir, être, faire et ses dérivés, dire (et redire), aller.
- b) Les verbes du premier groupe : en -er et dont la première personne du présent de l'indicatif est en -e, parmi lesquels on distingue :
- · les verbes à base unique (type aimer) avec alternance vocalique
- · les verbes à plusieurs bases (type peser avec alternance vocalique è / e ; verbes en -eter,-eler ; type céder avec alternance de l'accent aigu / grave ; ainsi que les verbes en -yer, sauf envoyer et renvoyer, qui possèdent trois bases).
- c) Les verbes du deuxième groupe (type finir)
- d) Les verbes du troisième groupe
- · à base unique : courir et de ses dérivés, verbes en -clure (exclure, conclure et inclure). Ils forment leur futur sur la base + rai (cour-rai, exclu-rai).
- · à deux ou trois bases : verbes en -oir (à l'exception de savoir, valoir, vouloir et pouvoir); nombreux verbes -ir à trois bases et deux bases pour ceux en -frir et -vrir. en -aillir, avec futur sur la base de l'infinitif + rai (j'ouvri-rai, j'assailli-rai), ainsi que cueillir et ses dérivés et les verbes en -quérir et mourir ; nombreux verbes en -re.
- · à quatre bases : savoir et valoir, tenir et ses dérivés, prendre et ses dérivés.
- · à cinq bases : vouloir et pouvoir.

#### REMARQUE

On doit renoncer à la vieille division en quatre conjugaisons, d'après la désinence de l'infinitif : en -er, en -ir, en -oir et en -re. C'est un héritage de la grammaire latine. Cette façon de faire a l'inconvénient de réunir des verbes très différents quant à leurs désinences et quant aux variations du radical

Je finis, nous finissons ; je dors, nous dormons ; je cueille, nous cueillons. Je vois, nous voyons, je vis ; j'aperçois, nous apercevons, j'aperçus. Etc.

# 4.4.2 Verbes réguliers

Les verbes réguliers sont ceux qui suivent des règles dans leur conjugaison, qui sont conformes à un paradigme que l'on peut appliquer du moment que l'on sait qu'ils appartiennent à la première ou à la deuxième conjugaison (et pour les verbes en -er, cela est automatique, sauf pour aller et envoyer).

On distingue deux conjugaisons régulières.

a La première conjugaison

Elle réunit tous les verbes dont l'infinitif est en -er (sauf aller et envoyer). Ils ont les mêmes désinences, et leur radical reste constant, à part les modifications graphiques et phonétiques décrites dans la ▶ p. 332.

#### **PREMARQUE**

Les verbes en -er constituent la vraie conjugaison régulière en français : ce sont de beaucoup les plus nombreux : on en compte environ 4 000, c'est-à-dire à peu près les neuf dixièmes des verbes que possède le français. C'est aussi la vraie conjugaison vivante, car presque tous les verbes de création nouvelle sont formés sur cette conjugaison : textoter, prioriser, googliser (Petit Larousse 2014), covoiturer, désimlocker, mémériser, rétropédaler, spoiler (Petit Larousse 2017),...

#### 1. Première conjugaison régulière : AIMER (voix active)

IN	DICATIF	IMI	PÉRATIF
Présent	Passé composé	Présent	Passé
J'aime	J'ai aimé	Aime	Aie aimé
Tu aimes	Tu as aimé	Aimons	Ayons aimé
Il aime	Il a aimé	Aimez	Ayez aimé
Nous aimons	Nous avons aimé		
Vous aimez	Vous avez aimé	SUB	JONCTIF
Ils aiment	Ils ont aimé	Présent	Passé
		Que (qu')	Que (qu')
Imparfait	Plus-que-parfait	j'aime	j'aie aimé
J'aimais	J'avais aimé	tu aimes	tu aies aimé
Tu aimais	Tu avais aimé	il aime	il ait aimé
Il aimait	Il avait aimé	nous aimions	nous ayons aimé
Nous aimions	Nous avions aimé	vous aimiez	vous ayez aimé
Vous aimiez	Vous aviez aimé	ils aiment	ils aient aimé
lls aimaient	Ils avaient aimé		
		Imparfait	Plus-que-parfait
Passé simple	Passé antérieur	Que (qu')	Que (qu')
J'aimai	J'eus aimé	j'aimasse	j'eusse aimé
Tu aimas	Tu eus aimé	tu aimasses	tu eusses aimé
Il aima	Il eut aimé	il aimât	il eût aimé
Nous aimâmes	Nous eûmes aimé	nous aimassions	nous eussions aimé
Vous aimâtes	Vous eûtes aimé	vous aimassiez	vous eussiez aimé
Ils aimèrent	Ils eurent aimé	ils aimassent	ils eussent aimé
Futur simple	Futur antérieur		
J'aimerai	J'aurai aimé	IN	FINITIF
Tu aimeras	Tu auras aimé	Présent	Passé
Il aimera	Il aura aimé		
Nous aimerons	Nous aurons aimé	Aimer	Avoir aimé
Vous aimerez	Vous aurez aimé		
Ils aimeront	Ils auront aimé	PA	RTICIPE
		Présent	Passé
Condit. présent	Condit. passé		
J'aimerais	J'aurais aimé	Aimant	Aimé, ayant aimé
Tu aimerais	Tu aurais aimé		

INDICATIF			IMPÉRATIF
Il aimerait	Il aurait aimé	GÉRONDIF	
Nous aimerions	Nous aurions aimé	Présent	Passé (rare)
Vous aimeriez	Vous auriez aimé		
Ils aimeraient	Ils auraient aimé	En aimant	En ayant aimé

Pour les formes surcomposées, ▶ p. 336 . — À la 3e personne, on peut avoir les pronoms féminins elle, elles. — Le participe passé peut varier en genre et en nombre : aimée, aimés, aimées.

#### 2. Observations sur le radical de certains verbes en -er

### a) Observations graphiques

• Les verbes en -cer prennent une cédille sous le -c- devant -a- et -o-, afin de conserver au -c- la même prononciation [s] qu'à l'infinitif.

Nous avançons, je plaçais, il acquiesça. De même : recevoir, je reçois, et, devant u, reçu.

- Les verbes en -ger prennent un -e- après le -g- devant -a- et -o-, cet -e- ne se prononçant pas, mais servant à conserver au g la même prononciation [3] qu'à l'infinitif.
  - I Je partageais, songeant, nous mangeons.

#### **REMARQUE**

Les verbes en -guer [ge] conservent le u dans toute la conjugaison (> p. 68): Naviguer, nous naviauons.

De même les verbes en -quer [ke] gardent le digramme qu dans toute la conjugaison (> p. 67). Communiquer, nous communiquens.

Dans ces deux catégories, le participe présent diffère de l'adjectif qui y correspond : Le personnel navigant, une attitude provocante. - ▶ p. 385.

### b) Observations graphiques et phonétiques

• Les verbes qui ont un -e- muet à l'avant-dernière syllabe de l'infinitif changent cet -e- en -è- (avec accent grave) devant une syllabe contenant un -e- muet.

Semer [s(ə]me], je sème [sɛm], je sèmerai [sɛmRe], nous sèmerions [semaRio].

Cependant, les verbes en -eler et -eter connaissent deux procédés graphiques.

- · Amonceler, appeler (et rappeler), chanceler, renouveler, ruisseler, jeter et les verbes de sa famille redoublent le -l- ou le -t- devant une syllabe contenant un -e- muet.
  - I J'appelle, je renouvellerai. Je jette, nous jetterons.
- · Celer, geler, peler, acheter et leurs dérivés prennent un accent grave sur le e devant une syllabe contenant un e muet.
  - I Il gèle, il pèlera [ρεΙRΑ], nous achèterions [AſετəRjɔ̃].
  - Pour les autres verbes, il règne dans l'usage une grande indécision. Aussi le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30 ) a-t-il proposé d'adopter les désinences -èle et -ète pour tous les verbes en -eler et en -eter (sauf jeter, appeler et leur famille : je jette, j'appelle).

#### **PREMARQUES**

- 1. Il n'est pas correct de prononcer je déchiquette [defiket], j'époussette, j'empaquette, elle se décollette comme si on avait °je déchicte, °j'épouste, °j'empacte, °elle se décolte. 2. Comme l'infinitif interpeller se prononce °[EteRpele], le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30) propose de l'écrire interpeler, conjugué comme appeler.
- Les verbes qui ont un -é- [e] à l'avant-dernière syllabe de l'infinitif changent cet -é- en -è- devant une syllabe contenant un -e- muet.
  - 1 Altérer [AlteRe], j'altère, nous altèrerons [AlteRR5].
    - Antérieurement à la règle de l'Académie de 1992, -é- n'était changé en -è- que devant une syllabe muette finale. Les verbes en -eer conservent [e] dans toute la conjugaison la graphie é : créer [kRee], je crée [kRe], nous créerons [kReR5].
- Les verbes en -yer [je] changent -y- en -i- quand disparaît le [j]. C'est le cas des verbes en -oyer et en -uyer, qui changent -y- en -i- devant un e muet.
  - Employer [aplwAje], j'emploie [aplwA], j'emploierai [aplwARe]. Ennuyer [anuije], j'ennuie [anui], j'ennuierai [anuiRe].
  - Pour les verbes en -ayer [ɛje], on admet deux prononciations et deux orthographes : je paie [pε] et je paye [pεj]. — Dans le verbe bayer [bAje], y et [j] sont constants : Il baye [bAj] aux corneilles. — De même dans les verbes en -eyer : grasseyer, je grasseye. Cette alternance y / i concerne aussi des verbes irréguliers : ils fuient [fui], nous fuyons [fujjō]; ils voient [vwA], nous voyons [vwAjō]; qu'ils soient [swA], que nous soyons [swAjō]; que j'aie [ɛ], que nous ayons [ɛjɔ̃].
- Pour aller et envoyer, ▶ p. 738 et 741 .

# La deuxième conjugaison

Elle réunit les verbes en -ir dont le radical s'accroît, à certaines formes, du morphème -ss- (sauf haïr, verbe irrégulier).

Présent de l'indicatif (pluriel) : Nous fini-ss-ons, etc. — Imparfait de l'indicatif : Je fini-ss-ais, etc. — Présent de l'impératif (pluriel) : Fini-ss-ons, fini-ss-ez. — Présent du subjonctif : Que je fini-ss-e, etc. — Présent du participe : Fini-ss-ant.

#### **PREMARQUE**

Les verbes en -ir dont le participe présent est en -issant ne dépassent guère le nombre de 300. Les formations récentes ne sont pas très nombreuses : amerrir, alunir.

1. Deuxième conjugaison régulière : FINIR (voix active)

INDICATIF		IMPÉRATIF	
Présent	Passé composé	Présent	Passé
Je finis	J'ai fini	Finis	Aie fini
Tu finis	Tu as fini	Finissons	Ayons fini
Il finit	Il a fini	Finissez	Ayez fini

INDICATIF		IMPÉRATIF	
Nous finissons	Nous avons fini		
Vous finissez	Vous avez fini	SUI	BJONCTIF
lls finissent	lls ont fini	Présent	Passé
		Que (qu')	Que (qu')
Imparfait	Plus-que-parfait	je finisse	j'aie fini
Je finissais	J'avais fini	tu finisses	tu aies fini
Tu finissais	Tu avais fini	il finisse	il ait fini
Il finissait	Il avait fini	nous finissions	nous ayons fini
Nous finissions	Nous avions fini	vous finissiez	vous ayez fini
Vous finissiez	Vous aviez fini	ils finissent	ils aient fini
lls finissaient	Ils avaient fini		
		Imparfait	Plus-que-parfait
Passé simple	Passé antérieur	Que (qu')	Que (qu')
Je finis	J'eus fini	je finisse	j'eusse fini
Tu finis	Tu eus fini	tu finisses	tu eusses fini
ll finit	Il eut fini	il finît	il eût fini
Nous finîmes	Nous eûmes fini	nous finissions	nous eussions fin
Vous finîtes	Vous eûtes fini	vous finissiez	vous eussiez fini
lls finirent	lls eurent fini	ils finissent	ils eussent fini
Futur simple	Futur antérieur		
Je finirai	J'aurai fini	INFINITIF	
Tu finiras	Tu auras fini	Présent	Passé
II finira	Il aura fini		
Nous finirons	Nous aurons fini	Finir	Avoir fini
Vous finirez	Vous aurez fini		
lls finiront	Ils auront fini	PA	RTICIPE
		Présent	Passé
Condit. présent	Condit. passé		
Je finirais	J'aurais fini	Finissant	Fini, ayant fini
Tu finirais	Tu aurais fini		
II finirait	Il aurait fini	GÉRONDIF	
Nous finirions	Nous aurions fini	Présent	Passé (rare)
Vous finiriez	Vous auriez fini		
ls finiraient	Ils auraient fini	En finissant	En ayant fini
Mêmes observation	and the second second		

### 2. Observations sur certains verbes du type finir

• Bénir, à côté de son participe normal béni, bénie (comme fini, finie), a une forme bénit, bénite qui s'emploie exclusivement comme adjectif (épithète ou attribut) et à condition qu'il s'agisse de choses consacrées par une bénédiction rituelle.

Un chapelet bénit. De l'eau bénite. Du pain bénit. Je veux qu'une branche bénite orne ma chambre. (Jammes) Mais: Ce roi est béni par son peuple. (Littré) — Un chapelet béni par le pape. (Barrès) — Le prêtre a béni le cierge. — C'était le jour béni de ton premier baiser. (Mallarmé)

· Fleurir a un second radical, flor-, qui sert uniquement dans le sens figuré de « prospérer », notamment à l'indicatif imparfait et au participe présent (comme forme verbale ou comme adjectif).

Les Arts florissants (ensemble de musique baroque dirigé par William Christie et Paul Agnew) Sous Louis XIV, les arts florissaient en France. (Dict. du franç. contemp.) Raoul pouvait citer tel parlementaire de sa famille, florissant sous la Régence. (J. Green) Un commerce florissant. Une santé florissante.

- · Haïr: ▶ p. 742
- Autres verbes

Les autres verbes sont des verbes irréguliers, par leurs désinences et souvent par leur radical: ▶ p. 338 et p. 737 et suiv.

Ils comprennent : une trentaine de verbes en -ir dont le participe présent n'est pas en -issant, — une trentaine de verbes dont l'infinitif est en -oir, — et une centaine de verbes dont l'infinitif est en -re. Ces catégories, non seulement ne s'enrichissent plus d'aucun verbe nouveau, mais elles s'appauvrissent peu à peu; c'est pourquoi on parle à ce sujet de conjugaison morte. On y trouve cependant quelques-uns des verbes les plus usités en français.

# Conjugaisons spécifiques

- a Conjugaison des verbes intransitifs qui prennent l'auxiliaire être aux temps composés
- ▶ p. 322 .

Indicatif	Subjonctif
Passé composé : Je suis tombé(e)	Passé : Que je sois tombé(e)
Plus-que-parfait : J'étais tombé(e)	Plus-que-parfait : Que je fusse tombé(e)
Passé antérieur : Je fus tombé(e)	
Futur antérieur : Je serai tombé(e)	Infinitif passé : Être tombé(e)
Conditionnel passé : Je serais tombé(e)	
	Partic. passé : Étant tombé(e)
Impératif passé : Sois tombé(e)	
	Gérondif passé : En étant tombé(e) (rare)

Pour les formes surcomposées, ▶ ci-dessous . — Le participe passé varie : ▶ p. 572 .

#### **PREMARQUE**

Mis à part leur participe passé, les verbes irréguliers comme partir, venir, etc. se conjuguent de la même façon.

# b Les formes surcomposées

Les formes surcomposées (ou temps surcomposés) sont formés de l'auxiliaire avoir joint à une forme composée (ou temps composé), elle-même formée d'avoir ou d'être (type tomber). ▶ p. 322.

		INDICATIF
Passé surcomposé :	J'ai eu aimé	J'ai été tombé
Paparf. surcomposé :	J'avais eu aimé	J'avais été tombé
Futur antér. surcomposé :	J'aurai eu aimé	J'aurai été tombé
Condit. surcomposé :	J'aurais eu aimé	J'aurais été tombé
	THE PROPERTY S	SUBJONCTIF
Passé surcomposé :	Que j'aie eu aimé	Que j'aie été tombé
		INFINITIF
Passé surcomposé :	Avoir eu aimé	Avoir été tombé
		PARTICIPE
Passé surcomposé :	Ayant eu aimé	Ayant été tombé

Cela s'applique aussi aux verbes irréguliers : J'ai eu pris, j'ai été parti.

### Ca voix passive

La voix passive se forme au moyen de l'auxiliaire être suivi du participe passé (qui varie: > p. 572) du verbe. Cela concerne aussi les verbes irréguliers.

	INDI	CATIF	
Présent :	Je suis aimé(e)	Passé composé :	J'ai été aimé(e)
Imparfait :	J'étais aimé(e)	Plus-que-parf.:	J'avais été aimé(e)
Passé simple :	Je fus aimé(e)	Passé antérieur :	J'eus été aimé(e)
Futur simple :	Je serai aimé(e)	Futur antérieur :	J'aurai été aimé(e)
Condit. présent :	Je serais aimé(e)	Condit. passé :	J'aurais été aimé(e)
	IMPÉ	RATIF	
Présent :	Sois aimé		
	SUBJO	ONCTIF	
Présent :	Que je sois aimé(e)	Passé :	Que j'aie été aimé(e)
Imparfait :	Que je fusse aimé(e)	Plus-que-part. :	Que j'eusse été aimé(e)
	INFI	NITIF	
Présent :	Être aimé(e)	Passé :	Avoir été aimé(e)
	PART	TICIPE	
Présent :	Étant aimé(e)	Passé :	Ayant été aimé(e)
	GÉRO	ONDIF	
Présent :	En étant aimé(e)	Passé (rare) :	En ayant été aimé(e)

### Les verbes pronominaux et constructions pronominales

Ces verbes ( p. 311 ) se caractérisent seulement : — par la présence d'un pronom conjoint ( p. 249 ) complément représentant le même être ou la même chose que le sujet (pronom coréférent » p. 684 ) ; — par l'emploi de l'auxiliaire être aux formes composées. Exemples :

PASSÉ COMPOSÉ
Je me suis lavé(e)
Tu t'es lavé(e)
II / Elle s'est lavé(e)
Nous nous sommes lavé(e)s
Vous vous êtes lavé(e)s
Ils se sont lavé(e)s
F PRÉSENT
Négatif
Ne te lave pas
Ne nous lavons pas
Ne vous lavez pas

- Pour la forme du pronom après un impératif positif au singulier, > p. 254 . S'il y a un pronom en ou y, le pronom réfléchi est t': Lave-t'y, à la piscine (rare). Va-t'en. — Le participe passé varie : ▶ p. 569 .
- Les verbes impersonnels

Ces verbes ne s'emploient qu'à la troisième personne du singulier (> p. 523).

- I Il neige, il neigeait, il neigera, qu'il neige, etc.
- 🚯 Influence de l'interrogation sur la conjugaison
- 1. L'interrogation est marquée par l'inversion du sujet

Dans ce cas, on observe les faits suivants.

- · À la 1re personne du singulier, transformation du -e en -é dans la langue littéraire : Aimé-je ? (ou Aimè-je ?) — et interdiction de certaines formes : \*Peux-je ? etc. > p. 319.
- · À la 3º personne, liaison de la consonne finale du verbe avec le pronom personnel et avec on : aimait-il ? [EmE t il], aimaient-ils ? [EmE t il], aimait-elle ? [EmE t El], aimait-on? [Eme t 5] — et introduction d'une consonne analogique lorsque le verbe se termine par -e ou -a ou -c : aime-t-il, aimera-t-elle ? vainc-t-on ? De même, en cas de reprise du sujet par un pronom personnel : Votre frère aime-t-il ? ▶ p. 320, Rem.

#### 2. Avec la locution est-ce que

Si l'interrogation utilise l'introducteur est-ce que ou si elle est marquée seulement par le ton, il n'y a aucune particularité dans la conjugaison.

Est-ce que j'aime ? Est-ce qu'elle aime ? Etc. J'aime ? Il aime ? Etc.

# 4.4.4 Verbes irréguliers et défectifs

a Définition des verbes irréguliers

On appelle verbes irréguliers

1° Ceux qui, tout en gardant le même radical à tous les temps, présentent à certaines formes des particularités de terminaisons.

I cueill-ir: indic. pr.: Je cueill-e (comme j'aim-e).

2° Ceux qui ont plusieurs bases ; par exemple, tenir, qui a cinq bases :

BASE	FORMES
tien- [tjɛ̃]	Indic. pr. : je tiens, tu tiens, il tient ; impér. pr. : tiens.
tienn- [tjɛn]	Indic. pr. : ils tiennent ; subj. pr. : que je tienne, que tu tiennes, qu'il tienne, qu'ils tiennent.
ten- [t(ə)n]	Indic. pr.: nous tenons, vous tenez; imparf.: je tenais, tu tenais, etc.; impér. pr.: tenons, tenez; subj. pr.: que nous tenions, que vous teniez; part. pr.: tenant; part. passé: tenu.
tiend- [tjɛ̃d]	Fut. s. : je tiendrai, tu tiendras, etc.; cond. pr. : je tiendrais, tu tiendrais, etc.
tin- [tɛ̃]	Passé s. : je tins, tu tins, etc. ; subj. imparf. : que je tinsse, que tu tinsses, etc.

- ⊕ Voir la liste des verbes irréguliers et leur conjugaison en annexe > p. 737
- **b** Définition des verbes défectifs

On appelle verbes **défectifs** ceux qui ne sont **pas usités** à certains **temps** ou à certaines **personnes**. Par exemple : *absoudre* n'a ni passé simple ni subjonctif imparfait ; *s'ensuivre* n'est usité qu'à l'infinitif et aux troisièmes personnes de chaque temps ; \*gésir ne s'emploie plus qu'au présent et à l'imparfait de l'indicatif et au participe présent.

- Certains verbes des conjugaisons régulières (types aimer et finir) sont défectifs. Nous ne les avons pas repris dans la liste en annexe ▶ p. 737. Ce sont notamment :
  - Des verbes impersonnels qui ne sont usités normalement qu'à la troisième personne du singulier (\* p. 522) : neiger, venter, bruiner, par exemple.
  - Des verbes qui, ayant normalement comme sujet un nom de chose ou d'animal, ne s'emploient guère qu'à la **troisième personne** : découler, émaner, résulter, croasser, etc.

### Similitudes entre certaines formes verbales

1° À la 2° personne du singulier de l'indicatif présent et de l'impératif présent, on a des formes semblables. Toutefois, dans les verbes en -er et dans certains verbes en -ir (assaillir, couvrir, cueillir, etc. : ▶ p. 318), la 2° personne du singulier a un -s final à l'indicatif présent, et elle n'en a pas à l'impératif présent (sauf devant les pronoms en, y, non suivis d'un infinitif : ▶ p. 319, Rem.).

Tu finis. Finis. Tu reçois. Reçois. Tu rends. Rends. Mais: Tu aimes. Aime.

- L'impératif sois a la forme du subjonctif; de même, aie, sache, veuille, qui suivent la règle donnée ci-dessus pour aime.
- 2° À la 1<sup>re</sup> et à la 2<sup>e</sup> personne du pluriel de l'**indicatif présent** et de l'**impératif présent**, on a des formes semblables ; excepté *avoir* et *être* (qui empruntent au subjonctif présent les deux personnes du pluriel de leur impératif présent), *savoir* et *vouloir*.

Nous vivons. Vivons. Vous vivez. Vivez.

Nous disons. Disons. Vous dites. Dites.

Mais: ayons, ayez; soyons, soyez; sachons, sachez; veuillons, veuillez [▶ pp. 744 et 746].

 $3^{\circ}$  La  $1^{re}$  personne du singulier du **subjonctif imparfait** présente la forme de la  $2^{e}$  personne du singulier du **passé simple** augmentée de *-se*.

Tu aimas. Que j'aimas-se. Tu pris. Que je pris-se. Tu reçus. Que je reçus-se. Tu vins. Que je vins-se.

4° Le futur simple et le conditionnel présent ont toujours le même radical, où généralement on retrouve la forme de l'infinitif, à laquelle se sont ajoutées les désinences de l'indicatif présent du verbe avoir : -ai, -as, -a, -ons, -ez, -ont, pour le futur simple, — et les désinences de l'indicatif imparfait d'avoir : -ais, -ais, -ait, -ions, -iez, -aient, pour le conditionnel présent.

J'aimer-ai, tu aimer-as... J'aimer-ais, tu aimer-ais...
Je partir-ai, tu partir-as... Je partir-ais, tu partir-ais...

#### **PREMARQUES**

- 1. Dans les verbes irréguliers, on observe de fréquentes modifications du radical qui fondent les différentes bases de ces verbes : Ten-ir, je tiendr-ai, je tiendr-ais. Sav-oir, je saur-ai, je saur-ais. Pouv-oir, je pourr-ai, je pourr-ais.
- 2. Dans les verbes dont l'infinitif est en -re, l'e final de l'infinitif a disparu devant les désinences -ai, -as... ou -ais, -ais...: Rendre, je rendr-ai, je rendr-ais. Conclure, je conclur-ai...

### d Observations particulières

1° Les participes passés  $d\hat{u}$ ,  $red\hat{u}$ ,  $m\hat{u}$ ,  $cr\hat{u}$  (de croître),  $recr\hat{u}$  (de recroître) ont l'accent circonflexe au masculin singulier seulement.

L'honneur dû. Mû par l'intérêt. La rivière a crû.

Mais : La somme due. Ils sont mus par l'intérêt. La rivière est crue.

On écrit sans circonflexe : accru, décru, ému, indu, promu, recru (au sens de « très fatigué, harassé »).

Le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30 et p. 70 ) a proposé de supprimer l'accent circonflexe sur i et sur u, sauf quand il y aurait, sinon, homographie : on écrirait redu et mu, mais crû et recrû devraient garder leur accent au féminin et au pluriel.

2° Les verbes en -indre et en -soudre ne gardent le -d- que devant un -r-, c'est-àdire au futur simple et au conditionnel présent (donc, en particulier, pas de -d au singulier du présent de l'indicatif ou de l'impératif).

Peindre, je peins, tu peins, il peint; peins; — je peindrai; je peindrais. Absoudre, j'absous, tu absous, il absout; absous; — j'absoudrai; j'absoudrais.

A cause des féminins dissoute, absoute, le Conseil supérieur de la langue française ▶ p. 30 propose de corriger les participes passés dissous et absous en dissout et absout.

Dans les verbes en -indre, les consonnes -nd- se changent en -gn- [n] devant une voyelle.

- l Peindre, nous peignons, je peignais, peignant, etc.
- 3° Au singulier du présent de l'indicatif et de l'impératif, la consonne finale du radical de l'infinitif se maintient
- Dans les verbes en -dre (sauf les verbes en -indre et en -soudre [ p. 340 ]) :

Prendre, je prends, tu prends, il prend; prends. Répondre, je réponds, tu réponds, il répond ; réponds. Répandre, je répands, tu répands, il répand ; répands. Mordre, je mords, tu mords, il mord; mords. Moudre, je mouds, tu mouds, il moud: mouds.

· Dans vaincre, rompre et dans les dérivés de ces verbes.

Vaincre, je vaincs, tu vaincs, il vainc; vaincs. Rompre, je romps, tu romps, il rompt; romps.

4° Les verbes en -aître et en -oître ont l'accent circonflexe sur l'-i- du radical chaque fois que cette voyelle est suivie d'un t.

Il paraît, je paraîtrai, tu paraîtras, etc. Il accroît, j'accroîtrai, etc. Mais sans accent circonflexe: Je parais, tu parais, etc.; j'accrois, tu accrois, etc.; je décrois, tu décrois, etc.

1. Croître a l'accent circonflexe, non seulement quand -i- est suivi d'un -t, mais chaque fois qu'une confusion serait possible avec une forme correspondante de croire (excepté crus, crue, crues au part. passé : cf. a).

Je croîs, tu croîs, il croît en sagesse.

Je crûs, tu crûs, il crût, nous crûmes, vous crûtes, ils crûrent en science.

Mais sans accent circonflexe: Les ruisseaux sont crus, la rivière est crue, les rivières sont crues.

On écrit au passé simple : J'accrus, tu accrus, il accrut, nous accrûmes, vous accrûtes, ils accrurent. — De même : Je décrus, tu décrus, etc. ; je recrus, tu recrus, etc. — Et au participe passé : accru, décru (cf. a).

2. Le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30 et p. 70 ) conseille de supprimer l'accent circonflexe sur -i- et sur -u-, sauf quand il y aurait, sinon, homographie (sauf aussi sur le passé simple, 1re et 2e personne du pluriel). Dans ce cas, l'accent ne subsiste que sur les formes de croitre homonymes de formes de croire. Cf. aussi a ci-dessus.

5° En général, dans les verbes en -ire (sauf rire, sourire et écrire et, partiellement, dire [ p. 740]), le pluriel du présent de l'indicatif, l'imparfait de l'indicatif, le présent du subjonctif, le passé simple, l'imparfait du subjonctif, le participe présent ont un -s- [z] entre le radical et la terminaison.

Conduire, condui-s-ant, nous condui-s-ons, je condui-s-ais, que je condui-s-e, je condui-s-is, que je condui-s-isse.

Rire, sourire ne prennent aucune consonne entre le radical et la désinence.

Ri-ant, nous ri-ons, que nous ri-ions, etc.

Écrire et les verbes de sa famille ont un -v- entre le radical et la désinence aux temps indiqués ci-dessus.

Nous écri-v-ons, que je décri-v-e, il souscri-v-ait.

# 5. Emplois des modes et des temps

# Indicatif

# 5.1.1 Définition

L'indicatif a une richesse de formes que n'a aucun autre mode. C'est le mode de l'actualisation du procès : avec ses quinze formes verbales (ou temps verbaux) (cinq simples auxquelles correspondent cinq composées et cinq surcomposées), il est le seul des modes à pouvoir situer précisément le procès dans la chronologie, c'est-à-dire à le situer par rapport à un repère dans le passé, le présent ou le futur. C'est sa valeur temporelle de base.

Le repère permettant de situer le procès peut être le moment de l'énonciation (repère absolu) ou un autre moment passé ou futur, détaché de la situation de l'énonciation (repère relatif).

FORMES SIMPLES	FORMES COMPOSÉES	FORMES SURCOMPOSÉES
Présent	Passé composé	Passé surcomposé
Imparfait	Plus-que-parfait	Plus-que-parfait surcomposé
Passé simple	Passé antérieur	Passé antérieur surcomposé
Futur simple	Futur antérieur	Futur antérieur surcomposé
Conditionnel présent	Conditionnel passé	Conditionnel passé surcomposé

#### **PREMARQUE**

Les formes de l'indicatif peuvent se doter d'autres valeurs que temporelles : aspectuelles, modales, voire stylistiques.

# 5.1.2 Le présent

# a Définition

Le présent marque la **contemporanéité** entre le **moment de l'énonciation** et le procès qu'il désigne.

Du point de vue morphologique, c'est une forme non marquée puisqu'elle se réduit au radical et aux marques de personne et de nombre : elle ne comporte aucune désinence propre. Cette neutralité morphologique se voit interprétée par certains grammairiens comme une neutralité sémantique qui le rend apte à situer un procès à n'importe quelle époque. On peut aussi dire que le présent se définit par la juxtaposition, perpétuellement mobile sur l'axe du temps, d'un moment passé et d'un moment futur dont chacun peut avoir une amplitude variable. C'est le temps « caméléon » par excellence (H. Sten).

Lorsque le présent marque la coïncidence avec l'acte d'énonciation, il a un fonctionnement déictique. Lorsqu'il situe un procès à une autre époque de la chronologie, il s'accompagne en contexte de repères temporels qui aident à son identification. Seuls les indices contextuels et cotextuels permettent alors de situer l'époque concernée.

Je vous parle, vous m'écoutez ? Les pronoms sont déictiques, le procès coïncide avec le moment de l'énonciation.

Même un chien méchant aime à remuer la queue. Énoncé à valeur générique : présent de vérité générale.

Je reviens à l'instant du cinéma. La locution adverbiale à l'instant permet d'interpréter le procès comme venant de se produire : présent marquant le passé proche.

 $\it Demain, je \, vais \, \grave{a} \, la \, piscine.$  L'adverbe  $\it demain \, permet d'inscrire le procès dans un futur proche.$ 

# **b** Valeurs aspectuelles

Le présent envisage le procès dans son déroulement – il marque **l'inaccompli** ou l'aspect **extensif** (▶ p. 306) –, et de l'intérieur – il est **sécant** ou **non incident** (▶ p. 307).

Elle dort à l'heure qu'il est. Le présent donne à voir le fait qu'elle dorme, au moment de l'énonciation, comme en cours sans limitation précise de sa durée.

Mais il peut aussi exprimer d'autres aspects secondaires (> p. 309)

Depuis plusieurs mois, je mange à peine. (O. Adam) Aspect duratif, signalé par le complément de temps.

Je **fume**, mais je porte le plus grand soin (avec la délicatesse qui me caractérise) à ouvrir la fenêtre chaque fois que **j'allume** une Royale (L. Salvayre). Aspect **itératif**, signalé par les compléments de temps.

Par ailleurs, le présent, dans ses emplois « historiques » ou « narratifs » ( > p. 344) est susceptible, lorsqu'il commute avec un passé simple d'exprimer l'aspect global :

Une Grenouille vit un Boeuf Oui lui sembla de belle taille.

Elle, qui n'était pas grosse en tout comme un œuf,

Envieuse, s'étend, et s'enfle, et se travaille,

[...] La chétive pécore

S'enfla si bien qu'elle creva. (La Fontaine) Encadrés de passés simples, tous les présents de « narration » commutent avec des passés simples et en prennent en charge l'aspect global.

En revanche, si ce présent de narration commute avec un **imparfait**, il en prend en charge l'aspect sécant :

Le pot de fer proposa

Au pot de terre un voyage. [...]

Cette offre le persuade.

Pot de fer son camarade

Se met droit à ses côtés.

Mes gens s'en vont à trois pieds,

Clopin-clopant comme ils peuvent,

L'un contre l'autre jetés

Au moindre hoquet qu'ils treuvent. (La Fontaine) Tandis que les autres présents de narration de la fable commutent avec un passé simple, le dernier (treuvent, c'està-dire trouvent) commute avec un imparfait (trouvaient) dont il prend en charge l'aspect sécant.

# Valeurs temporelles

Le présent marque que le procès est situé dans l'époque présente, en rapport avec la situation d'énonciation (> p. 703). Mais il peut occuper un intervalle de temps d'ampleur variable. Il peut aussi marquer le passé ou le futur proches.

#### 1. Présent actuel étroit

Je vous défends d'injurier M<sup>me</sup> Pailleron (Aragon) Coïncidence absolue avec ce verbe performatif qui fait en disant.

Mlle Faulkircher lance un C'est trash! qui résonne dans le silence. (L. Salvayre) Résonne a une amplitude plus grande que lance, mais il s'agit de deux présents actuels ponctuels.

### 2. Présent actuel élargi

J'ai l'impression qu'il me considère comme un symbole pertinent de cet épuisement vital.

(M. Houellebecq) Les deux présents sont liés à la situation d'énonciation mais la dépassent.

Voir aussi les deux exemples de présent à valeur aspectuelle durative et itérative
 p. 342.

### 3. Présent permanent ou omnitemporel

La maison d'Orschwir est la seule qui s'adosse vraiment à la forêt. (Ph. Claudel) Ce présent dépasse très largement le moment de l'énonciation, du côté du passé comme du futur. C'est un présent descriptif, de caractérisation générale.

La terre n'avait pas besoin de Galilée pour tourner ; mais on ne savait pas qu'elle

tourne (Gide) Présent permanent, en subordonnée qui ne suit donc pas la concordance des temps ▶ p. 669 et suiv.

La raison du plus fort est toujours la meilleure. (La Fontaine) Présent des proverbes et vérités générales, qui vaut pour tous, de tous temps, dit **gnomique**.

Écrire est une activité solitaire, secrète, silencieuse. (D. Sallenave) Présent de définition.

343

#### **D** REMARQUE

Un présent atemporel, plus ou moins insensible à la concordance des temps, apparaît dans les emplois plus ou figés de certains verbes : il marque peu (le présentatif c'est) ou plus du tout (la locution interrogative est-ce que, la locution concessive toujours est-il, etc.) d'inscription dans le moment d'énonciation.

C'est à peine s'il s'occupait d'elle, s'il lui parlait même. (Maupassant) Son costume lui allait on ne peut mieux (Gautier)

#### 4. Présent à valeur de passé ou de futur

Certains faits du passé récent ou du futur proche peuvent être présentés comme faisant partie du présent. Le verbe est alors généralement accompagné d'un complément de temps.

#### · Présent à valeur de passé

Votre mère ? Je la quitte à l'instant. Le procès, objectivement terminé, est comme prolongé au-delà de son accomplissement ; il est encore actuel dans l'esprit de l'énonciateur.

Je viens de la guitter. Passé proche marqué par la périphrase verbale au présent

#### Présent à valeur de futur

J'arrive dans deux minutes. Futur proche. Effet de certitude fort marqué par ce type de présent par rapport à l'emploi du futur, qui marque la probabilité.

Deux mots de plus, duègne, vous êtes morte! (Hugo) Futur proche. Les faits futurs sont présentés comme une conséquence inévitable d'un autre fait, et donc comme déjà réalisés en quelque sorte.

Je vais / suis sur le point d'arriver. Futur proche marqué par les périphrases verbales au présent.

### Waleurs stylistiques

### 1. Le présent de narration

Dans un récit, on peut employer le présent historique ou de narration, qui donne l'impression que le fait, quoique passé, se produit au moment où l'on parle alors qu'il est en réalité détaché de la situation d'énonciation. 

Il peut toujours commuter avec l'imparfait ou le passé simple (aussi ci-dessus > p. 342).

Je regardais avec inquiétude la lumière des lampes presque consumées qui menaçaient de s'éteindre. Tout à coup une harmonie semblable au chœur lointain des esprits célestes sort du fond de ces demeures sépulcrales : ces divins accents expiraient et renaissaient tour à tour ; ils semblaient s'adoucir encore en s'égarant dans les routes tortueuses du souterrain. Je me lève et je m'avance [...] (Châteaubriant) Ce présent (qui commute ici avec le passé simple) permet de dramatiser le récit.

### 2. Le présent prophétique

C'est un présent de rêverie visionnaire qui situe comme présents des événements à venir ; il peut toujours commuter avec un futur simple :

Quelle Jérusalem nouvelle

Sort du fond du désert brillante de clarté

Et porte sur son front une marque immortelle ? (Racine) Il s'agit ici du songe d'Athalie.

# Valeurs modales du présent

Il traduit la prise de position de l'énonciateur par rapport au procès dénoté.

#### 1. Valeur d'éventualité

Après si hypothétique, on emploie obligatoirement le présent pour marquer l'éventualité (le verbe principal étant, lui, au futur).

Si vous partez demain, je vous suivrai. On ne peut dire: "Si vous partirez demain...

On peut aussi le rencontrer dans une parataxe exprimant une subordination implicite de sens hypothétique > p. 598 :

1 Tu dis un mot de plus, je quitte la pièce. (tu dis = si tu dis)

#### 2. Valeur injonctive

À la place de l'impératif, on peut utiliser le présent de l'indicatif (voir acte de langage indirect), avec une force assertive marquée puisque l'événement est considéré comme actualisé.

Tu ranges ta chambre et tu ne discutes pas! Tu me passes le sel?

# 5.1.3 L'imparfait

### Définition

L'imparfait est apte à montrer un fait en train de se dérouler dans le passé, mais aussi à exprimer le présent dans le passé. On l'utilise donc aussi bien dans la narration, la description que dans le discours :

- I Le soir tombait quand j'arrivai (ou je suis arrivé) à la maison.
- L'imparfait marque toujours que l'événement est maintenu hors de l'actualité de l'énonciateur : soit qu'il appartienne au passé, soit que l'énonciateur n'assume pas cet événement.

# Valeurs aspectuelles

L'imparfait, comme le présent, envisage le procès dans son déroulement - il marque l'inaccompli ou l'aspect tensif (> p. 306) -, et de l'intérieur - il envisage le procès de manière sécante ou non incidente (> p. 307).

La Belle au Bois dormait. Cendrillon sommeillait. (P. Verlaine) L'imparfait présente le sommeil des deux belles comme en cours dans le passé sans limitation précise de sa durée.

Mais il peut aussi exprimer d'autres aspects secondaires (▶ p. 309)

[...] plusieurs groupes certainement se succédaient chaque soir de la semaine. (P. Modiano). Aspect itératif (imparfait dit d'habitude, marqué par le complément de temps). J'avais, la plupart du temps, le vertige. (M. Darrieussecq) Aspect duratif.

# O Valeurs temporelles

De sa valeur aspectuelle d'inaccompli découle sa valeur temporelle principale « d'arrière-plan ».

#### 1. Imparfait d'arrière-plan

L'imparfait est dit « d'arrière-plan » quand, opposé au passé simple, il constitue une toile de fond (récit, description ou commentaire narratorial) pour la survenue de l'événement relaté au passé simple.

Il présente les circonstances qui ont précédé le processus évoqué au premier plan, et se prolongent après son achèvement.

#### Un agneau se désaltérait

Dans le courant d'une onde pure.

*Un loup survint à jeun jours* (La Fontaine) Arrière-plan **narratif** pour un procès dont le déroulement est interrompu par un autre, au passé simple (ici *survint*).

Nous sortions à peine qu'un orage éclata. Même chose, avec une subordination inverse ( > p. 586 et 644 )

L'onde était transparente, ainsi qu'aux plus beaux jours (La Fontaine) Arrière-plan **descriptif** qui met en place le décor pour les événements à venir.

La chevelure morte eut tout à coup un reflet de porto : le coiffeur commençait les ondulations Marcel. (Aragon) Arrière-plan explicatif ou de commentaire qui marque l'intervention du narrateur pour commenter les faits.

### 2. Imparfait de concordance

C'est l'imparfait qui apparaît dans le discours indirect (> p. 721) et le discours (ou style) indirect libre (> p. 726) pour transposer dans un récit au passé des faits qui, au discours direct, seraient énoncés au présent.

L'événement ainsi relaté est subordonné au fait principal situé dans le passé et marque la distance de l'énonciateur par rapport à cet événement qui relève d'une autre actualité que la sienne.

Elle avait une foule d'emplettes à faire à la ville, et déclara qu'elle voulait absolument aller dîner au cabaret (Stendhal) Discours indirect. (= elle déclara : « je veux... »)

Alors, elle lâcha ce qui lui vint à la bouche. Oui, oui, elle n'était pas une bête, elle voyait clair. (Zola) Discours indirect libre. (= « je ne suis pas une bête, je vois clair.... »)

### **d** Valeurs stylistiques

L'imparfait est parfois utilisé avec des verbes **perfectifs** (\* p. 318) qui s'accordent mal, a priori, avec un procès inscrit dans une durée et dont la limite finale n'est pas envisagée.

Le procès à l'imparfait, qui a eu lieu à un moment précis du passé (indiqué par un complément de temps) est ainsi comme projeté hors de ses limites, avec effet de suspens pour un début de récit, ou de résonance pour une fin de récit. Il peut toujours commuter avec un passé simple.

On a dit que « l'imparfait, ici, sert à prolonger la durée de l'action exprimée par le verbe, et l'immobilise en quelque sorte sous les yeux du lecteur » (Brunetière).

Dès octobre 1933, il [Hitler] rompait avec la Société des Nations. (De Gaulle) Imparfait d'ouverture.

Il essaya de se relever. L'instant d'après, il mourait. Imparfait de clôture.

### e Valeurs modales

L'imparfait marque une distance prise par l'énonciateur vis à vis des événements relatés, soit parce qu'ils n'ont pas eu lieu, soit parce qu'il ne les assume pas.

Le procès évoqué n'appartient pas à « l'univers de croyance » de l'énonciateur (R. Martin).

### 1. Imparfaits hypothétiques

Si j'avais de l'argent (aujourd'hui, demain), je vous en donnerais. Imparfait en système hypothétique obligatoire après le si hypothétique pour marquer un fait hypothétique présent ou futur (le verbe principal étant au conditionnel présent). On ne peut dire : "Si j'aurais de l'argent...

Sans ton courage, cet enfant se noyait (= se serait noyé). Un pas de plus, je tombais dans le précipice (= je serais tombé). Imparfait d'imminence qui sert à évoquer un fait qui devait être la conséquence inévitable d'un autre fait passé (qui ne s'est pas produit). Il a le sens d'un irréel du passé.

### 2. Imparfaits de modalisation communicationnelle

Je venais vous présenter ma note. Je voulais vous demander quelque chose. Imparfait de politesse ou d'atténuation pour un fait présent que l'on rejette en quelque sorte dans le passé, pour ne pas brusquer l'interlocuteur, par déférence ou timidité. Qu'il était vilain, le petit bébé / le toutou! Imparfait hypocoristique pour parler à un enfant ou à un animal, exclu de la communication (3° personne) et mis à distance de l'univers du locuteur par l'imparfait.

### 5.1.4 Le passé simple

### a Définition

Le passé simple ne s'emploie plus **que dans la langue écrite** ; dans l'usage oral, le passé composé le remplace. Il permet de situer le procès dans un **passé lointain**, coupé du moment de l'énonciation.

I Jules César fut assassiné aux ides de mars 44.

# **b** Valeur aspectuelle

Le passé simple est le temps de l'écrit et du récit. Le fait qu'il marque l'inaccompli ou l'aspect tensif comme tous les temps simples (> p. 306) est rendu difficilement

compatible avec le fait qu'il marque aussi l'aspect global (ou incident) (▶ p. 307). On peut dire qu'il envisage le procès en un seul accomplissement depuis sa borne initiale et dans sa globalité, indépendamment de sa durée, présentant le procès comme borné dans son déroulement par un début et une fin.

Le vertige devint un peu moins fort, il se rendit compte qu'il était effectivement allongé au milieu du champ (A. Bertina) Le passé simple présente les actions en un seul accomplissement dans le passé dans des limites précises de durée (même si non explicites).

Mais il peut aussi exprimer d'autres aspects secondaires (> p. 310) :

#### 1. L'aspect itératif

Un chronomètre de grand luxe, qui a coûté trois mois de solde et qui fut remonté, chaque soir, avec un soin tout maternel (Saint Exupéry)

#### REMARQUE

C'est cet aspect itératif qui lui permet, paradoxalement, d'exprimer une vérité générale, d'expérience (passé simple dit **gnomique**) Jamais gourmand ne mangea bon hareng (Proverbe)

#### 2. L'aspect duratif

Le fait exprimé par le passé simple n'est pas nécessairement dépourvu de durée, mais il s'agit d'une durée bien délimitée :

Il marcha trente jours, il marcha trente nuits. (Hugo) Il contempla longtemps les formes magnifiques / Que la nature prend dans les champs pacifiques ; / Il rêva jusqu'au soir ; / Tout le jour il erra le long de la ravine (Hugo)

### C Valeur temporelle

Le passé simple exprime un fait qui est complètement achevé à un moment déterminé du passé, bien délimité, et qui est sans contact avec le présent. Ainsi est-il apte à exprimer :

#### 1. un passé très ancien

l Ces monstres disloqués furent jadis des femmes. (Baudelaire)

### 2. l'antériorité par rapport à un autre passé

Cette femme [= l'actrice Adrienne Lecouvreur] à l'agonie, refusant dans les larmes de renier ce qu'elle appelait son art, témoignait d'une grandeur que, devant la rampe, elle n'atteignit jamais. (Camus)

### 3. un fait de premier plan

Par rapport à l'imparfait qui tisse une toile de fond d'« arrière-plan », il exprime un fait qui se détache au « premier plan » :

François entendit les pas des voisins qui allaient à la messe. (Simenon) Entendit représente un fait ponctuel qui survient à un moment précis tandis qu'allaient représente un fait en train de se dérouler, et dont l'auteur n'envisage ni le début ni la fin.

#### 4. une succession d'actions passées

Parce qu'il est d'aspect borné, il peut aisément rendre compte d'une série d'actions qui se succèdent ou d'une progression :

La cuisinière Ludivine apporta des masses de manteaux qu'on disposa sur les genoux, plus deux paniers qu'on dissimula sous les jambes ; puis elle grimpa sur le siège à côté du père Simon ; et s'enveloppa d'une grande couverture qui la coiffait entièrement. Le concierge et sa femme vinrent saluer en fermant la portière ; ils reçurent les dernières recommandations pour les malles qui devaient suivre dans une charrette ; et on partit. (Maupassant)

### 5.1.5 Le futur simple

### a Définition

Le futur simple marque un fait à venir par rapport au moment de la parole, et envisagé comme nettement déterminé (futur dit catégorique ou probable).

L'avenir paraît à nouveau possible. Il y aura un autre été. Nora habitera avec toi rue Léon. (C. Cusset)

### Valeur aspectuelle

Il envisage le procès dans son déroulement, montrant l'action elle-même - il marque l'inaccompli ou le procès en tension comme tous les temps simples -( p. 306 ) et est neutre dans sa représentation de l'opposition global / sécant ( p. 307 ) : il peut envisager le procès aussi bien de façon globale (ou incidente) que de façon sécante (ou non incidente).

Je passerai la semaine prochaine quand tu seras chez toi. Le futur simple présente l'action dans le futur : celle de passerai est envisagée dans sa globalité et dans des limites précises de durée (même si non explicites) tandis qu'il présente celle de seras dans son cours sans limite précises assignées).

Il peut aussi exprimer d'autres valeurs aspectuelles, souvent marquées par le lexique :

Surtout, ce qui la fait frémir jusqu'aux genoux, / C'est que demain, hélas! il faudra vivre encore!/Demain, après-demain et toujours! — comme nous! (Baudelaire) Futur duratif marqué par les adverbes « encore », « toujours »...

Maman se fait du mauvais sang, et papa sera encore malade demain, à son bureau... (Zola) Futur itératif marqué par l'adverbe « encore ».

### Valeur temporelle

### 1. Futur probable

Il exprime un fait postérieur au moment de la parole et envisagé comme probable.

Il viendra plus tard / tout à l'heure / demain, dans une heure / un jour.

Car la jeunesse de cinquième est terrible. L'année prochaine, elle ira en quatrième, rue Caumartin, méprisera la rue d'Amsterdam, jouera un rôle et quittera le sac (la serviette) pour quatre livres noués par une sangle et un carré de tapis (Cocteau) N'était le complément de temps L'année prochaine qui situe précisément le procès, on pourrait y voir un futur prédictif (voir ci-dessous).

#### 2. Futur prédictif

Envisagée comme **certaine** dans le cadre d'une **prédiction**, la réalisation du procès peut être située dans un **futur plus ou moins indéterminé**.

Les poissons **seront** fiers de nager sur la terre et les oiseaux **auront** le sourire (P. Delanoë, d'apr. Bob Dylan)

#### 3. Futur gnomique

Le futur peut exprimer des vérités générales tournées vers l'avenir. Des adverbes (toujours, jamais) le signalent.

On ne fera jamais assez pour les siens.
[...] le tombeau toujours comprendra le poëte (Baudelaire)

# d Valeur stylistique

Dans les exposés historiques, on peut employer le futur simple pour énoncer un fait futur par rapport aux événements passés que l'on vient de raconter (notamment quand ceux-ci sont exprimés par le présent historique).

Or, ce moment exact, Gregor ne le **connaîtra** jamais [...]. Minuit pile ou peu avant, peu après, on ne **sera** pas en mesure de le lui dire. De sorte qu'il **ignorera** toute sa vie quel jour, veille ou lendemain, il **aura** droit de fêter son anniversaire. De cette question du temps pourtant si partagée, il **fera** donc une première affaire personnelle. (Échenoz) Tous ces futurs de narration commutent avec un passé simple sauf aura qui commute avec un conditionnel présent.

### e Valeurs modales

### 1. Futur injonctif

Le futur simple peut s'employer au lieu de l'impératif, ce qui est logique puisqu'au fond l'impératif concerne le futur, même si celui-ci peut être très proche. Mais il présente le procès comme pleinement actualisé; en cela, il a une force particulière.

Vous **reviendrez** demain. Vous **reprendrez** bien un peu de gâteau ? Futurs injonctifs ou jussifs

Il s'agit d'un acte de langage indirect (▶ p. 733 ) puisqu'une injonction n'est pas exprimée par une forme de phrase injonctive, mais ici assertive. Le futur injonctif peut marquer l'ordre comme la prière.

#### 2. Futur de modalisation communicationnelle

Le futur simple peut s'employer au lieu de l'indicatif présent, par politesse, pour atténuer, en déplaçant la réalisation du procès, ainsi mis fictivement à distance, dans l'avenir.

Je vous **demanderai** une bienveillante attention. Ça vous **fera** vingt euros. Futurs d'atténuation ou de politesse.

#### 3. Futur conjectural

Avoir et être peuvent s'employer au futur simple pour formuler une hypothèse sur un fait présent non vérifiable immédiatement mais que l'on considère comme probable.

Pour qui donc a-t-on sonné la cloche des morts ? Ah! mon Dieu, ce sera pour Mme Rousseau (Proust) (= C'est sûrement / ce doit être pour Mme Rousseau)

#### 4. Futur d'indignation

Le locuteur s'indigne d'un procès qu'il envisage comme possible. La phrase est interrogative ou exclamative.

Comment!ici, dans ma propre maison, chez moi, quelqu'un aura pris ton or! le seul or qu'il y avait! et je ne saurai pas qui ? (Balzac) (sur le futur antérieur, ▶ p. 359).

# 5.1.6 Le conditionnel présent

# a Définition

Le conditionnel présent marque un fait à venir par rapport à un repère passé (futur dans le passé) ou par rapport au moment de l'énonciation mais alors envisagé comme possible (futur dit hypothétique) et non probable.

Le conditionnel a longtemps été considéré comme un mode. Les linguistes s'accordent aujourd'hui pour le ranger parmi les temps de l'indicatif, participant à l'actualisation du procès verbal. Il est en effet porteur d'une valeur temporelle : il marque le futur dans le passé, et est susceptible, comme d'autres formes de l'indicatif, d'avoir des emplois modaux : le futur hypothétique.

Morphologiquement, en outre, sa marque en -rai-, qui le caractérise, est l'association de deux formes de l'indicatif: la marque en-r du futur et celle en -ai de l'imparfait.

Puis il était entendu qu'on lui faisait don de ce manoir, qu'elle **habiterait** toujours lorsqu'elle **serait** mariée. (Maupassant)

Comme l'imparfait, c'est une forme verbale qui signale une mise à distance de l'énonciateur par rapport à des faits appartenant à un autre univers de croyance que le sien. Il y a un dialogisme ▶ p. 712 propre du conditionnel, lié à sa structure temporelle : dans le récit, il signale toujours un décrochement énonciatif au sein de la narration et une présence narratoriale forte.

<sup>1.</sup> On observera que, malgré son nom, le conditionnel (comme d'ailleurs le futur) est exclu des propositions conditionnelles ou hypothétiques introduites par si : ▶ p. 352-353 et p. 357.

# b Valeur aspectuelle

Comme le futur, il marque l'inaccompli ou le procès en tension comme tous les temps simples - (▶ p. 306 ) et il est neutre dans sa représentation de l'opposition global / sécant ( p. 307 ) : il peut envisager le procès aussi bien de façon globale (ou incidente) que de façon sécante (ou non incidente).

Le soleil réapparaissait et les gens applaudissaient. La prochaine éclipse solaire aurait lieu en 2081, nous ne la verrions pas. (A. Ernaux) Le conditionnel présent présente l'éclipse à venir, vue du passé, sous son aspect inaccompli. Ici, il envisage le procès dans sa globalité (une commutation avec le passé simple est possible). Max, à vrai dire, ne se contiendrait ni ne se reconnaîtrait plus : vous êtes si féminine, lui dirait-il ainsi tout en traçant des geste ronds dans l'air, vous êtes la féminité même. Elle aurait alors un très joli rire. Elle serait mère célibataire et s'appellerait Félicienne. (Échenoz) Le conditionnel présent présente la rencontre future de Max avec Félicienne vue du passé. Si l'on commute ces conditionnels avec des formes du passé ; toutes sont au passé simple (aspect global ou non incident) sauf serait et s'appelerait dans la dernière phrase qui commutent avec un imparfait (de discours indirect libre) et sont donc d'aspect sécant (ou non incident).

# C Valeur temporelle

Comme le futur, le conditionnel présent marque l'avenir, mais envisagé par rapport à un moment passé.

- I Néel emportait ailleurs qu'à la tête une blessure dont il ne guérirait pas (Barbey d'Aurevilly)
- Le discours et le style indirects et indirects libres ▶ p. 721 et 726 rendent compte de cette perspective, puisqu'ils transposent depuis un repère passé le futur simple du discours et du style directs : Il déclara : « Je partirai demain. »

Il déclara qu'il partirait le lendemain. Discours indirect.

Il se mit à parler. Il partirait le lendemain. Discours indirect libre.

Comme l'imparfait, le conditionnel permet de présenter un point de vue autre, un fait mis à distance et non assumé par l'énonciateur ou le locuteur premier.

### Waleur modale

Le conditionnel présent marque un fait conjectural ou imaginaire, dans le futur ou parfois dans le présent. Le conditionnel est notamment employé dans les systèmes hypothétiques.

### 1. En système hypothétique

Le conditionnel n'apparaît que dans la proposition régissante, la subordonnée en si est à l'imparfait. Voir systèmes hypothétiques (> pp. 647-648).

explicite

S'il le fallait, nous nous défendrions. Potentiel. Si j'étais Dieu, j'aurais pitié du cœur des hommes. (Maeterlinck) Irréel du présent

- Si la conjonction est autre que si, le conditionnel peut apparaître dans une hypothétique : [...] il s'était promis de ne faire usage de ses pistolets que dans le cas où il serait touché. (Stendhal)
- · implicite

Serait-il Dieu en personne qu'il n'y pourrait rien changer.

Cela dépasse notre pouvoir, ne s'agirait-il que de nous-mêmes (Mauriac)

Le conditionnel marque une éventualité concessive (équivaut à même si + verbe à l'imparfait).

Un geste un peu douteux et ils recevraient une balle dans la tête (P. Mille)

### 2. Hors système hypothétique

· Le conditionnel rend compte d'un autre univers de croyance que celui de l'énonciateur.

Une expédition partirait bientôt pour le pôle sud. Conditionnel d'éventualité. Usage fréquent, notamment dans la presse, pour des faits présents dont celui qui les rapporte ne veut pas garantir la véracité.

Jouons au cheval : tu serais le cheval. Conditionnel de l'imaginaire rêvé mettant en scène un monde possible. Ici dans l'univers des enfants.

Ils décachetteraient leur courrier, ils ouvriraient les journaux. Ils allumeraient une première cigarette. Ils sortiraient. (Perec). Même chose dans l'univers de deux jeunes adultes rêvant leur vie sous la plume d'un écrivain.

· Pour atténuer une volonté, un désir, un conseil, que l'énonciateur présente ainsi à distance de son univers de croyance.

Je désirerais vous parler. Voudriez-vous me prêter ce livre? Vous devriez travailler un peu plus.

· Pour marquer l'indignation ou le refus

[...] j'ouvrirais pour si peu le bec ? » (La Fontaine) En interrogation oratoire, orientée vers le négatif (= je n'ouvrirai certainement pas le bec pour si peu, je refuse d'ouvrir le bec pour si peu)

Dans cette perspective, la langue écrite emploie savoir au conditionnel avec le sens de pouvoir au présent. Cela se fait normalement dans des phrases négatives, avec la négation simple ne (sans pas) [> p. 507].

Prétendre que cet ouvrage est immortel, je ne saurais. (M. Clavel) (= je refuse de prétendre, je ne peux prétendre...)

### 5.1.7 Le passé composé

### a Définition

Le passé composé exprime un fait passé par rapport au moment où l'on parle et considéré comme accompli. Par son auxiliaire au présent, le passé composé marque une « proximité psychologique » (Imbs), que l'événement passé est encore actuel, dans l'esprit de l'énonciateur. C'est fondamentalement un temps du discours.

I Aujourd'hui, maman est morte. Ou peut-être hier, je ne sais pas. (Camus)

# Waleurs aspectuelles

Le passé composé, comme toutes les formes composées, envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé - il est accompli ou d'aspect extensif ( p. 306 ) -, et de l'intérieur, du fait de son auxiliaire au présent - il est sécant (ou non incident) (> p. 307). C'est l'accompli du présent, c'est-à-dire qu'il présente le procès comme accompli dans le présent :

« J'ai dit » (formule terminant un propos) Voilà! Nous sommes arrivés. (formule dite à la fin d'un trajet, par exemple) Les carottes sont cuites, nous pouvons passer à table. Les verbes conjugués avec l'auxiliaire être (§ ) marquent spécifiquement cette valeur d'accompli ou résultative du procès.

🜐 🗊 Sur la commutation du passé composé avec le passé simple dont il prend alors en charge la valeur aspectuelle globale (ou incidente) ▶ p. 307.

Mais il peut aussi exprimer, ce que marquent certains compléments de temps, d'autres aspects secondaires (▶ p. 310) :

Il est resté des heures à regarder les vagues. Aspect duratif. Je suis venu le voir chaque dimanche après-midi. Aspect itératif. On m'a souvent demandé de m'expliquer sur le personnage d'Aurélien. (Aragon) Idem.

#### **PREMARQUE**

Le passé composé peut ainsi exprimer une vérité générale (l'auxiliaire au présent étendu marque que le procès a des résultats vérifiables quelle que soit l'époque) et prendre une valeur gnomique.

Un accident est si vite arrivé.

L'humour n'a jamais fait de mal à personne.

# C Valeurs temporelles

De sa valeur aspectuelle fondamentale d'accompli découle sa valeur temporelle principale d'antériorité.

# 1. Expression d'un fait antérieur au moment de l'énonciation mais en lien avec celui-ci

Il s'oppose alors au passé simple, parce qu'il s'agit d'un fait en contact avec le présent, soit que le fait ait eu lieu dans une période non encore entièrement écoulée (1), soit qu'il ait des résultats dans le présent (2).

J'ai écrit à ma sœur ce matin. (1) Pour rédiger le travail que voici, j'ai lu beaucoup de livres. (2)

Voir aussi l'exemple de Camus, ci-dessus ▶ p. 353.

#### **PREMARQUE**

Le passé composé marquant l'accompli du présent s'inscrit sur un arrière-plan qui est marqué par le présent :

Dans la chambre 12, un couple s'engueule, sans doute celui du dîner. Ils n'ont pas prononcé un mot de tout le repas [...] (O. Adam)

#### 2. Expression d'un fait antérieur au moment de l'énonciation et détaché de celui-ci

Il concurrence le passé simple (spécialement dans la langue parlée), pour un fait sans rapport avec le moment où l'on parle.

- 1 Jules César est né en 101 avant Jésus-Christ.
- 🚯 Subsiste cependant une **implication plus forte du locuteur** ou de l'énonciateur avec le passé composé, rattaché au présent et donc à la situation de communication, qu'avec le passé simple. Il « établit un lien vivant entre l'événement passé et le présent où son évocation trouve place. C'est le temps de celui qui relate en témoin, en participant ; c'est donc aussi le temps que choisira quiconque veut faire retentir jusqu'à nous l'événement rapporté et le rattacher à notre présent. » (Benveniste).

1. Le passé composé, comme le passé simple, s'inscrit alors sur un arrière-plan qui est marqué par l'imparfait :

À leur pied s'éparpillaient des papiers couverts d'encre et des palettes aux couleurs mélangées. Je l'ai entendu fouiller quelques instants. Il a réapparu avec une pomme gigantesque [...] (O. Adam)

2. Comme le passé simple, il peut exprimer une succession d'actions : Dans le jour naissant [...], le Puy feuillu l'a appelé. Il est entré dans la forêt [...]. Quelque chose lui a répondu, qui ressemblait à l'éternité dans le verbiage fortuit d'un oiseau [...]il s'est souvenu [...] tout a pris sens, il est retombé mort. (P. Michon)

### 3. Expression d'un fait futur

Le passé composé peut aussi indiquer un fait futur, mais présenté comme s'il était déjà accompli. Le verbe est généralement accompagné d'un complément de temps.

- I J'ai fini dans dix minutes. (= J'aurai fini.)
- Waleur modale

Après si hypothétique, on emploie obligatoirement le passé composé pour exprimer un fait futur, antérieur à un autre fait futur exprimé par le verbe principal. Il marque l'éventualité. (Voir systèmes hypothétiques > pp. 647-648).

Si dans deux heures la fièvre a monté, vous me rappellerez. On ne dira pas : °Si... la fièvre aura monté...

# 5.1.8 Le plus-que-parfait

### a Définition

Le plus-que-parfait exprime un fait accompli qui a eu lieu avant un autre fait passé, quel que soit le délai écoulé entre les deux faits. Comme l'imparfait, il s'emploie aussi bien dans l'énonciation historique (> p. 709) que dans le discours (> p. 708).

I Elle avait écrit sa lettre quand sa mère entra.

# **(b)** Valeurs aspectuelles

Le plus-que-parfait, comme le passé composé, envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé – il est accompli ou extensif (\* p. 306) – et de l'intérieur, sans prise en compte d'aucune de ses bornes, du fait de son auxiliaire à l'imparfait – il est sécant ou non incident (\* p. 307). C'est l'accompli de l'imparfait. Il marque une action achevée dans le passé, par rapport à un repère temporel passé indéterminé ou non :

Une hirondelle en ses voyages / Avait beaucoup appris. (La Fontaine) Repère indéterminé. De retour à son usine, ce fut en vain que Sorel chercha son fils. Se méfiant de ce qui pouvait arriver, Julien était sorti au milieu de la nuit. Il avait voulu mettre en sûreté ses livres et sa croix de la Légion d'honneur. Repère déterminé (les passés simples de la phrase précédente).

D'autres valeurs aspectuelles peuvent être exprimées par le plus-que-parfait :

Elle **avait passé** huit mois durant à son ouvrage. **Aspect duratif**. Quand elle **avait travaillé** trois heures à son bureau, elle partait marcher dans la forêt. **Aspect itératif**.

Et, à chaque fois, ces deux soirs, à Paris et à Tokyo, nous avions fait l'amour, la première fois, pour la première fois –, et, la dernière, pour la dernière –. (J.-Ph. Toussaint) Aspect itératif sans habitude (deux soirs sont concernés).

# Valeurs temporelles

De sa valeur aspectuelle fondamentale d'accompli découle sa valeur temporelle principale **d'antériorité**. Mais il peut aussi avoir, en plus de celle-ci, des emplois similaires à ceux de l'imparfait pour marquer l'« arrière-plan ».

### 1. Plus-que-parfait « d'arrière-plan »

Il allait partir avec le manuscrit. Je ne sais plus ce que **j'avais dit** à ce moment-là, il m'**avait trouvée** légèrement agressive, et il m'**avait fait** remarquer que je l'étais chaque fois qu'on était sur le point de se quitter. (Ch. Angot) Arrière-plan narratif antérieur à la séparation.

Ce jour-là, le redoux avait réjoui la troupe des ouvriers qui avaient travaillé bras nus, en bleu ou en tee-shirt. [...] cette gaité nouvelle congestionnait leurs gestes, tous bégayaient les mouvements les plus ordinaires [...] c'était de nouveau la grande mobilité liquide. À présent donc, la lumière est de retour. (Kerangal) Arrière-plan narratif et descriptif antérieur à l'accident.

Mais je n'avais pas la force de faire le moindre geste et cette immobilité me procurait une sensation de bien-être. [...] C'était sans doute l'éther qui m'avait mis dans cet état. (Modiano) Arrière-plan de commentaire **explicatif** des faits restitués à l'imparfait.

### 2. Plus-que-parfait de concordance

On le rencontre en discours (ou style) indirect et indirect libre > p. 721 et 726 pour rendre compte de paroles ou de pensées qui, en discours direct, seraient rendues au passé composé :

Théophile lui disait que Valérie avait encore eu une crise, la veille (Zola) (= Il lui disait : « Valérie a encore eu une crise, hier. ») Discours indirect.

D'abord, il dit un mot de M. Auguste Vabre : c'était le fils aîné du propriétaire ; il **avait pris**, au printemps, le magasin de soierie du rez-de-chaussée, et occupait également tout l'entresol. (Zola) (= il dit... « C'est le fils ainé... Il a pris... et occupe également... ») Discours indirect libre.

# Waleurs modales

On retrouve le même type de valeurs modales que pour l'imparfait.

### 1. Plus-que-parfait hypothétique

**Après** *si* **conditionnel**, on emploie obligatoirement le plus-que-parfait pour exprimer un **fait irréel** situé dans le passé, le verbe principal étant au conditionnel passé. (Voir systèmes hypothétiques ▶ pp. 647-648).

I Si vous m'aviez appelé, je serais venu. On ne dira pas : "Si vous m'auriez appelé...

### 2. Plus-que-parfait de modalisation communicationnelle

J'étais venu vous présenter ma note. (Comparer : Je viens... — ou : Je suis venu...) Le plus-que-parfait de **politesse** ou **d'atténuation** (comparer ▶ p. 347) concerne un fait présent, que l'on feint en quelque sorte de rejeter dans le passé, davantage encore qu'avec l'imparfait.

Il avait bien fait son rôt, le petit bébé! Plus-que-parfait hypocoristique.

# O Valeur stylistique

Les valeurs stylistiques du plus-que-parfait, qui par son auxiliaire reste porteur de l'aspect sécant de l'imparfait, sont similaires à celles de l'imparfait lorsqu'il est employé avec des verbes perfectifs ou associé à une durée brève :

*Une heure après, Ruy Diaz avait tué le comte* (Heredia) Plus-que-parfait de **clôture**, qui, associé à une durée brève, peut commuter avec le passé antérieur (*eut tué*).

# 5.1.9 Le passé antérieur

### a Définition

Le passé antérieur est propre à la langue écrite. Et ses emplois, limités, sont corrélés à ceux du passé simple. Il exprime un fait envisagé de manière synthétique et accompli par rapport à un repère passé.

Quand il **eut visité** les grottes, les fontaines et les aiguilles des environs, il voulut pêcher comme un simple marin. (Maupassant)

### **(b)** Valeur aspectuelle

Le passé antérieur, comme les autres formes composées, envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé – il est accompli ou extensif (> p. 306) – et de l'extérieur, du fait de son auxiliaire au passé simple – il est global ou incident (> p. 307). C'est l'accompli du passé simple, c'est-à-dire qu'il présente le procès comme accompli dans le passé:

Le verbe

En un instant, il **eut rattrapé** son adversaire. Il **eut vite** fini son travail.

Cet aspect global ou incident le rend apte à exprimer en proposition indépendante des procès brefs ; cette brièveté est explicitée par des compléments (type « bientôt », « en un instant », « rapidement », « aussitôt », etc.).

# **©** Valeur temporelle

De sa valeur aspectuelle **d'accompli** (ou **extensif**) découle sa valeur temporelle **d'antériorité**. Il exprime un fait accompli, soit par rapport à un autre fait passé, soit par rapport à un repère appartenant au passé et explicité par un complément de temps. De son aspect **global** (ou **incident**) découle le caractère souvent **immédiat** de l'antériorité (« dès que... », « aussitôt que... »).

Quand il eut écrit, il sortit. On eut bientôt rejoint le fuyard. (Bientôt fournit le repère.)

Le passé antérieur s'emploie généralement dans des **propositions subordonnées non essentielles de temps** (> p. 643); le verbe principal est souvent au passé simple (mais parfois à un autre temps du passé). Les deux faits se suivent **immédiatement**, sauf indication explicite.

Longtemps après qu'il eut écrit, il sortit. Quand Grandet eut tiré la porte, Eugénie et sa mère respirèrent à leur aise. (Balzac)

Dans la subordination inverse (▶ p. 586 et p. 645 ), le passé antérieur figure dans la principale apparente du système et marque un procès rapidement interrompu :

Il **n'eut** pas plus tôt **crié** qu'on se précipita. Par la suite, à peine lui **eut**-il **été donné** d'approcher de ses messieurs, qu'il fut admirable pour les gestes comme pour les paroles (Stendhal)

Dans la langue parlée, le passé surcomposé (▶ p. 362) remplace le passé antérieur.
N.B. — Attention, ne pas confondre le passé antérieur avec le subjonctif plus-queparfait.

Quand j'eus écrit..., quand il eut écrit... (passé antérieur).

Avant que j'eusse écrit..., avant qu'il eût écrit... (subj. plus-que-parfait).

### 5.1.10 Le futur antérieur

## a Définition

Le futur antérieur exprime un fait futur considéré comme accompli, soit par rapport à un autre fait futur déterminé, soit par rapport à un repère déterminé appartenant au futur et explicité par un complément de temps. C'est un « temps » du discours.

I Vous récolterez ce que vous aurez semé.

## **(b)** Valeurs aspectuelles

Le futur antérieur, comme les autres formes composées, envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé – il est accompli ou extensif (> p. 306) – et, du fait de son auxiliaire au futur simple – il est neutre dans sa représentation de l'opposition global / sécant (> p. 307) : il peut envisager le procès aussi bien de façon globale (ou incidente) que de façon sécante (ou non incidente).

Le bateau aura disparu au bout d'une heure. Le futur antérieur présente le procès comme accompli dans le futur et incident : sa borne finale est prise en compte. 

Si on le transpose au passé, il commute avec le passé antérieure : le bateau eut disparu au bout d'une heure.

On lui racontera que le bateau aura été visible pendant près d'une heure. Le futur antérieur présente le procès comme accompli dans le futur et non incident : sa borne finale n'est pas prise en compte. ① Si on le transpose au passé, il commute avec le plus-que-parfait : On lui raconta que le bateau avait été visible pendant près d'une heure.

Il est apte à marquer la rapidité de l'achèvement, dont l'échéance proche est spécifiée par des compléments :

Il m'aura vite oubliée. Il aura tôt fait de l'oublier.

# Valeur temporelle

De sa valeur aspectuelle d'accompli découle sa valeur temporelle d'antériorité. Il exprime un fait accompli, soit par rapport à un autre fait futur, soit par rapport à un repère appartenant au futur et explicité par un complément de temps.

Dans deux jours, **j'aurai fini** ce chapitre. Quand tu **seras revenu**, le jardin sera en fleurs.

## d Valeur modale

### 1. Futur antérieur de conjecture

Le futur antérieur est apte, comme le futur simple, à exprimer une hypothèse probable, non immédiatement vérifiable, sur un fait présent.

Je t'assure que non, maman... Il se sera renseigné, il aura su que je n'avais pas le sou. (Zola) (= il s'est sans doute / probablement renseigné, il a sans doute su) Voir le futur correspondant. ▶ p. 351 e 3°.

### 2. Futur antérieur de bilan

Le futur antérieur peut aussi **exprimer un fait passé que l'on transporte en quelque sorte dans le futur**, pour le **mettre à distance**, pour en atténuer les effets du **bilan**, plus ou moins désagréables, sur le locuteur :

Elle soupira ; et, après un long silence :

— « N'importe, nous nous serons bien aimés. » (Flaubert) Futur de bilan (celui que fait

Mme Arnoux à Frédéric de leurs amours passées)

### 3. Futur antérieur d'indignation

Lorsque le locuteur exprime son indignation ou son refus du constat fait ou des conséquences de ce bilan, on parle de futur d'indignation :

Il ne reste que cent euros en caisse ? Impossible! vous vous serez trompé... Refus du bilan avancé (= vous vous êtes forcément trompé)

Quoi ! j'aurai fait tout ça pour rien ! Refus de l'hypothèse avancée et de son bilan (= je n'accepte pas d'avoir fait tout ça pour rien).

Comment! ici, dans ma propre maison, chez moi, quelqu'un aura pris ton or! le seul or qu'il y avait! et je ne saurai pas qui ? (Balzac) Refus du bilan avancé et indignation (= je n'accepte pas que quelqu'un ait pris ton or)

## 5.1.11 Le conditionnel passé

## Définition

Le conditionnel passé est la forme composée correspondant au conditionnel présent. Il exprime dans le passé des valeurs parallèles à celles que le conditionnel présent exprime dans le présent ou le futur, ou marque l'accompli de l'imaginaire.

Elle aurait envie d'acheter une nouvelle voiture, de s'écraser sur le premier mur qu'elle rencontrerait. Mais le médecin lui aurait dit qu'elle ne conduirait plus jamais. (R. Jauffret)

# Valeur aspectuelle

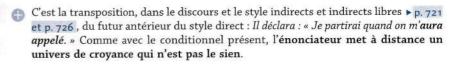
Le conditionnel passé, comme toutes les formes composées, envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé - il est accompli ou extensif (▶ p. 306) -, et, du fait de son auxiliaire au futur simple - il est neutre dans sa représentation de l'opposition global / sécant (▶ p. 307 ) : il peut envisager le procès aussi bien de façon globale (ou incidente) que de façon sécante (ou non incidente). C'est l'accompli du conditionnel.

Il essayait à toutes forces de vendre son agence, et au cours des rares soirées qu'ils passaient en tête-à-tête il rêvait tout haut des voyages qu'il ferait quand il serait arrivé à ses fins. (R. Jauffret) Le conditionnel passé présente le procès du succès de l'entreprise à venir, vu du passé, sous son aspect accompli et ici global ou incident, 🕦 commute avec un passé antérieur (fut arrivé) dans un récit transposé au passé. Dans le premier exemple de Jauffret ci-dessus (en a), aurait dit 🗊 commute au contraire avec un plus-que-parfait (avait dit) dans un récit transposé au passé.

## Waleur temporelle

De sa valeur aspectuelle d'accompli, il tire sa valeur temporelle d'antériorité : c'est le futur antérieur du passé. Il marque un fait qui est à la fois futur par rapport à un moment du passé mais antérieur à un autre moment de passé.

Hier, à l'aube, je savais qu'à dix heures le bateau aurait sombré. Il déclara qu'il partirait quand on l'aurait appelé.



## Waleurs modales

Il marque alors un fait imaginaire (et donc irréel) ou conjectural concernant le passé. Ses emplois sont parallèles à ceux du conditionnel présent.

### 1. En système hypothétique

Le conditionnel passé n'apparaît que dans la proposition régissante, la subordonnée en si est à l'imparfait. Voir systèmes hypothétiques (> pp. 647-648).

Si i'avais été prévoyant, cela ne serait pas arrivé [ensuite]. Irréel du passé : le procès qui aurait pu « arriver » dans le passé est présenté comme ayant été démenti par le cours des événements.

Aurait-il été Dieu en personne qu'il n'aurait rien pu y changer. Subordination implicite ▶ p. 596 et suiv.

### 2. Hors système hypothétique

 Le conditionnel rend compte d'un autre univers de croyance que celui de l'énonciateur et signale toujours un décrochement énonciatif fort.

Vous auriez dû venir m'en parler. Irréel du passé, pour marquer un regret. Elle aurait bien voulu mettre à sac toute la maison de son père ; mais il avait les clefs de tout. (Balzac) Ici, un souhait passé.

Un accident aurait eu lieu hier soir. Conditionnel passé d'éventualité. Usage fréquent, notamment dans la presse, pour des faits présents dont celui qui les rapporte ne veut pas garantir la véracité.

Jouons au cheval : tu aurais été le cheval. Conditionnel passé de l'imaginaire rêvé mettant en scène un monde possible. Ici dans l'univers des enfants.

· Pour atténuer une requête, que l'énonciateur présente ainsi à distance de son univers de croyance.

J'aurais voulu vous parler. La mise à distance est plus forte encore qu'avec le conditionnel présent ▶ p. 352

· Pour marquer l'indignation ou le refus d'un fait ; la phrase est exclamative ou interrogative voir futur antérieur ▶ p. 360 :

Quoi, on m'aurait volé mes bijoux! Impossible! Lui, il aurait dit du mal de toi?

### REMARQUE

1. La langue littéraire emploie parfois devoir à l'imparfait là où l'usage ordinaire se sert du conditionnel passé.

Pourquoi ce Maréchal a-t-il laissé toute sa fortune à Jean ? [...] logiquement, il devait me choisir (Maupassant) Au lieu de « il aurait dû ».

2. En outre, le subjonctif plus-que-parfait s'emploie avec la valeur du conditionnel passé dans la langue littéraire :

Je fusse tombée, s'il ne m'eût tenue. (Ch. Rochefort) (= je serais tombée)

## 5.1.12 Les formes surcomposées

Elles sont surtout usitées dans la **langue parlée**. Elles expriment un fait **accompli** (valeur aspectuelle) ou **antérieur** (valeur temporelle) par rapport à la **forme composée correspondante**.

- Autrement dit, ils ont une valeur aspectuelle « bisaccomplie » (Wilmet, Bres) et une valeur temporelle « bisantérieure » (ibid.) par rapport à la forme simple correspondante. Ils ont la même valeur globale ou sécante que la forme simple correspondante : le passé surcomposé et le plus-que-parfait surcomposé sont sécants comme le présent et l'imparfait de leur premier auxiliaire.
- a Le passé surcomposé

Il s'emploie à la place du passé antérieur pour marquer un fait accompli. Le verbe principal est souvent au passé composé.

L'emploi de ce temps ne cesse de progresser, venant compléter le système des temps du passé, lacunaire à l'oral depuis la disparition du passé simple.

Quand il m'a eu quitté, j'ai réfléchi. (J. Green) C'est-à-dire : j'ai attendu pour réfléchir qu'il m'ait quitté.

**b** Le plus-que-parfait surcomposé

Il peut marquer un fait antérieur à un fait exprimé par un plus-que-parfait.

Un instant après que Zanga **avait eu rapporté** chez elle le coffre de ses marchandises, un homme tout sanglant s'était élancé dans sa chambre. (Stendhal)

Le futur antérieur surcomposé

Il souligne l'achèvement d'un fait par rapport à un moment du futur.

- l Elle aura eu vite fait cela.
- Le conditionnel surcomposé

Il ajoute à la valeur propre du conditionnel passé une insistance sur l'idée d'accomplissement.

Sans lui, j'aurais eu dîné de meilleure heure. (Académie) Elle n'aurait pas été plutôt arrivée qu'elle s'en serait aperçue. (Proust)

# 5.2 Impératif

### 5.2.1 Définition

O Un mode personnel

L'impératif est un mode **personnel**, mais **défectif** (> p. 303 et p. 338) : il ne s'emploie qu'à la deuxième personne du singulier, à la première et à la deuxième personne du pluriel.

Toutefois, ces personnes, en tant que sujets du verbe, ne sont pas exprimées, ce qui permet parfois de distinguer l'impératif de l'indicatif :

Vous venez ? Indicatif présent Venez ! Impératif présent

⊕ Un pronom disjoint ou une apostrophe (▶ p. 560) permet souvent l'explicitation de la personne concernée et vient clarifier l'ambiguïté d'un énoncé qui n'engage fondamentalement que son auteur; parfois ces apostrophes sont introduites par l'interjection communicative « ô » ▶ p. 433 directement issue du latin:

Viens ici, toi! Vous deux, venez ici! Les enfants, venez ici!
Ah! ah! Tremblez, hautes cheminées qui vous dressez entre les étoiles, vous reflétant dans les fossés pleins d'eau parmi les vers luisants et les marguerites!/
Déracine-toi, / Hêtre héréditaire, qui pousses dans la cour d'honneur! Abats-toi, généalogie! (Claudel)

**(b)** Un mode non temporel

C'est un mode **non temporel**, il ne dispose que de **deux formes verbales**, **simple** et **composée**, appelées traditionnellement « présent » et « passé », inaptes à inscrire le procès dans la chronologie. C'est le mode de **l'injonction**.

Sors. Sortons. Sortez. Dormez bien.

Mais oui, serre-la bien fort, serre-la! Mêlez vos chaleurs. (Sartre)

Pour les autres personnes, on emploie le subjonctif : ▶ p. 369. — Le locuteur peut aussi s'adresser un impératif à lui-même : ▶ p. 493.

### 5.2.2 Valeurs aspectuelles

Le mode impératif envisage le procès de l'extérieur, présentant le procès comme borné dans son déroulement par un début et une fin – il donne du procès une image, synthétique, non décomposable, globale (ou incidente) (> p. 307).

• L'impératif **simple** envisage le procès dans son déroulement, montrant l'action ellemême – il marque l'aspect **inaccompli** ou **tensif** – (> p. 306), comme tous les temps simples.

Range ta chambre ! L'impératif présent présente le procès en cours mais limité (implicitement) dans sa durée dans un avenir plus ou moins proche,

• L'impératif **composé** envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé – il est **accompli** ou **extensif** (> p. 306), comme toutes les formes composées :

Aie rangé avant mon retour. L'impératif passé présente le procès comme achevé et limité (implicitement) dans sa durée par rapport à un moment donné (ici, mon retour).

## 5.2.3 Valeur temporelle

L'impératif n'est pas un mode temporel : il ne permet pas d'actualiser le procès, c'està-dire de le situer précisément dans la chronologie. Il marque donc une temporalité relative par rapport à un point de repère explicite ou implicite.

L'opposition entre impératif présent et passé est donc une opposition aspectuelle, entre inaccompli et accompli. Par cette valeur d'accompli, l'impératif passé est apte à exprimer une valeur temporelle relative : l'antériorité.

# a L'impératif simple

C'est la plus utilisée des deux formes. Elle situe la réalisation du procès à un moment contemporain ou ultérieur à celui de l'énonciation – futur plus ou moins immédiat ou lointain –, et parfois non explicité.

- I Partez tout de suite. Partez la semaine prochaine. Partez!
- Il peut renvoyer à un futur indéfini, valable de tout temps, lorsque l'énoncé prend une valeur de vérité générale :

Aide-toi, le ciel t'aidera (Proverbe). — Dis-moi qui tu hantes, et je te dirai qui tu es.

## L'impératif composé

Il est d'un emploi restreint. Il concerne un fait qui devra être accompli à tel moment du futur, qui lui sert de point de repère et par rapport auquel il sera passé. Ce moment du futur est exprimé par un complément de temps (proposition, syntagme nominal, adverbe).

I Soyez partis demain (Hugo)

### Valeurs modales

L'impératif est un mode subjectif, centré sur le locuteur (sur sa volonté, son souhait, sa défense) et qui n'engage que lui. Il est apte à véhiculer diverses valeurs modales.

Avec l'impératif, le locuteur « n'énonce aucun jugement sur ce qui se passe dans le monde extérieur ; il tend seulement par sa volonté à modifier ledit monde »¹; c'est pourquoi l'énoncé injonctif n'est ni vrai ni faux ; « rien n'est jugé à l'endroit du monde extérieur. Le locuteur extériorise seulement un état psychologique qui influence l'allocutaire »². En cela, l'impératif, tout centré qu'il est sur la personne

qui parle, apparaît comme le plus subjectif des modes. C'est un mode qui **prétend** agir sur le réel, mais n'agit pas en tant que tel.

### 1. Les nuances de l'injonction

 Dans une phrase positive, l'impératif permet d'exprimer un ordre, une exhortation, une prière, un conseil :

Fais ce qu'on te dit. (Sartre) Ordre. Viens avec nous, si tu veux! Suggestion. Reprends tes esprits! Tu vas y arriver. Exhortation. Emmenez-moi avec vous! Prière.

· Dans une phrase négative, il marque la défense, plus ou moins modulée.

Ne vous penchez pas au dehors. Interdiction. Ne lui faites pas de mal! Supplication ou prière.

L'injonction peut être modulée – renforcée ou atténuée.

Elle est renforcée avec va! et allons, lexicalisés en interjections (> p. 433) ainsi
que mais, et donc, toujours postposé, à valeur adverbiale et non conjonctive.

Eh bien, continuons! (Sartre)
Allons! parle! (Claudel)

*Viens donc, ô Mort ! viens donc, ô Mort ! (Claudel) Donc* permet de rétablir une consensualité entre les colocuteurs en voix de perdition.

Mais viens! (Claudel) Mais signale que le locuteur refuse une conclusion à laquelle l'amène son interlocuteur, et cherche à amener celui-ci à adopter sa perspective.

• Elle est atténuée par l'emploi du verbe *veuillez* ou diverses locutions qui marquent le souci du locuteur de ménager la sensibilité de l'interlocuteur :

Veuillez me suivre. Suivez-moi, je vous (en) prie! Suivez-moi, voulez-vous? (plutôt que: Suivez-moi!)

### 2. L'impératif et la subordination implicite (> p. 597)

L'impératif peut exprimer un **ordre fictif**, qui équivaut à une **condition** ou à une **concession**. La phrase impérative est alors coordonnée (avec ou sans conjonction) à une phrase déclarative qui suit.

Faites du bien à un ingrat, vous perdez votre peine. Hypothèse (= si vous faites du bien à un ingrat, vous perdez votre peine)

Fais un bon dîner, Nanon, mon cousin descendra, dit Eugénie. (Balzac) Hypothèse (= si tu fais un bon dîner, mon cousin descendra)

Restez donc, moi, je m'en vais. Concession (= même si vous restez, je m'en vais)

<sup>1.</sup> Damourette et Pichon, t. 4, § 1431, p. 371.

Ibid., p. 370.

# 5.3 Subjonctif

### 5.3.1 Définition et valeurs

a Un mode personnel non temporel

Le mode subjonctif est un mode **personnel** (comme l'indicatif et l'impératif), mais il est **non temporel** : il ne possède en effet que cinq formes verbales : deux simples (présent et imparfait), deux composées (passé et plus-que-parfait), et une surcomposée. De ce fait, il est inapte à situer précisément le procès dans l'une des trois étapes de la chronologie.

En français moderne, les subjonctifs imparfait et plus-que-parfait ont tendance à disparaître. La concordance des temps qui imposait l'imparfait et le plus-que-parfait du subjonctif dans la subordonnée après un verbe au passé ou au conditionnel n'est plus obligatoire.

### **PREMARQUE**

Il existe une forme surcomposée : le subjonctif passé surcomposé. Elle s'emploie lorsqu'on veut insister sur l'idée d'achèvement.

Je suis parti avant qu'il ait eu fini de ranger.

# Aspects

Le subjonctif, quelle que soit sa forme, est perçu de l'extérieur comme un tout indivis, enfermé dans des limites ; en particulier, une borne finale lui est assignée : il est d'aspect global (ou incident) > p. 307.

• Le subjonctif **présent** envisage le procès dans son déroulement, montrant l'action elle-même – il est **inaccompli** ou **tensif** (▶ p. 306), comme toutes les formes simples.

Je souhaite / je souhaitais qu'il range sa chambre ! Le subjonctif présent présente le procès en cours mais limité (implicitement) dans sa durée, et comme simultané ou postérieur au procès du verbe principal (présent, futur ou passé) au procès principal exprimé par je souhaite.

Qu'il range sa chambre! Le subjonctif présent présente le procès en cours mais limité (implicitement) dans sa durée, et comme simultané ou postérieur au point de repère qu'est le moment de l'énonciation.

• Le subjonctif **passé** envisage le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé – il est **accompli** ou **extensif** (▶ p. 306), comme toutes les formes composées,

Qu'il ait rangé avant mon retour! Le subjonctif passé présente le procès comme achevé et limité (implicitement) dans sa durée et comme antérieur au moment de la parole ou à un autre moment (qui peut être futur)

(ici, mon retour).

Je doute **qu'il ait rangé** hier,... **qu'il ait rangé** quand je partirai. Je doutais **qu'il ait rangé** la veille. En français littéraire ou soutenu, le subjonctif imparfait et le subjonctif plusque-parfait sont employés, dans le cadre de la concordance classique des temps (> p. 669), en subordonnée.

Ils reconduisent dans ce cadre l'opposition aspectuelle présentée par les subjonctif présent et passé. Lorsque le verbe principal est au présent ou au futur, on met, comme dans la concordance moderne, le présent quand le subjonctif exprime un fait qui est simultané ou postérieur par rapport au verbe principal; on met le passé quand il s'agit d'un fait antérieur. Quand le verbe principal est au passé ou au conditionnel, on utilise donc le subjonctif imparfait ou plus-que-parfait.

### **PREMARQUE**

Après un conditionnel présent comme verbe principal, quand le verbe de la proposition doit être au subjonctif, il se met au présent ou à l'imparfait.

Je voudrais qu'il vienne ou qu'il vînt. (Littré)

· Le subjonctif imparfait est d'aspect inaccompli, comme le subjonctif présent.

Je souhaitais / souhaiterais qu'il rangeât sa chambre. Le subjonctif imparfait en subordonnée présente le procès en cours mais limité (implicitement) dans sa durée, et comme simultané ou postérieur au procès principal exprimé ici par je souhaitais / souhaiterais.

Je tâchais tant bien que mal de les identifier sans qu'ils s'en aperçussent. (Céline) Le hasard voulut que, ce dimanche-là, un petit poisson s'accrochât au bout de sa ligne. (Simenon)

Il arriva même que, poussés par la faim, [...], Arcenel et Bossis **taillassent** quelques côtes à même un bœuf vivant, sur pied, le laissant ensuite se débrouiller seul. (Échenoz)

• Le plus-que-parfait est d'aspect accompli, comme le subjonctif passé :

Je souhaitais / souhaiterais qu'il eût rangé sa chambre avant mon retour. Le subjonctif passé en subordonnée présente le procès comme achevé et limité (implicitement) dans sa durée et dans un avenir antérieur au procès exprimé par le verbe principal ou à un autre moment explicite (ici, mon retour).

Elle attendait que je **fusse couché** pour venir me border. (J. Green) Mathias [...] la perdit de vue avant qu'elle ne **fût arrivée** en bas¹. (Robbe-Grillet)

### **PREMARQUES**

1. La langue littéraire emploie aussi le plus-que-parfait du subjonctif avec la valeur du conditionnel passé ( > p. 370, Rem.).

Je fusse tombée s'il ne m'eût tenue. (Ch. Rochefort) Il apparaît aussi dans la proposition de condition introduite par si, là où la langue ordinaire mettrait l'indicatif plus-que-parfait. Le souffle de Dino se fût si bien engouffré dans les voiles que notre globe eût rompu ses amarres pour visiter enfin le cosmos. (É. Chevillard)

Après un présent comme verbe principal, on peut trouver parfois le subjonctif **imparfait** (ou plus-que-parfait) pour exprimer un fait simplement possible ou soumis à une condition. L'imparfait est l'équivalent du **conditionnel** (parfois possible et parfois interdit).

En est-il un seul parmi vous qui consentît ? (Académie) [=... qui consentirait.]

<sup>1.</sup> Avant que est souvent suivi d'un temps marquant le passé par rapport au verbe principal (alors que logiquement il exprime un fait postérieur). Le locuteur réagit comme s'il considérait que le sens est : « ... au moment où elle n'était pas arrivée en bas ». Comparez avec le ne explétif (▶ p. 507).

### On craint que la guerre, si elle éclatait, n'entraînât des maux incalculables. (Littré) [Le conditionnel entraînerait serait anormal après craindre.

Pour un autre emploi du subjonctif imparfait au lieu du conditionnel présent, > p. 370 2. Après un passé comme verbe principal, quand le verbe de la proposition est au subjonctif, il se met au présent si la proposition exprime un fait présent ou futur par rapport au moment où l'on est, ou encore si elle exprime un fait vrai dans tous les temps.

Elle m'a rendu trop de services pour que je la renvoie en ce moment / demain.

Qui a jamais douté que deux et deux ne fassent quatre ?

3. Si l'on observe l'usage d'aujourd'hui de l'imparfait et du plus-que-parfait du subjonctif, beaucoup d'écrivains vivants restent fidèles aux deux temps, qui sont comme une marque de la langue littéraire. Pour autant, ils ne respectent pas systématiquement les règles de la concordance classique.

Il ne fallait pas que mes sœurs entendent. (J. Green)

Scynos devinait que cette foule applaudirait le verdict, quel qu'il soit. (D. Decoin) Avant qu'elle ne se soit entièrement vidée, l'éclat en fut obscurci. (Robbe-Grillet)

Dans les écrits non littéraires, dans un rapport par exemple, l'imparfait et le plus-queparfait du subjonctif sont rares, sauf peut-être certaines formes, comme l'imparfait d'avoir

et d'être ou la troisième personne du singulier des autres verbes.

# Valeur sémantique

On dit traditionnellement que le subjonctif est le mode du virtuel, par opposition à l'indicatif qui serait le mode du réel, ou comme Gustave Guillaume, que c'est le mode du possible, par opposition à l'indicatif, mode du probable :

1 Il est possible qu'il vienne / il est probable qu'il viendra.

Or, cette opposition n'est pas pleinement satisfaisante, dans la mesure où de nombreux emplois de l'un ou de l'autre mode infirment cette opposition trop schématique.

Je trouve dommage qu'il ait eu cette réaction. La réaction a bien eu lieu : elle est donc « réelle », actualisée.

Si tu pouvais te joindre à nous, je serais ravi. Irréel du présent : on est donc bien dans le domaine du virtuel alors que le mode utilisé est l'indicatif.

Le subjonctif signale une interprétation subjective du procès.

- Plusieurs terminologies concurrentes se substituent donc à l'opposition schématique traditionnelle pour rendre compte de ces emplois :
  - (a) Pour Robert Martin, le subjonctif marque l'appartenance du procès aux « mondes possibles » qui réunit plusieurs sous-ensembles : le potentiel (faits non avérés, mais qui pourraient l'être) et le contrefactuel (monde en contradiction avec ce qui est). (b) Pour Olivier Soutet, en particulier, l'emploi du subjonctif correspond à une mise en suspens de la réalisation du procès exprimé par le verbe. Le subjonctif marque que le procès qu'il décrit est hors du champ de l'actualisation
  - soit qu'il y ait préactualisation (ce qui revient à dire que le procès n'accède pas à l'existence effective, il n'est qu'anticipé) : ce sont les emplois exprimant la volonté, le souhait, l'éventualité;

Il faut que nous soyons dans une crypte, dans quelque chose de souterrain et de désolé... (Zola) Volonté (faut)

Qu'à Marsac une enfant toujours naisse. Que la mort de Dufourneau soit moins définitive parce qu'Élise se souvint ou l'inventa ; et que celle d'Élise soit allégée par ces lignes. Que dans mes étés fictifs, leur hiver hésite. (Michon) Souhait

· soit qu'il y ait désactualisation (ce qui revient à dire que l'existence du procès est restreinte ou passe au second plan) : ce sont les emplois exprimant la résignation et la réserve, la concession ou un jugement de valeur (p. 705-706) qui fait passer la vérité du procès au second plan par rapport à son interprétation ; emplois exprimant également une négation ou l'hypothèse. Il y a désactualisation dès que le filtre de la subjectivité du locuteur l'emporte sur la réalité du procès :

Il est à regretter que cet homme honorable ait cédé à un premier moment de désespoir (Balzac) Jugement affectif (regretter).

Quoiqu'ils fussent amis, l'éloignement que donnent les mêmes prétentions ne leur permit pas de s'expliquer ensemble (Mme de Lafayette) Concession (quoique) : le locuteur rejette la relation d'implication entre le fait de la régissante et celui de la subordonnée.

Souple, tiède, vivante, douce, jaune comme la paille, jaune comme la flamme des allumettes, elle entre par la fenêtre ouverte sans que je sache d'où elle vient, de quels sables, de quels champs de maïs ou de blé mûr. (Le Clézio) Négation (sans que).

### Quel plan pour l'étude du subjonctif?

Étudier les emplois du subjonctif implique que l'on indique avec précision dans quelle catégorie de proposition on le rencontre. On adoptera donc un plan à partir de la nature de la proposition dans laquelle il figure : on opposera emploi en proposition indépendante ou principale et emploi en proposition subordonnée. Pour chaque occurrence, il convient de prendre en compte trois paramètres :

- · Morphologique : identifier la forme utilisée et justifier son emploi par rapport aux règles de la concordance.
- · Syntaxique : classer les occurrences du subjonctif en fonction de la nature de la proposition dans laquelle on le rencontre.
- · Sémantique : justifier le mode le plus précisément possible en prenant en compte la valeur sémantique impliquée par son emploi (> cf. c) ci-dessus).

## 5.3.2 Subjonctif en proposition indépendante

Dans ces emplois, le subjonctif a sa valeur sémantique fondamentale : son apparition signale que le procès est maintenu hors du champ de l'actualisation.

## a En phrase injonctive

Il se trouve dans les phrases injonctives, lorsque l'impératif n'est pas disponible, c'est-à-dire à la troisième personne, pour exprimer un ordre, un souhait, une prière, une interdiction,...

Qu'ils entrent! Ou'il entre! Oue Dieu vous entende! Qu'ils reposent en paix! Qu'elles ne m'appellent plus!

### **PREMARQUE**

Le subjonctif en proposition indépendante est généralement introduit par *que*. Le morphème *que*, appelé **béquille du subjonctif**, s'est imposé, en français moderne, pour identifier le subjonctif en indépendante et de le distinguer de l'indicatif (*il entre* vs *qu'îl entre*). Pour certains grammairiens, il s'agit de la conjonction *que*, reliquat d'un tour en « il faut qu'il entre ». Au plan sémantique, il marquerait le maintien du procès hors du champ de l'actualisation. On a cependant conservé un certain nombre de traces de l'usage ancien, où ce *que* manquait et où l'ordre des mots n'était pas toujours celui du français moderne. Certains de ces tours sont parfois lexicalisés, tendant à l'invariabilité du verbe :

Puissiez-vous réussir! Puisse-t-elle réussir! Dieu vous garde! Advienne que pourra! Plût au ciel que... Ainsi soit-il.

Vogue la galère! etc.

La valeur verbale de certains subjonctifs sans que a pu disparaître ; ils sont devenus interjections ( Pp. 434 et 436) : Soit ! ou locutions adverbiales : Coûte que coûte ! Vaille que vaille ! (le premier verbe est sans béquille, le second verbe est précédé du pronom relatif de sens indéfini que)

**b** En phrase exclamative ou interrogative

Dans des phrases **exclamatives** ou **interrogatives oratoires**, le subjonctif s'emploie pour exprimer une **hypothèse** qu'on envisage avec réprobation. Il peut **commuter avec un infinitif** ( p. 376).

Moi, que je **vende** cette voiture! jamais! Moi des Tanches? dit-il, moi Héron **que je fasse** / Une si pauvre chère? (La Fontaine)

© En phrase assertive polémique

Le verbe *savoir* s'emploie au **subjonctif présent**, surtout à la première personne, pour exprimer une **affirmation atténuée** (langue littéraire), introduire ou appuyer une **affirmation prudemment polémique** (par litote). Soit dans une **proposition régissante** :

Je ne sache pas que ce travail ait paru. (F. Brunot) (= à ma connaissance, dans la mesure où je le sais)

Soit dans une phrase (ou sous-phrase) incidente introduite par que :

Il n'est pas venu, que je **sache**. Mallarmé, que je **sache**, n'était pas mallarméen. (Cocteau)

- La proposition, relativement lexicalisée (rares variations en personne : qu'on sache, que tu saches, que nous sachions), vient probablement d'une ancienne construction relative où le que, pronom relatif indéfini neutre, a pour antécédent la principale toute entière. On rencontre parfois : à ce que je sache.
- d En proposition de sens hypothétique

Dans ces phrases ou propositions, le subjonctif permet d'exprimer une **éventualité** (irréel du présent ou du passé).

### 1. Dans un énoncé de type mathématique

Soient / soit deux points A et B... Tendance à l'invariabilité du tour plus ou moins lexicalisé qui signifie supposons qu'il y ait / supposons l'existence de...

### 2. À la place du conditionnel

Dans la langue littéraire, le subjonctif plus-que-parfait peut être employé au lieu du conditionnel passé pour exprimer un irréel du passé.

- I ll eût été plus normal qu'elle soit tombée sans [son gilet]. (Robbe-Grillet) (▶ p. 648)
- Cf. aussi le subjonctif en subordination implicite (ci-dessous).

# 5.3.3 Subjonctif en proposition subordonnée

On a simplement regroupé ici, pour la **visibilité du plan**, les principaux emplois du subjonctif étudiés dans la partie 4 sur la phrase complexe.

- a En proposition relative
- ( p. 627-629)
- 1. Relative substantive indéfinie : subjonctif obligatoire
- 2. Relative adjective : subjonctif facultatif
- **b** En propositions conjonctive essentielle

Subjonctif obligatoire ou facultatif **selon le sémantisme du verbe** de la proposition régissante. (▶ p. 638)

- 1. Après les verbes (ou les noms ou les adjectifs ou les locutions) marquant la nécessité ou la volonté, la possibilité, le doute ou la négation ou exprimant un sentiment
- 2. Après les verbes (ou les noms ou les adjectifs) exprimant la certitude, la vraisemblance, une opinion, une déclaration, une perception en climat non actualisant
- 3. Quand la proposition sujet ou complément d'objet direct est en tête de la phrase
- 4. Après les expressions non que, non pas que, ce n'est pas que
- En système corrélatif

Dans certains cas: ▶ p. 657-659

- 1. Système consécutif
- 2. Système final

- d En proposition conjonctive non essentielle (ou circonstancielle)
- 1. En subordination explicite
- Marquant le temps et introduite par avant que, en attendant que, jusqu'à ce que :
- ▶ p. 650 .
- Marquant le but : p. 652.
- Marquant la concession : ▶ p. 652 Rem .
- Marquant l'**hypothèse** et introduite par une locution conjonctive composée à l'aide de  $que: \triangleright p. 651$ .
- · Après sans que.
- 2. En subordination implicite

( p. 597)

En coordination avec une phrase déclarative qui suit, le subjonctif — comme l'impératif (> p. 365), mais surtout à des personnes où l'impératif n'est pas disponible — s'emploie pour exprimer une supposition ou une concession.

• Le subjonctif présent remplace le présent de l'indicatif dans une sous-phrase de sens hypothétique équivalant à une proposition commençant par si:

Qu'elle se fasse attendre encore un quart d'heure, et je m'en vais (Musset) (= si elle se fait attendre encore un quart d'heure, je m'en vais...)

Que je vive, et je ferai d'autres ouvrages sur mon travail et mes combats. (Duhamel)

### **PREMARQUE**

On rencontre aussi le tour sans que avec le verbe *venir*: *Vienne la nuit sonne l'heure Les jours s'en vont je demeure* (Apollinaire) *Vienne une invasion, le peuple est écrasé* (Balzac)

• Le subjonctif imparfait remplace le conditionnel présent, dans une sous-phrase de sens concessif et hypothétique équivalant à une proposition commençant par même si :

Je n'accepterais pas, fût-ce pour un empire (Robert méthodique)
Fût-elle pour une bonne part dictée par la paresse de se déplacer jusqu'à la villa [...],
cette requête, me sembla-t-il, n'était pas sans receler quelque connotation particulière
(É. Laurrent)

En dehors des formules fût-ce, ne fût-ce que, cette construction est très littéraire.

# 5.4 Infinitif

## 5.4.1 Définition

a La forme nominale du verbe

L'infinitif est un mode non personnel et non temporel : il ne porte ni l'indication de nombre, ni celle de personne et n'est pas apte à situer le procès dans le temps car il ne dispose que d'une forme simple et d'une composée (ainsi qu'une surcomposée). Il s'emploie parfois comme prédicat (> p. 375), mais le plus souvent il remplit les mêmes fonctions que le nom (> p. 376).

L'infinitif est ambivalent du point de vue des catégories grammaticales desquelles il ressortit, tout comme le participe qui, comme son nom l'indique, « participe » de la syntaxe du verbe et de celle de l'adjectif, ou que le gérondif qui participe de celle du verbe et de celle de l'adverbe. L'infinitif participe en effet de la syntaxe du verbe et de celle du nom (on l'appelle parfois forme nominale du verbe), dont, selon les emplois, il est plus ou moins proche. Pour autant, à l'exception des infinitifs substantivés, que nous ne considérons pas ici (Un parler étrange. > p. 114), l'infinitif reste toujours un verbe : il régit des compléments verbaux et est, comme tout verbe, apte à supporter la négation.

### Quel plan pour l'étude de l'infinitif?

L'étude de ce mode doit distinguer les **emplois verbaux** (I) des emplois **nominaux** (II) de l'infinitif selon les critères sémantiques et syntaxiques qui seront présentés plus bas. Mais elle doit aussi se pencher, en dernière partie, sur le cas-limite de l'**infinitif substantivé** (III).

### **PREMARQUE**

On notera que l'infinitif est souvent précédé par le morphème de qui n'est pas la préposition (cf. le morphème « to » devant l'infinitif en anglais : « to do ») ( » p. 450-450 ) : il peut précéder l'infinitif de narration ( » p. 375 ), l'infinitif sujet ou la séquence de l'impersonnel, l'infinitif objet direct ( » p. 373 et 374 ). On parle de de « indice » ou « article » ou « marqueur » ou « complémenteur » de l'infinitif.

Il est honteux de mentir.

L'important, c'est d'aimer.

Certains verbes transitifs directs exigent à ou de devant l'infinitif complément. 

La pronominalisation de cet infinitif en le (plutôt qu'en en ou y) atteste que leur construction est directe:

Il achève **de** dîner / son repas. J'apprends **à** nager / la nage.

## (b) Aspect

- La forme simple, comme toutes les formes simples, marque l'aspect inaccompli
  ou tensif ▶ p. 306 du procès : ranger, partir, se souvenir.
- La forme composée, comme toutes les formes composées, marque l'aspect accompli
   ou extensif > p. 306 du procès : avoir rangé, être parti, s'être souvenu.

## C Temps

Inapte à situer le procès dans la chronologie, et donc à l'actualiser, l'infinitif situe le procès relativement à un autre.

L'aspect inaccompli lui permet de marquer la **simultanéité** ou la **postériorité** par rapport à un autre procès.

Ah, prendre du repos! La forme simple présente un procès présent ou futur par rapport au moment de la parole.

Elle doit / devait prendre du repos. La forme simple présente un procès présent ou futur par rapport à doit / devait.

L'aspect accompli lui permet de marquer l'antériorité par rapport à un autre procès.

Il croit avoir obtenu un bon résultat. La forme composée est utilisée pour présenter un procès antérieur à croit.

Après avoir hésité, elle a choisi une voiture bleue. La forme composée est utilisée pour présenter un procès antérieur à a choisi.

- Le passé surcomposé exprime un fait accompli (valeur aspectuelle) ou antérieur (valeur temporelle) par rapport à la forme composée de l'infinitif. Il insiste sur l'idée d'accomplissement.
- I Le plombier est parti sans avoir eu fini son travail.

## d Voix

À la **forme simple** de l'infinitif passivable (le verbe doit être transitif) à la voix active, s'oppose la **forme composée** (construite avec l'auxiliaire être) : être rangé.

Cependant, la particularité du mode infinitif (comme du participe adjectivé) est d'être relativement indifférent à la voix. Ainsi parfois, un verbe à la forme simple a-t-il un sens passif :

Un repas prêt à emporter, prêt à manger (= à être emporté, à être mangé).

J'apporte la table à repasser (= qui sert à repasser : sens actif).

Mais: J'apporte le linge à repasser (= qui doit être repassé: sens passif).

De même le sens passif peut-il remonter vers le **semi-auxiliaire** dans les périphrases verbales :

Le poulet n'était pas fini de **préparer / cuire / manger** (= n'avait pas fini d'être préparé / cuit / mangé).

Enfin, dans les « propositions infinitives » (▶ p. 452 ), le complément d'agent peut être construit avec un verbe de sens passif mais de forme active.

J'ai vu la cuisinière préparer le poulet. Forme active, sens actif.

J'ai vu préparer le poulet par la cuisinière / à la cuisinière. Forme active, sens passif.

① On peut toujours remplacer par l'infinitif passif (= être préparé)

Lorsque l'infinitif a un sens passif, l'agent ne peut suivre l'infinitif sans être précédé d'une des prépositions  $\grave{a}$  ou par.

J'ai vu planter des choux par ce jardinier (parfois : à ce jardinier).

### 5.4.2 Infinitif en emploi prédicatif

Il est alors pivot de phrase ou de proposition.

a En phrase ou sous-phrase indépendante

### 1. L'infinitif de narration, en phrase déclarative

Dans ce tour littéraire, la phrase est généralement coordonnée par et, et l'infinitif est précédé de l'indice de l'infinitif  $de \triangleright p$ . 375.

Il peut commuter avec l'indicatif :

I Et Jalibert de répliquer par un vulgaire : « Sans blague ? » (Simenon) (= répliqua)

### 2. L'infinitif d'ordre, en phrase injonctive

L'injonction par l'infinitif est non personnelle non temporelle : elle ne vise aucun destinataire spécifique et l'accomplissement du procès est valable de tout temps. Cet infinitif apparaît donc dans les énoncés génériques (recettes, modes d'emploi, guides, prescriptions officielles, etc.) :

Il peut commuter avec un impératif.

Bien faire et laisser dire. (Faites / laissez)
Ne pas se pencher au dehors. (Ne vous penchez pas...)
Faire cuire à feu doux. (Faites cuire...)

### 3. L'infinitif en phrase interrogative ou exclamative

Le procès présenté par l'infinitif n'est pas actualisé, l'infinitif apparaît donc dans les énoncés où ce procès demeure appréhendé virtuellement.

· Infinitif délibératif, de sens modal

Que dire ? que faire ? (Claudel) (= Que puis-je / peut-on faire ? que puis-je / peut-on dire ?)

· Infinitif exclamatif, de sens affectif

Diverses nuances **affectives** (indignation, surprise, souhait, regret, etc.) peuvent être exprimées :

Ah! Partir en vacances!
Moi? Travailler!?

**Mettre** mon chien à la porte de l'église ! [...] Un chien qui est un modèle de tenue ! Un chien qui se lève et s'assied en même temps que tous vos fidèles ! (Colette)

**b** En proposition subordonnée

L'infinitif constitue le **centre d'une proposition dépendante** régie par une autre proposition.

- 1. Dans l'interrogation indirecte ▶ p. 667
  - I Elle ne savait que faire.
- 2. Dans la relative, où il implique l'idée de devoir ou de pouvoir. ▶ p. 629
  - I Je cherche un endroit où me reposer. (= où je puisse me reposer)
- 3. Dans la proposition dite infinitive > p. 452.
- Après des verbes concernant des **perceptions** des sens (écouter, entendre, regarder, voir, sentir...).
  - I J'entends les oiseaux chanter.
- · Après le présentatif voici, surtout avec l'infinitif venir (tour littéraire).
  - Voici venir le printemps.
- Parfois, dans la langue écrite, après les verbes dire, croire, savoir..., mais surtout quand le sujet est le pronom relatif que.
  - Je ramenai la conversation sur des sujets **que** je savais l'**intéresser**. (B. Constant) Avec un autre sujet : Tant il jugeait cette récréation lui devoir être profitable. (Flaubert)

### **REMARQUES**

Le syntagme nominal sujet d'une proposition infinitive peut suivre ou précéder l'infinitif après un verbe de perception: J'entends les oiseaux chanter ou J'entends chanter les oiseaux.
 Lorsque le sujet d'une proposition infinitive est un pronom personnel ou un pronom relatif, ces pronoms se mettent à la forme complément (me, te, se, le, la, les; que).
 Je le vois faire.

L'enfant qu'on voit dormir.

- En périphrase verbale
  - ▶ p. 326

## 5.4.3 Infinitif en emploi nominal

L'infinitif relève de la classe du nom parce qu'il peut être décatégorisé en substantif, qu'il n'est pas fléchi (ne marquant pas la personne), qu'il est relativement indifférent à la voix verbale, et, enfin, parce qu'il peut assumer les fonctions du substantif. Il ne bénéficie pas dans ce cas d'un agent propre.

- Pour la grammaire générativiste, cependant, tout infinitif, sauf à être pleinement substantivé, est prédicatif, dans la mesure où il implique un rapport prédicatif avec un support agentif exprimé ou latent appelé « contrôleur ».
- a Sujet

Réussir n'est pas facile.

D'être réputé habile, ambitieux [...], n'était pas pour l'offenser. (Bernanos)

Partir, c'est mourir un peu. (Haraucourt) Ici, on a un redoublement du poste syntaxique sujet occupé par le pronom démonstratif c' dans le cadre du réarrangement communicatif qu'est la dislocation (▶ p. 534).

- Attribut du sujet
  - I Mourir n'est pas mourir, mes amis, c'est changer. (Lamartine)
- C Complément essentiel du verbe
- Complément d'objet direct :
  - I Elle veut partir. Elle craint de parler.
- Complément d'objet indirect :
  - I Elle renonce à parler.

# Il va courir au parc marque-t-il le futur proche ou le mouvement ? Le cas de l'infinitif de « progrédience »

Le plus souvent, l'infinitif après *aller* forme une **périphrase verbale aspecto-tem- porelle** (**p** p. 316) dans les cas où le semi-auxiliaire indique l'imminence du procès. Cet infinitif n'est **pas pronominalisable**.

Il va vous recevoir dans un instant. (\*Il le va vous dans un instant)

Or, il existe des constructions avec le verbe *aller* ou d'autres verbes de mouvement (venir, courir, mener,...¹), qui construisent un autre effet de sens :

Je vais / cours / file / pars... chercher les enfants à l'école.

Ils ne s'apparentent ni pleinement à un emploi périphrastique de l'infinitif ni pleinement à un emploi nominal. En effet, ils ne construisent pas une périphrase verbale aspecto-temporelle marquant l'idée d'un futur proche (quand je dis : je vais chercher les enfants à l'école, c'est maintenant). Même si est véhiculée l'idée d'un comportement situé dans une perspective future, qui suppose un léger évidement sémantique du verbe recteur, celui-ci garde son plein sémantisme de mouvement. L'infinitif qui suit de tels verbes n'est pas non plus pronominalisable en le, comme un complément essentiel COD. Ceci s'explique par le fait qu'il s'agit de verbes qui se construisent avec des compléments adverbiaux de sens locatif. Mais la pronominalisation en y ou en qui est possible avec des syntagmes fonctionnant comme des adverbes (Je vais à l'école => J'y vais) n'est pas non plus toujours possible quand c'est un infinitif qui suit :

Je vais chercher les enfants (à l'école) => J'y vais.

Mais: je viens chercher les enfants => \*J'en viens, \*J'y viens. (alors que : je viens de l'école, je viens de chercher les enfants. => j'en viens).

Si la pronominalisation en y est possible pour les verbes marquant un mouvement d'éloignement (aller, courir), elle ne l'est pas pour les verbes marquant un mouvement de rapprochement (venir). On notera en outre que si l'on conçoit aisément de dire : Vas-y vite, les chercher ! Cours-y vite, les chercher !, les tours °Viens-y vite, les chercher ! et °Mène les y vite, paître ! vont beaucoup moins de soi pour un locuteur contemporain.

<sup>1. «</sup> Il s'agit de verbes de déplacement directionnel (ou orienté), des verbes dont le sens suppose le déplacement du sujet grammatical d'un point a à un point b et dont l'entrée lexicale demande un syntagme prépositionnel de destination (point b). Ces vingt verbes ont été retenus pour des raisons de facilité et de fréquence d'usage: aller, s'en aller, avoir été, venir, revenir, retourner, cocourir, accourir, entrer, rentrer, sortir, resortir, repartir, repartir, monter, remonter, descendre, redescendre, passer, rester. Ainsi, pour les verbes de déplacement facultativement directionnels courir et passer, seule la lecture impliquant une destination sera compatible avec la position V, comme illustré par les exemples suivants », (Bélanger et Léger, 1999).

Les grammairiens Damourette et Pichon appellent cet infinitif infinitif de progrédience. L'infinitif complément de progrédience représente l'expression d'un fait qui prolonge et justifie le mouvement exprimé par le verbe recteur conjugué (selon Damourette et Pichon, l'infinitif marque « la prolongation en même temps que la justification » du verbe de mouvement, mais ne se présente pas comme son but ou son aboutissement), lequel est un verbe de mouvement, plus précisément un de ceux qui donnent du mouvement la représentation la plus abstraite, à savoir aller et venir.

1 Le complément de progrédience est à distinguer de constructions qui lui sont proches:

• en particulier de l'infinitif COD car il commute, non avec le pronom le, comme tous les COD, mais, le cas échéant, avec le pronom adverbial y, tout en étant construit directement; il faut aussi noter que ceci est surtout visible avec aller, plus difficilement sensible avec les autres verbes, voire impossible (venir, etc.).

• de la périphrase aspecto-temporelle aller + infinitif, dont l'infinitif, on l'a dit, n'est pas pronominalisable et qui marque explicitement ou non le futur proche; ainsi :

Je vais courir au parc demain. => \*je le vais demain. (c'est une périphrase temporelle: l'infinitif n'est pas pronominalisable)

Je souhaite courir au parc demain. => Je le souhaite (c'est un COD : l'infinitif est pronominalisable en le)

Je vais / je cours chercher les enfants à l'école => j'y vais / j'y cours (c'est un infinitif complément de progrédience : il est pronominalisable en v)

• et du complément non essentiel ou circonstanciel de but, lequel est introduit par une préposition (pour, afin de), est détachable et déplaçable, et accepte la négation :

Je cours pour ma santé / afin d'améliorer mon souffle. => Afin d'améliorer mon souffle, pour ma santé, je cours. => Je cours.

Mais: \*Afin de chercher les enfants à l'école, je cours / je vais. \*Je cours / vais ne pas chercher les enfants à l'école.

# d Séquence d'un tour impersonnel

Il faut réfléchir.

Il importe de réfléchir. Ici, l'infinitif s'analyse aussi comme le sujet détaché à droite dans le cadre du réarrangement communicatif qu'est la dislocation ( > p. 534).

- Complément du nom ou de l'adjectif.
  - La peur de vivre. Elle est prête à partir.
- Complément non essentiel

Ce sont tous les infinitifs qui suivent les prépositions (sans, avant, après, pour, afin de, de peur de, etc.) servant à construire les locutions conjonctives correspondantes (sans que, avant que, après que, pour que, afin que, de peur que, etc.) introduisant des subordonnées non essentielles 📵 avec lesquelles ils sont commutables :

Je cours pour / afin de rester en bonne santé. (= pour que / afin que je reste) Tu ne pourras [...] tourner la tête sans me voir immobile et sombre (Hugo) (= sans que tu ne me voies)

### Y a-t-il une proposition infinitive dans Je pense venir ce soir et dans Je cours pour rester en forme?

De telles constructions infinitives reposent la question de la proposition infinitive (> p. 452). En effet, l'infinitif s'impose à la place du mode indicatif ou subjonctif parce qu'il y a coréférence ▶ p. 684 de l'agent (ou sujet logique) non exprimé de l'infinitif et du sujet de la principale.

Je pense venir ce soir. => Je pense que je viendrai ce soir. Infinitif complément essentiel COD du verbe penser. Commutation possible avec une subordonnée conjonctive non essentielle.

Je cours pour rester en forme. \*Je cours pour que je reste en forme. Mais : Je cours pour que mon cœur reste en forme. Commutation avec une subordonnée conjonctive non essentielle impossible si les sujets sont coréférents.

On peut noter les différences avec la prédication seconde qu'est la « proposition infinitive » traditionnelle :

a) dans le cas de l'infinitif COD, la seule différence est la non expression du sujet logique de l'infinitif qui est un critère de reconnaissance de la « proposition infinitive » ; 🕕 l'infinitif demeure malaisément pronominalisable : Tu penses venir ce soir ? Je pense venir, oui. Plutôt que : Je le pense.

b) dans le cas de l'infinitif complément non essentiel (ou circonstanciel), l'ensemble du groupe infinitif introduit par une préposition est une prédication secondaire (et non seconde) ▶ p. 449, à ce titre @ effaçable et déplaçable, et a un statut adverbial et circonstanciel (et non pas nominal) qui l'éloigne de la « proposition infinitive » définie par la grammaire traditionnelle ou guillaumienne, que cette dernière glose par une conjonctive essentielle et non une circonstancielle. Nombre de grammairiens considèrent donc avec intérêt le lien que l'on peut faire entre ces propositions conjonctives essentielles ou circonstancielles et leurs constructions infinitives équivalentes, puisqu'un infinitif, fût-il nominal, possède toujours un sujet logique propre (ou « argument initial » ou « contrôleur »), même quand il n'est pas exprimé. Pour eux, ces constructions infinitives sont des « propositions infinitives » en un sens élargi, de type complétif ou circonstanciel.

# SS Participe et gérondif

## 5.5.1 Formes adjectivale et adverbiale du verbe

Participe et gérondif (voir ▶ p. 303 ) ont en commun avec l'infinitif d'être des modes non personnels et non temporels : ils ne portent ni l'indication de nombre, ni celle de personne et ne sont pas aptes à situer le procès dans le temps car ils ne disposent que d'une forme simple et d'une composée (ainsi qu'une surcomposée).

[...] elle fut prise d'un brusque accès de frénésie désordonnée, ce curieux mélange de panique et de bonne volonté qui la caractérise quand elle cherche quelque chose, se mettant à fouiller désespérément son sac à main et à le retourner en tous sens, sortant des cartes de crédit, des lettres, des factures, son téléphone, faisant tomber ses lunettes de soleil par terre, se soulevant sur place sur son siège en se tortillant pour fouiller les poches arrière de sa jupe, de son manteau (J.P. Toussaint) Deux participes passés (prise, désordonnée), quatre participes présents (se mettant, sortant, faisant, se soulevant) et un gérondif (en se tortillant).

En tant que formes verbales, et contrairement à l'adjectif, le participe et le gérondif sont susceptibles 1) d'avoir des compléments d'objet et d'autres compléments spécifiques au verbe; — 2) d'être mis au passif pour les verbes transitifs; — 3) d'exprimer certaines nuances temporelles d'antériorité ou de simultanéité.

Ils « participent » de deux réalités grammaticales.

# a Le participe forme adjectivale

Les participes (rangeant, (étant) rangé) participent à la fois du verbe (ils régissent des compléments verbaux et peuvent être centres de proposition ou de phrase) et de l'adjectif (ils en ont alors les fonctions).

# 1 Le gérondif forme adverbiale du verbe

Le gérondif, qui a la même forme que le participe présent (et qui est aussi invariable), est généralement construit avec le morphème en (en rangeant). Il participe à la fois du verbe et de l'adverbe ; il est susceptible d'occuper les fonctions de ce dernier, > p. 387

- Sur la discussion : le gérondif comme mode à part entière ? ▶ p. 304 .
  - On identifie le gérondif à trois critères :
  - · morphologique : invariabilité, présence du morphème en (issu de la préposition in latine) devant le gérondif;
  - syntaxique : possibilité de régir des compléments ; fonction adverbiale ;
  - sémantique : valeur circonstancielle et coréférence obligatoire de l'agent du gérondif avec le sujet du verbe conjugué de la phrase, en français moderne. Cependant quelques proverbes, issus d'un état de langue ancien, n'obéissent pas à cette règle : La fortune vient en dormant (= quand on dort) L'appétit vient en mangeant (= quand on mange).

## Comment étudier et distinguer les formes en -ant ?

L'intitulé « formes en -ant » fait de la désinence -ant le facteur de cohésion de la classe, mais il regroupe trois réalités syntaxiques qu'il convient de distinguer : 1. Le participe présent, 2. Le gérondif ainsi que 3. Les formes en -ant issues de conversions (qui incluent l'adjectif verbal mais aussi des noms, des prépositions, des adverbes, etc.). En effet, parce qu'il a les fonctions de l'adjectif, le participe présent (mais ceci vaut aussi pour le participe passé) devient facilement un adjectif pur et simple (qu'on appelle adjectif verbal) : Un garçon épatant, puis un nom (▶ p. 114) : Un mourant, un passant. Ces formes, non verbales, ne sont pas étudiées ci-dessous mais doivent être prises en compte dans une telle question.

La distinction entre ces trois réalités doit être opérée, pour le français moderne, à l'aide des critères morphologiques (variabilité ou non), syntaxiques (complémentation ou non), graphiques (dans certains cas) et sémantiques (expression d'un processus, d'une propriété ou d'une circonstance). Pour un texte antérieur à la Révolution, encadré ▶ p. 386

## 5.5.2 Aspect et temps

Ces formes non temporelles sont inaptes à situer précisément le procès dans la chronologie mais par leur valeur aspectuelle peuvent le situer relativement à un autre.

# a Valeur aspectuelle

### 1. Les formes simple du participe et du gérondif

Les formes simples du participe (rangeant) et du gérondif (en rangeant), comme toutes les formes simples du système verbal, envisagent le procès dans son déroulement elles marquent l'aspect inaccompli ou tensif (> p. 306) -, et, comme l'imparfait et le présent de l'indicatif, elles envisagent le procès de l'intérieur – elles sont sécantes ou non incidentes (> p. 307)

Et lui, en partant, finissait par cracher près de la porte, toujours au même endroit, toujours titubant, à deux doigts de s'écrouler et ne s'écroulant jamais (L. Mauvignier) En partant, titubant et s'écroulant présentent des procès en comme en cours dans le passé sans limitation précise de leur durée.

### 2. Les formes composées du participe et du gérondif

Les formes composées du participe et du gérondif envisagent le procès au-delà de sa borne finale, comme achevé, réalisé - elles sont accomplies ou extensives ( p. 306 ) -, et de l'intérieur, du fait de son auxiliaire (exprimé ou non) au participe ou au gérondif présent – elles sont sécantes ou non incidentes (▶ p. 307).

La forme composée du gérondif (en ayant rangé) est peu courante.

Yalda, ayant brisé le sien par mégarde, me demanda si je verrais quelque objection à ce que nous partageassions mon verre. (É. Laurrent) Le procès est perçu dans l'au-delà de son achèvement : il renseigne sur l'état nouveau résultant de cet achèvement.

## Valeur temporelle

Le participe et le gérondif ne peuvent situer le procès que dans la chronologie relative : par rapport à un autre verbe.

### 1. Le formes simples du participe et du gérondif

Elles marquent en général la simultanéité par rapport au verbe conjugué de la proposition dont elles dépendent.

[...] et en attendant nous restions à grelotter tremblant de tous nos membres (Simon) En attendant et tremblant marquent la simultanéité par rapport à restions.

1. Cependant parfois, le repérage se fait par rapport à un moment antérieur ou postérieur.

Tu le vois dans quelques mois nous racontant ses aventures ? Par le sens du verbe voir qui suggère une projection dans un avenir imaginé et celui du complément de temps dans quelques mois, racontant marque la postériorité par rapport à tu le vois.

Le verbe

J'ai compris. Elles sont parties. Quand j'ai eu fini mon travail. Le coupable sera puni.

b Le participe passé et le participe présent construisent une proposition participiale

▶ p. 453

La patience aidant, vous réussirez. La patience aidant est une proposition participiale, complément non essentiel de phrase. Le chat parti, les souris dansent. Idem pour Le chat parti.

### **PREMARQUE**

Dans ces emplois, le participe présent, comme tel, est invariable, tandis que le participe passé peut s'accorder (> p. 572). Mais : Toutes affaires cessantes.

Précédé de *en* en français moderne (qui peut ne pas apparaître dans les tours anciens), il construit une périphrase verbale (> p. 326) avec *aller*. Ce tour sert à souligner la continuité, la progression de l'action :

I L'inquiétude va croissant. (Académie) — Un mal qui va en augmentant. (Académie)

# 5.5.4 Emplois adjectivaux du participe

Les participes peuvent avoir les fonctions de l'adjectif.

Le gérondif construit une périphrase verbale

a Fonctions adjectivales du participe présent

Il peut être épithète, apposé ou attribut (du COD). ▶ p. 222 et suiv.

En tant que forme verbale, le participe comme le gérondif peut inscrire le procès dans la chronologie relative, en le rattachant au temps et aux circonstants du verbe conjugué dans la dépendance duquel il est inscrit.

Le participe présent est apte à conférer à son support nominal une propriété non durable, liée aux circonstances. Cette propriété est « extrinsèque et particularisée » (Bonnard), c'est-à-dire provisoire et circonstancielle. Au contraire, l'adjectif verbal, qui est totalement passé dans la catégorie de l'adjectif, confère au nom qu'il caractérise une propriété « intrinsèque et générale » (id.) et c'est-à-dire, durable et constitutive.

La nuit **tombant** tôt désormais, on allume dès cinq heures (circonstanciel) vs Il a les épaules **tombantes** (durable).

Je le revois charmant chacun à chacune de ses visites (circonstanciel). vs Un homme charmant (durable).

### 1. Épithète du nom

Un argument entraı̂nant la conviction a été avancé. Le groupe participe présent avec son complément est épithète de argument.

Elle a des enfants adorant comme elle les animaux. Le groupe participe présent avec ses compléments est épithète de des enfants.

2. Les formes composées du participe et du gérondif

Par leur aspect accompli, elles marquent **l'antériorité** par rapport au verbe conjugué de la proposition dont elles dépendent.

Je me souviens de lui faisant le clown à chaque repas. Par le sens du verbe se souvenir

qui suggère une rétrospection dans le passé, faisant marque l'antériorité par

Ayant obtenu un congé, je suis parti pour la Suisse.

rapport à je me souviens.

En ayant terminé pour six heures, vous aurez une heure de repos.

Or la seule suite dans les idées de Gluck **ayant** toujours **été** les ponts, ce fut le projet d'aller les voir qui l'avait mis en route. (Échenoz)

Valeur diathétique

Elles ont un sens actif.

(en) rangeant sa chambre (= qui range / pendant qu'il range sa chambre) (en) ayant rangé sa chambre (= qui a rangé / pendant qu'il sa chambre)

En revanche, l'adjectif verbal issu du participe, perdant avec ses prérogatives verbales, sa sensibilité à la voix, peut prendre différentes valeurs diathétiques: active (un pont tournant = qui tourne), passive (un stationnement payant = qui doit être payé), factitive (une route glissante = qui fait glisser) ou pronominale (un regard défiant = qui se défie).

De même, certaines **formes de participe passé** devenues adjectifs peuvent prendre un sens actif :

Un homme dissimulé (= qui dissimule), un homme réfléchi (= qui réfléchit)

De même, certains participes sont susceptibles de constructions qui ne correspondent pas à leur transitivité originelle :

un journal parlé / télévisé. Mais : \*parler / \*téléviser un journal.

# d La forme surcomposée

Le participe surcomposé (ayant eu rangé) exprime un fait accompli (valeur aspectuelle) ou antérieur (valeur temporelle) par rapport à la forme composée du participe passé. Il insiste sur l'idée d'accomplissement.

- I Ayant eu fini à temps, elle a pu avoir son train ordinaire.
- Le gérondif surcomposé (en ayant eu rangé) est d'emploi rare.

# 5.5.3 Emplois verbaux du participe

Le participe passé et le participe présent sont pleinement verbes quand ils sont prédicatifs, centres de phrase ou de proposition.

a Le participe passé fait partie d'une forme verbale composée

Il fait partie d'une forme verbale, soit dans les temps composés ou surcomposés, soit dans le passif. Voir ▶ p. 311 et p. 517 et suiv.

### 2. Apposition au groupe nominal ou au pronom

Lorsque le participe est séparé du nom ou du pronom auquel il se rapporte par la virgule, il est apposé.

Ils ont compté tous les os, pouvant, semblait-il entendre mon squelette entier s'entrechoquer, guettant la montée de l'aube froide (Simon) Les deux groupes participe (avec leurs compléments) sont apposés à ils.

Il peut alors développer une valeur sémantique circonstancielle, avec le procès principal : notamment causale (Adorant les épinards, il en mange chaque jour).

### 3. Attribut de l'objet

Le participe peut être attribut de l'objet :

J'ai trouvé Élise lisant une lettre.

Je l'ai trouvée lisant une lettre

Je l'imaginais se reposant dans le jardin. Les participes présent sont respectivement attributs du nom *Élise* et pronom objet *l'*.

Plus rarement, il peut être attribut indirect de l'objet, notamment avec les verbes considérer (ou regarder) comme :

L'Ambassadeur avait été habitué [...] à considérer les dîners en ville comme faisant partie de ses fonctions (Proust) Faisant avec sa complémentation est attribut indirect de les dîners en ville.

Mais il n'est jamais attribut direct du sujet (\*Il est rangeant sa chambre).

## **(b)** Le participe passé

Il peut être épithète, apposé ou attribut (du sujet ou du COD) > p. 223 et suiv.

Selon ses emplois et le sens du verbe, il peut marquer au plan sémantique un processus ou un résultat (pour les verbes perfectifs).

Les carottes sont épluchées par Pierre. Sens verbal processuel : l'épluchage est en cours. Les carottes sont épluchées. Tu peux les faire cuire. Sens adjectival résultatif : l'épluchage est terminé.

## 1. Épithète du nom

Une preuve écrite, seconde après seconde, de tous les faits et gestes accomplis (et subis) par un mortel du temps de son passage sur le terre. (S. Germain), Écrite est épithète de preuve. Accomplis (et subis) est épithète de faits et gestes.

### **PREMARQUE**

Le participe dit soudé à l'article défini rappelle des êtres ou des choses dont on a parlé. Cet emploi appartient surtout à l'usage administratif et juridique : Ledit plaignant. Ladite maison. — Avec amalgame de l'article à la préposition : Audit lieu. Les hobitants desdites villes.

### 2. Apposition au groupe nominal ou au pronom

Accoudé à un coin des remparts de la forteresse où s'accrochait sur le vide quelque touffe de fleurs sèches, je cernais d'un seul coup d'œil son étendue menacée (Gracq) Le groupe participe passé avec son complément est apposé au pronom je.

### 3. Attribut du sujet ou de l'objet

Elle m'a paru émue. Émue est attribut du sujet elle.

Le lièvre semblait aveuglé par la lumière. Le groupe participe passé avec son complément est attribut du sujet le lièvre.

Je l'ai trouvée émue. Émue est attribut de l'objet l'

Lorsqu'un participe passé est employé comme adjectif dans une construction à attribut du sujet avec le verbe être, il peut parfois être confondu avec une construction passive sans complément d'agent.

Il est éloigné de nous.

🗊 S'il est attribut du sujet, on peut le faire varier en degré, remplacer être par un autre verbe d'état ou encore le remplacer par un adjectif qualificatif

Il est très éloigné de nous. Il paraît éloigné nous. Il est lointain / distant avec nous.

=> Adjectif.

Mais on ne peut dire : \*Il est très éloigné de nous par sa compagne. => ? Il paraît éloigné de nous par sa compagne. \*Il est distant avec nous par sa compagne.

=> Participe.

## Comment distinguer le participe présent de l'adjectif verbal ?

1. 1 En français moderne, le participe présent, forme verbale, diffère de l'adjectif correspondant (ainsi que du nom éventuel).

a) Par le fait qu'il est invariable (critère morphologique)

Les coteaux environnant la ville. Une histoire émouvant tout l'auditoire.

Mais: Les coteaux environnants. Une histoire émouvante. Adjectif.

b) Par l'orthographe dans certains cas (critère orthographique)

ADJECTIF	PART. PRÉS.	ADJECTIF	PART. PRÉS.
1° -ent	-ant	2°-cant -quant (▶ p. 67)	
adhérent	adhérant		
affluent	affluant	communicant	communiquant
coïncident	coïncidant	convaincant	convainquant
confluent	confluant	provocant	provoquant
convergent	convergeant	suffocant	suffoquant
déférent	déférant	vacant	vaquant
détergent	détergeant		
différent	différant		
divergent	divergeant		
émergent	émergeant	3° -gant -guant	
équivalent	équivalant	(> p. 68)	
excellent	excellant		
expédient	expédiant	délégant	déléguant
influent	influant	extravagant	extravaguant
négligent	négligeant	intrigant	intriguant
précédent	précédant	fatigant	fatiguant
somnolent	somnolant	navigant	naviguant
violent	violant	zigzagant	zigzaguant

d) Par des critères syntaxiques : le participe présent garde des prérogatives verbales : apte à la complémentation verbale, à la construction pronominale le cas échéant, à recevoir la négation.

Les forêts bordant le fleuve. Bordant a un complément essentiel le fleuve.

Ce sont des enfants très désagréables, pleurant et gémissant toujours.

Pleurant et gémissant sont suivis d'un complément non essentiel toujours.

J'ai entendu une femme se lamentant.

Ils restaient interdits, ne protestant que pour la forme.

L'adjectif verbal, quant à lui, a un comportement pleinement adjectival : il peut occuper la fonction d'attribut du sujet, être précédé d'un adverbe lui permettant de varier en degrés (► p. 404).

La forêt était riante.

Des couleurs fort approchantes. Des difficultés toujours renaissantes.

- 2. En français antérieur à la Révolution, les critères morphologiques et graphiques ne sont pas opératoires. Participe, adjectif verbal et même gérondif
- ci-dessous 5.5.5 sont plus difficiles à distinguer.
- En effet, le participe présent pouvait ou non s'accorder ; la règle de l'invariabilité n'a été fixée par l'Académie qu'en 1679 et ne s'est imposée que progressivement.

Les Andouilles [...] à terre toutes se agenoillerent, levantes hault leurs mains joinctes (Rabelais)

Disant ces mots, il vit des Bergers, pour leur rôt / Mangeants un agneau cuit en broche. (La Fontaine)

Il subsiste certains archaïsmes conservés dans certaines locutions juridiques : les ayants droit, les ayants cause, une fille majeure usante et jouissante de ses droits.

• Quant au **gérondif**, s'il est invariable à l'origine, il pouvait être accordé avec son support et être précédé ou non du morphème *en* (ou de à, entre autres).

Une jeune souris, de peu d'expérience / Crut fléchir un vieux chat, **implorant** sa clémence. (La Fontaine)

Il est resté quelques constructions de cet état de langue ancien : Chemin faisant, (payer) argent comptant, tambour battant (= en faisant le chemin, en comptant l'argent, en battant le tambour) et à mon corps défendant (= en défendant mon corps).

Enfin, la coréférence n'était pas obligatoire entre l'agent du gérondif et le sujet du verbe principal :

Vous m'êtes, en dormant, un peu triste apparue (La Fontaine) (En dormant = quand je dormais, et non : quand vous dormiez).

Il est resté là encore quelques tours lexicalisés : L'appétit vient en mangeant. Cela soit dit en passant. Il faut donc faire jouer des critères à la fois syntaxiques et sémantiques pour les distinguer dans un état de langue antérieur à la Révolution. Le participe, « forme adjectivale » du verbe est incident au nom ou à un substitut du nom, a une fonction adjectivale (le plus souvent, exception faite de ses emplois prédicatifs). Le gérondif, « forme adverbiale » du verbe, est incident à la forme verbale ou à la proposition et a une fonction adverbiale (valeur circonstancielle de manière, moyen, temps, cause, concession, condition).

# 5.5.5 Emplois adverbiaux du gérondif

Le gérondif a les fonctions d'un adverbe : complément non essentiel de verbe, ou de phrase.

En se plaignant, on se console (Musset) Le gérondif est complément non essentiel de phrase, marquant ici le temps concomitant (= pendant qu'on se plaint).

S'il marque toujours un rapport temporel de simultanéité, le gérondif peut se charger d'autres nuances circonstancielles : cause, manière, condition, concession...

En lisant, on apprend. Le moyen.

Il parle en bégayant. La manière.

*Vous gagnerez dix minutes en suivant mes indications.* Le moyen ou la condition (= si vous suivez).

Tout en protestant, il obtempère. La concession ou l'opposition.

## Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, GOOSSE André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 767-953.
- Barcelo Gérard Juan, Bres Jacques, Les Temps de l'indicatif en français, Paris, Ophrys, 2006.
- Bonnard Henri [entrée des articles consacrés aux différentes temps et modes] dans Grand Larousse de la langue française, Paris, Larousse.
- HAILLET Pierre Patrick, Le Conditionnel en français : une approche polyphonique, Ophrys, Paris, 2005.
- Soutet Olivier, Le Subjonctif en français, Paris, Ophrys, 2002.
- BÉLANGER Gaëlle et LEGER Isabelle, « Contraintes sémantiques portant sur la construction Vmvt+Vinf », 1999, article consultable en ligne sur : http://www.er.uqam.ca/nobel/scilang/cesla99/gaelle/contra~1.htm.
  - Benveniste Émile, « Les relations de temps dans le verbe français », dans *Problèmes de linguistique générale* [1959], Paris, Gallimard, 1966, pp. 237-257.
  - · Bres Jacques, L'Imparfait dit narratif, Paris, CNRS Éditions, 2005.
  - Culloli Antoine, Pour une linguistique de l'énonciation, Paris, Ophrys, 1999.
  - Damourette Jacques et Pichon Edouard, Des mots à la pensée. Essai de grammaire de la langue française, Paris, Ed. d'Artrey, 1911-40, volumes 3, 4, 5.

- CHAPITRE
- 6

- Dubois Jean, *Grammaire structurale du français*, vol. 2 : *Le verbe*, Paris, Larousse, 1967.
- GETTRUP Harald, « Le gérondif, le participe présent et la notion de repère temporel », Revue romane, n° 12, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 1977, pp. 210-271.
- · GUILLAUME Gustave, Temps et verbe [1929], Paris, Champion, 1968.
- IMBS Paul, L'Emploi des temps verbaux en français moderne, essai de grammaire descriptive, Paris, Klincksieck, 1960.
- · Martin Robert, Pour une logique du sens, Paris, PUF, 1983.
- Serbat Guy, « La place du présent de l'indicatif dans le système des temps », L'Information grammaticale, n° 7, Paris, 1988, pp. 36-39.
- Sten Holger, Les Temps du verbe fini (indicatif) en français moderne, Copenhague, Munksgaards Forlag, 1952.
- Tesnière Lucien, Éléments de syntaxe structurale [1959], Paris, Klincksieck, 1988.
- WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010.

# L'adverbe

1. Généralités	89
	89
1.2 Propriétés morphosyntaxiques	90
2. Morphologie de l'adverbe	92
	92
2.2 Degrés de l'adverbe	94
3. Syntaxe de l'adverbe	95
	95
	96
	98
3.4 Adverbes de commentaire énonciatif	01
4. Sémantique des adverbes	.01
4.1 Les adverbes de manière	01
	.01
4.3 Les adverbes de temps et d'aspect	.02
4.4 Les adverbes de degré	04
4.5 Les adverbes de négation	.06
4.6 Les adverbes interrogatifs et exclamatifs	.07
17	.07
4.8 Les adverbes énonciatifs	.08

# 1. Généralités

# 1.1 Définition

L'adverbe est une des parties du discours, dont la liste n'est pas fermée. La définition de l'adverbe s'opère généralement par la négative : sont classés comme adverbes les mots invariables qui ne sont ni pourvus de régime (comme les prépositions), ni ligateurs (ou mot de liaison comme les conjonctions), ni mots autonomes exprimant l'affectivité (comme les interjections).

- ① 1. Cependant, la distinction entre l'adverbe et ces différentes classes de mots invariables n'est pas aisée à opérer : ainsi entre puis, pourtant, ainsi et et ou mais conjonctions de coordination (► p. 427); entre malheureusement, en position détachée et l'interjection hélas!; entre derrière adverbe et derrière préposition.
  - 2. Par ailleurs, la classe est **hétérogène** : les points communs entre les adverbes de « degré », de « négation », de « modalisation », de « liaison » ne sont pas toujours aisés à établir.
  - 3. La **définition étymologique** de l'adverbe (adverbum: modifieur du « verbe » : même si verbum peut signifier « verbe » ou « mot ») est insuffisante : l'adverbe peut être incident à d'autres termes que le seul verbe :

Elle parle bien.

Un homme très pauvre.

Elle écrit trop vite.

4. De même est insuffisante son assimilation à la fonction de complément non essentiel ou circonstanciel. Dans certains emplois, l'adverbe constitue une phrase ou une proposition à lui seul :

Oui. Non. Je crois que oui.

Par rapport au verbe, si l'adverbe sert le plus souvent de complément autre que complément d'objet ou que complément d'agent, il peut être complément essentiel du verbe ; de même que en et y, dont et où appelés « pronoms adverbiaux », par la tradition scolaire, qui fonctionnent comme de véritables pronoms anaphoriques :

Il arrive là-bas demain. Où vas-tu? J'y vais. J'en viens. La maison où je vis. Celle dont je vous parle.

Les adverbes demain, hier et aujourd'hui peuvent, comme si l'on avait le jour de demain, s'employer comme compléments essentiels (objets directs), et même comme sujets, etc. :

Nous attendrons demain. — Demain est un jour de fête. (Académie) [Pour pis, ▶ p. 394] Il peut encore « s'approche[r] de la fonction sujet quand il est employé comme terme d'annonce et repris par ce ou ça »1 :

Ici. c'est bien.

# 1.2 Propriétés morphosyntaxiques

L'adverbe peut être défini par ses propriétés morphosyntaxiques.

## 1.2.1 Invariabilité

Morphologiquement invariable (comme la préposition, la conjonction, l'interjection), il n'est pas soumis au phénomène de l'accord (> p. 563).

### REMARQUES

1. Certains mots variables, qui s'emploient occasionnellement comme adverbes, peuvent garder, dans cet emploi adverbial, de leur valeur première la possibilité de varier : voir les règles de tout au ▶ p. 204 ; autres exemples (grand, large, frais...) au ▶ p. 563 Ainsi que seul antéposé :

Elle est toute contente. Une porte grande ouverte (ou grand ouverte). Seule Marie a trouvé la solution.

Les autres adjectifs qui peuvent être employés comme adverbes (> p. 234, p. 404) sont alors invariables (Le Goffic parle d'« adjectifs invariés »²) :

ils parlent juste / fort / bas. Des gens haut placés Etc.

### 1.2.2 Dépendance

L'adverbe est syntaxiquement et sémantiquement dépendant : la plupart du temps, il modifie la relation d'un constituant de la phrase à un autre : principalement le verbe, l'adjectif, et l'adverbe :

Elle parle bien. Un homme très pauvre. Elle écrit trop vite.

Modifie la relation du verbe parle à son sujet.

Modifie la relation de l'adjectif pauvre au nom homme.

Modifie la relation de l'adverbe trop à l'adverbe vite.

Il peut aussi modifier la relation de certaines prépositions et certaines conjonctions de subordination à un autre constituant :

Elle se tient tout contre le mur.

J'écrirai aussitôt après votre départ.

Elle part bien avant que l'heure sonne.

Il arrive longtemps après que le spectacle est fini.

Certains adverbes sont aussi aptes à modifier la relation à un autre constituant d'un pronom voire d'un groupe nominal, ou groupe prépositionnel.

Il a mangé presque tout / la totalité du gigot. Modifie la relation du pronom tout, du GN la totalité du gigot au verbe.

Tu es arrivée juste à temps. Modifie la relation de groupe prépositionnel à temps au verbe.

1. Cependant dans Un type bien, la roue arrière, la voiture là-bas, on peut considérer que bien, arrière, là-bas sont des adverbes en emploi adjectival, épithète (> p. 234) caractérisant le nom, comme dans la structure attributive ou locative correspondante : Ce type est bien / gentil / chouette. La roue est / se trouve derrière / à l'arrière. La voiture est / se trouve là-bas / au loin.

2. Certains adverbes de lieu et de temps ont des emplois nominaux et peuvent alors être compléments du nom, introduits alors par une préposition : Les gens d'alors. Les gens d'ici. Les souvenirs d'antan. Une musique d'autrefois. Un gars d'ici. Une recette de là-bas.

3. Les noms correspondant à des verbes peuvent recevoir des compléments semblables à ceux des verbes (> p. 153, Rem. 1):

Votre séjour là-bas s'est-il bien terminé? (Comparer séjourner quelque part)

4. Certains adverbes de quantité peuvent avoir des emplois de pronoms indéfinis : Beaucoup / peu ont réussi l'épreuve.

Enfin, l'adverbe - dit de phrase ou d'énonciation, selon les cas - peut modifier la phrase entière :

Hier, il a plu toute la journée. Adverbe de phrase, modifie la phrase entière. En vérité, je suis décue. Locution adverbiale d'énonciation, modifie la phrase entière, constitue un commentaire de l'énonciateur sur son énoncé.

## 1.2.3 Intransitivité

Syntaxiquement intransitif, l'adverbe n'est pas apte à recevoir un complément, ce qui le distingue à la fois de la préposition et de la conjonction.

Il est placé devant nous. Préposition ayant pour régime un pronom. Il est placé devant. Adverbe intransitif.

Sur le complément des adverbes de quantité, ▶ p. 406, ainsi que ▶ p. 656

L'adverbe peut néanmoins recevoir des expansions :

1. à gauche (le plus souvent) : d'autres adverbes peuvent le modifier : très rapidement, beaucoup plus.

Vous arrivez trop tard.

Tu t'en aperçois seulement aujourd'hui? (G. Duhamel)

Mais aussi: Tu t'en aperçois aujourd'hui seulement?

<sup>1.</sup> Le Goffic, 1993, p. 34.

<sup>2.</sup> Le Goffic, 1993, § 266, p. 368

C'est en particulier le cas des adverbes gradables ou variables en degré qui peuvent donc être modifiés par les adverbes de degré ( p. 403 ).

De même certains préfixes d'intensité, employés dans une langue familière, équivalents de très : archivite, superbien, mégabon, hypergrand. (> p. 403)

2. à droite : quand il reçoit une expansion prépositionnelle ou propositionnelle, l'adverbe peut souvent être considéré comme décatégorisé, entrant alors dans la formation d'une locution prépositive (loin de lui, indépendamment de ce problème), ou conjonctive (plus que P, aussitôt que P), ou d'un groupe déterminant indéfini ▶ p. 193 (beaucoup d'enfants, trop de paroles, tant de larmes).

Agir conformément à ses principes. 
Conformément à peut commuter avec la préposition selon.

Il partira aussitôt que nous aurons fini de déjeuner. 

Aussitôt que équivaut à et peut commuter avec dès que ou quand.

Cependant « l'élargissement » (Le Goffic) de certains adverbes par des sous-phrases ou propositions touche plutôt le phénomène de la corrélation ▶ p. 656 et suiv et p. 602:

Elle agit autrement qu'elle ne parle.

Pierre est plus grand que je ne l'étais à son âge.

Pierre est si grand qu'il passe difficilement sous cette porte.

Elle est plus grande que moi. La proposition peut avoir une forme réduite.

Quant à l'élargissement de l'adverbe par une relative, il concerne le cas particulier des relatives à antécédent adverbial, indéfini ou non (> p. 618).

On se moque de lui partout où il va / là où il va.

Aujourd'hui où il ne pleut pas, nous pourrons nager.

Les adverbes non, presque et quasi s'emploient avec des noms comme des éléments de composition (▶ p. 111): La non-exécution. — Une quasi-certitude. [Avec traits d'union.] - La presque totalité. [On attendrait aussi un trait d'union.]

# 2. Morphologie de l'adverbe

## 2.11 Formation de l'adverbe

Quelques adverbes sont issus du latin, d'autres sont formés par composition, d'autres encore sont formés par dérivation - les adverbes en -ment - et certains par conversion.

### Adverbes issus du latin

Ils sont une trentaine, généralement brefs : ainsi, aussi, bien, ensemble, hier, là, oui, non, si, peu, plus, tant,...

## 2.1.2 Adverbes empruntés

Certains emprunts de la langue savante viennent tels quels du latin : in fine, a fortiori, in extremis,... D'autres emprunts de la langue populaire viennent de l'arabe : chouilla, fissa,... D'autres, tels ceux issus de l'italien, ont nourri la langue spécialisée de la notation musicale (forte, piano, lento, largo,...)

## 2.1.3 Adverbes issus de compositions anciennes et locutions adverbiales

# Adverbes issus de compositions anciennes

Ils sont plus ou moins soudés : autrefois, beaucoup, désormais, jamais, là-dedans, quelquefois, parfois, par-dessus, partout, sur-le-champ, toujours...

Pour la plupart de ces adverbes, les mots à l'origine de la composition ne sont plus perçus tels, ou la compositionnalité du sens ne va pas de soi (▶ p. 105), l'adverbe est alors analysable en diachronie comme mot simple (autrefois, beaucoup, partout, aujourd'hui...)

## Locutions adverbiales

Elles sont figées mais dépourvues de marque de soudure : au fur et à mesure, au pied levé, au travers, en effet, en vérité, peu à peu, tout à l'heure, tout à fait,...

### 2.1.4 Adverbes dérivés en -ment

Les adverbes en -ment sont nombreux et productifs. Ils sont formés sur des adjectifs, plus précisément sur le féminin des adjectifs.

I Grand, grande, grandement.

Doux, douce, doucement.

### **PREMARQUE**

Cependant, beaucoup d'adjectifs n'ont pas donné naissance à des adverbes en -ment : charmant, fâché, content, etc.

Par ailleurs, quelques adverbes ne dérivent pas d'adjectifs : diablement, vachement (très familier), quasiment. — D'autres s'expliquent par des faits de langue anciens, adjectifs verbaux ou non, aujourd'hui inusités : grièvement, notamment, nuitamment, précipitamment, sciemment, traîtreusement,

### **EXCEPTIONS**

1. Dans les adverbes en -ment correspondant à des adjectifs terminés au masculin par une voyelle (autre que e muet), l'e féminin de ces adjectifs a disparu : Vrai, vraiment ; aisé, aisément ; poli, poliment ; éperdu, éperdument.

Mais l'accent circonflexe marque la chute de l'e féminin dans : assidûment, congrûment, continûment, crûment, dûment, goulûment, incongrûment, indûment, nûment. Le Conseil supérieur de la langue française ( p. 70 ) a proposé de supprimer ces accents injustifiés (cf. absolument, etc.). L'Académie écrit : gaiement (gaîment est encore dans certains dictionnaires).

- 2. Certains adverbes sont en -ément au lieu de -ement : commodément, confusément, énormément, expressément, intensément, précisément, profondément, etc.
- 3. Aux adjectifs en -ant et en -ent correspondent, respectivement, des adverbes en -amment [Amã] et en -emment [Amã]. Vaillant, vaillamment ; prudent, prudemment. Toutefois, lentement, présentement et véhémentement suivent la règle générale.
- 4. Cas particuliers: Gentil => gentiment. Impuni => impunément. Bref => brièvement.

## 2.1.5 Adverbes formés par conversion

Certains adverbes sont issus anciennement d'autres classes grammaticales. • C'est le cas des adverbes de négation pas, point, goutte, mie (> p. 503) issus des noms correspondants.

• Mais, notamment dans la publicité, un certain nombre d'adjectifs sont fréquemment employés adverbialement sans modification formelle ( Þ p. 234 ) :

Voler bas. Sentir bon. Marcher droit. Chanter faux. Viser juste.

Manger chaud / froid / léger / végétarien / indien.

Consommer local / français / bio. Voter utile / vert / blanc / écologiste.

Rire jaune. Rouler sûr. Couper court. Sonner creux / faux.

Parler bas / fort / haut / vrai / franc.

S'habiller jeune / vieux / léger / pratique / décontracté.

Elle parlait dru comme elle avait appris dans Paris à parler au marché du Temple [...] (Céline)

### **▶** REMARQUE

Certains noms peuvent aussi être employés adverbialement : S'habiller / rouler sport.

Ces adverbes compléments de verbes peuvent être analysés comme des compléments explicitant une circonstance du procès (rouler d'une conduite sûre, parler d'une manière vraie, s'habiller d'une manière légère...), souvent paraphrasables par un adverbe en —ment (sûrement, légèrement). Mais parfois, ils peuvent, de manière plus probante, être analysés comme des attributs d'un objet interne (> p. 481) implicite: Manger (tout aliment) chaud / froid / léger / ... Couper (des cheveux / une conversation) de telle manière à ce qu'ils soient / qu'elle soit court / courte.

# 2.2 Degrés de l'adverbe

### 2.2.1 Formation analytique

Nous étudions plus loin (▶ pp. 403-405) les **adverbes** (*un peu, assez, moins, plus, trop*, etc.) qui se joignent aux verbes, aux adjectifs ou à d'autres adverbes pour **exprimer le degré**.

Il mange un peu / moins / plus / trop.

Il court assez / moins / plus / trop vite.

Elle est assez / plus / moins / trop fatiguée pour danser.

## 2.2.2 Formation synthétique

Le comparatif de supériorité de quatre adverbes (comme celui de certains adjectifs : • p. 222) est marqué, non par un adverbe, mais par une forme adverbiale particulière (qui, avec l'article, sert aussi de superlatif relatif).

Beaucoup: plus, le plus (\*plus beaucoup).

Bien: mieux, le mieux (\*plus bien).

Mal: pis, le pis (▶ p. 395).

Peu: moins, le moins (\*plus peu).

① n peut dire que moins sert aussi de comparatif d'infériorité à beaucoup (\*moins beaucoup) et plus à peu (\*moins peu).

### **PREMARQUE**

Le vocabulaire de la musique a emprunté à l'italien avec ses adverbes (▶ ci-dessus 2.2.1) leur superlatif absolu : forte [foRte], fortissimo ; piano, pianissimo (« très doucement »).

### Comment employer et analyser pis et pire?

Comme comparatif de supériorité de mal, on emploie le plus souvent plus mal. Pis ne subsiste comme adverbe que dans des locutions : aller de mal en pis ou de pis en pis, tant pis, au pis aller. (Et non : "de mal en pire, "de pire en pire, "tant pire.) Pis a aussi des emplois adjectivaux ou nominaux, souvent en concurrence avec pire, pis étant généralement plus littéraire.

- Comme attribut ou épithète indirecte (▶ p. 415) d'un pronom neutre : Ailleurs, c'était bien pis. (F. Brunot) Attribut du sujet
  Il n'y a rien de pis que cela. (Académie) Épithète indirecte de « rien »
  Il est sot et qui pis est méchant. (Académie) [Tour figé: ▶ p. 604.]
  Comparer : Dans la loge ce fut bien pire. (Montherlant)
  Or quoi de pire au monde que de perdre son père ? (Sartre)
  Ce qu'il y a de pire. (Académie)
  Ils sont mal habillés, ce qui est pire. (R. Nimier)
- Comme une sorte de pronom nominal indéfini, équivalent à quelque chose de pire :

Elle a fait pis que cela. Dire pis que pendre de quelqu'un.

· Comme nom:

En mettant tout au **pis**, il lui restera encore de quoi vivre. (Académie) Comparer: Le **pire**, c'est que tout cela aurait pu ne pas arriver. (Dictionnaire du français contemporain)

# 3. Syntaxe de l'adverbe

# 3.1 Fonction, place et degré de dépendance de l'adverbe

La fonction de l'adverbe dépend de l'élément auquel il est incident.

Si l'adverbe est dépendant d'un constituant, c'est davantage la relation impliquant un élément, soit la relation d'un élément à un autre qu'il vient modifier; ce qui explique son invariabilité<sup>1</sup>:

Pierre dort mal. L'adverbe modifie la **prédication** entre le sujet Pierre et le prédicat dort. Traditionnellement on parle de fonction de complément non essentiel ou circonstanciel du verbe.

Pierre est très fatigué. L'adverbe complète ou modifie la relation attributive du participe fatigué au sujet Pierre.

Il a passé une fort mauvaise nuit. L'adverbe complète ou modifie la relation de l'adjectif épithète mauvaise au nom nuit.

<sup>1.</sup> Voir Wilmet, 2010, ▶ p. 363.

L'adverbe

On peut classer les adverbes selon un **degré croissant d'autonomie** par rapport à la **prédication première** de la phrase. Leur **place** en découle.

- Certains dépendent fortement d'un seul des constituants au sein de la prédication, auprès duquel ils sont placés et qui leur confèrent leur fonction. Ils sont intraprédicatifs.
- D'autres sont placés **hors de la prédication**, souvent en tête de phrase, ou détachés par la ponctuation, mais demeurent **dans sa zone d'influence fonctionnelle** (les complément non essentiels ou circonstanciels extraprédiqués).
- D'autres qui engagent le type même de la phrase n'ont pas nécessairement de fonction syntaxique dans la phrase.
- D'autres enfin, les plus autonomes, débordent le cadre de la prédication et concernent l'énonciation. Ils sont détachés et souvent en tête de phrase.
  - Les mêmes adverbes sont susceptibles d'apparaître dans différentes catégories. C'est le contexte qui permet de les interpréter de telle ou telle façon.

Il a dit franchement ce qu'il pensait à sa mère. Adverbe de constituant, Complément non essentiel de manière.

Franchement, il s'avance vers l'ennemi. Adverbe de phrase, extraprédiqué ; marque le cadre événementiel.

*Franchement*, *ce n'était pas beau à voir*. Adverbe d'énonciation, porte sur l'énonciation elle-même (*je vous dis franchement que...*)

### Comment étudier l'adverbe ?

- Si la question est syntaxique, on aura intérêt à proposer un classement fonctionnel de l'adverbe (adverbe de constituant, de phrase, d'énonciation), comme ci-dessous, tout en précisant au sein de chacune des parties et sous-parties les valeurs sémantiques des dits adverbes. Le cas échéant, si la place d'un adverbe mérite commentaire, on la commentera.
- Si la question est morphosyntaxique, on pourra consacrer, en plus de la partie sur les fonctions de l'adverbe, une partie sur sa morphologie.

# 3.2 Adverbes dépendant d'un constituant de la phrase

Ce sont les adverbes qui modifient la relation de différents mots ou groupes de mots à un autre constituant et forment un syntagme avec ces mots ou groupes de mots. Intraprédicatifs, ils ont une **fonction** au sein de la phrase qui dépend du constituant dont ils modifient la relation.

## 3.2.1 Adverbes dépendant de verbes

L'adverbe dépendant d'un verbe, ou plus exactement modifiant la relation du verbe à son sujet, a souvent une fonction de **complément non essentiel** (ou circonstanciel) de ce verbe ; mais il peut aussi en être le **complément essentiel** (• p. 390).

*Il chante joyeusement / beaucoup / fort*. Complément non essentiel de *chante*. Il modifie la relation de *chante* au sujet.

Ce piano coûte cher. Complément essentiel de coûte. Il modifie la relation de coûte au sujet.

L'adverbe suit le verbe. Mais, si le verbe est à une forme composée, beaucoup d'adverbes de manière (> p. 401) peuvent se mettre après l'auxiliaire.

L'élève répond clairement. Elle a clairement répondu. J'ai longtemps vécu là-bas.

(Mais: J'ai vécu ailleurs. J'ai travaillé hier.)

### **REMARQUE**

En et y suivent les règles des pronoms personnels conjoints, parmi lesquels nous préférons les ranger: ▶ p. 258.

## 3.2.2 Adverbes dépendant d'adjectifs ou de participes passés

L'adverbe dépendant d'un adjectif a pour fonction de modifier la relation qu'il entretient avec le nom ou le pronom auquel il se rapporte ; notamment en intensité, ou pour construire une comparaison. Il se place en général avant l'adjectif :

Voilà une personne **très** douce, **toujours** souriante et **jamais** fâchée. C'est la personne la **plus** désagréable que je connaisse.

## 3.2.3 Adverbes dépendant d'adverbes

L'adverbe dépendant d'un autre adverbe a pour fonction de modifier la relation que celui-ci entretient avec un autre constituant, notamment en intensité ou pour construire une comparaison. Il se place en général avant lui :

Elle court **aussi** vite que son frère. Elle court **incroyablement** vite. Je suis contre les femmes, **tout** contre. (Guitry)

### 3.2.4 Autres dépendances

Certains adverbes peuvent aussi avoir pour fonction de modifier :

Un groupe nominal ou équivalent

Ils peuvent modifier un nom, un groupe nominal, un pronom dans la relation qu'ils entretiennent avec un autre constituant; avec, en particulier, des adverbes signalant une intervention de l'énonciateur pour indique une surenchère dans l'argumentation (*même*) ou apporter une précision (*notamment*):

C'est bien toi! C'est tout lui.

Rosalie poussait presque des cris entre ses mains crispées. (Maupassant)

Même les voitures dormaient. (Le Clézio) Noter l'invariabilité de même adverbe.

Ceux même qui luttent comme nous [...] ne savent pas que nous existons. (R. Rolland)

Mëme remarque.

Les légumes, notamment les légumes crus, sont bons pour la santé.

# **b** Un déterminant

Ils peuvent modifier **un déterminant** dans la relation quantitative qu'il entretient avec le nom qu'il détermine, et dont la quantité est susceptible de faire l'objet d'une approximation au moyen de *à peu près, environ, quelque, approximativement, plus ou moins* :

Elle a eu bien des soucis / bien de la peine.

Presque toutes les jeunes filles s'abandonnent aux douces promesses de ces dehors (Balzac) Falcone marcha quelque deux cents pas dans le sentier. (Mérimée) Noter l'invariabilité de quelque adverbe.

## C Un groupe prépositionnel

Ils peuvent modifier **un groupe prépositionnel** dans sa relation à un autre constituant de la phrase :

Je suis tout à toi.

J'y suis arrivé presque sans aide.

l'air de fausseté et presque de friponnerie naturel à sa physionomie (Stendhal)

## d Une conjonction de subordination

Même peut modifier une conjonction de subordination dans sa relation d'introducteur de proposition : même, dans la langue littéraire, peut s'intercaler entre les différents éléments d'une locution conjonctive :

Les vices se gagnent vite, **lors même que** c'est un fils qui débauche son père. (Zola) **Avant même que** sa vision pût se formuler en pensée, il reconnut que [...] (Yourcenar)

Le phénomène qui consiste à intercaler un ou plusieurs mots entre les éléments normalement agglutinés d'une conjonction ou d'une locution conjonctive s'appelle la tmèse<sup>1</sup>.

# 33 Adverbes de phrase ou de proposition

### 3.3.1 Adverbes de cadrage événementiel

Ce sont des adverbes susceptibles d'être **compléments non essentiels de verbe** (> p. 471 ) mais qui sont **détachés**, souvent placés en tête de phrase ou de proposition ; il s'agit surtout des adverbes de temps et de lieu ; ils précisent le cadre aspecto-temporel ou spatial dans lequel la prédication s'effectue :

Ici s'est livrée la bataille.

Longtemps, je me suis couché de bonne heure. Parfois, à peine ma bougie éteinte, mes yeux se fermaient si vite que je n'avais pas le temps de me dire : « Je m'endors. » (Proust)
Le lendemain, j'arrive à midi, ma mère me prévient... (Céline)

Ces adverbes et locutions qui donnent un « cadre » spatio-temporel à la prédication peuvent aussi être dits, comme les compléments non essentiels correspondants, « scéniques » ou « adjoints à la phrase » (Denis et Sancier-Chateau). Certains peuvent indiquer la **manière** ; dans ce cas, mais comme ils sont détachés et / ou ne suivent pas immédiatement le verbe, ils n'en modifient pas véritablement le procès.

Lentement, il monta à son tour. (Zola)

Brusquement, dans la soirée du 7, elle avait cessé de voir et d'entendre. (Drieu La Rochelle)

Le Goffic parle de **circonstant de « manière de phrase »** qui met en relief la manière dont le procès a été effectué par l'agent. Ce type d'adverbe donne un « **cadre psychologique** » au mouvement des personnages.

### 33.2 Adverbes connecteurs de phrases ou de propositions

Ces adverbes, dits de « liaison », ont un rôle proche de celui des conjonctions de coordination ( • p. 436 ); ils n'ont pas de fonction syntaxique dans la phrase; ils précisent et tissent les relations logiques et sémantiques entre phrases ou propositions ( • p. 399 ) et sont donc souvent, mais pas systématiquement, placés en tête des propositions ou phrases qu'ils « coordonnent » :

Certes, il n'avait aucune idée sur elle, et pourtant il était révolté. (Balzac) Et alors la Chouette se redressant vers Feu-de-bois, lui décochant un regard assassin, Puis Évelyne sanglotant presque, sa voix vibrant pour supplier, (Mauvignier)

⊕ Ces adverbes ont en commun avec les conjonctions de coordination d'établir un lien avec ce qui précède. Mais ils s'en distinguent par le fait qu'ils occupent une place variable dans la phrase – c'est pourquoi donc (▶ p. 430) peut être parfois considéré comme un adverbe –, qu'ils peuvent se combiner avec une véritable conjonction de coordination (et donc, et pourtant) et qu'ils peuvent parfois provoquer une inversion du sujet :

Excusez-moi, Belle-maman, – dit-il sur un ton qu'il voulait sarcastique, – mais il y a **en effet** les enfants... et la fenêtre ouverte... Vous allez **donc** me faire le plaisir de cesser ces cris et ces sottises, que je mettrai sur le compte de l'asti, parce que je suis bon prince... (Aragon)

Ainsi établissait-on sa fortune visible. (Balzac)

# 3.3.3 Adverbe marquant un type de phrase obligatoire ou facultatif

a Adverbes-phrases (▶ p. 558)

Oui, non et si peuvent faire phrase (ou proposition) à eux seuls – on parle de motsphrases (▶ p. 558); et en indiquent donc le type et la forme.

- Oui, madame, dit-il timidement. (Stendhal)

D'ailleurs, ça ne vous ferait pas plaisir. Hein ? vous dites que si. Oh! c'est histoire de me flatter. (Zola) La proposition subordonnée conjonctive formée par que si est COD de dites.

Il demanda: « Eh bien ? tu n'es pas trop fatiguée ? » Elle balbutia « Non », heureuse de n'être plus seule. (Maupassant) Le mot-phrase non est en discours rapporté ▶ p. 717; à ce titre, la proposition qu'il forme peut être analysable comme COD de balbutia (▶ voir proposition incise p. 604-605).

<sup>1.</sup> Cf. Le Bon usage, §1077

### **PREMARQUE**

Certains adverbes peuvent constituer à eux seuls, par ellipse, la réponse à une question. Dépendants cependant de l'énoncé précédent, ils ne font phrase qu'au sens typographique ( > p. 439) du terme :

Tu viens avec nous ? - Peut-être / sans doute / sûrement.

# **b** Adverbes de négation

Que la négation soit partielle ou totale ( p. 502 et suiv.), ils marquent une forme logique de phrase ou de proposition, négative.

Or, ce moment exact, Gregor **ne** le connaîtra **jamais**, qui est né entre vingt-trois heures et une heure du matin. Minuit pile ou peu avant, peu après, on **ne** sera **pas** en mesure de le lui dire. (J. Échenoz)

- ① 1. Seul jamais, adverbe discordanciel de la négation partielle a une fonction syntaxique dans la phrase : dans l'exemple d'Échenoz, ci-dessus, il est complément non essentiel (circonstanciel) de temps. Sur plus, ▶ p. 503.
  - 2. L'adverbe ne précède toujours immédiatement la partie conjuguée du verbe et les pronoms personnels conjoints compléments; mais, si la négation est marquée par une corrélation d'adverbes, les adverbes corrélés se placent de part et d'autre du verbe ou de l'auxiliaire (aux temps composés), sauf avec un infinitif, où la négation entière est ordinairement préposée.

Je ne travaille pas. Je ne les vois pas.

Ne pas travailler. Ne pas avoir travaillé.

(Littéraire: N'avoir pas travaillé.)

# Adverbes interrogatifs ou exclamatifs

Ils marquent le **type de phrase interrogatif ou exclamatif** et se placent en tête de la phrase (cf. cependant ▶ p. 491) :

- 1 Où habitez-vous? Comme il fait froid!
- 1. Les adverbes interrogatifs ont une fonction syntaxique dans la phrase, le plus souvent de compléments non essentiels (circonstanciels) intraprédicatifs ou extraprédicatifs ou de complément essentiel adverbial:

Dis, quand reviendras-tu ? (Barbara) complément non essentiel intraprédicatif de temps

- [...] mais où est Agde? et combien cela rapporte-t-il? (Stendhal) Où complément essentiel locatif ( > p. 481) de est (= se trouve); combien complément essentiel de prix ( > p. 481) de rapporte.
- 2. Les adverbes **exclamatifs**, tout en indiquant un type de phrase, modifient un constituant adjectival, adverbial ou verbal qui leur confèrent donc leur **fonction** dans la phrase :

Oh qu'ils sont beaux! Quel beau chapeau! Et elle, comme elle est maigre la petite! Et alors ?! Y vous font rien manger à Paris ? (A. Gavalda) Les deux adverbes exclamatifs modifient respectivement l'adjectif beau et l'adjectif maigre.

Comme je le regrette! Comme j'ai manqué d'énergie! (Céline) Comme est complément non essentiel (circonstanciel) de manière de regrette et ai manqué.

# Adverbes de commentaire énonciatif

Ces adverbes, incidents à l'ensemble de l'énoncé, sont situés à un autre niveau énonciatif et détachés<sup>1</sup>. Ils n'ont donc pas de fonction syntaxique au sein de la phrase. Ils précisent la relation de l'énonciateur à son énoncé ou son énonciation.

Je n'ai rien dit, bien sûr.

Au fond, Mme de Séryeuse préférait agir sans retard. (R. Radiguet) Étrangement, Soren encaisse, et ne dit rien (M. de Kerangal) => Pour moi, il est étrange que Soren encaisse... Ici, l'adverbe ne constitue ni une « manière de phrase » ni même de procès ; c'est aux yeux de l'énonciateur que l'événement semble étrange.

Parmi ces adverbes détachés, dont le placement est relativement libre, les adverbes qui constituent un commentaire de l'énonciateur sur son énoncé, tel étrangement ci-dessus, ( p. 408 ) apparaissent toujours en première position, ou en position détachée entre virgules avant le verbe de la proposition.

# 4. Sémantique des adverbes

La grammaire traditionnelle range les adverbes selon leur sens, principalement circonstanciel, mais distingue aussi adverbes de négation, de degré et de relation. À quoi l'on ajoutera les adverbes d'énonciation.

# 4.1 Adverbes de manière

Ils répondent souvent à la question : Comment ?

### **PREMARQUE**

On peut leur joindre les adverbes d'aspect (comparer > p. 449) et les adverbes de degré (parmi lesquels les adverbes de négation, qui indiquent le degré nul).

ainsi	debout	gratis	pis	vite	
bien	ensemble	incognito	plutôt	volontiers	
comment	exprès	mal	quasi	(etc.)	
comment	franco	mieux	recta		

Il faut y ajouter un très grand nombre d'adverbes en -ment, quantité de locutions adverbiales : à l'envi, à dessein, à tort, à loisir, à propos, cahin-caha, etc., et certains adjectifs en emploi adverbial avec des verbes : bon, bas, haut, cher, clair, etc. ( • p. 234 ).

# 4.2 Adverbes de lieu

Les adverbes de lieu répondent à la question : Où ?

<sup>1.</sup> M. Wilmet les nomme pour cela « surprédicatifs » : ils « débordent de la prédication sur l'énonciation » (2010, § 624).

ailleurs	çà	dehors	ici	partout
alentour	céans (vieux)	derrière	là	près
arrière	ci	dessous	loin	proche (vieux)
autour	contre	dessus	où	
avant	dedans	devant	outre	

### Ici, là ou là-bas ?

Le français dispose d'une double opposition :

1. ici / là : les deux adverbes (i)ci et là ont pu marquer anciennement une opposition dans l'espace, le temps et le cotexte, entre le proche (ci) et le lointain (là) mais aujourd'hui l'un et l'autre marquent au premier chef un repérage déictique dans la situation d'énonciation. L'adverbe ici indique un lieu repéré par rapport à la position de l'énonciateur, et là un lieu repéré par rapport aux deux interlocuteurs et donc identifiable par l'interlocuteur dans la situation ou de façon mémorielle (anaphorique). « Je suis là! », d'une personne située non loin de son interlocuteur, s'explique ainsi. De même que « Viens là », d'une mère appelant près d'elle son enfant.

On analysera de même les emplois déictiques de *celui-là, cela* (► p. 262), *voilà* (► p. 544), vs *celui-ci, ceci, voici*.

2. *ici+là / là-bas*: *là-bas* exprime l'éloignement géographique. En outre, *ici-bas* s'est spécialisé dans une autre opposition de nature religieuse (*ici-bas* vs *là-haut*).

À cette liste il faut ajouter un certain nombre de **locutions adverbiales**, comme : au-dedans, au-dehors, ci-après, ci-contre, en arrière, en avant, quelque part, là-bas, là-dedans, etc.

# 4.3 Adverbes de temps et d'aspect

### 4.3.1 Adverbes de temps

Les adverbes de temps répondent à la question : Quand ?

## a Déictiques

Les uns ont un repérage **déictique** (> p. 703), ils situent les faits **par rapport au moment où l'on parle**: maintenant, tout à l'heure, aujourd'hui, hier, avant-hier, demain, après-demain, autrefois, jadis, naguère, dorénavant, tantôt.

### REMARQUES

a) Naguère (étymologiquement, « il n'y a guère ») désigne un passé peu éloigné du moment où l'on parle, alors que jadis et autrefois se rapportent à un passé plus lointain. C'est aux choses de jadis bien plus qu'à celles de naguère qu'elle (ma mémoire) aime à appliquer sa volonté de résurrection. (G. Duhamel) Ici les deux adverbes sont en emploi nominal. b) *Tantôt* pour indiquer, dans le jour où l'on est, un futur proche ou un passé récent existe encore dans la langue littéraire et dans le parler de certaines régions.

Tantôt, après que l'oncle Octave l'eut présenté, il lui avait pris les mains à deux reprises, ici, devant tout le monde. (J. Cabanis)

Mais, notamment dans certaines régions, tantôt peut avoir le sens restreint de « cet après-midi » ou de « après midi » ; et en Belgique, à tantôt signifie « à tout à l'heure ». Surtout n'oublie pas, tantôt, trois heures. (Maupassant)

C'est arrivé hier tantôt. (M. Aymé)

# **(b)** Non déictiques

D'autres situent les faits par rapport à un autre point de repère que le moment de la parole (> p. 708) : alors, depuis, ensuite, après, auparavant, avant, jusque-là, la veille, l'avant-veille, le lendemain, le surlendemain (ces quatre derniers mots sont aussi des noms), etc.

## Alternance possible

D'autres encore **s'accommodent des deux points de vue**, parfois avec des nuances de sens : *déjà*, *encore*, *jamais*, *parfois*, *quelquefois*, *entretemps*<sup>1</sup>, *tard*, *tôt*, *toujours*, *désormais*, *bientôt*, *tout de suite*, *de temps en temps*, etc.

### **PREMARQUES**

a) Selon la distinction traditionnelle, de suite signifie « sans interruption », et tout de suite « sur-le-champ ».

Elle a dormi dix heures de suite.

### Venez tout de suite.

Mais ce sens de *de suite* est vieilli (on dit : à la suite, d'affilée, etc.), et *de suite*, pour « sur-le-champ », est entré dans l'usage général.

J'aurai donc 300 000 soldats à opposer de suite à l'ennemi. (Napoléon)

L'aspect aimable de Bouvard charma de suite Pécuchet. (Flaubert)

b) Il ne faut pas confondre *plutôt* en un mot, qui marque la préférence, et *plus tôt*, en deux mots, qui marque le temps et s'oppose à *plus tard*.

Prenez le train plutôt que votre voiture.

La séance s'est terminée plus tôt qu'on ne prévoyait.

### 4.3.2 Adverbes d'aspect

Ils concernant notamment:

 Un fait répété : derechef (langue écrite), de nouveau, à nouveau; souvent; incessamment.

Les 9 et 10 juin, le marché s'alourdissait **derechef**. (Chronique boursière, dans Le Monde) Deux servantes étaient occupées à rincer **incessamment** les verres et les bols dans un baquet (Maupassant)

• Un **fait récent** ou subit (ce qui concerne aussi le temps) : à peine, aussitôt, incontinent (littéraire), subito (familier), tout à coup, soudain, sur-le-champ, tout de suite ( > p. 403 ).

I Je veux que tout soit réglé incontinent. (Claudel)

<sup>1.</sup> Orthographe de l'Académie, 1992.

· Un fait imminent : bientôt, incessamment.

I Les cours reprendront incessamment.

· Un fait qui dure : longtemps, toujours.

· Un fait qui se réalise après un délai : enfin, finalement.

# Adverbes de degré

Ce sont les adverbes qui permettent de marquer les variations d'intensité ; ainsi que les degrés de comparaison des adjectifs (pour les adjectifs, spécifiquement p. 219 et suiv.), des autres adverbes.

# Sans comparaison explicite (degré absolu)

a Du degré faible au degré fort

### 1. Le degré faible

Il s'exprime par un peu. Peu est proche du degré nul, comme guère, qui prend cette valeur en liaison avec la négation ne et parfois sans cette négation.

Il dort peu / un peu.

Il lui a répondu peu aimablement.

L'édit royal de paix, récemment promulgué, mais guère observé. (E. Le Roy Ladurie)

### 2. Le degré moyen

Il est exprimé par assez et pas mal, plutôt familiers.

Je crois que je vais m'amuser assez. (Sagan) Ce n'est peut-être pas tout à fait un miracle, mais ça y ressemble déjà pas mal. (Bernanos)

### REMARQUE

Assez dans cet emploi est à distinguer d'assez marquant la suffisance (▶ p. 405).

### 3. Le haut degré¹ (ou superlatif absolu)

- · Très, seulement incident à des adjectifs ou des adverbes.
  - I Elle est très étonnée.

Partir très tôt.

- Beaucoup, seulement avec des verbes.
  - 1 Je vous plains beaucoup, vous êtes une bonne petite femme. (Balzac)

### **PREMARQUE**

Cependant, beaucoup s'emploie aussi avec les adverbes plus, moins, mieux : Il est beaucoup plus (ou : moins) intelligent. — Elle va beaucoup mieux.

On dit encore parfois beaucoup meilleur, beaucoup moindre, mais moins souvent que bien meilleur et bien moindre :

La situation faite aux indigènes [...] n'est pas beaucoup meilleure que celle que l'on nous peignait. (Gide)

Je pense que le phénomène concentrationnaire en Chine est beaucoup moindre qu'en U.R.S.S. (Sartre)

· Fort (considéré comme littéraire), bien, extrêmement, immensément, formidablement (familier) et d'autres adverbes en -ment, avec des adjectifs ou des adverbes aussi bien qu'avec des verbes.

Il fronça les sourcils, qu'il avait fort épais. (R. Ikor)

Il a extrêmement bien réussi.

Jeanne, subitement réveillée, sauta bien vite. (Maupassant)

## Muances spéciales

Trop marque l'excès ; assez la suffisance ; presque, quasi, quasiment le caractère incomplet. Pour le caractère complet : tout modifie des adjectifs ou des adverbes ( p. 204), tout à fait, totalement, complètement modifient des adjectifs, des adverbes ou des verbes.

Vous travaillez trop. Vous travaillez assez pour réussir. Deux jumelles toujours endeuillées et quasi muettes. (S. de Beauvoir) Un domaine mental, qu'ils avaient quasiment ignoré. (Malraux) Le coupable était tout honteux. Mon père est tout à fait chauve.

O Degré impliquant une conséquence qui n'est pas toujours exprimée (surtout dans des phrases exclamatives)

Si pour les adjectifs et les adverbes ; tant pour les verbes ; tellement pour les uns et pour les autres.

Il est si / tellement malade qu'il ne peut se lever. Je l'aime tant / tellement!

### **PREMARQUE**

Aussi fait concurrence à si dans des propositions non essentielles de concession ( p. 653): Aussi invraisemblable que cela me paraisse. (Montherlant) Cet emploi a été critiqué, mais il est tout à fait courant, même dans la langue littéraire.

d Dans la phrase exclamative (► p. 486)

## 4.4.2 Avec comparaison explicite (degré relatif)

## Supériorité

Plus, aussi bien avec les adjectifs et les adverbes [ply] qu'avec les verbes [plys]; davantage, seulement avec les verbes.

Tu iras plus vite que nous. Il dort plus (ou : davantage).

<sup>1.</sup> Il peut s'exprimer aussi par des moyens lexicaux : extrafort, hyper-sensible, superfin, surabondant.

### REMARQUE

On a contesté que davantage puisse être suivi de que, introduisant l'élément avec quoi on compare. Cette construction, admise à l'époque classique, reste courante.

La flamme pétillante le réconforta davantage que la viande musquée et coriace qu'il mâchait. (M. Tournier)

Elle (la neige) était davantage boue que neige. (B. Clavel)

# (b) Infériorité

Moins, aussi bien avec les adjectifs et les adverbes qu'avec les verbes.

I Mange moins vite!

Elle apprécie moins le jazz que moi.

# **G** Égalité

Aussi, avec les adjectifs et les adverbes; autant, avec les verbes.

I Il a couru aussi vite qu'il a pu.

Elle travaille autant que lui.

• Si (avec des adjectifs ou des adverbes) et tant (avec des verbes) peuvent remplacer aussi, autant lorsque la phrase est négative ou interrogative.

Nulle part [...] je n'ai trouvé si bon accueil qu'à Paris. (Taine)

« Ne le fais pas tant parler, tu vas lui fatiguer la gorge. » (Maupassant)

### **PREMARQUES**

1. Aussi signifiant « pareillement » s'emploie lorsque le verbe est affirmatif. S'il est négatif, on dit non plus.

Vous le voulez, et je le veux aussi.

On ne peut pas vivre sans pain;

On ne peut pas non plus vivre sans la patrie. (Hugo)

2. Lorsque le complément de plus ou de moins est un numéral cardinal ou renferme un numéral cardinal, ce complément est introduit généralement par la préposition de, sauf si l'on veut insister particulièrement.

Ce cep portait plus [ply] de vingt grappes, c'est-à-dire plus [plys] que vingt grappes. (Littré) On dit ordinairement : plus qu'à demi, plus qu'à moitié, plus qu'aux trois quarts (plus se prononce [plvs]). — Plus de est possible encore dans la langue littéraire :

Ma décision, elle était déjà plus d'à moitié prise. (Loti)

3. La plupart des adverbes signalés aux > pp. 403 et 405 (excepté ceux qui sont exclus avec les verbes) peuvent être suivis de de et d'un nom. Ils jouent alors le rôle de déterminants indéfinis : ▶ p. 193

Non suivis de de et d'un nom, ils peuvent aussi jouer le rôle de pronoms indéfinis : ▶ p. 191

4. La comparaison d'infériorité et de supériorité peut se faire avec un ensemble d'êtres ou de choses ou, pour un même être, avec un ensemble de circonstances ; c'est le superlatif relatif. C'est par la présence de l'article défini que le superlatif relatif se distingue du comparatif; voir cependant ▶ p. 221

C'est Jeanne qui travaille le plus. C'est le matin qu'elle travaille le mieux.

# Adverbes de négation

Il s'agit de ne, pas, plus, point, jamais ▶ pp. 502-503

# 4.6 Adverbes interrogatifs et exclamatifs

- · Certains adverbes servent à interroger : quand, comment, pourquoi, où, combien (et aussi que avec lequel la question est oratoire et équivaut à une exclamation).
  - I Que ne le disiez-vous tout de suite?
- · D'autres sont des adverbes exclamatifs : que, comme, combien (langue écrite). On peut leur associer les locutions ici adverbiales : ce que (familier), qu'est-ce que (très familier).
- I Ce qu'elle est grande!

Qu'est-ce qu'elle travaille!

### REMARQUE

Dans l'exclamation indirecte, que est remplacé par combien. Que je suis content !=> Il m'a dit combien il était content. Mme de Rênal [...] fut plusieurs fois sur le point de faire entendre à son amie combien elle était importune. (Stendhal)

# Adverbes connecteurs logiques

Ils servent à ordonner le propos ou en marquer les relations logiques :

M. Wilmet<sup>1</sup> distingue dans cette catégorie de compléments « transprédicationnels », qui comporte entre autres des adverbes, les « hiérarchiseurs » (avant tout, d'abord, ensuite, primo...), les « équilibreurs » (par contre, en revanche), les « additifs et les soustractifs » (aussi, également, même,... excepté, seulement,...), les « alternatifs » (soit... soit..., tantôt... tantôt...).

### Hiérarchisation du texte

Adverbes et locutions adverbiales : d'abord, ensuite, puis, enfin, premièrement, deuxièmement....

Je vous ai dit premièrement; or, dire un premièrement, c'est annoncer au moins un secondement. Secondement donc... Ecoutez-moi, ne m'écoutez pas, je parlerai tout seul... (Diderot)

## A Relations logiques

- · Adverbes et locutions adverbiales marquant une relation positive, de cause à conséquence : donc, partant (langue écrite), par conséquent, conséquemment (langue écrite).
  - I Mais alors, il n'y aurait plus de surprise, et partant plus d'émotion. (Verne)
- Adverbes et locutions adverbiales marquant une relation négative, d'opposition, de concession : cependant, néanmoins, pourtant, toutefois, quand même, par contre, en revanche, ce nonobstant (littéraire), etc.
  - I S'il est laid, par contre il est intelligent. (Dictionnaire général.)

<sup>1.</sup> Wilmet, 2010, § 624.

# 4.8 Adverbes énonciatifs

Ces adverbes précisent la relation de l'énonciateur à son énoncé ou son énonciation.

Soit ils incitent l'interlocuteur à réorienter son argumentation au vu de ce qui a été dit précédemment, soit ils constituent un commentaire de l'énonciateur sur son énoncé, soit ils apportent une information sur la situation d'énonciation ellemême : quand et où énonce-t-on ? et plus souvent comment énonce-t-on ?

## 4.8.1 Adverbes de réorientation argumentative

Tout en restreignant la prédication de la phrase, ils signalent, notamment dans les dialogues, que le locuteur cherche à amener l'interlocuteur à modifier sa conclusion :

Il fait quoi, **déjà** ? L'adverbe marque que l'information a déjà été donnée au locuteur, mais il demande à ce qu'elle soit répétée.

Il arrive demain, justement ; on lui demandera. L'adverbe marque que le locuteur s'appuie sur l'à-propos de l'énoncé qui précède pour justifier l'énoncé qui suit et amener l'interlocuteur à adopter son point de vue : on lui demandera.

Maintenant, tu fais ce que tu veux. L'énoncé signifie : Maintenant que j'ai dit ce que je t'ai dit, tu fais ce que tu veux, mais j'attends que tu en tiennes compte.

M. Wilmet¹ distingue notamment les « argumentatifs » (au fond, du moins, quelque part, de même, du moins,...) des « pertinentiseurs » (à propos, justement,...).

### 4.8.2 Adverbes de commentaire de l'énoncé

Ils donnent **le point de vue l'énonciateur** (jugement appréciatif ou degré de certitude de l'énonciateur) **sur ce qu'il dit** (*bizarrement, curieusement, étonnamment, malheureusement, sûrement,* mais aussi *pour sûr, à coup sûr...*) et 1 sont paraphrasables par un tour impersonnel en *Pour moi, il est* + adjectif correspondant + *que P*:

Sûrement / pour sûr / à coup sûr, il viendra. => Pour moi, il est sûr qu'il viendra. À ce moment, pour sûr, il souffrait dans sa fierté (Bernanos)

### 4.8.3 Adverbes de commentaire de l'énonciation

Franchement, il est bon à mettre au cabinet. (Molière) L'information porte sur l'état d'esprit du locuteur (je vous le dis franchement).

A vrai dire, chasser de tels êtres, ce n'est pas possible. (Beckett)

M. Wilmet¹ distingue par exemple dans cette catégorie de compléments (parmi lesquels adverbes et locutions adverbiales) les « traductifs, reformulatifs et résomptifs » (bref, pour ainsi dire,...)

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 767-953.
- Arrivé Michel, Gadet Françoise, Galmiche Michel, La Grammaire d'aujourd'hui, Paris, Flammarion, 1994, p. 45-54.
- Denis Delphine, Sancier-Chateau Anne, Grammaire du français, Paris, Livre de Poche, 1997, articles « Adverbe », « Circonstanciel (complément) ».
- Guimier Claude, Les Adverbes du français, Paris, Ophrys, coll. « L'essentiel français », 1996.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, § 17 et § 266.
- WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, §§ 332-340 et §§ 622-625.

# La préposition

Définition	11
Syntaxe de la préposition	
2.1 Place de la préposition	13
2.2 Le syntagme prépositionnel 4	
2.3 Emploi adverbial de la préposition sans régime	16
2.4 Répétition des prépositions devant des régimes coordonnés	17
Sémantique de la préposition 4	18
3.1 Prépositions de sens stable 4	18
3.2 Prépositions de sens multiples	19

# 1. Définition

La **préposition** est un **mot grammatical** – et non pas lexical – **invariable** qui établit un lien de **subordination**, au sens large (▶ p. 600), entre des mots ou des syntagmes. Elle n'est **pas supprimable**.

Mon frère est parti **pour** l'Afrique. La porte **d**'entrée est ouverte.

- 1. La préposition est transitive : elle introduit un élément et elle le met en relation avec un autre constituant qu'elle complète. On appelle régime de la préposition l'élément qu'elle rattache au mot complété. Elle forme avec son régime un syntagme prépositionnel, lequel est apte à occuper différentes fonctions syntaxiques, selon la nature du constituant ainsi complété.
  - 2. La préposition est parfois appelée **relateur** parce qu'elle relie des termes entre eux (comme la conjonction). Elle est aussi appelée **translateur** (Tesnière, 1959) comme la conjonction, parce qu'elle permet à son régime de jouer un autre rôle et d'occuper une autre fonction que celle que lui permet sa classe grammaticale d'origine. Ainsi pour l'Afrique, dans l'exemple ci-dessous, joue le rôle d'un adverbe dans l'exemple ci-dessus ( commutable par là-bas, loin, etc.) tandis que d'entrée joue le rôle d'un adjectif ( commutable par principale, palière, etc.).

### REMARQUE

Une préposition peut être composée (▶ p. 111 ), historiquement, de plusieurs mots qui sont graphiquement soudés pour ne former qu'un seul mot graphique : *Depuis*. Il y a parfois un trait d'union entre les éléments de la composition : *Par-delà*. Si les mots sont séparés dans l'écriture, on parle de locution prépositive : À cause de.

### Liste des principales prépositions

À	Derrière	Moyennant	Selon		
Après	Dès	Nonobstant (vieux)	Sous		
Avant	Devant	Outre	Suivant		
Avec	Durant	Par	Sur		
Chez	En	Parmi	Vers		
Concernant	Entre	Pendant			
Contre	Envers	Pour			
Dans	Hormis	Proche (vieux)			
De	Hors	Sans			
Depuis	Malgré	Sauf			

On peut y ajouter certains adjectifs (plein: ▶ p. 237) ou participes (vu, etc.: ▶ p. 572) décatégorisés et donc invariables, originellement employés comme attributs antéposés dans des propositions participiales. On y ajoute souvent ès, à l'origine article amalgamé (▶ p. 177, Rem. 2).

### Liste des principales locutions prépositives

Au bas de (en bas de)	À seule fin de	De façon à	Grâce à
À cause de	À travers	De la part de	Jusqu'à
À côté de	Au-dedans de	De manière à	Hors de
À défaut de	Au défaut de	D'entre	Loin de
Afin de	Au-dehors de	De par	Lors de
À fleur de	Au-delà de	De peur de	Par-delà
À force de	Au-dessous de	Du côté de	Par-dessous
À la faveur de	Au-dessus de	En bas de	Par-dessus
À la merci de	Au-devant de	En deçà de	Par-devant
À l'égard de	Au lieu de	En dedans de	Par-devers
À l'encontre de	Auprès de	En dehors de	Par rapport à
À l'exception de	Au prix de	En dépit de	Par suite de
À l'exclusion de	Autour de	En dessous de	Près de
À l'instar de	Au travers de	En face de	Proche de
À l'insu de	Aux alentours de	En faveur de	Quant à
À même	Aux dépens de	En plus de	Quitte à
À moins de	Aux environs de	En sus de	Sauf à
À partir de	Avant de	Face à	Vis-à-vis de
À raison de	D'après	Faute de	Etc.

On peut avoir aussi deux prépositions qui se suivent, mais dont chacune a sa propre valeur : Il revenait de chez sa tante.

Jusque se construit souvent avec une autre préposition : ▶ p. 418, Rem. 2 .

# 2. Syntaxe de la préposition

# 2.11 Place de la préposition

La préposition se place devant son régime.

La porte de la maison est fermée après six heures. La maison est le régime de de et six heures celui de après.

### **PREMARQUES**

1. *Durant*, qui a d'abord été prédicat d'une proposition participiale (> p. 453), en garde la possibilité de suivre le nom dans la langue littéraire :

Et cela cinq années durant. (Camus)

La locution adverbiale ce nonobstant (vieilli) s'explique de la même façon.

2. On intercale parfois entre une préposition et son régime un adverbe ou même un syntagme quelconque :

Les autres acquiescèrent, par jeu, avec, cependant, une trace de gravité. (Camus) J'ai appelé les bourreaux pour, en périssant, mordre la crosse de leurs fusils. (Rimbaud)

Les **deux éléments de certaines locutions prépositives** peuvent être **séparés** par des adverbes comme *même* ou *donc* :

Avant même d'avoir examiné sa toilette. (Fromentin) On parle de tmèse > p. 398.

# 2.2 Le syntagme prépositionnel

Avec son régime, elle forme un **syntagme prépositionnel** qui occupe une **fonction** dans la phrase.

## 2.2.1 Régime nominal

Le **régime** de la préposition est **nominal** (nom, groupe nominal, pronom, infinitif) ; le **syntagme prépositionnel** ainsi formé peut occuper **différentes fonctions** :

a Complément non essentiel du verbe

Magnus mène à Londres le même mode d'existence qu'il avait à San Francisco après la mort de May. (S. Germain) Trois compléments non essentiels de verbe, respectivement deux CCL et un CCT.

**b** Complément essentiel de verbe

Et pourtant il ressemblait à Julien. (Maupassant) COI du verbe. Mais, ce lundi-là, les Duveyrier menaient justement madame Hédouin à l'Opéra-Comique. (Zola) Complément essentiel de lieu de mener.

Attribut du sujet ou de l'objet, apposition

Il passe pour être impitoyable. Attribut du sujet.

[...] on les regarde comme les bienfaiteurs du genre humain. (Diderot) Attribut de l'objet les. Elle est de bonne humeur, aujourd'hui. Attribut du sujet.

De fort mauvaise humeur et très humilié, Julien ne dormit point. (Stendhal) Apposition au sujet. Dans ces deux exemples, de bonne / mauvaise humeur constitue un cas

particulier d'emploi de la préposition car locution est figée et en emploi adjectival ( p. 466).

## Complément du nom

Les arbres du jardin, le manteau de cette dame

Il lui en demeurait une impression vague, générale, d'ennui et d'irritation. (Aragon) La ville de Nantes. Le concours de l'agrégation.

- On parle parfois à propos de la construction de ces deux derniers exemples d'apposition indirecte car, entre le nom de sens général (ville, concours) et celui désignant un référent particulier (Genève, agrégation), il y a une relation attributive de classification entre les deux noms, 
   : Genève est une ville, l'agrégation est un concours (▶ p. 223).
- Complément de l'adjectif

Elle se sauva, honteuse et heureuse d'être venue. (Balzac) Il devenait éloquent, il riait d'aise, très fier de son idée. (Zola)

- Complément de l'adverbe
  - I Envole-toi bien loin de ces miasmes morbides (Baudelaire)

### **PREMARQUES**

1. La plupart des prépositions qui peuvent s'employer devant un infinitif ont alors la même forme que devant un nom ou un pronom.

Après être parti. (Comparer: Après son départ. Après moi.)

Avant fait exception et est remplacé par avant de devant un infinitif.

Avant de partir. (Comparer : Avant son départ. Avant moi.) Sur ce morphème de, indice de l'infinitif voir ▶ p. 373.

2. Certains écrivains et la langue parlée de certaines régions utilisent encore avant que de pour avant de.

J'aurais été mort avant même que d'être né. (Simon)

3. La préposition peut construire des successions de syntagmes prépositionnels enchâssés les uns dans les autres, sur le plan hiérarchique. C'est le phénomène de récursivité :

Cependant on grandissait tranquillement, « heureux d'être au monde et d'y voir clair » au milieu des recommandations de ne pas toucher aux objets inconnus et de la déploration incessante à propos du rationnement, des coupons d'huile et de sucre, du pain de mais lourd à l'estomac, du coke qui ne chauffe pas, Y aura-t-il du chocolat et de la confiture à Noël ? (A. Ernaux)

### 2.2.2 Régime adjectival ou adverbial

La préposition peut avoir pour régime un groupe adjectival ou adverbial.

Complément essentiel ou non essentiel

Il revient de loin. Complément essentiel du verbe de sens locatif. Une haie vive très élevée entourait de partout cette propriété. Complément non essentiel du verbe de sens locatif.

Épithète indirecte du pronom indéfini

La préposition, parfois appelée « préposition vide », constitue un élément « tampon » entre un constituant sémantiquement ténu - neutre, indéfini ou virtuel -, le pronom indéfini et un adjectif qui lui est épithète, porteur d'une caractérisation sémantiquement plus forte.

Rien de nouveau ne s'est produit.

Quoi de neuf?

Il y a quelque chose en elle de brisé. (O. Rosenthal)

### 2.2.3 Cas de l'indice de l'infinitif

Parfois apparaissent devant l'infinitif les morphèmes de ou à qui, le cas échéant, ne sont pas pris en compte dans la pronominalisation de cet infinitif (alors pronominalisé en le, et non en y ou en). On peut considérer ces morphèmes comme indices de l'infinitif: ▶ p. 458 et 474.

a Infinitif de narration (> p. 375),

Grenouilles aussitôt de sauter dans les ondes, Grenouilles de rentrer en leurs grottes profondes. (La Fontaine) Le lendemain, pas de Salavin. Et, cette fois, Édouard de s'inquiéter. (G. Duhamel)

### **REMARQUE**

Pour certains grammairiens, ces infinitifs étant prédicatifs, de marque davantage ici les limites entre sujet et prédicat (> p. 456).

- Infinitif sujet (► p. 458; p. 376)
  - 1 De t'avoir parlé m'a fait du bien. (Gide) Le morphème est ici facultatif.

De introduit aussi des infinitifs :

• compléments d'objet direct ( pronominalisables en le, ou commutables avec un groupe nominal):

On permet de fumer / la cigarette.

Il achève de déjeuner. Il achève son repas.

Il apprend à nager. => Il apprend la nage indienne.

• séquence de tours impersonnels ; 🗊 le réagencement fait disparaître le morphème :

Il importe d'être attentif. (D') Être attentif importe.

Il est indispensable pour la santé de marcher une demi-heure tous les jours. Marcher une demi-heure tous les jours est indispensable pour la santé.

• sujets détachés à droite dans des formes de réagencement communicatif (> p. 539 et 529):

L'important, c'est d'aimer. (= ce qui est important, c'est d'aimer, => Il est important d'aimer, => Aimer est important)

# Emploi adverbial de la préposition sans régime

Certaines prépositions ont un régime implicite, que l'on peut déduire du contexte, quand il a déjà été exprimé peu avant et s'il s'agit de choses ou d'événements.

[...] ses seins si peu encombrants qu'on voit la respiration à travers. (N. Lefebvre)

On parle alors de préposition en emploi adverbial.

Il est parti avant son arrivée: préposition. Il est parti avant: adverbe.

Mais: Il est parti avant elle. Le pronom personnel est obligatoire pour une personne.

Elle se cache derrière le fauteuil : préposition. Elle se cache derrière : adverbe.

Mais : Elle se cache derrière son frère. Elle se cache derrière lui.

Prépositions après, avant, contre, depuis, derrière, devant

Avec ces prépositions, l'omission du régime appartient à l'usage normal.

Les uns attendent les emplois, les autres courent après. (Académie) Quand on fit cette proposition, tout le monde s'éleva contre. (Académie)

Le chameau était lancé [...]. Quatre mille Arabes couraient derrière. (Daudet)

REMARQUE

On construit aussi outre sans régime dans l'expression passer outre :

Cette faute est trop grave : je ne puis passer outre.

Mais la formule complète est normalement passer outre à quelque chose :

Tota a passé outre à la volonté de sa mère. (Fr. Mauriac)

Lorsque outre a le sens de « en plus de », on emploie la locution adverbiale en outre pour

Il a emporté son parapluie et en outre son imperméable.

b Prépositions dans, hors, sur et sous

À leur place, on emploie sans régime dedans, dehors, dessus et dessous (qui sont d'anciennes prépositions) :

- I Je le croyais hors de la maison, il était dedans. (Académie)
- C Locutions prépositives dont le dernier élément est de

Avec ces locutions, on omet régulièrement le régime en même temps que de.

- I Le palais était fermé, autour veillait une garde nombreuse. (Académie)
- d Prépositions avec, entre, pendant, pour, sans

Avec ces prépositions, l'omission du régime est plutôt familière.

Il tenait un mouchoir à pois noirs à la main et s'éventait avec. (Gide) Quelque chose qui vaille [...] qu'on se batte pour. (P. Barbéris)

Il écrit des poèmes avec rimes [...] et des poèmes sans. (J. Follain)

**PREMARQUES** 

Avec les prépositions à et de, l'omission du régime est impossible parce que les pronoms conjoints y et en remplacent ce type de syntagmes (▶ p. 258).

Parti pour le Québec en janvier, il y est resté plus de deux mois et il en est revenu à Pâques.

Le pronom y peut représenter aussi des syntagmes prépositionnels de lieu introduits par une autre préposition (dans, derrière, sur, etc.) :

La préposition

Il a oublié la bêche derrière la haie et elle y est restée tout l'hiver.

2. On peut aussi reprendre le régime par un pronom démonstratif comme cela (ou ca) : Avant cela, malgré cela, sans cela, etc.; — ou, plus rarement, par un pronom personnel. L'emploi de locutions adverbiales permet aussi de ne pas exprimer le régime ; notamment, là-dessus, là-dessous, au-dessus, au-dessous, là autour, etc. au lieu de sur cela, etc. 3. Dans la langue littéraire, on trouve parfois après les prépositions un pronom disjoint

(> p. 253) représentant un nom de chose, même lorsqu'il n'y a pas personnification. Les clairons [...] faisaient sauter leur instrument en l'air et jonglaient avec lui.

(G. Duhamel)

4. Lorsqu'il s'agit d'un nom de personne, le tour normal est de remplacer le nom par un pronom personnel, soit conjoint (préposition omise), soit disjoint, selon les prépositions ( p. 262).

Si je rencontre votre mère, je lui parlerai.

Pour que le professeur ne me voie pas, je passerai derrière lui.

On peut avoir en et y dans certains cas : > p. 259, Rem. 1.

Mais il arrive aussi que l'on utilise les prépositions en emploi adverbial. Lorsqu'il s'agit d'après, dessus, etc. (▶ a, b, c ci-dessus), cela est assez courant.

Il court derrière pour la rattraper. (Dictionnaire du français contemporain) [Ou: après.]

Et pour l'échauffer [l'Enfant Jésus] dans sa crèche,

L'âne et le bœuf soufflent dessus. (Th. Gautier)

On trouve aussi le pronom conjoint qui occupe une fonction similaire à celle du datif de la totalité impliquée ( p. 477-478, Encadré ) suivi de la préposition en emploi adverbial : Dès qu'elle met le nez dehors, les enfants lui courent après. (Bernanos)

Avec les prépositions avec, sans, pour, l'emploi adverbial est d'un usage familier. Maman dévorait des yeux son mari, et nous avec. (C. Paysan)

# Répétition des prépositions devant des régimes coordonnés

### 2.4.1 À, de, en

a Répétition

Les **prépositions** à, de, en se répètent ordinairement devant chaque régime.

Il parle de Pierre et de Jean. Il écrit à Pierre et à Jean. Elle a voyagé en Grèce et en Italie.

Non-répétition

À, de, en ne se répètent pas :

1. Quand les constituants du régime forment une locution

École des arts et métiers. Il aime à aller et venir. (Littré) Il a perdu son temps **en allées et venues**. (Académie)

2. Quand ces constituants représentent le même ou les mêmes êtres ou objets

I J'ai reçu une lettre de mon collègue et ami.

## 3. Quand ces constituants désignent un groupe ou une idée unique

Les adresses des amis et connaissances. Il importe de bien mâcher et broyer les aliments. (Littré)

## 2.4.2 Autres prépositions

# a Répétition

D'une manière générale, les prépositions autres que à, de, en ne se répètent pas.

- I Derrière les ennuis et les vastes chagrins. (Baudelaire)
- **b** Non-répétition

En répétant la préposition, on donne à chacun des régimes un relief particulier.

I Sans mensonge et sans anxiété. (Baudelaire)

Lorsqu'il s'agit d'une locution prépositive, on se contente souvent de répéter le dernier élément de ou à :

I Quant à leurs objectifs et à leurs ennemis. (E. Le Roy Ladurie)

# 3. Sémantique de la préposition

Même si nombre de prépositions sont étroitement fixées au verbe dont elles introduisent la complémentation essentielle, les prépositions ont un sens propre qui est susceptible de jouer un rôle dans l'interprétation sémantique globale du syntagme prépositionnel qu'elles forment.

Certaines prépositions sont cependant moins colorées sémantiquement que d'autres, et de ce fait, n'ont pas de sens de base stable.

# Prépositions de sens stable

Ce sont souvent les prépositions qui construisent le cadre de la prédication. ▶ p. 447 .

## Expression du temps

Prépositions: avant, après, depuis, pendant...

### **PREMARQUE**

Durant, pendant. L'usage ne fait guère de distinction entre ces deux prépositions ; on peut observer toutefois que durant concerne une période continue — et que pendant s'emploie quand un évènement se produit dans cette durée.

Durant la campagne, les ennemis se sont tenus enfermés dans leurs places. (Littré) C'est pendant cette campagne que s'est livrée la bataille dont vous parlez. (Littré)

## 3.1.2 Expression de l'espace

Avec les prépositions chez, dans, dessus, dessous, parmi, sous, sur, vers,...

### **PREMARQUES**

1. À travers se construit sans de ; au travers veut toujours de. Ces locutions sont syno-

On ne voyait le soleil qu'à travers les nuages. (Académie)

Au travers de ces brumes âcres apparaissait une certaine argenture. (M. Butor)

2. Jusque qui exprime aussi bien la limite dans le temps que dans l'espace se construit avec une préposition : à (c'est le cas le plus fréquent), vers, sur, chez, etc.

Jusqu'à la mort, jusqu'en Afrique, jusque sur les toits.

Il se construit aussi avec les adverbes ici, là, où, alors, et avec certains adverbes de degré accompagnant un adverbe de temps ou de lieu.

Jusqu'ici Jusque-là (avec trait d'union)

Jusqu'où irez-vous? Jusqu'alors

Je m'étais arrangé pour faire durer jusqu'assez tard ma soirée. (J. Romains)

Jusque a une variante jusques lorsque le mot suivant commence par une voyelle. Jusques et y compris [3yskəzeiköpRi] est assez courant; sinon, jusques appartient à une langue littéraire assez recherchée.

Jusques à quand coulera le flot des outrages ? (Barrès)

3. Dans l'usage ordinaire, près de, suivi d'un infinitif, signifie « sur le point de » ; prêt à signifie « préparé à, disposé à ».

La lune est près de se lever. Il se tenait prêt à partir.

### Expression de la manière

Prépositions : avec, sans,...

## 3.1.4 Expression du but

Prépositions : pour,...

### 3.15 Autres sens

D'autres encore ont un sens stable :

exception : excepté, sauf,...

· opposition : contre, malgré

# Prépositions de sens multiples

Ce sont les moins sémantiques et les plus grammaticales des prépositions.

### 3.2.1 De

Issu de la préposition latine polysémique de, son sémantisme premier marque la séparation et l'éloignement. Il peut exprimer de ce fait :

· l'origine : l'aligot de l'Aubrac

- · la cause : mourir de peur
- l'appartenance : le livre de Pierre
- · le contenu : une barquette de framboises,
- · la matière (en alternance avec en) : le pot de terre
- · la destination : des chaussons de danse
- · l'évaluation de la quantité, de l'âge : un pain de 500 g, un enfant de 2 ans
- · la partition : l'un de mes enfants ; donnez-moi de cette tarte
- l'agent (en alternance parfois avec par) : le jardin est entouré d'un muret

### Comment étudier le morphème de ?

Étymologiquement, le morphème (> p. 93) de justifie sa forme unique par un étymon commun, la préposition latine de. Dans ses emplois les plus affaiblis, sémantiquement parlant, elle devient article et indice de l'infinitif. On pourra donc distinguer:

- 1. la préposition, invariable, qui peut être suivie d'éléments appartenant à diverses classes grammaticales (SN, pronom, infinitif, adverbe, proposition); elle établit un rapport hiérarchique de dépendance entre l'élément régissant et l'autre régi (introduit par « de »), le régime. On classera donc les syntagmes prépositionnels en de selon leurs fonctions dans la phrase; et on examinera la nature de leur régime.
- 2. le morphème constituant du déterminant qui marque la restriction de l'extension du nom lors de l'actualisation du nom par l'article indéfini pluriel (des) ou partitif (du, de la) ( p. 171-172 ). Son classement grammatical pose problème; tantôt considéré comme préposition, tantôt comme article, voire « adjectif » (Martinet).
- 3. le morphème peut délimiter la frontière entre sujet et prédicat > p. 451. 4. enfin, dans son emploi le plus affaibli, l'indice de l'infinitif (voir le morphème to devant les infinitifs en anglais > p. 415).

# 3.2.2 À

À permet de marquer :

- un lieu ou une destination : je vais à Paris, nous sommes à table, un verre à vin
- un repère temporel ponctuel : j'arrive à cinq heures
- diverses caractérisations : une orange à jus, une robe à pois

En apparaît souvent

· pour exprimer la manière : en caleçon, en vitesse, en retard

- $\cdot$  en alternance avec  $\grave{a}$  pour marquer le moyen :
  - I À pied, à cheval, en voiture et en bateau à voile (Prévert)

### **REMARQUE**

Dans le repérage temporel, à marque l'aspect ponctuel par opposition à en qui marque l'aspect duratif : à ce moment / en ce moment ; à cet instant / en cet instant.

• en alternance avec de pour marquer la matière : un sac de papier / en papier ; verre de cristal / en cristal

### **PREMARQUE**

Des prépositions comme par et pour sont également assez polysémiques.

- par peut exprimer l'agent du verbe à la forme passive (en alternance avec de, et parfois d) : il est mangé par les mites, aux mites, la cause : par mégarde, par ennui, le point de passage : on passera par Lyon et la progression : étape par étape, une période : par un beau matin d'été, etc.
- · pour peut exprimer le but : il travaille pour manger; la destination : il part pour Pékin, le moment : je serai là pour cinq heures, la concession : pour être riche, il n'en est pas moins ennuyeux, la cause : Tu seras châtié pour ta témérité (La Fontaine), le cadrage du propos ou du point de vue : pour le financement, on en reparlera ; pour moi, il est idiot, etc.

# Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1035-1073.
- · Arrivé Michel, Gadet Françoise, Galmiche Michel, La Grammaire d'aujourd'hui, Paris, Flammarion, 1994, p. 557-561.
- Franckel Jean-Jacques, Paillard Denis, Grammaire des prépositions, Paris, Ophrys, 2007.
- · Grevisse Maurice, Kalinowska Irène M., La Préposition. Règles, exercices et corrigés, Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2013.
- MEUS Ludo, La Préposition en français, Paris, Ophrys, 2004.
- DE MULDER Walter, STOSIC Dejan (dir.), « Approches récentes de la préposition », Langages, n° 173, Paris, Armand Colin, 2009.
  - TESNIÈRE Lucien, Éléments de syntaxe structurale [1959], Paris, Klincksieck, 1988.

# La conjonction

2.5	100	90201	0.00	1.5				103		10	0.1	153	10	6 20	42
			80	8 80			9 9	000	800	0	0.00	207	900	0.0	42
0.10	5300		500			00.00		5075	20.7		7,5-4	10.7	-		423
2.2			633	1		600		100	904	8		833	100	0.0	42
8 5		0.00	80	6 53				553	512				60	£. (4)	42
1 1	W.		47.5	2				000	100	į.			20	4	426
		0000	8.0			10:00			000	- 93	20.31	800	*0	6.5	42
1 6	7.10	100		2.20	7		1	11/4	900	1		000	100	2/2/	42
8 6	7		23		¥			бох	00	. 03	0 4		30		427
		0.58	700	5 1)		9,50		7.17	10.5	•	200	7137	500	0.0	43
1															

# 1. Introduction

Comme la préposition, la **conjonction**, mot **invariable** et **dépourvu de fonction syntaxique** dans la phrase, est un **outil grammatical subordonnant (ou relateur)** : elle sert à unir deux éléments.

On distingue conjonction de subordination et conjonction de coordination.

Tandis que la conjonction de subordination relie des propositions de fonctions différentes, dont l'une est dépendante de l'autre, la conjonction de coordination relie généralement des propositions indépendantes mais aussi des mots et des syntagmes de même fonction.

# 2. La conjonction de subordination

# 2.1 Définition

La conjonction de subordination est un mot invariable dépourvu de fonction syntaxique dans la phrase et qui sert à unir deux éléments de fonctions différentes, dont l'un est une proposition. Son rôle est double :

- · elle marque le début de la proposition subordonnée ;
- elle confère à la **proposition** qu'elle subordonne **un statut nominal**, et donc une fonction nominale (sujet, complément essentiel, etc.), ou **un statut adverbial** et une fonction afférente (complément non essentiel).

La conjonction n'a pas non plus de fonction dans la proposition qu'elle introduit.

### **PREMARQUE**

Le pronom relatif (▶ p. 268) unit aussi une proposition à un autre élément, mais le pronom a d'ordinaire un antécédent, il a une fonction dans la proposition et il a un genre, un nombre, une personne, même s'il n'en porte pas visiblement les marques; ces trois caractères le distinguent de la conjonction de subordination.

La conjonction de subordination peut être composée de plusieurs mots soudés : quoique. Lorsque les mots sont séparés dans l'écriture, on parle de locution conjonctive : parce que.

### **PREMARQUES**

1. Les locutions conjonctives forment un groupe de mots généralement inséparable. Cependant, on peut intercaler même dans sans que, avant que, alors que, ▶ p. 398 On trouve aussi dans la langue littéraire lors même que, lors donc que, puis donc que (très rare).

Avant même qu'Abéraud, visiblement ennuyé, ne donnât son avis. (R.-V. Pilhes) Puis donc qu'il y avait peu de chances qu'il revînt à moi. (M. Tournier)

- 2. Certaines conjonctions peuvent être « modifiées » par un adverbe ( > p. 390 ) : Bien avant qu'il fasse clair.
- 3. La proposition introduite par la conjonction peut être dépourvue de verbe. Il est des vérités qui sont évidentes bien qu'informulables. (Saint Exupéry)

### Quelles sont les différentes natures de que ? ou comment étudier le mot que?

Que polysémique peut avoir d'autres natures et d'autres rôles que la conjonction de subordination.

Le mot que est l'un des plus usités dans la langue française. Il est ainsi employé en structure négative, exclamative ou interrogative, en subordonnée relative ou conjonctive, devant le subjonctif,...

D'un point de vue diachronique, il provient de divers mots latins (pronoms, adverbe, conjonction) ayant évolué phonétiquement vers une forme unique. D'un point de vue synchronique, certains grammairiens y voient un fait d'homonymie, d'autres un fait de polysémie. Pour certains grammairiens dans la lignée des travaux de Guillaume, que polysémique peut être analysé dans la continuité de ses sens, des plus prédicatifs (pronoms) aux plus affaiblis sémantiquement - (conjonctions). Pour Culioli, que est un « opérateur de parcours »¹ porteur d'une plus ou moins grande indéfinition.

Que est donc susceptible de relever de trois catégories grammaticales différentes:

- 1. QUE pronom
- a) interrogatif (> p. 275 et suiv.).
- b) relatif (> p. 271 et suiv.)
- 2. QUE adverbe
- a) interrogatif (= pourquoi) et exclamatif (= comme)
- b) adverbe négatif exceptif (en corrélation avec ne) ( p. 502 et suiv.)
- c) adverbe dans les tours comparatifs (> p. 220 et p. 657 et suiv.)

### 3. QUE conjonction

- a) pur introducteur de proposition subordonnée conjonctive essentielle
- b) élément d'une locution conjonctive introduisant une subordonnée conjonctive non essentielle (ou circonstancielle)
- c) remplacant une autre conjonction (= vicariant) (> p. 426)
- d) exprimant seul diverses nuances circonstancielles (but, cause, hypothèse, conséquence,...) (▶ p. 640 et suiv.)
- e) en corrélation avec adjectifs indéfinis ou adverbes pour introduire une subordonnée de conséquence ou de comparaison (▶ p. 655 et suiv.)
- 4. Cas particuliers
- a) QUE « béquille » du subjonctif

Type: Qu'il entre! Mais pour certains grammairiens, il s'agit d'une construction elliptique de « il faut » : (il faut) qu'il entre. Et il s'agit donc de que conjonction.

b) QUE délimite la frontière entre sujet et prédicat (> p. 461)

Type : Drôle d'histoire que celle-là!

# 2.2 Les conjonctions de subordination

Il s'agit de : Comme, lorsque, puisque, quand, que, quoique, si.

### REMARQUES

- 1. Sur les divers rapports sémantiques marqués par les conjonctions et locutions conjonctives de subordination, voir la quatrième partie (> pp. 631-652).
- 2. Combien, comment et pourquoi ne sont pas des conjonctions de subordination mais des adverbes qui servent uniquement dans l'interrogation indirecte (▶ p. 665 ) : 1° ils existent aussi quand il n'y a pas de subordination, c'est-à-dire dans l'interrogation directe : Pourquoi part-il? => Je demande pourquoi il part; — 2° ces mots, comme adverbes, ont une fonction dans la proposition; souvent complément non essentiels. Au contraire de la plupart des conjonctions (▶ p. 426), ils sont généralement répétés devant des propositions coordonnées : Je demande pourquoi tu pars et pourquoi je reste.
- Sur la distinction entre quoique et quoi que, ▶ p. 272.

# 2.3 Les locutions conjonctives de subordination

À ce que (> p. 634)	D'autant plus que	Outre que
À condition que	D'autant que	Parce que
Afin que	De ce que (▶ p. 634)	Pendant que
Ainsi que	De crainte que	Plutôt que
Alors que	De (telle) façon que	Pour que
À mesure que	De manière que	Pourvu que
À moins que	De même que	Quand même
Après que	De peur que	Sans que
À proportion que	Depuis que	Sauf que
À telle enseigne que	De (telle) sorte que	Selon que
Attendu que	Dès que	Si ce n'est que

<sup>1.</sup> A. Culioli : « L'opération de "parcours" consiste à parcourir toutes les valeurs assignables à l'intérieur d'un domaine sans pouvoir s'arrêter à une valeur distinguée ».

Au cas où (au cas que)	Durant que (littér.)	Si peu que
Au fur et à mesure que	En cas que	Si tant est que
Au lieu que	Encore que	Sitôt que
Au point que	En sorte que	Suivant que
Aussi bien que	Étant donné que	Supposé que
Aussitôt que	Excepté que	Surtout que
Autant que	Jusqu'à ce que	Tandis que
Avant que	Loin que	Tant que
Bien que	Lors même que (littér.)	Vu que
Cependant que	Malgré que (▶ p. 653)	Etc.
Comme quoi (popul.)	Non moins que	
[ p. 634, Rem. 5 ]	Non plus que	

# Répétition des conjonctions de subordination

Devant des propositions coordonnées, les conjonctions ne se répètent pas toujours.

## Répétition obligatoire de que et si

La conjonction que se répète nécessairement dans le discours indirect, de même que si conjonction de l'interrogation indirecte.

L'oncle Bachelard [...] acheva de décontenancer sa sœur, en criant à Gueulin qu'on l'embêtait et qu'il allait boire un grog. (Zola)

[...] sans bien savoir s'il était secouru ou si au contraire il portait secours. (Yourcenar)

## 2.4.2 Reprise des autres conjonctions par que

Les autres conjonctions peuvent se répéter (surtout si les propositions sont nettement distinctes), mais d'ordinaire que, dit « vicaire » ou « vicariant », s'emploie à la place de comme, quand, si hypothétique, comme si et à la place des conjonctions ou locutions conjonctives qui se terminent par que.

S'il y a plusieurs sujets et si l'un d'eux est masculin, l'adjectif attribut se met au masculin

Comme si vous bandiez un arc et que soudain vous ayez lâché sa corde. (Butor) (que =

Quand la pluie faisait rage et que Françoise avait précipitamment rentré les précieux fauteuils d'osier... (Proust) (que = quand)

Lorsqu'il faisait noir, que les chiens de la ferme voisine commençaient à hurler et que le carreau de notre petite cuisine s'illuminait, je rentrais enfin.

(Alain-Fournier) (que = lorsque)

🚯 Il s'agit dans tous ces exemples (a et b) de propositions complètes. Mais si le sujet des propositions est identique, on peut coordonner les prédicats sans répéter le sujet et la conjonction.

Elle passa dans la chambre de Jacques s'assurer que celui-ci dormait et ne s'était pas découvert. (Simenon) [Ou :... et qu'il ne s'était pas découvert.]

# 3. La conjonction de coordination

# 2.1 Définition

La conjonction de coordination est un mot invariable dépourvu de fonction syntaxique dans la phrase et qui se place entre des éléments de même fonction qu'il unit, ou parfois devant chacun de ces éléments.

I J'ai faim et soif. Je n'ai ni faim ni soif.

Ces éléments peuvent être des phrases ou, à l'intérieur d'une phrase, des éléments qui ont la même fonction par rapport au même mot : ▶ p. 592. Ces éléments sont parfois de natures différentes : > p. 594.

- 1. Les conjonctions de coordination n'ont pas de fonction à l'intérieur des phrases ou des propositions unissant des phrases ou des propositions ; c'est ce qui les rapproche des adverbes connecteurs dits aussi adverbes de liaison (> p. 395).
  - 2. Les conjonctions de coordination ne peuvent se combiner : \*et ou, \*et mais ;
  - o'est ce qui les distingue des adverbes de liaison (> p. 395).

# 3.2 Les conjonctions de coordination

## 3.2.1 Conjonctions de coordination courantes

La liste des conjonctions de coordination est : mais, ou, et, (donc), or, ni, car.

Or et car ne servent qu'à unir des phrases, c'est-à-dire des suites de mots qui peuvent à elles seules servir de phrases.

Partez, car il est temps.

Elle voulait continuer à jouer ; or il était l'heure de rentrer.

Les autres peuvent unir des phrases ou des éléments de phrase.

a Et

Et est la conjonction la plus fréquente ; elle n'a pas de signification propre. Ce sont les éléments du contexte qui lui permettent de marquer divers rapports de coordination: addition, conséquence, succession, réunion d'ensembles...

Père fit tourner son fauteuil et me regarda. (Merle) => rapport de succession chronologique.

Ses orbites étaient encore plus creuses que d'habitude, et son visage était si maigre qu'on aurait pu compter tous les muscles un à un. (Merle) => rapport d'addition. La petite lampe de son bureau était allumée], et [je me sentis heureux d'être dans l'ombre]. (Merle) => rapport de conséquence.

### **PREMARQUE**

Et coordonne des éléments de même fonction mais aussi, en principe, de même nature. °La délégation de Chine et joyeuse. (1) C'est justement cette propriété qui permet d'identifier

un adjectif relationnel ( $\triangleright$  p. 210), non coordonnable avec un adjectif qualificatif : °La délégation chinoise et joyeuse.

On parle de **zeugme syntaxique** quand cette coordination d'éléments hétérogènes est exploitée pour son effet stylistique :

Ils savent compter l'heure et que la terre est ronde. (Musset)

## (b) Mais

*Mais* permet de marquer l'**opposition entre deux éléments uniquement**, de toute nature sauf nominale. Il possède deux valeurs :

• si le premier élément est **positif**, il prend, par rapport à l'orientation argumentative sous-entendue du premier élément **une valeur légèrement concessive**, qui peut être explicitée par *pourtant* :

Je suis comme le roi d'un pays pluvieux, Riche, mais impuissant, jeune et pourtant très-vieux (Baudelaire)

- $\cdot$  si le premier élément est **négatif**, il peut prendre une **valeur rectificative** qui peut être explicitée par *plûtot*, de la part de l'énonciateur par rapport à une première assertion qu'il refuse :
  - I Il n'était pas voûté, mais cassé (Baudelaire)

### **PREMARQUES**

1. *Mais* peut être renforcé par des adverbes : *aussi, davantage, en outre, encore, égale*ment...

À ce mot, qui fut entendu, tous comme à l'envi firent compliment à Julien, **non** seulement sur le magnifique cadeau qu'il avait reçu de Monseigneur, **mais aussi** de la conversation de deux heures dont il avait été honoré. (Stendhal)

Mais (après un premier terme négatif) et ou peuvent être renforcés par l'adverbe bien.
 La Puerta del Sol n'est pas une porte, [...] mais bien une façade d'église. (Th. Gautier)
 Il paiera, ou bien il sera poursuivi. (Académie)

# @ Ou

Ou, qu'il soit répété ou non ( $\triangleright$  p. 431), marque la **disjonction**; celle-ci peut avoir deux valeurs – **exclusive** ou **inclusive**; il permet donc d'exprimer

• soit l'alternative : chacun des termes excluant l'autre :

Tu rentres ou tu sors?

Tu rentres ou je me fâches? (la deuxième proposition est présentée comme une conséquence de la non-réalisation de la première)

· soit l'addition : aucun des termes n'excluant l'autre :

En quelque lieu qu'il aille, ou sur mer ou sur terre, Sous un climat de flamme ou sous un soleil blanc, Serviteur de Jésus, courtisan de Cythère, Mendiant ténébreux ou Crésus rutilant,

Citadin, campagnard, vagabond, sédentaire, Que son petit cerveau soit actif **ou** soit lent, Partout l'homme subit la terreur du mystère, Et ne regarde en haut qu'avec un œil tremblant. (Baudelaire)

### REMARQUES

1. L'expression moderne et / ou (▶ p. 86) explicite la disjonction inclusive : En quelque lieu qu'il aille, sur mer et / ou sur terre.

Dans le même groupe et / ou dans d'autres groupes. (J. Fourastié) [= Dans le même groupe et dans d'autres groupes, ou seulement dans d'autres groupes.]

2. Les formules *soit… soit… soit… ou…* (on prononce [swA] devant consonne) permettent aussi d'exprimer l'alternative :

J'irai en vacances, soit dans le Périgord, soit dans le Limousin.

Plusieurs, soit paresse ou prudence, étaient restés au seuil du défilé. (Flaubert)

[Ou, en ajoutant une virgule :... soit paresse, soit prudence.]

De même, tantôt... tantôt..., mais le second tantôt peut être précédé de et ou de ou : C'est elle-même qui vient faire ses provisions, tantôt en selle, tantôt en voiture. (Alain-Fournier) [On pourrait dire :... ou tantôt en voiture,... et tantôt en voiture.]

3. L'accord des sujets coordonnées par ou (► p. 571 e) au singulier souligne la disjonction exclusive, tandis que leur accord au pluriel souligne la disjonction inclusive :

Éric ou Michel est attendu / sont attendus.

Un imperméable ou un parapluie lui sera bien utile. Exclusif (l'un ou l'autre) Un imperméable ou un parapluie lui seront bien utiles. Inclusif (l'un ou l'autre ou les deux)



*Or* ne peut coordonner **que des propositions ou phrases** ; il se place en tête de la deuxième qui apporte un élément important pour le **raisonnement** ou le **récit**.

Et il sembla à Jeanne qu'elle vivait encore très longtemps assoupie, reprise par un pesant sommeil dès qu'elle essayait de penser; et elle n'essayait pas non plus de se rappeler quoi que ce soit, comme si, vaguement, elle avait eu peur de la réalité reparue en sa tête.

Or, une fois, comme elle s'éveillait, elle aperçut Julien, seul près d'elle; et brusquement, tout lui revint, comme si un rideau se fût levé qui cachait sa vie passée. (Maupassant)

### @ Car

Car est surtout employé à l'écrit. Il ne peut coordonner que des propositions ou phrases.

On rapproche parfois car de puisque.

Je ne viens pas, puisque mon train a du retard / car mon train a du retard.

Cependant, contrairement à *puisque*, il ne peut être déplacé avec la proposition qu'il coordonne **ni en tête de phrase ni en incise**. En outre, *puisque* véhicule une valeur de « déjà là » (et par suite de présupposé connu, en rapport avec son étymologie, *puis*; alors que *car*, qui est issu de *quare* en latin qui signifie « pour cette raison » véhicule une valeur de **preuve** (au sens rhétorique du terme).

Rien ne dompte la conscience de l'homme, car la conscience de l'homme, c'est la pensée de Dieu. (Hugo) Mais : \*Car la conscience de l'homme, c'est la pensée de Dieu, rien ne dompte... 1 Ni

Ni, qu'il soit répété ou non (▶ p. 431), est surtout employé à l'écrit pour coordonner négativement deux propositions subordonnées au même élément, deux prédicats ayant même sujet, ou deux syntagmes ayant même fonction :

Ni l'un ni l'autre n'ont su ce qu'ils faisaient. (Vigny) [...] il faudrait que [...] je n'aie lu ni Beauvoir ni Proust ni Virginia Woolf ni etc. (A. Ernaux)

Elle éteignit pour aussitôt rallumer, sachant qu'elle ne se rendormirait pas **ni** ne recourrait au livre, au walkman, à rien. (Échenoz)

#### **PREMARQUE**

Sur l'accord des sujets coordonnés par ni, ▶ p. 571 e .

# **g** Donc

*Donc* s'analyse comme **conjonction** proprement dite, uniquement lorsqu'il est à l'initiale de la proposition.

- 1 Socrate est un homme. Or les hommes sont mortels. Donc Socrate est mortel.
- ⊕ Dans les autres cas de placement, il fonctionne comme un adverbe de liaison ou connecteur phrase. ► p. 399

#### Donc conjonction de coordination ou adverbe?

Le groupe des sept conjonctions présenté par la grammaire traditionnelle mais, ou, et, donc, or, ni, car est issu de la logique (en tant que discipline), ce sont les outils permettant de construire les « propositions » dans un raisonnement (voir le syllogisme or + donc). Mais, contrairement aux autres conjonctions de coordination, donc se combine avec d'autres conjonctions de coordination : et donc, or donc, mais donc...; avec un autre adverbe : ainsi donc, donc en effet, pourquoi donc,...; et il peut être placé à divers endroits de la phrase :

**Donc**, il est parti. Il est donc parti. Il est parti, donc. Qu'est-ce que les Grandet font donc à leur grande Nanon pour qu'elle leur soit si attachée ? (Balzac)

Néanmoins, *donc* adverbe garde la même valeur fondamentale que la conjonction, c'est-à-dire le « recentrement » sur la situation à partir d'éléments disparates ou d'arguments différents.

On peut, en somme, distinguer deux emplois de *donc* : comme **conjonction en tête de phrase** et comme **adverbe de liaison** (> p. 399) à position mobile, dans les autres cas.

# 3.2.2 Conjonctions ou locutions conjonctives occasionnelles

a Voire

**Voire**, rangé dans les adverbes, est synonyme de *et même*, *et davantage* ; il est **souvent renforcé**, de manière redondante, par *même* dans la langue courante, et permet d'exprimer le **renchérissement** :

Un stage de quelques mois, voire de quelques années. (Dictionnaire du français contemporain)

Ce remède est inutile, voire même pernicieux. (Académie)

(b) C'est-à-dire, soit, (à) savoir

C'est-à-dire et ses synonymes soit (prononcé [swA] devant consonne), savoir ou à savoir, sont rangés dans les locutions adverbiales, mais ils peuvent avoir des emplois conjonctifs pour introduire une information complémentaire ou rectificative, signalant une intervention du locuteur à un autre niveau énonciatif :

Elle viendra le premier jour qu'elle sera libre, **c'est-à-dire** lundi. Il m'a prêté l'argent dont j'avais besoin, **soit** dix mille francs. Le mode que la logique appellerait, **savoir** l'indicatif sans ne, se rencontre. (F. Brunot.) [On pourrait dire :... à savoir l'indicatif...]

#### **PREMARQUE**

1. Il y a des mots ou des locutions pour lesquels on peut hésiter davantage, parce qu'ils sont toujours placés entre les éléments qu'ils unissent : puis, c'est pourquoi, aussi (exprimant la conséquence) ; cependant, ils peuvent se combiner avec et ou mais ; ce qui les rapproche des adverbes :

Il travaille avec ardeur, **et puis** il se relâche. (Dictionnaire du français contemporain)

Il n'est pas coupable, et c'est pourquoi je le défends.

2. Les **pronoms relatifs** *quoi* **et** *où*, précédés d'une préposition, ont parfois un lien assez lâche avec leur antécédent et se rapprochent des conjonctions de coordination (▶ p. 272 Rem. 1 ; p. 273 ) :

Le général Weygand prend acte de mes propositions. Après quoi, il me parle de la bataille. (De Gaulle) — Comparer aussi auguel cas ▶ p. 189.

# 3.3 Répétition des conjonctions de coordination

# 3.3.1 Ni

Ni se répète d'habitude devant chacun des termes coordonnés (le verbe est alors accompagné de la négation simple ne).

- l Elle ne viendra **ni** aujourd'hui **ni** demain.
- Cependant ni se place seulement devant le second terme quand celui-ci apporte une sorte de précision supplémentaire (et la négation est alors ne... pas). Les cassolettes ne doivent pas coûter cher, ni les parfums qu'on y chauffe. (Étiemble)

#### **PREMARQUE**

Les écrivains se servent parfois d'un seul *ni* alors que la négation du verbe est *ne*. *Pour ce Dieu caché, les sacrifices humains ni les martyrs ne suffisent*. (Sartre) *Je n'avais faim, ni soif*. (H. Bosco)

#### 3.3.2 Et et ou

Et et ou se placent seulement, d'ordinaire, devant le dernier terme coordonné; s'il y a plus de deux termes, on met une virgule là où il n'y a pas de et ou de ou.

CHAPITRE

9

Une forêt de chênes **et** de hêtres. Une forêt de chênes, de hêtres **et** de résineux.

Cependant, et ou ou se répètent devant chacun des termes lorsqu'on veut insister, sur l'addition ou la disjonction.

Ce sera et lui et moi / ou lui ou moi.

#### **PREMARQUE**

1. Et n'a pas besoin d'être répété mais lorsqu'il l'est, par expressivité, c'est une figure de style, la polysyndète :

Et les Cruchot lui étaient nécessaires, et il ne voulait pas les aller chercher, et il avait décidé de les faire arriver chez lui [...] (Balzac)

2. Lorsqu'il y a plus de deux termes, et et ou peuvent être exprimés devant le premier terme (alternative ou énumération close), ou non (alternative ou énumération ouverte).

J'irai, ou ce soir, ou demain matin, ou demain soir. Alternative close.

Je me mis à lire avec démesure les grands romans classiques et Gide et Malraux et les premières traductions de Kafka et de Faulkner. (Fr. Châtelet) Énumération ouverte.

3. Lorsqu'il y a plus de deux termes, on répète parfois aussi *mais* (sauf devant le premier terme) :

Je l'ai vu, non pas une fois, mais deux fois, mais trois fois!

# Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1074-1095.
- CHARAUDEAU Patrick, *Grammaire du sens et de l'expression*, Paris, Hachette, 1992, p. 493-521 (sur les effets de sens des conjonctions de coordinations).
- WILMET Marc, Grammaire rénovée du français, Bruxelles, De Boeck, 2007, §§ 98-101 (sur « Les conjonctifs »).
- BADIOU-MONFERRAN Claire, Les Conjonctions de coordination ou « l'art de lier ses pensées » chez La Bruyère, Paris, Champion, 2000.
  - · Culioli Antoine, Pour une linguistique de l'énonciation, Paris, Ophrys, 1999.
  - Guillaume Gustave, Leçons de linguistique, 1944-1945, Presses Universitaires de Laval / Presses universitaires de Lille, t. 11, 1992.
  - · GUILLAUME Gustave, Langage et Sciences du langage, Paris, Nizet, 1992.
  - · Moignet Gérard, Études de psycho-systématique française, Paris, Klincksieck, 1974.

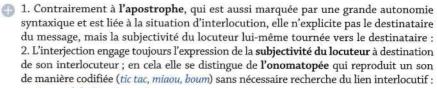
# **L'interjection**

1. Définition			F + F +	* * *	00.000	10 X 10 X X X	 433
2. Morphologie de l'interjection							
3. Syntaxe de l'interjection	50,70,70,70			0105 ±			 434
3.1 Place		2 202 20		4-3-4		4 10 15	 434
3.2 Type de phrase construit				100 1			 434
3.3 Complémentation							
4. Sémantisme de l'interjection	5327-257	. 808 50		na s			 435
4.1 Interjections phatiques et communicative	S	1 2/1/2		200 1			 435
4.2 Interjections expressives		. 808 60	4 ( )	ECK -			 436

# 1. Définition

L'interjection est l'une des parties du discours traditionnelles dont l'unité reste mal établie. Liée à la situation d'interlocution, elle exprime la subjectivité du locuteur. Du fait de sa grande autonomie syntaxique, elle tend à faire phrase à elle seule : on parle alors de mot-phrase (> p. 559) :

Oh, appelle-le comme tu veux! soupira-t-elle en tournant les talons. (Ph. Djian) La maman fit : « Ah », sans comprendre. (M. NDiaye)



La pendule fait tic tac tic tac
Les oiseaux du lac font pic pic pic pic
Glou glou glou font tous les dindons
Et la jolie cloche ding din don. (Ch. Trenet)
L'interjection cependant peut emprunter aux onomatopées:
Pssst! tu m'entends?
Brrr. il fait froid!

# 2. Morphologie de l'interjection

L'interjection est un mot **invariable**, souvent **court**. Quelle que soit sa classe d'origine (nom, pronom, adjectif, verbe, phrase,...), en tant qu'interjection, elle ne peut varier :

Le point d'exclamation après l'interjection est considéré soit comme obligatoire par certains, soit comme démarcatif de l'interjection en tant qu'énoncé autonome. Nom : Flûte ! Merde ! Pronom: Quoi! Ça alors!

Adjectif: Bravo! Mince! Bien sûr! Bon!

Verbe (à l'impératif, le plus souvent) : Allons ! Gare ! Tiens ! Dis donc !

Adverbe: Bien!

#### **PREMARQUES**

1. On parle de locution (> p. 99) interjective quand plusieurs mots, voire une phrase, forment l'interjection :

Mon œil! Nom d'un chien! Tu parles! Ça alors!

2. Certaines interjections issues de verbes ou de noms peuvent être employées au pluriel, ou à des personnes différentes :

Mille sabords!

Mes aïeux!

Tiens!Tenez!

Allons, va, mon amour, et ne te trouble pas. (Zola) Ici, malgré les deux impératifs à la deuxième personne, l'interjection a une forme de quatrième personne.

# 3. Syntaxe de l'interjection

L'interjection est remarquable par son autonomie sur le plan syntaxique. L'interjection est un mot qui peut faire phrase. À ce titre, et comme l'apostrophe, elle n'a pas de fonction ni de rôle syntaxique dans la phrase.

# 3.1 Place

Étymologiquement - « jeté entre [deux éléments] » ou plutôt « jeté entre [les protagonistes de l'échange ou entre les constituants ou phrases du discours] -, elle est susceptible de prendre place à différents endroits de la phrase - début, le plus souvent, mais aussi milieu ou fin :

Comment est-ce que tu as dit? Une « recommandation » que tu t'es fait, faite? merde [...] (J.-L. Lagarce)

C'est que notre âme, hélas! n'est pas assez hardie (Baudelaire)

# Type de phrase construit

Elle est souvent associée à la phrase exclamative ou impérative et est donc souvent suivie, directement ou non, à l'écrit, d'un point d'exclamation. Mais la visée interrogative ne lui est pas interdite.

Attention! mais préviens moi quand tu freines. (A. Gavalda) Ma parole d'honneur, je n'ai jamais vu un polichinelle pareil! (H. Becque) - Hein? quoi? trente mille francs! (Zola)

# Complémentation

Certaines interjections, selon leur classe d'origine, peuvent avoir un complément :

| Attention à toi ! Bravo à tous !

Pour certains grammairiens, cette complémentation s'explique par « des phénomènes de citation implicite »1 : Je dis « attention » à toi. Je dis « bravo » à tous. Dans le cas de : Attention à ce que vous faites ! on pourra plutôt considérer qu'il s'agit d'une phrase elliptique : Faites attention à ce que vous faites ! où attention n'a pas le statut d'interjection mais de nom construisant une locution à verbe support : faire attention à.

# 4. Sémantisme de l'interjection

Si le sens de certaines interjections, notamment expressives, est fixé, quel que soit le contexte (chut ! zut ! aïe) d'autres interjections ont un sens qui varie selon le cotexte (ah! eh! eh bien! hein! dis!) En tenant compte de leur rôle dans la communication, selon Jakobson, on peut distinguer deux catégories d'interjections.

# Interjections phatiques et communicatives

L'interjection à fonction phatique et communicative est destinée à un interlocuteur et centrée sur lui, soit pour établir une communication avec lui (allô), soit pour lui faire un message, acquiescement (OK, d'accord), dénégation (pas question), salutation (bonjour), ordre (stop), félicitation (bravo), etc.

Les principales interjections de ce type sont :

Adieu	Chut!	Motus [motys]	Psstt!
Allô	Gare!	Nenni (▶ p. 559, Rem. 4)	Si hadala sa a
Amen [Amen]	Halte!	Non (voir ci-dessous ▶ Rem. 3 )	Soit [swAt]
Bis [bis]	Hellô!	Ô	S.O.S. [esoes]
Bonjour	Hep!	O.K. [oke]	Stop!
Bonsoir	Hosanna!	Oui (voir ci-dessous ▶ Rem. 3 )	Vivat ! [vivA]
Bravo!	Hourra!	Ouste!	Voire
Chiche!	Merci	Pouce!	(► p. 559, Rem. 4 )

#### **PREMARQUES**

1. Il y a aussi de nombreuses locutions interjectives : À la bonne heure ! À quoi bon ? Au revoir. Mea culpa. Si fait. Tant mieux. Tant pis. Très familier: Mon œil! Etc.

2. On pourrait aussi ranger dans cette catégorie des mots ou des locutions que l'on appelle souvent adverbes énoncés (> p. 408) et qui parfois traduisent la relation subjective du locuteur à son interlocuteur : certes, peut-être, sans doute, à coup sûr, bien sûr, etc. Ils jouent dans la phrase le rôle d'élément incident (> p. 604), mais ils peuvent aussi servir à eux seuls de phrases :

Une panne de lumière de bord, ça peut être grave ! — Bien sûr. (Saint Exupéry)

3. Les adverbes - phrase oui, non et si (> p. 406 et 558), tant sur le plan syntaxique de leur autonomie de mots-phrases que du point de vue sémantique de la communication, peuvent être apparentés aux interjections. Ils s'en différencient dans le couple « question réponse » où leur valeur est plus précisément anaphorique.

<sup>1.</sup> Arrivé, Gadet, Galmiche, 1994, p. 343

# PARTIE 2

# 4.2 Interjections expressives

L'interjection **expressive** est davantage **centrée sur le locuteur** dont elle exprime une **sensation** ou un **sentiment** (tristesse, joie, etc.).

Principales interjections de ce type :

Ah!	Bof!	Flûte!	Merde! (vulgaire)	Oh!	Pouah!
Aïe!	Brrr!	Hé!	Miam miam!	Ouf!	Sapristi!
Bah!	Chic!	Hein!	Mince!	Ouille!	Zut!
Berk! Beurk!	Fi!	Hélas !	Na!	Peuh!	

#### REMARQUES

1. On peut y joindre diverses locutions : Bon sang ! Par exemple ! — ainsi que les invocations et les jurons, souvent altérés et vidés de toute signification précise : Dame ! Pardi [étymologiquement, par Dieu] ! Tonnerre ! Nom d'un chien ! etc.

2. Chaque région, chaque pays francophone a ses interjections emblématiques : Peuchère !, dans le Sud de la France ; Tabernacle ! au Québec ; Bardaf ! en Belgique (une fois peut

parfois ponctuer une phrase, mais ne s'emploie pas seul).

3. Les invocations et les jurons d'origine religieuse sont nombreux en France comme au Québec. Les jurons sont transformés par euphémisme : Sacristie devient sapristi, Mort de Dieu devient morbleu. Par Dieu devient parbleu. Par le sang de Dieu devient palsembleu, etc.

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, *Le Bon usage*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1102-1104.
- Arrivé Michel, Gadet Françoise, Galmiche Michel, La Grammaire d'aujourd'hui, Paris, Flammarion, 1994, p. 342-343.
  - Buridant Claude (dir.), « L'interjection : jeux et enjeux », Langages, n° 161, Paris, Armand Colin, 2006.
  - · Culioli Antoine, Pour une linguistique de l'énonciation, Paris, Ophrys, 1999.

# La phrase

CHAPITRE 1	Généralités 439
CHAPITRE 2	Le sujet et le prédicat 447
CHAPITRE 3	Les types de phrases 483
CHAPITRE 4	Les réagencements logiques de la phrase (1) : la phrase négative
CHAPITRE 5	Les réagencements de la phrase (2) : passif, impersonnel et factitif 517
CHAPITRE 6	Les réagencements de la phrase (3) : la phrase emphatique 533
CHAPITRE 7	La phrase à présentatf 543
CHAPITRE 8	Les phrases atypiques 555
CHAPITRE 9	L'accord 563

# Généralités

1. Définition de la phrase	439
2. Les types et formes de phrases	440
2.1 Les types de phrase.	440
2.2 Phrase simple / complexe ; phrase verbale / non verbale	441
2.3 Formes de phrase	443
3. L'ellipse syntaxique	444

# 1. Définition de la phrase

La phrase est l'unité de communication linguistique, c'est-à-dire qu'elle ne peut pas être subdivisée en deux ou plusieurs suites constituant chacune un acte de communication linguistique.

Comme acte de langage, elle correspond à un comportement communicatif fondamental exprimant l'attitude illocutoire ▶ p. 731 du locuteur : déclaratif (ou assertif), interrogatif, injonctif. Ce critère pragmatique qui détermine le type de phrase est un critère essentiel de reconnaissance de la phrase.

Le plus souvent, la communication comprend plusieurs phrases. Chacune de celles-ci a son intonation propre et est souvent suivie d'une pause de durée variable.

Plusieurs signes de ponctuation peuvent marquer la fin d'une phrase à l'écrit : le point, les points de suspension, le point d'interrogation, le point d'exclamation. Il arrive aussi que le point ne coïncide pas avec la fin d'une phrase sur le plan syn-

Le début d'une phrase s'écrit d'habitude par une majuscule > p. 73.

1. Si la tradition scolaire a recours à ce critère formel qu'est la typographie pour identifier une phrase, il est délicat à mettre en œuvre lorsque le texte est surponctué, sous-ponctué, voire dépourvu de ponctuation ; c'est un critère qui ne concerne que l'écrit et a posteriori. 2. La phrase est aussi une création de la grammaire, l'unité privilégiée d'analyse du fonctionnement syntaxique, c'est-à-dire la structure au sein de laquelle les syntagmes qui la construisent occupent une fonction, laquelle est précisement la relation qu'ils entretiennent entre eux. De ce point de vue, elle ne correspond pas toujours à la réalité de notre communication. C'est pourquoi, de nos jours, on a jugé utile d'introduire, au plan communicationnel, l'unité du texte, au dessus de celle de la phrase.

La phrase est le plus souvent constituée de plusieurs mots. Ceux-ci doivent être organisés syntaxiquement et faire sens :

Partez demain matin est une phrase grammaticale : cet énoncé est syntaxique et sémantique.

1. La grammaticalité d'une phrase, au sens strict, c'est le fait qu'elle respecte un certain nombre de règles : syntaxiques, voire morphologiques, sémantiques, pragmatiques. Sinon, elle est dite agrammaticale.

\*Terre la du autour soleil tourne n'est pas une phrase grammaticale : cet énoncé est asyntaxique.

2. Une phrase absurde ou fausse reste une phrase si elle suit les règles de la syntaxe française ; elle sera dite asémantique :

Pour sa couronne, l'escalier dormira sur les soleils qui rampent n'est pas une phrase grammaticale – elle est syntaxiquement structurée – mais asémantique.

De même, une phrase qui contient des mots absents du lexique français et impossibles à définir; ainsi, chez certains poètes modernes.

Il l'emparouille et l'endosque contre terre ;

Il le rague et le roupète jusqu'à son drâle ;

Il le pratèle et le libucque et lui barufle les ouillais. (H. Michaux.)

Il y a aussi des phrases constituées d'un seul mot (▶ p. 558).

#### Venez. Sauvé

Un mot comme *sauvé* ne devient une phrase que s'il est prononcé avec une certaine intonation et dans une situation de communication qui le justifie.

#### REMARQUE

Nombre de grammairiens considèrent que la phrase se caractérise par son autonomie ou par le fait qu'elle présente un sens complet. Cela est vrai pour une phrase comme *Napoléon est mort à Sainte-Hélène*. Mais le plus souvent la communication se fait par une suite de phrases, dont certaines ne prennent vraiment un sens que grâce à cet entourage. C'est le cas de la deuxième et de la troisième phrase dans ce début d'une chronique :

On a dit de Picasso que ses œuvres témoignaient d'un désenchantement précoce. /Je pense le contraire. /Tout l'enchante et son talent incontestable me paraît au service d'une fantaisie qui mêle justement le délicieux et l'horrible, l'abject et le délicat. (Apollinaire)

# 2. Les types et formes de phrases

# 2.1 Les types de phrase

D'après la nature de la communication et l'intention du locuteur, on distingue quatre types de phrases ( p. 483 et suiv. ).

a La phrase déclarative (ou assertive), par laquelle on communique simplement une information à autrui.

I Il l'embrassa sur le front. (Gailly)

**b** La phrase **interrogative**, par laquelle on demande une information à l'interlocuteur.

I Ma femme, es-tu prête ? (Flaubert)

Ca phrase impérative (ou injonctive), par laquelle on demande ou on interdit la réalisation d'un acte à autrui (ordre, souhait, prière, conseil, demande).

Sortez. Ne sortez pas. Qu'ils sortent!

La réalisation de l'acte demandée peut ne pas dépendre de la volonté de celui qui énonce la phrase :

Soyez heureux! Qu'ils reposent en paix!

- d Le type de phrase exclamatif permet au locuteur d'exprimer sa surprise et ses sentiments avec une force particulière.
  - Le type exclamatif possède une intonation propre et il est marqué à l'écrit par le point d'exclamation. Il possède des marques morphosyntaxiques spécifiques et certaines structures propres, qui ne sont pas acceptables dans le type déclaratif, le deviennent dans le type exclamatif :

Tu m'as fait un plaisir / un de ces plaisir ! (sur l'absence de s ▶ p. 497).

Dans la phrase déclarative, on ne peut pas employer l'article indéfini un avec un nom abstrait non caractérisé.

Elle est si mignonne!

L'adverbe si n'est pas en corrélation, comme c'est nécessairement le cas dans la phrase déclarative.

Cependant, et c'est ce qui amène certains grammairiens à considérer qu'il ne s'agit pas d'un type obligatoire, d'une part, ce point d'exclamation ne lui est pas réservé puisque l'on peut le rencontrer aussi à la fin de phrases impératives et de phrases déclaratives, voire interrogatives ; d'autre part, le type exclamatif emprunte certaines de ses marques morphosytaxiques aux trois autres types de phrase.

La Castafiore ?!?... Demain ?!?... C'est une plaisanterie ?!?... (Hergé) Quelle femme intelligente que votre sœur ! Déterminant interro-exclamatif Est-il beau ! Inversion du sujet comme dans l'interrogation.

Les particularités formelles de ces divers types de phrases sont décrites plus loin ( p. 483 et suiv.).

# 2.2 Phrase simple / complexe; phrase verbale / non verbale

D'après les éléments que les phrases contiennent, on distingue la phrase simple et la phrase complexe ; la phrase verbale et la phrase non verbale.

- a La phrase simple ne contient qu'un seul prédicat (> p. 447).
- Elle est **verbale** quand elle contient un verbe, le plus souvent exprimé à un mode personnel ( > p. 301).
  - I Isabelle est partie en vacances avec sa famille.
- Elle est **non verbale** quand elle ne contient pas de verbe mais exprime tout de même une prédication. ( p. 555)

À chacun son métier. Délicieux, ce café! b Les phrases qui contiennent plusieurs prédications, le plus souvent verbales, sont appelées phrases complexes ou phrases multiples. Elles peuvent être considérées comme résultant de la réunion de plusieurs phrases simples (> p. 583 et suiv.).

Les notions de proposition indépendante (c'est la phrase simple), de proposition principale et de proposition subordonnée sont sujettes à caution. Dans une phrase comme Que Jean soit parti est bien triste, quelle serait la principale ? Et peut-on dire que la proposition que Jean soit parti est subordonnée ? En effet, il est peu logique de dire qu'un élément ayant la fonction de sujet est « subordonné ». — Mais on peut dire que est est le verbe principal, et est bien triste le prédicat principal (ou premier). D'autre part, au lieu de proposition, certains grammairiens parlent de phrase enchâssée. Ils reconnaissent pourtant qu'une phrase est nécessairement ou déclarative ou interrogative ou impérative (> p. 483). Or, en s'enchâssant, elle perd ce caractère ; elle n'est plus ni déclarative ni interrogative ni impérative ; elle est incluse dans une phrase qui, elle, est déclarative ou interrogative ou impérative :

Pierre se plaint-il que Jeanne soit absente ? La phrase interrogative comporte deux propositions.

Les sous-phrases, au contraire, gardent leur caractère primitif quand elles sont coordonnées ou insérées.

Nous appelons donc, au sein de la phrase complexe, sous-phrase ou proposition, une unité syntaxique, comprenant un verbe conjugué ou, plus précisément, un prédicat (> p. 447), ainsi qu'un sujet.

Nous appelons spécifiquement sous-phrases des phrases réunies par coordination ou des phrases insérées dans une autre phrase sans y occuper de fonction syntaxique. La sous-phrase garde sa modalité propre (déclarative, interrogative ou impérative) tandis que la proposition la perd dans la fusion avec la proposition régissante.

Serre-moi plus fort contre toi, Garcin ; elle en crèvera. (Sartre) Ainsi dans cette phrase multiple, nous distinguons deux actes de langage, donc deux types de phrases séparées par un point-virgule, une injonction, et une assertion ; il faut en conclure qu'il y a deux sous-phrases.

[...] et je ne sais d'où me vint une sorte de malaise à l'idée d'entrer là-dedans. (Maupassant) La phrase porte la modalité assertive négative de la proposition régissante je ne sais ; la proposition enchâssée, dite interrogative indirecte, n'est plus porteuse de la modalité, et de, fait, elle perd notamment son intonation propre.

1° Ou bien la fusion entre les deux phrases simples est complète. Un rapport hiérarchique s'instaure entre les deux propositions. C'est le phénomène de la subordination (> p. 599 et suiv).

Soit les deux phrases :

I Jeanne est absente et Pierre se plaint.

Elles se trouvent réunies en une seule phrase dans :

Pierre se plaint que Jeanne soit absente. Que Jeanne soit absente fait partie de la phrase Pierre se plaint que Jeanne soit absente de la même façon que de l'absence de Jeanne fait partie de la phrase Pierre se plaint de l'absence de Jeanne. Les deux éléments (que Jeanne soit absente et de l'absence de Jeanne) ont la même fonction syntaxique de complément essentiel de verbe (COI) par rapport à se plaint. Mais ils diffèrent quant à la nature : de l'absence de Jeanne est un syntagme nominal introduit par une préposition, tandis que que Jeanne soit absente est une proposition.

On peut figurer ainsi la nouvelle organisation.

Pierre	se plaint	que Jeanne soit absente
	_	

- 2° Ou bien la fusion n'est pas complète et les phrases jointes ou insérées ne subissent pas de transformation; aucun rapport hiérarchique ne s'instaure entre les propositions.
- · Phrases, ou plutôt sous-phrases, rattachées simplement l'une à l'autre, avec ou sans mot coordonnnant; c'est le phénomène de la coordination (> p. 592) et de la juxtaposition (> p. 595 et suiv.).

Jeanne est absente	et	Pierre se plaint
Jeanne est absente	i	Pierre se plaint

- · Phrase, ou plutôt sous-phrase, insérée à l'intérieur d'une autre phrase sans y jouer de rôle syntaxique; c'est le phénomène de l'insertion (> p. 604).
  - 1 L'année dernière, te le rappelles-tu? nous étions amis.
  - 1. Une phrase complexe est non verbale quand la prédication principale est opérée sans le verbe (> p. 555)

Heureux ceux qui sont morts pour la terre charnelle. (Péguy) Nous avons ici une proposition non verbale attributive, dont le prédicat est l'adjectif « heureux » et dont le sujet est une proposition relative périphrastique.

1772A-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00		HOUSE AND WORKER THE TOTAL PROPERTY OF THE OWNER OF THE PARTY.
Heureux	ceux	qui <b>sont morts</b> pour la terre charnelle

On peut aussi juxtaposer une phrase non verbale et une phrase verbale :

Drôle de type, tu ne trouves pas ?

2. Le verbe est dit à un mode personnel ou conjugué ou, plus brièvement, il est dit conjugué quand il n'est pas à l'infinitif ou au participe. Cependant certains infinitifs servant de prédicat (> p. 375) équivalent à des verbes conjugués :

Pourquoi partir si tôt ?

D'autre part, la tradition grammaticale admet l'existence de propositions infinitives (> p. 452) et de propositions participiales (> p. 453) quand, au sein d'une structure comportant déjà un sujet et un prédicat avec verbe conjugué, l'infinitif et le participe sont eux aussi prédicatifs et sont pourvus d'un « sujet » propre, au sens logique du terme. La construction absolue (> p. 453) qui est un type de proposition participiale peut même ne comporter aucun élément verbal exprimé.

# Formes de phrase

Au type de phrase obligatoire peut s'adjoindre une forme spécifique (> p. 499, p. 517, p. 533). Ces formes facultatives ne correspondent à aucun acte de langage fondamental. Ce sont des réagencements de la phrase qui permettent à l'énonciateur de donner une configuration particulière à l'information qu'il souhaite véhiculer.

Selon la forme de la phrase, on peut distinguer

a La forme logique positive ou négative (> p. 499), permettant à l'énonciateur de prendre position positivement ou négativement par rapport à sa prédication. La phrase est alors soit affirmative (ou positive); soit négative :

Marthe travaille. Affirmative. Marthe ne travaille pas. Négative.

Cette opposition concerne, non la phrase, mais le verbe, quels que soient son mode et sa fonction:

Parler est dangereux, ne pas parler est lâche.

La négation peut aussi porter sur un adjectif, sur un syntagme prépositionnel, etc. ( p. 501).

- b La forme passive (> p. 517) est un réagencement ou une transformation de la phrase active :
  - l Pierre a retrouvé ma montre devient Ma montre a été retrouvée par Pierre.
  - Cette opposition concerne non seulement la phrase, mais tous les verbes, quels que soient leur mode et leur fonction, à condition qu'ils soient susceptibles d'être employés au passif :

Le père regrette d'avoir puni Pierre. Pierre se plaint d'avoir été puni.

- Ca forme impersonnelle (► p. 517) consiste dans le déplacement du sujet personnel de la phrase après le verbe et dans l'introduction du pronom impersonnel il en position syntaxique de sujet :
  - Des choses curieuses se produisent devient Il se produit des choses curieuses.
- d La forme emphatique consiste à mettre en relief certains constituants de la phrase neutre:

Dans Pierre a retrouvé ma montre, on peut mettre un élément en évidence de différentes façons :

C'est Pierre qui a retrouvé ma montre.

Pierre, il a retrouvé ma montre.

# 3. L'ellipse syntaxique

D'une manière générale, on appelle ellipse syntaxique l'absence d'un ou de plusieurs mots qui seraient nécessaires pour la construction régulière de la phrase.

🜓 Le plus souvent, quand l'ellipse se réalise, les éléments non exprimés et sans lesquels le message serait incompréhensible sont présents dans le contexte ou la situation d'énonciation.

C'est le cas, en particulier, des réponses qui font l'économie d'éléments exprimés dans la question correspondante.

Quand pars-tu? — Demain (= Je pars demain).

Enchanté (= Je suis enchanté), formule que le locuteur adresse à quelqu'un dont il fait la connaissance.

Mais, dans d'autres cas, le message est clair et complet, et il n'y a ellipse que par comparaison avec la phrase considérée comme normale :

Loin des yeux, loin du cœur.

Il est même parfois très difficile de reconstituer la phrase complète, par exemple pour:

À père avare, fils prodigue

Ou : Adieu.

Ou bien, en reconstituant la phrase complète, on aboutirait à une phrase contraire à l'usage, par exemple si l'on introduisait un sujet dans la phrase impérative : Venez est tout autre chose que Vous venez.

On préfère dire que l'impératif est un mode qui ne marque pas la personne ▶ p. 324.

# Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §211-226.
- GARDES-TAMINE Joëlle, La Grammaire T2, La phrase (ch.2), A. Colin, 2005.
- CHOMSKY Noam, Structures syntaxiques [1957], Paris, Le Seuil, 1969.
  - · LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993.

# Le sujet et le prédicat

1. La prédication	647					4 8	ĵ,				100	2	1	0		Ţ			447
1.1 Les éléments fondamentaux de la phr	ase.	10.4	-	= +		- 1				-	800		300	602				100	447
1.2 La relation de prédication.	2020(2	5555		1000	200			70.00			100		0.5	018			4		448
1.3 Prédication première et prédication se																			
1.4 Prédication seconde		00403	1000	638				*100		4	*: 0			30				105	449
2. Le sujet		200	250	838		1 2			100	- 4						9	4	80.8	455
2.1 Définition du sujet																			
2.2 Nature du sujet																			
2.3 Sujet apparent et sujet réel	0.00		100	10:18	1. 0		38	100	100		(8)		. (0)	500			2.	(C)(E)	458
2.4 Non-expression du sujet		2010.1	100.0	200.0	505		075	203	5113	100	1500		0175			6	i i		460
2.5 Place du sujet	100			0.70	£ 1	G. 9	12							1	0.0		÷		46
2.6 Reprise du sujet	C. C. 1		*	W. T.		31.3	15	113	50				65	55	51.7			5105	46
3. Le prédicat	21.52		2002	200	F132	4.4	2.0											*::::	463
3.1 Nature du prédicat	E0080 1	00000	100	0.000	10000	0000		1000	1004	0.04	0400				70. (7)			T. 1. T.	46
3.2 Les constructions attributives	9775		12/12	2772	250		77.2	2012										****	464
3.21 es compléments liés au verbe																			

# 1. La prédication

# 1111 Les éléments fondamentaux de la phrase

Nous partirons de la **phrase canonique** : la phrase verbale déclarative (ou assertive) simple et neutre. Sa structure est à la base des différents types et formes de phrases (> p. 484). Dans sa réalisation la plus réduite, c'est une phrase constituée de deux mots.

| Jean rougit. Nous partons.

Ce sont les deux éléments fondamentaux que nous appelons sujet et prédicat (celui-ci, dans les phrases verbales, est un verbe ou un groupe verbal). Le groupe verbal du prédicat (> p. 472 et suiv.) peut se réaliser diversement :

*J'entends ta voix* (Sartre) : le groupe verbal prédicat est constitué d'un verbe et d'un complément d'objet direct.

*Marie apporte des oranges à Paul* : le groupe verbal prédicat est constitué d'un verbe et de deux compléments d'objet (direct et indirect).

Le monde est ingrat. (Aymé) : le groupe verbal prédicat est constitué d'un verbe et d'un attribut du sujet. On reviendra ultérieurement sur la discussion qui exclut du prédicat la copule être ( p. 473).

#### Verbe, syntagme verbal, ou prédicat ?

1. On appelle souvent aujourd'hui ces deux éléments fondamentaux de la phrase syntagme nominal et syntagme verbal. Sans discuter les fondements de cette formulation, il faut constater que, du point de vue pédagogique, il y a des inconvénients à désigner une fonction par un terme qui évoque avant tout une nature et qui s'appliquerait tout autant à d'autres fonctions (il y a des syntagmes nominaux compléments) et à appeler syntagme nominal un élément qui peut se présenter (« en surface ») sous d'autres formes que la forme nominale ( > p. 457).

2. La tradition scolaire disait simplement verbe, et non pas prédicat. Mais il paraît gênant de désigner par le même mot verbe à la fois une catégorie grammaticale ou nature et une fonction, d'autant plus que cette fonction existe aussi dans la phrase non verbale.

3. Nous avons adopté la conception selon laquelle la phrase est constituée par la relation entre deux termes. Mais certains grammairiens (> p. 450-451) restent fidèles à une autre façon de voir la phrase : comme centrée sur un verbe, lequel est accompagné de divers termes, principalement le sujet, le complément d'objet direct ou l'attribut, etc.

# 1.2 La relation de prédication

On appelle **prédication** la **relation** qui **unit un prédicat** (et, notamment, un verbe ou un groupe verbal) à **son sujet**.

- La prédication est un concept qui reçoit une acception logique, grammaticale, sémantique, syntaxique.
  - Dans l'Antiquité, la prédication avait une acception **logique** : elle consistait à affirmer ou nier quelque chose à propos de quelque chose, appelé sujet. Dans *Jean / rougit*, la prédication *rougit* est affirmée à propos du sujet *Jean*.
  - La grammaire de l'époque classique assimile **prédicat logique** et **prédicat grammatical** et voit toute phrase ainsi définie par cette relation comme une affirmation (ou une négation) d'existence d'un sujet selon une relation d'attribution : ainsi *Jean / rougit* peut être compris comme *Jean est rougissant*.
  - Au plan sémantique, la phrase associe un événement aux êtres ou objets qui y participent. La prédication est apportée par la relation que le verbe, appelé prédicat, entretient avec les différents éléments, appelés arguments, que son sémantisme appelle. Dans Marie apporte des oranges à Paul, les arguments occupent les fonctions de sujet (Marie), et de compléments (des oranges, à Paul). Dans la relation attributive Le monde est ingrat, la prédication est effectuée sur le sujet (le monde) par l'attribut (ingrat), rendu prédicatif par le verbe copule être.
  - Au plan **syntaxique**, la prédication est une **opération** qui consiste à rapporter un élément à un autre élément sans en réduire l'extension (> p. 165)<sup>1</sup>.

La déception serait trop pénible (Romains). La prédication apportée au sujet La déception par le prédicat serait trop pénible ne modifie pas l'extension de la déception, c'est-à-dire l'ensemble des objets auquel le nom s'applique.

# 1.3 Prédication première et prédication secondaire

Au plan **syntaxique**, la prédication à l'œuvre dans la phrase simple ou dans la proposition régissante (ou principale) de la phrase complexe est appelée **prédication première**.

Mais une proposition subordonnée peut contenir une prédication.

Je me demande

si tu viendras .

Certains grammairiens parlent alors de prédication secondaire car c'est une prédication qui n'a pas d'influence, en particulier, sur le type et la forme (▶ p. 451 et 455) de la phrase.

[...] je ne sais pas trop où il dina ce soir, ni même s'il dîna du tout. (Gide)

La prédication première est portée par le verbe *savoir* nié et ses compléments. Les prédications secondaires portées par les deux subordonnées interrogatives indirectes ne changent pas le type déclaratif (et la forme négative) de la phrase globale. Les fonctions de sujet et de prédicat se réalisent donc dans la ou les propositions (avec verbe conjugué) contenues dans une phrase complexe :

Marianne partira

quand nous reviendrons

qui était perdu

J'ai retrouvé le livre

# 1.4 Prédication seconde

#### 1.4.1 Définition

Certaines prédications secondaires se réalisent sous la forme de **constructions** attributives, sans qu'un verbe copule conjugué soit exprimé; elles se rapportent spécifiquement à un des termes de la prédication première, ou à la prédication première dans son ensemble. On leur réserve l'appellation de **prédications secondes**.

① L'élément attributif, comme tel, ne peut être supprimé sans rendre l'énoncé agrammatical ou en modifier profondément le sens ou l'information que l'on souhaite véhiculer.

*J'entends la femme brasser les papiers*. L'infinitif (avec son complément) est en relation attributive avec *la femme*.

Je l'entends qui brasse les papiers (Le Clézio) La relative est en relation attributive avec le pronom élidé l'.

Il a les yeux pâles. Il a l'air sournois. Les deux adjectifs sont attributs des objets les yeux et l'air.

[...] un gros garçon aux yeux pâles, me guette, l'air sournois (Le Clézio) Les deux adjectifs sont en relation attributive avec respectivement les yeux et l'air.

La stricte délimitation de ces prédications secondes donne lieu à des discussions. Selon les configurations et propriétés retenues, certaines de ces prédications ont en outre une « position périphérique » et « un apport de sens facultatif » (Neveu, Melis, Wilmet), mais d'autres non.

Parmi les constructions recevant l'étiquette de « prédication seconde », on trouve (voir Havu, Pierrard, 2008, dont nous reprenons en partie le classement) :

<sup>1.</sup> Sur cette notion d'extension appliquée à la prédication, voir Gilles Siouffi et Dan Van Raemdonck, 2014, fiches 23 et 80.

1. des prédications associées à l'énoncé ou à l'énonciation : 
 elles sont en position périphérique et peuvent être supprimées :

a. groupe nominal incident (> p. 163): Il est en retard, triste nouvelle.

b. adverbes énonciatifs (> p. 408): Malheureusement, il est en retard.

c. constructions absolues ( P. 454): Son réveil n'ayant pas sonné, il est retard.

d. infinitifs de narration (▶ p. 415) : « Il est en retard. », et ses patients de soupirer.

e. Apostrophe (> p. 560): Docteur, vous êtes en retard!

2. des prédications associées à un groupe nominal ou pronominal : 

position périphérique et peuvent être supprimées :

a. groupes nominaux apposés ( > p. 154) : Médecin débordé, il est souvent en retard.

b. groupes adjectivaux apposés (▶ p. 234) : *Débordé / distrait*, il est souvent en retard,

c. complément caractérisé du nom caractérisant ( > p. 159) : Ce distrait de médecin est encore en retard.

d. propositions relatives apposées ( p. 607): Le médecin, qui va avoir du retard,

e. propositions conjonctives essentielles (> p. 636) et infinitifs (> p. 367) apposés à un nom issu de verbe (par exemple souhait de souhaiter) : Il exprime un souhait : qu'on l'excuse, qu'on le laisse dormir. Il n'a qu'une idée : s'excuser, dormir.

3. des prédications associées à certaines fonctions syntaxiques : ① celles-ci ne peuvent être supprimées sans altérer ou modifier le sens de l'énoncé : a. attributs directs de l'objet (▶ p. 470) :

Elle a les yeux bleus. =>\*Elle a les yeux.

Je le trouve fatigué. => ? Je le trouve n'a pas le même sens.

Il boit son café brûlant => ? Il boit son café n'apporte pas la même information.

b. Attributs indirects de l'objet ou d'un complément du présentatif (▶ p. 470) :

Je le considère comme **compétent**. => ? Je le considère : changement de sens. Il y a un rendez-vous **de libre**. => Il y a un rendez-vous : changement de sens.

c. Relatives et infinitifs prédicatifs (▶ p. 455) après un objet ou un complément de présentatif :

J'ai vu le médecin arriver. J'ai vu le médecin qui arrivait. Il y a le médecin qui arrive. 

=> J'ai vu le médecin. Il y a le médecin : ce n'est pas la même information qui est véhiculée.

J'ai mon fils qui est malade. => ? j'ai mon fils : changement de sens. Et le médecin qui n'arrive pas ! => \*Et le médecin !

Dans les **constructions détachées**, qu'elles soient de type adjectival ou nominal, il est possible de restituer avec le sujet et son prédicat une relation comparable à celle de l'attribut :

Paul, fatigué, s'est couché tôt. Paul s'est couché tôt + Paul est fatigué.

La rue penche, **brisée en travers des clôtures** (Reda) Ici la construction détachée est un groupe adjectival, dit épithète détachée par la grammaire traditionnelle. La rue est brisée en travers des clôtures.

L'idole, malgré soi se dispose et s'endort, / Lasse femme absolue (Valery) Ici, c'est un groupe nominal, dit apposé ou en apposition. L'idole est une lasse femme absolue. En retard, il s'est vu mettre à la porte. Ici c'est un syntagme prépositionnel qui est détaché en apposition. Il était en retard.

Ce type de restitution n'est cependant pas possible avec une relative détachée.

Paul, qui était fatigué, s'est couché tôt. \*Paul est qui était fatigué.

On voit les cyprès et les croix du cimetière par-dessus le mur blanc, que lèche le courant. (R. Rolland). La relative adjective détachée est dite explicative ou appositive. Mais cependant, impossible de dire : \*le mur blanc est que lèche le courant.

#### **PREMARQUES**

1. Lorsque l'attribution porte sur une partie du corps (*Elle a les yeux fatigués / les mains sales*), la construction avec *avoir* et l'article défini marquant la **possession inaliénable** (> p. 184) est propre au français. La formulation *Elle a les yeux fatigués / les mains sales* laisse attendre une qualification supplémentaire.

2. Cet attribut se rencontre aussi après les présentatifs (▶ p. 551 et suiv.); on parle d'attribut du « complément » (ou régime) du présentatif; ils marquent un événement :

Le voilà fatiqué.

Parfois lorsque le SN complément du présentatif est indéfini, la prédication seconde portée par l'adjectif ou le participe est introduite indirectement par le morphème de, qui, comme élément séparateur, souligne l'autonomie du sujet de la prédication et permet donc celle-ci :

Il y a un carreau de cassé. Il y a une place de libre.

① Le **test de la pronominalisation** et le contexte permettent de distinguer ces constructions attributives des épithètes *Je vois un carreau cassé* : on interprètera a priori *un carreau cassé* comme un SN COD et *cassé* comme épithète du COD. Le carreau cassé n'est pas perçu comme un événement. *J'en vois un*.

Je vois un carreau de cassé : ici il y a un événement et cassé est prédicatif. J'en vois un de cassé.

On s'intéressera ici à quelques-unes de ces prédications.

# 1.4.2 La « proposition infinitive »

Certaines de ces constructions à deux éléments ont un verbe à l'infinitif. Entre ces deux éléments existe une relation de prédication.

J'ai entendu un enfant crier. L'ensemble du groupe un enfant chanter est COD du verbe ai entendu. Et crier prédique un enfant.

Il aperçut Emma pâlir (Flaubert)

#### **PREMARQUES**

 On peut aussi rencontrer cette construction après le présentatif voici (> p. 376). Voici venir les temps où vibrant sur sa tige / Chaque fleur s'évapore ainsi qu'un encensoir (Baudelaire) Le sujet les temps où... de la prédication seconde portée par venir est placé après l'infinitif.

2. Après un verbe d'opinion ou de connaissance (savoir, estimer, penser,...), une telle construction est possible dans un niveau de langue soutenu et / ou dans une relative.

Un des hommes qu'il supposait avoir pu être les amants d'Odette (Proust)

Je les crois valoir d'être connues (Yourcenar)

#### Peut-on parler de « proposition infinitive » ?

On ne parle de proposition infinitive que dans certains cas; cette appellation, au demeurant sujette à caution, varie selon les écoles.

J'ai entendu crier les enfants.

Je la regarde claudiquer dans la cuisine, je l'entends remuer la vaisselle (Le Clézio)

- a) La grammaire traditionnelle repère, sur le modèle du latin, la proposition infinitive à deux traits : le « sujet propre » de l'infinitif et le verbe de perception ; le critère du « sujet propre » vaut sur le seul plan logique, et non syntaxique, dans la mesure où, sur le plan syntaxique, le sujet est censé donner ses marques de flexion au verbe. De plus cette construction diffère peu de J'ai entendu crier avec sujet propre mais non exprimé où crier est analysé comme simple COD et Tu fais crier les enfants qui constitue avec faire une périphrase verbale (> p. 326).
- b) La grammaire guillaumienne¹ affine cette description, tout en s'appuyant sur elle. Elle voit dans cette construction un « objet complexe », et en propose quatre critères d'identification 11 :
- · caractère non pronominalisable de l'infinitif ce qui le distingue donc de son emploi nominal comme dans « Tu empêches un enfant de crier » (Tu l'en empêche vs \*Tu l'en entends),
- · possibilité de distribuer le COD support agentif ou « sujet », objet de l'infinitif, à droite ou à gauche du verbe à l'infinitif - ce qui le distingue de son emploi en périphrase verbale (> p. 326 et suiv.) ou construction factitive > p. 458), où ce n'est en principe pas possible, (\*Tu fais un enfant crier);
- · sens plein du verbe de la proposition régissante (verbe de perception ou verbe d'opinion comme « croire ») - ce qui le distingue encore de son emploi en périphrase verbale, dont le verbe recteur est de sens affaibli;
- · possibilité de remplacer la proposition infinitive par une conjonctive essentielle (> p. 633) (tu entends qu'un enfant crie).
- c) Mais, pour la grammaire générativiste, tout infinitif, sauf à être pleinement substantivé, est prédicatif, dans la mesure où il implique un rapport prédicatif avec l'agent exprimé ou latent et constitue donc le noyau d'une proposition. d) Finalement, pour beaucoup de grammairiens aujourd'hui, la proposition infinitive en tant que telle n'existe pas ; la structure binaire décrite forme sans doute une proposition logique avec sujet et prédicat, mais pas une proposition grammaticale dans la mesure où on ne peut parler de « sujet » syntaxique à propos de l'agent de l'infinitif. On préfère donc tantôt y voir une réalisation singulière de proposition « complétive » sans mot subordonnant tantôt une réalisation complexe de l'objet selon une structure binaire au sein de laquelle s'opère une prédication seconde, plus simplement une construction avec un attribut du COD, où l'attribut a la particularité d'être un verbe à l'infinitif. Comparer:
- (1) J'ai trouvé Aurélien triste.
- (2) J'ai vu Aurélien pleurer.
- En (1), l'attribut du COD Aurélien est un adjectif, triste. En (2) l'attribut est un verbe à l'infinitif pleurer.

#### 1. Les travaux de Gustave Guillaume dans les années 30 ont été repris par Moignet dans les années 80 (Gérard Moignet, Systématique de la langue française, Paris, Klincksieck, 1981).

# 1.4.3 La « proposition participiale »

La prédication seconde concerne aussi la proposition participiale ou construction absolue1 (ou proposition absolue). Nous appelons ainsi une structure binaire sans mot introducteur, sans verbe conjugué, dont l'un des éléments est un participe, un adjectif ou équivalent, les deux éléments construisant une relation prédicative seconde de type attributif portant sur le reste de l'énoncé.

L'œil pétillant, Denis lui a souri. La prédication première porte sur le sujet Denis qui est prédiqué par lui a souri. La prédication seconde est portée par pétillant sur l'œil. Son œil est défini par la relation attributive comme pétillant ou en train de pétiller. 🕦 Il est impossible de supprimer le prédicat pétillant. \*L'œil, Denis lui a souri. Mais l'ensemble de la construction est supprimable, ici.

Cette construction binaire occupe une fonction dans la phrase réalisant une première prédication : elle peut être complément adverbial ( p. 474 ) du verbe ou de la phrase, complément de nom (> p. 143) ou de pronom (> p. 213), et même attribut (> p. 466).

Dans l'exemple précédent, le binôme l'œil pétillant occupe la fonction de complément adverbial non essentiel ou circonstanciel.

J'étais étendu dans mon lit, les yeux levés, l'oreille anxieuse, la narine rétive, le cœur battant (Proust) Noter que anxieuse et rétive sont ici adjectifs ; on peut considérer que la copule être à la forme participe (étant) n'est pas exprimée. Chacun de ces groupes est apposé au pronom « je » avec lequel il entretient une relation attributive sous-jacente.

Tantôt le prédicat est un participe présent (simple ou composé).

Tu m'aideras, le cas échéant. Le cas échéant est complément circonstanciel et échéant prédique le cas.

Mes efforts ayant échoué, je cède la place.

• Tantôt le prédicat est un participe passé ou un adjectif, un adverbe ou un syntagme prépositionnel.

Ces lignes écrites, je me suis mis à genoux. (Bernanos) Le prédicat est un participe. Une fois la maison vide, on commencera les travaux. Le prédicat est un adjectif. Aussitôt l'ennemi dehors, on respira. Le prédicat est un adverbe. Les ducs hors de cause, il reste dans la noblesse trois catégories. (La Varende) Le prédicat est un syntagme prépositionnel.

🚇 1. Dans le cas où le deuxième élément du binôme n'est pas un participe présent, on peut considérer que le verbe ou l'auxiliaire être au participe présent est restituable ou sous-entendu.

Ces lignes étant écrites

La maison étant vide (mais: ? Une fois la maison étant vide)

L'ennemi étant dehors (mais : ? Aussitôt l'ennemi étant dehors)

Les ducs étant hors de cause.

<sup>1.</sup> Absolu veut dire ici « qui n'a pas de liaison explicite avec un terme de la phrase ». La construction absolue correspond à l'ablatif absolu de la grammaire latine.

 Ces constructions absolues ne sont pas toujours en position détachée : Il était étendu, le cœur battant : la construction absolue s'analyse comme complément non essentiel circonstanciel.

 $\it Il\ avait\ le\ cœur\ battant$  : la construction absolue s'analyse comme complément essentiel du verbe.

Il était le cœur battant : la construction absolue s'analyse comme attribut du sujet.

#### Peut-on parler de « proposition participiale » ?

Cette structure a été créée sur le modèle de la proposition infinitive pour rendre compte des constructions participiales dotées d'un « sujet propre ». Elle est calquée sur l'ablatif absolu du latin et est assez fréquente au xvie siècle. Pour qu'il y ait subordonnée participiale, il faut que le participe ait un « sujet » (au sens logique) ou support agentif autonome, différent du sujet grammatical du verbe de la régissante et qui n'assume aucune autre fonction dans la phrase. Cependant tandis que la « proposition infinitive » occupe une fonction de complément essentiel du verbe comme peut le faire une subordonnée conjonctive essentielle, la « participiale » occupe souvent mais pas toujours » ci-dessus 2. et p. 453 une fonction de complément non essentiel circonstanciel de phrase, comme peut le faire une proposition subordonnée non essentielle ou circonstancielle (» p. 640 et suiv.).

Distinguer:

(a) Les enfants chantant bien, le directeur s'est réjoui.

(b) Le directeur a félicité les enfants chantant bien.

Il s'agit bien en (a) d'une proposition participiale car le participe présent *chantant* a un support agentif autonome (*les enfants*), distinct du sujet du verbe principal et n'ayant pas d'autre fonction dans la phrase. Elle est complément non essentiel circonstanciel de cause de la proposition régissante.

En revanche en (b) le groupe *les enfants chantant* bien est le COD de *a félicité* ; le nom noyau de ce COD est expansé à l'aide d'un participe présent épithète liée de *enfants*. L'ensemble de ce COD est pronominalisable en *les*. Ce qui montre qu'il s'agit bien d'un unique syntagme nominal et non d'un binôme comportant un prédicat.

Dans la construction absolue, le prédicat suit d'ordinaire le sujet. Quand il le précède, il y a une forte tendance à laisser le constituant prédicatif adjectival invariable : adjectifs dans nu-tête, plein les poches, etc. (▶ p. 237), à côté de tête nue, les poches pleines ; participes dans excepté cette maison, passé certaines limites, etc. (▶ p. 573), à côté de cette maison exceptée, certaines limites passées.

Les locuteurs ne comprennent sans doute plus ce premier élément comme un attribut. Sauf, hormis et durant sont même devenus de véritables prépositions. Et même plein fonctionne comme une préposition dans Il avait des bonbons plein les poches / dans les poches. Sentis comme prépositions, ces éléments donnent naissance à des locutions conjonctives, sauf que, vu que, etc.

Le fonds était à reprendre, vu que le chapelier était tombé malade. (Aragon)

# 1.4.4 La relative prédicative ou « attributive »

Certaines propositions subordonnées relatives attributives (dites aussi prédicatives) constituent des prédications secondes (> p. 614). Dans ce cas, un verbe est bien exprimé. Cependant l'ensemble de la proposition fonctionne comme un infinitif marquant une prédication seconde. On les rencontre, de fait, comme pour les propositions infinitives (> p. 452), après un verbe de perception ou un présentatif (> p. 615) pour exprimer un événement. Elles sont toujours introduites par le pronom qui.

J'entends Aurélien qui chante. => J'entends Aurélien chanter. L'ensemble du binôme Aurélien qui chante est complément du verbe j'entends. La relative est dite attributive ou prédicative : elle effectue une prédication seconde sur Aurélien. Elle ne constitue pas une expansion du nom Aurélien, comme le prouve le test de la pronominalisation : Je l'entends qui chante. Si la relative avait fait partie du SN pronominalisé, elle aurait « disparu ».

Il y a / voici / voilà / c'est Aurélien qui chante. On observe que la commutation avec l'infinitif n'est pas possible en français moderne, mais voir voici venir  $\blacktriangleright$  p. 376 . J'ai la tête qui tourne.

Le voilà qui vient par ici. (Giraudoux)

#### **REMARQUE**

D'autres constructions portent ce type de relative : La nuit qui tombe, c'est déprimant. Avec Pierre qui n'est pas levé, on n'est pas prêt d'arriver à l'heure. Tiens, le soleil qui revient!

# 2. Le sujet

# 2.1 Définition du sujet

Souvent, le sujet grammatical correspond au sujet logique et communicatif et désigne ce dont on dit quelque chose, ce quelque chose étant le prédicat. C'est le premier des deux constituants obligatoires de la phrase canonique de base.

L'analyse logique et communicative appelle aussi thème cet élément mis en tête, et propos le reste de la phrase (> p. 686).

En raison de sa position initiale dans la phrase canonique, le sujet grammatical correspond souvent au thème de l'analyse logique et communicative. Le thème et le propos peuvent alors coïncider avec le sujet et le prédicat. Mais ce n'est pas toujours le cas. Cela dépend de l'information nouvelle que veut véhiculer le locuteur.

Mon fils s'envole aujourd'hui pour Hong Kong.

Un tel énoncé peut répondre à la question : Que fait ton fils aujourd'hui ? Le sujet est mon fils, le prédicat est s'envole pour Hong Kong.

Il peut aussi répondre à la question : Qui s'envole aujourd'hui pour Hong Kong ? En ce cas, l'information nouvelle, et donc le propos, est mon fils.

Les questions Quand ton fils s'envole-t-il pour Hong Kong ? et Où ton fils s'envole-t-il aujourd'hui ? font respectivement de aujourd'hui et de Hong Kong les propos de l'énoncé.

Par ailleurs, **quand le sujet grammatical** de la phrase est **postposé au verbe**, il perd son statut de thème et acquiert celui de **propos**.

#### Distinguer:

- (1) Dans cette maison naquit Victor Hugo.
- (2) Victor Hugo naquit dans cette maison. Sans que les relations syntaxiques entre les termes soient modifiées d'un énoncé à l'autre, c'est « dans cette maison » qui, du fait du détachement, est le thème de (1) tandis que c'est « Victor Hugo » en (2).

Certaines structures permettent de modifier le statut communicationnel des constituants de la phrase. Ce sont des réagencements communicatifs de la phrase ( > p. 499, p. 517, p. 533 ).

- Le clivage ou extraction ou structure clivée ( p. 537 ) permet de procéder à la mise en propos de différents constituants de la phrase qui n'ont pas vocation à l'être.
   C'est trois bicyclettes qui ont disparu dans notre quartier. Clivage. Mise en
  - propos du sujet trois bicyclettes de la phrase : Trois bicyclettes ont disparu dans notre quartier.

Le clivage au moyen de la locution « c'est... qui / que... » permet la **mise en propos** de n'importe quel constituant de la phrase, y compris le sujet, qui acquiert alors une forte valeur prédicative.

2) De même, l'impersonnalisation (ou construction impersonnelle) ( > p. 520 et suiv.) permet de conférer à l'ensemble de l'énoncé le statut de propos et donc de faire entrer le sujet de la phrase de base dans le propos. Ce type de construction répond à une question du type : Que s'est-il passé?

Il a été volé trois bicyclettes dans notre quartier. Impersonnalisation. Propos : le vol des trois bicyclettes (et non les trois bicyclettes).

- 3) La dislocation (▶ p. 533 et suiv.) permet plutôt de procéder à la thématisation de différents constituants de la phrase qui n'ont pas vocation à l'être. Une auto, les copains et lui en avaient une. (Merle) La dislocation de la phrase permet de thématiser par détachement à gauche un constituant de la phrase, ici le COD, alors repris à l'aide d'un pronom, ici en.
- 4) Quant à la passivation ( p. 517 et suiv.), elle permet de thématiser le COD de la phrase active et, le cas échéant, d'intégrer le sujet au propos.

  Trois bicyclettes ont été volées par des inconnus dans notre quartier. Passivation.

  Thématisation de trois bicyclettes COD de la phrase active, et mise en propos de « des inconnus »: Des inconnus ont volé trois bicyclettes dans notre quartier.
- D'un point de vue sémantique ( p. 448, Rem.), le sujet correspond à l'argument initial d'une relation prédicative. Selon le sémantisme du verbe, le sujet peut jouer un rôle d'agent (Marie apporte des oranges à Paul), de bénéficiaire (Paul reçoit des oranges de Marie), de patient (Paul se voit offrir des oranges par Marie, Paul a été roué de coups à la récréation), ou être porteur d'autres rôles sémantiques.
- D'un point de vue **syntaxique**, le **sujet** est le terme qui, normalement (**>** p. 315), donne au prédicat verbal à un mode personnel ses marques de **personne**, de **nombre** et, dans certains cas, de **genre**.

#### Nous dormons.

Marie est arrivée.

#### **PREMARQUES**

1. Si l'infinitif a un sujet, c'est d'un point de vue logique, et non grammatical puisque celui-ci ne peut donner au verbe ses marques de personne ou de nombre, l'infinitif étant un mode non temporel et non personnel ( > p. 303 et p. 373): Et Paul de rire. Certaines

- grammaires parlent d'agent ou de support agentif ou de contrôleur de l'infinitif plutôt que de sujet.
- z. Il arrive que le verbe s'accorde avec l'attribut et non avec le sujet : C'est eux à côté de Ce sont eux. ▶ p. 544.
- D'un point de vue **communicationnel**, le **sujet** est le seul constituant que l'on peut **extraire** en l'encadrant de la locution discontinue ou présentatif discontinu c'est... qui ( p. 533, p. 543 ).

#### C'est Marie qui est arrivée.

On retrouve ce présentatif, à la forme interrogative, dans l'interrogation directe en qui est-ce qui / qu'est-ce qui.

① C'est pourquoi, pour trouver le sujet, on peut transformer la phrase en phrase interrogative, en plaçant avant le verbe les questions qui est-ce qui ? et qu'est-ce qui ? La première convient pour les personnes, la seconde pour ce qui n'est pas une personne.

Si la **phrase est interrogative**, on peut faire la même transformation, sauf si la phrase contient déjà *qui est-ce qui* ou *qu'est-ce qui*, lesquels sont, naturellement, les sujets. Si la phrase est averbale, il faut introduire un verbe dans la question :

Un génie, ce Dupont! Qui est un génie?

Si le prédicat est un **infinitif**, il doit être mis à un mode conjugué : Et tous d'applaudir ( > p. 375 ). Qui applaudit ?

Le procédé s'applique aussi aux **propositions**. On observera que si le terme à identifier est un pronom relatif, la réponse spontanée est plutôt l'antécédent de ce relatif : Ma sœur, qui a épousé un Québécois, habite Montréal. Qui est-ce qui a épousé un Québécois ? Ma sœur.

#### **PREMARQUE**

Ces deux procédés sont superflus pour je, tu, il, ils, on, qui sont toujours des sujets.

# 2.2 Nature du sujet

Le sujet est réalisé par un constituant nominal ; il peut donc être :

#### 2.2.1 Syntagme nominal

#### | Agnès est partie.

1. Le sujet peut être un nom seul, dépourvu de déterminant ( p. 163 ) dans le cas du nom propre ( p. 128 ), mais c'est le plus souvent un syntagme.

Des gamins qui volaient des pêches dans le jardin s'étaient enfuis silencieusement par les trous de la haie. (Alain-Fournier) Ici, le sujet est le syntagme nominal des gamins qui volaient des pêches dans le jardin. C'est le nom noyau du syntagme nominal sujet qui donne au prédicat son nombre, sa personne, et parfois son genre ; plus précisément, c'est le mot gamins qui est le noyau de ce syntagme ; il est accompagné d'une expansion, ici une subordonnée relative.

2. Le nom sujet peut être un mot appartenant à une autre catégorie, mais employé occasionnellement comme nom (> p. 114).

Les pourquoi des enfants ne finissent pas. (Académie)

On considère qu'il y a aussi nominalisation occasionnelle, par conversion ou recatégorisation (> p. 114), dans des phrases comme :

Apercevoir (= le mot apercevoir) ne prend qu'un p. — Trop est trop. — Demain est un jour de fête. (Académie) Dans les deux derniers exemples, il est fréquent de reprendre le sujet détachée en tête de phrase par le démonstratif ce placé immédiatement devant le verbe : Trop, c'est trop. C'est le phénomène d'emphase de la dislocation. ( P. 533)

#### 2.2.2 Pronom

1 Tout est perdu.

#### 2.2.3 Construction infinitive

L'infinitif est en emploi nominal mais n'est pas substantivé.

- I Aimer sans espoir est encore un bonheur. (Balzac)
- Cet infinitif est parfois introduit par le morphème de, appelé aussi indice de l'infinitif (> p. 373), surtout lorsqu'il s'agit d'un fait particulier et non d'une vérité générale.
   De voir sa fille heureuse le rajeunit. (A. Gide)

Cet indice est rare dans le cas de l'antéposition directe au verbe ; au contraire il est obligatoire dans le cas de la postposition de l'infinitif détaché (cf. ci-dessous ▶ 2.2.4 Rem. et 2.3) :

Ça le rajeunit de voir sa fille heureuse. C'est beau d'être la puce d'un lion (Hugo)

# 2.2.4 Proposition subordonnée

Qui vivra verra. Relative substantive indéfinie.

Que les dirigeants soviétiques aient ainsi évité de faire de Soljenitsyne un martyr n'est pas en soi un sujet d'indignation. (P. Emmanuel) Conjonctive essentielle.

#### **PREMARQUES**

- 1. Lorsque le sujet est un infinitif ou une proposition, on préfère souvent le reprendre devant le verbe par *ce, cela* ou un nom de sens vague. Il s'agit encore du phénomène d'emphase de la dislocation (> p. 533 et suiv.).
  - Partir sur-le-champ, **c'**eût été compromettre sa réputation de voyageuse intrépide. (Mérimée)

Qu'elle se soit trompée, la chose est sûre.

2. Le réagencement communicatif qu'est la construction impersonnelle est aussi très courant pour éviter de placer un infinitif ou une proposition en position de sujet syntaxique. Il est nécessaire de se presser.

Il est nécessaire que nous nous pressions.

# 2.3 Sujet apparent et sujet réel

Dans les phrases où le **verbe** est **impersonnel** (> p. 523), le **pronom** *il* ne représente rien de précis, il est **non référentiel**, vide de contenu sémantique.

I Il pleut.

C'est pourquoi il ne peut varier en personne : \*Elle faut. \*Nous fallons. \*Tu pleux, et il est difficile voire impossible, selon les verbes, de proposer un sujet nominal. Pour certains verbes cependant, un sujet exprimant l'origine du procès peut être exprimé. De gros nuages pleuvent. (> p. 525)

Le sujet impersonnel **ne peut être extrait** par la locution focalisante *c'est... qui :* \*C'est il qui pleut.

C'est un **indicateur de la troisième personne**, puisque tout verbe conjugué (sauf à l'impératif) doit normalement être introduit par un pronom personnel à défaut d'un autre sujet.

Les verbes impersonnels (> p. 524) ou employés impersonnellement sont souvent accompagnés d'une séquence que la grammaire traditionnelle appelle sujet réel (ou logique), par opposition à *il*, appelé sujet apparent (ou grammatical).

Il (sujet apparent) est arrivé un malheur (sujet réel). Un maheur s'analyse comme la séquence de la construction impersonnelle est arrivé.

On parle de sujet **postiche** dont le seul rôle est d'occuper la fonction syntaxique du sujet. Mais en réalité ce sujet impersonnel tantôt traduit **l'absence d'agent** au procès quand celui-ci est dépourvu de séquence (*Il pleut*) tantôt **estompe ou masque** le rôle d'agent au procès quand il s'agit d'une construction impersonnelle dotée d'un « sujet réel ». La tournure *Il me vient une idée* donne l'illusion que le locuteur n'est pas maître de son idée mais qu'elle lui est comme imposée de l'extérieur, au contraire, par exemple de *J'ai une idée*, où le locuteur se présente comme acteur et maître de son discours et de sa pensée. De même la construction *Il est arrivé un malheur* met l'accent sur le coup du sort que représente le malheur en question, tout en estompant aussi la référentialité et donc l'ancrage réel. Certain grammairiens parlent de structure « **désagentive** ».

Il faut noter que la séquence impersonnelle ne prend pas la forme grammaticale du sujet, comme le montre la pronominalisation : lorsque le sujet réel est un pronom personnel, un pronom relatif ou un pronom interrogatif, ceux-ci n'ont pas la forme sujet, mais complément essentiel direct du verbe (COD).

Il le faut. Donne-moi ce qu'il te faut. Que faut-il?

Cependant, contrairement au COD qui est apte à devenir sujet dans la phrase passivée ces séquences ne sont pas passivables.

Il nous faut des certitudes. \*Des certitudes nous sont fallues.

Lorsque le sujet réel est un infinitif, il est le plus souvent introduit par le morphème de, indice de l'infinitif ( $\triangleright$  p. 373).

Il est honteux de partir ainsi.

#### **PREMARQUE**

La notion du sujet réel est donc une notion logique difficilement tenable dans une approche syntaxique. Certains grammairiens appellent ce syntagme complément du verbe impersonnel. Il y a pourtant des inconvénients à cette appellation. En effet, ces verbes peuvent avoir des compléments variés : Il fallait du courage à Valérie pour supporter son deuil ; et même un objet direct incontestable : Quand il ne m'amusera plus de me déguiser en groom ou en toréador. (Fr. Parturier) C'est pourquoi on préfère souvent parler de séquence (ou de régime) du verbe ou de la construction impersonnelle.

Dans certaines conditions liées à la clarté de la situation d'énonciation ou à celle de l'entourage linguistique, le sujet peut ne pas être exprimé.

# 2.4.1 Impératif

L'impératif (▶ p. 363) s'emploie toujours sans sujet. On ne peut pas parler d'ellipse dans ce cas. Ses désinences sont explicites quant aux personnes concernées.

Viens. Ne partez pas sans m'avertir.

Le destinataire du message peut cependant être explicité au moyen de l'apostrophe

Aurélie! cria-t-il, viens voir. (Aymé)

#### 2.4.2 Coréférence

Sur cette notion, > p. 684.

On ne répète pas le sujet, d'ordinaire, quand le sujet des verbes de phrases (ou de propositions) coordonnées ou juxtaposées est coréférentiel du sujet du verbe de la première proposition.

La garde meurt et ne se rend pas. (Phrase attribuée à Cambronne)

Il se mit debout, chercha à tâtons la table de toilette, trouva le pot à eau posé au milieu de la cuvette, et but longuement ; (Gracq)

#### **PREMARQUE**

Mais devant un verbe conjugué, on peut reprendre le nom sujet par un pronom personnel. Le loup le quitte alors et puis il nous regarde. (Vigny)

Cela est obligatoire après car et or : Pierre n'est pas venu, car il était malade. Mais on peut trouver, de manière très elliptique : Pierre n'est pas venu, car malade.

Pierre n'est pas venu ; or il savait que nous l'attendions.

Lorsque le sujet est un pronom personnel, ou on, ou ce, l'usage ordinaire est de les répéter :

J'irai et je le prendrai. — On ira et on le prendra. (► p. 254, Rem.)

Cela est obligatoire quand ces sujets suivent le verbe dans le premier membre : Peut-être viendra-t-elle et nous apportera-t-elle son aide.

# 2.4.3 Expressions figées

Le pronom sujet manque dans diverses expressions figées.

À Dieu ne plaise! Advienne que pourra! Tant s'en faut. N'importe. Si bon vous semble.

# 2.4.4 Discours elliptiques

Pour des raisons d'économie, on peut supprimer le pronom personnel sujet dans certains **discours écrits** caractérisés par l'ellipse (télégrammes, petites annonces, notes rapides, SMS) :

Arriverons demain.

Ainsi dans le journal intime :

Ne parviens pas à prendre sur moi de ne plus fumer. (Gide)

De même, le sujet impersonnel peut être **supprimé à l'oral** pour certains verbes très fréquents et quand la phrase a valeur **exclamative**. C'est aussi le cas dans des écrits cherchant à restituer l'expression orale :

Faut en profiter. (Céline) Y a tout ce qu'il faut à bord. (Céline) Impossible de se souvenir (Aragon)

# 2.4.5 Réponses

Dans les réponses qui ne comportent pas de verbe, le sujet n'est pas non plus exprimé.

Jacques. – Où sont les femmes ? Lia, Ruth, Martha, Judith ?

Jean. – À des milliers de lieu, hors d'atteinte. (Giraudoux)

Cependant, il sera exprimé s'il s'agit d'opérer une distinction :

Paul et toi vous viendrez ? Paul oui, moi non.

#### 2.4.6 Phrases averbales

C'est aussi le cas dans certaines **phrases averbales** ( p. 555) qui n'expriment que le terme prédicatif car la situation d'énonciation est suffisamment claire, s'agissant du sujet logique :

I Délicieux! pour, par exemple, Délicieux, ce gâteau!

# 2.5 Place du sujet

Le sujet précède généralement le verbe dans la phrase canonique déclarative, mais dans la langue familière, il se place aussi fréquemment avant le verbe dans l'interrogation (> p. 490 et suiv.) et dans les incises (> p. 605).

#### **PREMARQUE**

Divers cas où le sujet suit le verbe (ou le prédicat), soit de façon régulière, soit par expressivité (surtout dans la langue littéraire), sont traités aux 

p. 485 (phrase déclarative),
p. 496 (phrase exclamative),
p. 495 (phrase averbale),
p. 640 (propositions non essentielles ou circonstancielles),
p. 608 Rem. 4 (propositions relatives),
p. 452 (propositions infinitives),
p. 453 (propositions participiales),
p. 725, Rem.1 (interrogation indirecte).

# 2.6 Reprise du sujet

Le **sujet** peut se trouver **redoublé**, tantôt sous la forme d'un **pronom** tantôt sous la forme d'un **mot de sens vague** ou **pantonyme**.

# 2.6.1 Phrases interrogatives

Sous la forme du pronom personnel dans les phrases interrogatives ou certaines structures modalisantes, c'est-à-dire comportant un terme modalisateur, tel qu'un adverbe :

Le président ira-t-il à Bordeaux ? (▶ p. 489.)

Peut-être le président ira-t-il à Bordeaux (▶ p. 485). Ici c'est l'adverbe peut-être qui amène la postposition.

#### 2.6.2 Détachement

Dans les détachements par dislocation (> p. 533),

1° Pour mettre en évidence le sujet, on le place au début ou à la fin de la phrase et il est repris ou annoncé par un pronom. Il s'agit là alors d'un phénomène d'emphase par dislocation.

L'auteur de l'Adonis, il ne peut être qu'un esprit singulièrement attentif. (Valéry) Est-ce bête. les convenances ! (Flaubert)

Lorsque le sujet est détaché en fin de phrase, le morphème que, « explétif », en ce qu'il est facultatif, peut servir de ligature entre prédicat et sujet (et thème et propos ▶ p. 558) :

Drôles de gens (que) ces gens-là.

C'est un plaisir (que) de la voir. C'est une belle fleur que la rose.

L'un de nous racontait plaisamment qu'un de nos confrères dévots avait demandé à son confesseur si c'était un péché que de voter pour Jean Paulhan. (Mauriac)

Ce morphème que est difficilement analysable quant à sa classe grammaticale.

Il est toujours effaçable (c'était un péché de voter pour Jean Paulhan) contrairement au que de de la locution présentative discontinue c'est... que... qui ne l'est jamais (\*C'était un péché il avait commis.) voir aussi ▶ p. 620

 $2^{\circ}$  Il est repris notamment sous la forme du **pronom démonstratif neutre** ce (parfois d'un syntagme nominal de sens vague) :

Partir, c'est compromettre sa réputation. Qu'elle se soit trompée, cela (ou : le fait) est certain (▶ p. 458, 2.2.4. Rem. 1). Trop, c'est trop (▶ p. 457).

Le pronom neutre ce ou cela permet d'anaphoriser les infinitifs, les adjectifs substantivés, les propositions.

C'est agréable de les frotter contre soi comme de grands savons. (Giraudoux) Ici, le pronom neutre c' annonce la construction infinitive de les frotter comme de grands savons. De y est l'indice de l'infinitif (> p. 373).

Il s'emploie fréquemment dans les structures attributives à verbe être.

Le pronom neutre c'anaphorise souvent un groupe nominal indéfini mais peut aussi anaphoriser un groupe nominal défini. Il s'utilise lorsque le constituant détaché a une valeur générique (une classe d'individus ou d'objets).

Un enfant, c'est bruyant. Les enfants, c'est bruyant. Les clients c'étaient des indigènes assez délurés. (Céline) Le pronom neutre est classifiant, il permet aussi de décatégoriser le référent animé et de construire une catégorie d'individus « les clients ». C'est ne peut s'utiliser avec un référent spécifique ;

\*Ton fils, c'est bruyant.

Mais: Ta nouvelle tenue, c'est laid. Le démonstratif prend alors une valeur dépréciative.

3° Pour insister sur le sujet et le contraster avec d'autres sujets possibles, on le reprend sous la forme du pronom personnel disjoint (▶ p. 257).

Moi, je le sais. Je le sais, moi.

Mon père le sait, lui. Mon père, lui, le sait. Ces formulations impliquent que d'autres personnes ne le savent pas. On peut gloser avec au moins moi, au moins mon père, ou moi et pas lui, mon père et pas d'autres.

#### **PREMARQUE**

Certaines de ces reprises ne sont pas propres à la fonction sujet. — Il y en a d'autres encore, notamment pour des raisons de clarté.

L'analyse syntaxique de ces groupes détachés est délicate. On parle de redoublement du poste syntaxique, ici sujet ▶ p. 533 , plutôt que d'apposition. ☐ En effet, l'apposition étant une construction attributive détachée, elle peut être explicitée par un verbe attributif :

Comment s'appelait-il, le type qui disait ça, une espèce de grand bougre ravagé (Aragon). Ici une espèce de grand bougre ravagé est apposé à le type qui disait ça : on peut expliciter la relation attributive le type qui disait ça était une espèce de grand bougre ravagé. En revanche, il n'y a pas de relation attributive entre le pronom il de s'appelait-il et le type qui disait ça : ? il était le type qui disait ça. De même, dans Moi, je le sais, je n'est pas en relation attributive avec moi : \*je suis moi.

# 3. Le prédicat

# 3.1 Nature du prédicat

Le **prédicat** est le second des deux constituants obligatoires de la phrase canonique de base.

Au plan grammatical, il est l'élément rapporté au sujet et n'en modifie pas l'extension
 (▶ p. 448). Au plan logique, il est ce que l'on dit du sujet.

1 Le jour se lève. Ma mère est absente.

Le prédicat, dans sa réalisation la plus réduite (> p. 447), peut se présenter sous deux formes.

· Le prédicat est un groupe verbal (▶ p. 474 et suiv. ) (a).

L'enfant **dort**. L'enfant **lit un livre**.

• Le prédicat est composé d'un élément verbal que l'on appelle copule et d'un élément adjectival (ou nominal) (> p. 466 et suiv.) que l'on appelle attribut (b).

l L'enfant paraît malade. Ma femme est médecin.

① 1. D'ordinaire, le prédicat est (type a ci-dessus) un verbe conjugué ou contient (type b) un verbe conjugué. Toutefois l'infinitif et le participe ont ce rôle dans quelques constructions attributives sous-jacentes, on parle alors de **prédication** seconde ; et même comme prédicats de phrase, la **prédication** étant alors **première**.

• p. 375 .

D'autre part, dans le type b, l'élément prédicatif étant l'attribut, la copule peut manquer, notamment dans des phrases averbales attributives ( > p. 556), souvent exclamatives ( > p. 441), dans les constructions absolues ( > p. 453) ainsi que dans le cas de l'attribut de l'objet ( > p. 470). Dans ces deux derniers cas, on l'a vu la prédication est seconde voir > p. 449.

Délicieux, vos gâteaux! Il trouve ses gâteaux délicieux. Se promener tête nue.
 Le présentatif est également apte à prédiquer (► p. 543)
 Voici Pierre

2. Les exemples présentés ci-dessus sont des phrases minimales. Dans des phrases plus étendues, le prédicat peut former un groupe verbal important :

Socrate a bu la ciguë. Le policier sait qui a fait le coup.

Dans les prédicats a bu la ciguë et sait qui a fait le coup, on reconnaît un noyau, qui est le verbe (a bu ; sait) et qui reçoit du sujet ses marques de nombre et de personne, — et un complément essentiel du verbe ( p. 471), ici COD (la ciguë ; qui a fait le coup).

3. Lorsque l'attribut et le sujet sont des expressions définies (groupe nominal défini, nom propre) l'attribut entretient avec le sujet une relation d'identité référentielle, c'est alors pourquoi les deux phrases (a) Paris est la capitale de la France et (b) La capitale de la France est Paris semblent synonymes. Toutefois, tandis que (a) donne la propriété distinctive du référent dénoté par le premier nom « propre, (b) donne l'identité du référent qui a la propriété dénotée par le premier syntagme nominal.

Aussi peut-on demander Quelle est la capitale de la France ? au moyen du pronom mais pas \*Quel est Paris ?

De même, si l'on identifie le sujet par les moyens donnés au ▶ p. 455 , alors la question n'est pas réversible :

Qu'est-ce qui est la capitale de la France ? C'est Paris.

C'est Paris qui est la capitale de la France. (Mais : \*Qu'est-ce qui est Paris ? \*C'est la capitale de la France qui est Paris.)

Dans la construction *La capitale de la France est Paris, la capitale de la France* est simplement le thème ( p. 455 ) de l'analyse logique et communicationnelle et ne coïncide pas avec le sujet grammatical — Comparez :

Rares sont les jours sans nuage.

① Quant à l'attribut, on l'identifie fréquemment en le remplaçant par un pronom personnel conjoint placé devant la copule : Paris l'est. (Mais : \*La capitale de la France l'est.)

# 3.2 Les constructions attributives

Nous étudierons ici spécifiquement les **attributs du sujet** et **de l'objet**. Sur les autres constructions attributives, voir, dans ce même chapitre, la **prédication seconde**.

• p. 449

# 3.2.1 Verbes introduisant un attribut du sujet

Le verbe être

Le verbe être est la copule par excellence ; c'est un pur lien, sans contenu sémantique.

1. Cet emploi de être n'est pas très différent de ceux qu'il a comme auxiliaire ( p. 322 ). Cependant son affaiblissement sémantique est moindre. En effet, dans le cas de l'auxiliaire, dont le rôle est réduit à porter les grandes catégories notionnelles définitoires du verbe (personne, mode, temps, aspect), celui-ci n'est plus commutable avec des verbes de sens plein, tels sembler, paraître,...

2. Bien que l'attribut adjectival s'accorde en genre et en nombre avec le sujet, dont il est le prédicat et bien que la copule soit parfois absente, certains grammairiens discutent le lien qu'entretient l'attribut avec le verbe copule. En est-il complément ? Ceci permettrait d'expliquer la pronominalisation en le de nombre d'attributs, comme le COD, indépendamment du genre et du nombre de l'attribut. Elle est triste. Elle l'est. Pour eux, c'est alors l'ensemble du couple verbe + attribut qui prédique le sujet.

# **B** Les autres verbes

D'autres verbes ajoutent une **nuance particulière**, **aspectuelle** ou **modale** (commencement, durée, apparence, etc.) :

• Nuance aspectuelle d'entrée dans un état : Devenir, redevenir, passer, se faire, ainsi que tomber dans tomber amoureux et tomber malade ;

Il **est passé** chef de bureau. Les bonnes affaires **se font** rares.

- · Nuance aspectuelle de persistance d'un état : Rester, demeurer ;
- Nuance aspectuelle de résultat : Se retrouver, sortir (Il est sorti fatigué) ;
- Nuance modale épistémique (▶ p. 703) du paraître : Sembler, paraître, avoir l'air (▶ p. 237) ; passer pour ;
- Autre nuances modales : Apparaître (comme), s'annoncer, se montrer, s'avérer (admis par l'Académie en 1992), s'affirmer (comme), se trouver.

Les documents **s'annonçaient** plus nombreux qu'on ne l'aurait cru. La médecine **s'était montrée** impuissante à la guérir.

Parmi tous ces verbes, seuls les verbes dits d'état, qui se construisent avec un attribut du sujet dont l'effacement rendrait la phrase agrammaticale ou lui conférerait un autre sens, permettent la pronominalisation de l'attribut au moyen du pronom personnel le lorsque l'attribut est de nature adjectivale ou équivalent (nom sans déterminant).

Il devient / semble / paraît / reste / demeure triste.
\*Il devient / semble / paraît / ? Il reste / demeure.

Il le devient / ? le semble / le paraît / le reste / le demeure. Les autres verbes, qui peuvent aussi se construire avec un complément essentiel du

verbe ne permettent pas cette pronominalisation :

\*Il le passe pour. \*Il le s'annonce. Etc.

On note enfin, parmi les verbes **occasionnellement attributifs**, une catégorie de **verbes transitifs ou intransitifs**, mais pouvant occasionnellement se doter, en plus, d'un élément alors attribut du sujet.

Il part furieux. Il mourut en brave.

Il est rentré chez lui fatigué.

Le **verbe garde un sens précis**, qui est son sens ordinaire, et qui ne change pas si l'on supprime l'attribut. De telles constructions sont proches de certains compléments (comparez : *Il mourut comme un brave*) et des constructions attributives détachées (**p** p. 449).

Cependant, elles s'en distinguent par le **niveau de la prédication opérée**. Il est rentré chez lui fatigué peut en effet s'analyser comme l'association de deux prédications : il est rentré chez lui et il était fatigué. En ce cas, cependant, c'est l'attribut du sujet qui constitue l'information nouvelle et la **prédication première**, comme le révèle le test de la négation, qui porte sur le prédicat : Il n'est pas rentré chez lui fatigué signifie qu'il n'était pas fatigué à son retour chez lui.

# C Verbes au passif

Des verbes au passif qui sont la transposition de tours actifs où l'attribut se rapporte au complément d'objet direct (> p. 470).

- I Il est considéré comme responsable. Il a été nommé capitaine.
- De même être censé, quoique ce verbe n'existe plus à l'actif. On peut y joindre les verbes pronominaux à sens passif (► p. 522): Je m'appelle Françoise. Il s'est transformé en agneau.

Dans de telles constructions, l'on peut hésiter à analyser l'attribut comme attribut du sujet ou attribut de l'objet que constitue le pronom réfléchi.

#### **PREMARQUE**

Avec l'attribut du complément (ou régime) d'un présentatif, on peut dire :

Il y avait eu six mille Barbares de tués. (Flaubert)

Le morphème de n'est pas obligatoire après un groupe nominal mais il l'est après un pronom quelqu'un, quelque chose, personne, rien, ceci, cela :

Il y avait quelqu'un de malade. Il y a ceci d'écrit.

Il n'y en a point de moins respecté dans le monde. (Montesquieu)

On peut avancer l'hypothèse du linguiste Guillaume, à savoir que si le **morphème** de est utilisé comme un **marqueur** de **prédication** > p. 451, **obligatoire** quand le support de la prédication est un **pronom**, c'est que, la matière notionnelle du pronom étant ténue, le pronom ne peut supporter l'incidence de l'attribut aussi largement qu'un nom. Aussi a-t-il besoin d'un élément « tampon » que constitue donc de.

### 3.2.2 Nature de l'attribut

L'attribut est par nature adjectival et s'accorde (> p. 228 et suiv., p. 592 et suiv.) de fait, en genre et nombre, avec le sujet.

I L'homme est mortel.

Elle reste hésitante.

Cependant, d'autres catégories grammaticales peuvent occuper cette fonction :

• Les équivalents de l'adjectif (participe adjectivé, adverbe employé adjectivement, syntagme prépositionnel, construction absolue).

Votre travail est **très bien**.

Je suis en retard.

Ce jardin est à l'abandon.

Elle était pieds nus et en haillons. (Hugo)

#### Attribut ou complément locatif?

La frontière entre l'attribut et le complément essentiel adverbial locatif (> p. 471) n'est pas nette dans des tours tels que :

#### Je suis à Paris. Nous sommes le 24 août.

Faut-il inclure dans la fonction attribut des tours qui ont pour prédicat être + adverbe ou syntagme prépositionnel, souvent de sens locatif ? Il y a ainsi une grande proximité sémantique entre :

Paul est lycéen où lycéen est indéniablement, par nature, attribut du sujet. Paul est au lycée.

Mais le syntagme prépositionnel *au lycée* peut dans cette structure avoir deux sens :

- soit l'expression signifie que Paul fait actuellement ses études au lycée (plutôt qu'au collège ou à l'université) et en ce cas au lycée, commutable avec lycéen, s'analyse comme attribut du sujet,
- soit elle signifie que Paul se trouve géographiquement situé au lycée (plutôt que dans la rue, ou à la maison). Beaucoup de grammairiens, considérant que l'attribut désigne « la manière d'être du sujet », écartent en effet de cette fonction des tours du type :

#### Il est / reste là.

L'adverbe *là(-bas)* indique la localisation et non une propriété inhérente au sujet. De fait, accompagné d'un circonstant de lieu, *être* n'est plus une copule sémantiquement vide mais prend le sens de *se trouver*, avec lequel il peut commuter appelant un complément essentiel de sens locatif (le plus souvent). Toutefois, certains grammairiens considèrent que la composante spatio-temporelle est définitoire de l'existence et font encore de ces compléments des attributs du sujet.

• Un **nom** ou ses équivalents (pronom ; infinitif, surtout lorsque le sujet est lui aussi un infinitif ; proposition conjonctive essentielle ; proposition relative périphrastique ou substantive).

La Terre est **une planète**. **Qui** es-tu? Chanter n'est pas **crier**. Une bonne idée serait **qu'il vienne dès demain**. Il demeure **celui que tu as connu**.

#### **PREMARQUES**

1. En réalité, l'attribut est souvent un syntagme, dont le noyau est un nom, un adjectif, etc. :

Le poète est un monde enfermé dans un homme. (Hugo)

z. Lorsque l'attribut est un nom ou un syntagme nominal, celui-ci peut être dépourvu de déterminant, alors convoqué pour ses seules propriétés et en cela proche de l'adjectif. Comme l'adjectif attribut, sur le plan sémantique, il sera alors caractérisant :

Paul est médecin.

L'attribut peut être un **syntagme nominal défini** ; en ce cas, sur le plan sémantique, il sera **identifiant**, signalant une identité référentielle entre les deux syntagmes :

Paul est le médecin du village.

L'attribut peut être un syntagme nominal indéfini ; en ce cas, il sera classifiant, permettant de recatégoriser un nom dans une classe et de le présenter comme une occurrence du type.

Paul est un bon médecin. Paul est un médecin aimé de ses patients.

En général, lorsqu'il y a un déterminant indéfini le nom est associé à une qualification d'ordre subjectif ( p. 703 et suiv.) (appréciatif).

#### 3.2.3 Place de l'attribut

- · L'attribut se place ordinairement après le verbe.
- · Le pronom personnel attribut se place avant le verbe.
  - I Elle était malade ? Je l'étais aussi.

Avec reprise dans le cadre de l'emphase par dislocation (▶ p. 543 et suiv.) :

Nous, nous le l'étions pas, peut-être, fatigués ? (E. Rostand) — Fatigués, nous le sommes.

#### **PREMARQUE**

Lorsque l'attribut est un syntagme nominal indéfini, il se pronominalise au moyen de la locution pronominale disjointe *en... un* qui signale le prélèvement d'une quantité indéfinie :

Paul est un médecin. Pau

Paul en est un. Et non : Paul l'est.

La Terre est une planète. La Terre en est une.

• Le pronom interrogatif attribut ( p. 278 ) et l'attribut accompagné d'un déterminant interrogatif se placent en tête de la phrase (ou de la proposition dans l'interrogative indirecte).

Quels sont vos projets Dites-moi quels sont vos projets. Pronom interrogatif. ? Quel genre d'homme est votre ami ? Déterminant interrogatif.

#### **PREMARQUES**

1. Le déterminant interrogatif  $\it quel$  indique que la question porte sur la caractéristique de l'attribut.

Quelle robe mettras-tu?

- 2. Le pronom relatif attribut se met, comme tout pronom relatif, en tête de la proposition. Le vieillard que je suis devenu a peine à se représenter le furieux malade que j'étais naguère. (Fr. Mauriac)
- L'attribut peut se mettre en tête lorsqu'il marque une liaison avec ce qui précède (c'est l'usage ordinaire pour l'adjectif tel) ou lorsque l'on veut le mettre en évidence en lui donnant une valeur prédicative forte.

Tel est du moins le langage des poètes modernes qui vont jusqu'au bout de leur dessein.

(Barthes)

Tout autres sont les rapports entre langues sur territoire continu. (Saussure)

Grande fut ma surprise quand... Rares sont les gens sans défaut.

La capitale de la France est Paris. (▶ p. 464).

#### 3.2.4 Accord de l'attribut variable

# a L'adjectif attribut

L'adjectif attribut, comme l'adjectif épithète, s'accorde en genre et en nombre avec le mot (nom, syntagme nominal, pronom, construction infinitive,...) auquel il se rapporte, c'est-à-dire avec le sujet (ou, plus exactement, avec son noyau : > p. 457).

Plaie d'argent n'est pas mortelle. (Proverbe)

Sur les cas particuliers,  $\blacktriangleright$  p. 237 et suiv. — Voir aussi l'accord du participe passé employé avec l'auxiliaire  $\hat{e}tre$ :  $\blacktriangleright$  p. 572 .

Sur l'accord de l'attribut qui précède le sujet dans une construction absolue (*nutête*, etc.) et dans des phrases non verbales, **p**. 452 et p. 572.

#### REMARQUES

- Quand le sujet n'est pas exprimé, l'adjectif s'accorde avec le sujet implicite : Soyez contentes comme cela (si l'on s'adresse à des femmes).
   La récompense de ceux qui savent aimer est d'être aimés. (Maurois)
- 2. Quand le sujet est un infinitif ou une proposition conjonctive essentielle ou relative substantive, l'attribut se met au masculin singulier :

Résister est vain. — Que vous ne l'ayez pas vu est tout à fait étonnant. — Ce que tu dis est vrai.

Cf. cependant ▶ p. 570 c.

# Le genre du nom attribut

Le **nom**, qui a un genre en soi, lorsqu'il est attribut, ne s'accorde pas en **genre** avec le sujet. Il y a tout au plus, dans certains cas, **coïncidence** entre le **genre du nom** attribut et le **genre du sujet**.

- 1° Quand le sujet et l'attribut sont tous deux des noms inanimés ( $\blacktriangleright$  p. 127 c), la coı̈ncidence est purement fortuite.
  - I L'Angleterre est une île. L'Asie est un continent.
- 2° Quand le sujet et l'attribut sont tous deux des noms animés,
- Si le sujet et l'attribut ne sont pas l'un et l'autre des noms ayant un genre selon le sexe de l'être désigné, la coïncidence est fortuite.

L'âne est un animal têtu / est une bête têtue. Le professeur de sixième est la fille du directeur.

• S'ils sont l'un et l'autre des noms ayant un genre en relation avec le sexe de l'être désigné, il y a généralement **coïncidence**.

Ma mère est la fille d'un pharmacien.

Même dans ce cas, il n'y a pas toujours coïncidence.

Anna de Noailles était un grand poète. Elle se range dans un groupe composé d'hommes et de femmes.

Ma voisine est un chameau. Le masculin a un sens figuré que n'a pas le féminin.

3° Quand l'attribut seul est un nom animé, appliqué par analogie ou métaphore à un sujet inanimé, on considère généralement que, là où c'est possible, l'attribut doit avoir le même genre que le sujet.

I L'oisiveté est la mère de tous les vices. (Proverbe)

C Le nombre du nom attribut

Le nombre du nom étant déterminé par les besoins de la communication, le nom attribut est souvent du même nombre que le nom sujet.

Les conseilleurs ne sont pas les payeurs. (Mais: Les yeux sont le miroir de l'âme.)

Sur l'accord du pronom personnel attribut, p. 255 2°.

# 3.2.5 Attribut de l'objet

L'attribut peut aussi se rapporter au constituant du prédicat verbal qui complète le verbe, et qui occupe en général la fonction de complément essentiel du verbe, le plus souvent objet direct (> p. 470). On parle alors d'attribut du complément d'objet, nom ou pronom. Cette prédication est dite seconde (> p. 449).

On l'a appelée Marie. Marie est attribut du COD l'.

On l'a nommé contremaître. Contremaître est attribut du COD l'.

Paul a les yeux bleus. Bleus est attribut du COD les yeux.

Je la crois malade, Malade est attribut du COD la

Après certains verbes, cet attribut est introduit par une préposition; après d'autres, par comme en emploi prépositionnel (> p. 650, Rem. 2)

Je l'ai pris pour son frère. Elle m'a traité d'imbécile.

On a transformé cette boîte en cendrier.

Je le considère comme un incapable. On l'a choisi comme chef.

Quand la transformation passive est possible, l'attribut du complément d'objet direct devient l'attribut du sujet.

Les critiques ont jugé très beau le dernier film de Fellini.

=> Le dernier film de Fellini a été jugé très beau par les critiques.

L'attribut peut aussi compléter un régime du présentatif ou de l'impersonnel ; on peut alors parler plus justement d'attribut du régime :

Il a été jugé équitable de récompenser les deux films.

La voici rassurée.

Sur la nature de l'attribut, ▶ p. 466. Sur l'accord, ▶ p. 469.

# Les compléments liés au verbe

Le prédicat verbal peut aussi être constitué d'un verbe non attributif suivi ou non, de compléments qui lui sont plus ou moins étroitement associés.

L'analyse logique traditionnelle voyait des structures attributives sous-jacentes dans : Jean rougit => \*Jean est rougissant. J'entends ta voix (Sartre) => \*Je suis entendant ta voix.

Sur le plan grammatical, ta voix était appelé régime (ici direct) du verbe parce que celui-ci lui imposait sa forme.

C'est parce que certains de ces régimes directs posaient des problèmes d'accord au verbe à un temps composé (Je l'ai entendue) lorsqu'ils lui étaient antéposés que le terme de complément a remplacé celui de régime.

La distinction n'est pas toujours aisée entre les différents compléments au sein du prédicat. Il est possible de prendre en considération les trois points de vue suivants : l'étroitesse du lien avec le verbe (a) ; la construction avec ou sans pré**position** (b); la **commutation** (ou substitution), notamment avec un **adverbe** ( $\epsilon$ ).

# 3.311 Compléments essentiels et compléments non essentiels du verbe

Les compléments essentiels

On appelle compléments essentiels du verbe les éléments du groupe verbal caractérisés d'une part, au plan syntaxique, par leur dépendance vis-à-vis du noyau verbal et d'autre part, au plan sémantique, par le fait qu'ils apportent un complément d'information imposé par le sens même du verbe.

J'ai rencontré une amie. Ce livre appartient à Thérèse. Sa famille provient de Genève. Je fixai des vertiges. [...] Je m'habituai à l'hallucination simple [...] (Rimbaud)

#### **PREMARQUES**

1. Il découle de cette dépendance sémantique une relative rigidité de la préposition dans le cas du complément essentiel introduit indirectement.

\*Ce livre appartient pour / de / par / avec Thérèse.

Mais ce n'est pas toujours le cas. \*Je vais tout court est inusité et désormais agrammatical - il y a bien un complément de sens locatif imposé syntaxiquement et sémantiquement par le verbe : mais la préposition varie d'après le complément :

Je vais à Montréal, en Amérique, dans un autre pays, auprès de mes enfants, chez des

2. Quand un verbe a plusieurs sens, il arrive qu'un sens entraîne un complément essentiel et qu'un autre sens n'en entraıne pas ; par exemple, pleurer au sens propre ne demande pas de complément ; quand il est pris au figuré comme équivalent de regretter, il a un complément essentiel : Pleurer ses fautes.

3. Les verbes ayant des compléments essentiels peuvent avoir en même temps des compléments non essentiels :

Je vais à Paris toutes les semaines.

Un verbe avec complément essentiel implicite peut, naturellement, avoir des compléments non essentiels:

Je l'ai empêché de boire entre les repas.

Leur présence favorise même l'emploi absolu.

4. Ces compléments essentiels sont souvent de nature nominale (ou équivalents) mais ce n'est pas toujours le cas.

J'irai plus loin (Beaumarchais)

Cette voiture vaut cher.

Les compléments non essentiels du verbe se distinguent précisément des compléments essentiels par un degré de dépendance syntaxique moindre et par le fait qu'au plan sémantique ils apportent un complément d'information facultatif. Ils sont souvent de nature adverbiale (ou équivalente).

- - (a) Il va à Paris ce soir.
  - (b) Il chante à Paris ce soir.
  - (c) Il t'attend avec impatience, ce soir, à Paris.
  - (d) Il t'attend ce soir avec impatience.
  - (e) Il attend ce soir avec impatience.

Dans (a), (b), (c) et (d) le complément direct ce soir est facultatif, mais en (e) où il est obligatoire, c'est un complément essentiel du verbe. En (a) à Paris est obligatoire, c'est un complément essentiel du verbe ; en (b), (c) et (d) il ne l'est pas ; c'est un complément non essentiel du verbe. En (c), ce soir est un complément de phrase car la ponctuation nous montre qu'il ne fait pas partie du prédicat.

Ces compléments, appelés aussi compléments circonstanciels **intégrés** (au prédicat), ou **intraprédicatifs**, qui sont liés au verbe sans être essentiels, ne sont pas distingués par la grammaire traditionnelle des compléments de phrase, également appelés circonstanciels, qui eux sont **extérieurs** à la prédication ou **extraprédicatifs**.

De test de la mobilité est alors pertinent pour distinguer les compléments de phrase qui peuvent être placés et détachés en tête de la phrase et les compléments de verbe, auxquels ce déplacement est interdit dans la phrase canonique. Les besoins de la communication ou de l'expressivité amènent parfois en tête de la phrase des compléments qui dépendent incontestablement d'un verbe, mais c'est alors dans le cadre du phénomène d'emphase qu'est le détachement ▶ p. 480.

Les compléments non essentiels de verbe, intraprédicatifs, sont aptes à devenir compléments de phrase, extraprédicatifs; comparez :

Il chante à Paris ce soir qui comporte deux compléments non essentiels du verbe.

Ce soir, il chante à Paris qui n'en a plus qu'un.

À Paris, ce soir, il chante dont les deux compléments non essentiels sont désormais de phrase.

① Les compléments non essentiels peuvent être identifiés et distingués des compléments essentiels par une forme de dislocation au moyen de la pronominalisation du prédicat à l'aide du pronom démonstratif cela anaphorique, et de son détachement assorti de la conjonction de coordination « et ».

Je vais à Paris toutes les semaines.

Je vais à Paris, et cela toutes les semaines.

(Mais: \*Je vais, et cela à Paris.)

Les compléments qui **n'admettent pas** cette forme de dislocation sont des compléments essentiels. Ainsi à *Paris* est-il ici complément essentiel de *je vais*.

1. Ce test a ses limites car il ne fonctionne pas toujours, notamment dans le cas de la négation.

Je ne vais pas à Paris toutes les semaines.

\*Je ne vais pas à Paris, et cela toutes les semaines.

- 2. D'autres critères ont été proposés pour distinguer compléments essentiels et non essentiels, de verbe ou de phrase, notamment :
- La transformation passive et la focalisation, qui seront utilisées > p. 475
- Le sens, qui est peu pertinent. Paris est un lieu, mais les compléments sont très différents dans :

Je visite Paris, Je vais à Paris ou Les maisons sont hautes à Paris.

Il est utile de prendre le sens en considération pour établir certaines subdivisions à l'intérieur d'une catégorie elle-même fondée sur des critères syntaxiques > p. 471.

# @ Emploi absolu du verbe

La plupart des verbes à complément essentiel, verbes dits transitifs (> p. 300), peuvent s'employer absolument, c'est-à-dire que leur complément essentiel demeure non exprimé.

#### Boire / boire son café.

Dans boire son café, on a un complément essentiel explicite; mais on peut aussi employer le verbe absolument, si la situation ou le contexte rendent superflue l'expression de ce complément: J'ai essayé de l'empêcher de boire (selon la situation: de boire n'importe quoi, ou de boire des boissons alcoolisées, ou de boire la chose précise qu'il était sur le point de boire).

#### **PREMARQUE**

Parfois, la non-expression de ce complément essentiel induit l'idée d'habitude dans la réalisation du procès, susceptible de venir caractériser le sujet.

Il fume signifie Il est fumeur.

Il boit signifie Il est alcoolique.

L'absence de réalisation du complément essentiel peut aussi signifier que le procès vaut quel que soit l'objet support de sa réalisation.

Elle lit des heures durant.

Il mange trop.

Cependant, certains verbes à complément essentiel ne peuvent s'employer sans ce complément sous peine de constituer des énoncés agrammaticaux :

\*J'ai rencontré. \*Ce livre appartient. \*Sa famille provient.

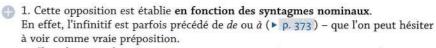
# 3.3.2 Compléments directs et indirects

La construction est **indirecte** lorsque le complément est introduit par une préposition, et **directe** dans le cas contraire.

Je ne m'attendais pas à sa réussite.

Je doute de son honnêteté.

J'attends ma sœur.



 $\it Il$  est dommage de partir si vite. La construction infinitive est séquence du tour impersonnel.

Il craint **la mort.** Il craint **de mourir**. Elle apprend à parler le chinois / le chinois.

① La pronominalisation en « le » atteste que leur construction est directe et qu'ils sont donc compléments directs (COD) du verbe recteur.

Je me vantais de posséder tous les paysages possibles (Rimbaud). Je me vantais de possessions. Le maintien de de devant atteste qu'il s'agit de la préposition. => COI.

Certains grammairiens considérant le sens affaibli de la préposition y voient simplement « l'indice » de l'infinitif, que celui-ci soit nominal ou prédicatif. L'infinitif précédé de de ou à ne s'analysera donc comme complément indirect que si le verbe qu'il complète est régulièrement construit avec préposition ; c'est-à-dire si le complément nominal correspondant est, lui, construit de façon indirecte.

2. De même, le **pronom personnel** complément **placé devant le verbe** est construit sans préposition, même quand il correspond à un complément nominal construit avec préposition. La forme du pronom personnel complément antéposé au verbe indique sa fonction de complément direct ou indirect « le / la / les » pour le complément direct, « y » et « en » pour le complément indirect :

Elle parle à son frère. Elle lui parle.

Le relatif dont correspond aussi à un syntagme prépositionnel :

La chose dont je me souviens.

3. D'autre part, lorsque le complément est une **proposition conjonctive essentielle**, il a ses **propres mots de liaison**, les **conjonctions** (« que », « si »).

Je crains qu'il ne parte. (Je crains son départ.) Je doute qu'il parte. (Je doute de son départ.)

Je me demande s'il est parti.

4. Il ne faut pas prendre pour des syntagmes prépositionnels les syntagmes nominaux contenant des articles partitifs ou indéfinis quand bien même la pronominalisation se fait au moyen du pronom en ( $\triangleright$  p. 259).

Je bois **du** vin, **de** la bière, **de** l'eau. Je mange **des** épinards, **des** noix. Elle n'a pas **de** pain.

5. L'opposition direct-indirect est surtout utile pour les compléments d'objet :

▶ p. 475 ·

# 3.3.3 Compléments adverbiaux ou non adverbiaux

Certains compléments gravitant autour du verbe sont des **syntagmes adverbiaux** ou **peuvent être remplacés par des adverbes.** Ils peuvent être :

- · Un syntagme nominal, souvent introduit par une préposition :
  - I Il a travaillé pendant toute sa vie. Il a travaillé toute sa vie.
- Un pronom introduit par une préposition :

C'est pour cela / toi / rien qu'il a été condamné. Pour y et en, ▶ p. 258.

- Un infinitif introduit par une préposition :
  - I Il l'a salué avant de partir.

- · Un adverbe :
  - I Elle se lève tôt.
- Une proposition conjonctive :
  - I Nous partirons quand il fera jour.
- Un gérondif (▶ p. 379):
  - I Elle est tombée en courant.
- Une proposition participiale (▶ p. 453):
  - 1 Nous sommes rentrés le soir venu.
  - Le complément de nature adverbiale ne correspond que partiellement à la dénomination traditionnelle de complément circonstanciel. On pourrait l'admettre, à condition de reconnaître que ce complément « circonstanciel » peut faire partie intégrante de la prédication. Mais le complément de nature adverbiale peut être tantôt essentiel tantôt non essentiel, tantôt de verbe tantôt de phrase :

Je vais à Paris. Je vais ailleurs. Compléments essentiels du verbe, inscrit dans son programme sémantique.

Il partira dans la matinée. Il partira bientôt. Je la vois malgré l'obscurité. Je la vois assez bien. Compléments non essentiels du verbe, non imposés ici par le programme sémantique de partir ou aller.

Du point de vue sémantique, on établit de nombreuses catégories.

- Temps : Elle partira demain.
- · Lieu : Elle a rencontré Marie en ville.
- · Manière : Elle marche à pas pressés.
- · Opposition (ou concession) : Je l'ai reconnu malgré l'obscurité.
- But : Il s'écarta pour la laisser passer.
- · Cause : Elle agit par jalousie.
- · Condition : Appelez-moi en cas de besoin.

Un même verbe peut recevoir plusieurs compléments adverbiaux :

I Elle dormait profondément / sur le sol / malgré le froid.

#### **REMARQUE**

Pour les compléments qui n'entreraient pas facilement dans une des catégories traditionnelles énumérées ci-dessus, on se contentera de la formule « complément adverbial », au sens défini plus haut, en précisant s'il est essentiel ou non essentiel, de verbe ou de phrase.

# 3.3.4 Complément d'objet



Le complément d'objet¹ est tradionnellement un complément essentiel (▶ p. 471) de nature nominale (ou équivalents du nom) et non pas adverbiale. Il constitue, au plan sémantique, l'un des arguments de la prédication (▶ p. 448). Selon qu'il est

<sup>1.</sup> On dit souvent que le complément d'objet représente ce sur quoi passe l'action du sujet. Mais cette définition sémantique n'est pas toujours satisfaisante : J'ai reçu une gifle. J'ai la fièvre.

introduit ou non par une préposition (du moins quand il est de nature nominale), il est appelé direct ou indirect.

- 1° Le complément d'objet direct n'est pas mobile. 

  On le reconnaît aux tests suivants.
- Il devient le sujet quand la phrase est mise au passif au moyen de l'auxiliaire être.
  - 1 Le maçon a achevé la maison. => La maison a été achevée par le maçon.
  - La transformation passive n'est pas toujours possible : ▶ p. 311.
    D'autre part, les verbes obéir, désobéir et pardonner, qui se construisent aujourd'hui indirectement, se sont construits jadis avec un complément d'objet direct et admettent pour cette raison la transformation passive (▶ p. 519) :

On a pardonné à l'enfant => L'enfant a été pardonné.

• Il peut être **pronominalisé** au moyen des **pronoms personnels** *le, la, les*, selon le genre et le nombre du syntagme nominal.

Je récite ma leçon. Je la récite.
Il termine son livre. Il le termine.

① Cependant si le syntagme nominal est indéfini, il se pronominalise en en... (un).

Il termine un livre. Il en termine un.

Il mange du pain. Il en mange.

• Il peut être détaché par extraction au moyen de la locution focalisante c'est... que... ( p. 536 et p. 548 )

J'aime ma sœur. C'est ma sœur que j'aime.

• C'est pourquoi on peut aussi reconnaître le complément d'objet direct par la **transformation interrogative**. Il commute avec *qui est-ce que* (si le complément représente une personne) ou *qu'est-ce que* (si ce n'est pas une personne), locutions construites à partir de *c'est... que...* 

J'aime ma sœur. Qui est-ce que j'aime ? ma sœur. Je récite ma leçon. Qu'est-ce que je récite ? ma leçon.

① Ce dernier test a ses limites. Il faut prendre garde au fait que la même transformation se fait pour la séquence des verbes impersonnels, pour certains attributs du sujet et pour certains compléments essentiels qui ne sont pas des objets directs.

Il manque cent euros. C'est cent euros qu'il manque. Qu'est-ce qu'il manque?

Il est médecin. Qu'est-ce qu'il est ?

Mais Il l'est. Attribut et COD ont la même pronominalisation.

Cela coûte cent euros. C'est cent euros que cela coûte.

Mais Combien est-ce que cela coûte ? aujourd'hui plutôt que Qu'est-ce que cela coûte ?

#### Vrai COD ou élément d'une expression lexicalisée ?

Certains verbes, d'emploi très courant, tels que faire, donner, avoir, et normalement suivis d'un complément essentiel, sont suivis d'un syntagme nominal (prendre peur, savoir gré, faire part de, faire le bilan de, faire le résumé de, etc.), mais aussi parfois adjectival (avoir beau) qui est porteur de toute la prédication. On parle de constructions à verbe support. Ils ne servent plus alors, proches en cela des auxiliaires, qu'à spécifier le temps, le mode, la personne, l'aspect, typiquement dévolus au verbe.

J'ai peur / faim / soif.

La maladie de ma grand'mère **donna lieu** à diverses personnes de manifester un excès ou une insuffisance de sympathie qui nous surprirent (Proust)

- Plusieurs tests permettent de vérifier la lexicalisation de l'expression.
- Le verbe n'a plus son sens plein (faire dans ces constructions ne signifie plus fabriquer et ne peut pas commuter avec lui).
- Les syntagmes nominaux de ces constructions sont parfois **commutables** avec un **verbe unique** de sens équivalent (*faire une sieste : siester ; prendre part à : participer à ; donner lieu à : permettre ; faire le résumé : résumer*) mais pas toujours.
- Ils ne fonctionnent plus comme des compléments essentiels du verbe : ils sont lexicalisés, ne supportant pas ou guère les variations internes (avoir une de ces soifs mais \*avoir la soif, \*donner un / ce / le lieu) et ne peuvent être pronominalisés : J'ai peur. \*je l'ai.

Certaines de ces constructions peuvent en revanche être suivies d'un complément qui sera analysé comme complément essentiel de l'ensemble de la construction à verbe support :

Faire le résumé d'un livre. Avoir peur du loup.

2° Le complément d'objet indirect peut être le seul complément essentiel du verbe :

I Nuire à son prochain. Se souvenir de son enfance.

Il peut aussi accompagner un complément d'objet direct, ou indirect :

Donner / quelque chose / à quelqu'un. Séparer / le bon grain / de l'ivraie. Parler / de quelque chose / à quelqu'un.

### Complément d'attribution, complément d'objet second ou datif ?

La grammaire traditionnelle a pu appeler « d'attribution » le deuxième complément du verbe, puis complément d'objet second, quand le sens des verbes n'autorisait pas « l'attribution » : Refuser / quelque chose / à quelqu'un.
Un certains nombre de ces compléments nominaux (ou pronominaux) indirects,

analysables comme les destinataires du procès verbal, sont appelés datifs.

a) Le datif lexical exprime un complément prévu par le programme sémantique du verbe et en ce sens est un complément essentiel du verbe, dont il est un argument :

Je trouvais un charme à cette vie retranchée. (Gracq)

1 Le datif est pronominalisable en lui (Je lui trouvais du charme), ce qui le différencie d'une construction très proche, dont le complément se pronominalisant en y, s'analyse alors comme complément essentiel de lieu. Je trouve un charme dans cette vie. J'y trouve du charme.

b) Le datif d'intérêt ajoute artificiellement une personne intéressée par le procès aux actants. Il s'agit d'un complément non essentiel du verbe.

Prépare-moi deux petites couronnes de perles bleues (Colette)

c) Le datif éthique ajoute le destinataire du message aux actants du procès. Ce destinataire, exprimé à la deuxième personne, ne fait pas partie du programme sémantique du verbe. En ce sens, il n'est pas analysable comme complément essentiel du verbe. C'est un complément non essentiel qu'on peut dire d'énonciation.

Tu vous lâches ça, le temps d'éternuer (Zola)

Moi, toujours novateur assoiffé, je te vous ponds mon introduction avant toute chose. (San Antonio) Le vous qui suit est un datif d'intérêt.

d) Le datif de la possession inaliénable ou datif de la totalité impliquée ajoute artificiellement un actant possesseur au procès portant sur une partie ou une possession de l'actant (noms désignant les parties du corps (d'un être humain ou d'un animal), les facultés intellectuelles) qui est l'objet du procès verbal. En français, l'article défini est en effet employé régulièrement lorsque le SN représente une partie d'un tout apparu précédemment, le plus souvent sujet du verbe recteur.

Elle leur rit au nez. Il lui prend la main. Il s'est écorché le genou.

Un grand [...] lui tirait les oreilles. (Cocteau)

Les bras m'en tombent. Ici, le possesseur des bras n'est pas sujet du verbe. La disparition de ce complément non essentiel du verbe, amène la réintroduction du déterminant possessif. Elle est cependant parfois impossible :

\*Il a écorché son genou. \*Elle rit à leur nez. \*Mes bras en tombent.

Ou source d'amphibologie :

Il prend sa main (clarifié par : Il se prend la main ou Il lui prend la main).

La préposition introduisant le complément d'objet indirect est souvent à ou de. D'autres prépositions sont possibles :

Croire en Dieu. Je compte sur vous. Le travail consiste dans un simple relevé. J'ai voté pour Dupont. Se fâcher contre quelqu'un. Etc.

La limite entre certains compléments essentiels de ce type et les compléments non essentiels du verbe est assez floue.

🗊 On a parfois voulu identifier les compléments essentiels non adverbiaux (COD et COI) en disant qu'ils commutent avec un pronom personnel placé devant le verbe. Cette pronominalisation est souvent possible.

Je regarde la scène => Je la regarde

Elle parle à sa voisine => Elle lui parle.

Mais le procédé ne fonctionne pas toujours, notamment à cause de l'existence de en et de y, qui correspondent tantôt à un complément essentiel nominal indirect COI (J'en doute, J'y pense) ou essentiel adverbial (J'y vais, J'en viens), tantôt à un COD lorsque le syntagme nominal est indéfini (pour en : J'en mange), — tantôt à un complément non essentiel adverbial (La mésentente y règne), — tantôt à un complément non essentiel non adverbial (pour en : Il en est aimé).

(b) Nature du complément d'objet

Par nature nominal, le complément d'objet, qu'il soit directement ou indirectement relié au verbe, peut être

· Un nom ou un syntagme nominal :

J'ai rencontré Pierre. J'ai vu sa maison. Il a pardonné à son camarade.

Le nom peut être un mot pris occasionnellement comme nom (conversion, ▶ p. 114):

Il demande le comment et le pourquoi de tout.

· Un pronom:

Vous me connaissez. Prenez ceci. Je lui obéirai. Il doute de tout. La chose dont il doute.

· Un infinitif:

Je veux partir. Elle craint d'avoir froid.

On l'exhorte à travailler.

Cet infinitif peut avoir un sujet logique. Plus exactement, le complément d'objet direct est alors une proposition infinitive (sujet logique et prédicat, > p. 451). J'ai vu Pierre passer. J'ai vu passer Pierre. Je l'ai vu passer.

• Une proposition :

Prenez avec vous qui vous voulez. Relative substantive COD. Je veux que tu l'acceptes. Conjonctive essentielle COD. Je me souviens qu'elle est venue ce jour-là. Conjonctive essentielle COI. Je ne sais s'il viendra. Conjonctive essentielle interrogative indirecte totale COD.

- Place du complément d'objet
- 1° Lorsque le complément d'objet est un pronom personnel conjoint, il se met devant le verbe (sauf à l'impératif affirmatif) [> p. 254].

Je les regarde. Je lui parle. J'y pense. Mais: Regarde-les. Penses-y.

2° Lorsque le complément d'objet est un pronom relatif, il se met au début de la proposition (> p. 269).

La femme que j'ai rencontrée. Les choses qu'il dit. La seule chose dont elle se souvienne.

3° Lorsque le complément d'objet est un pronom interrogatif ou lorsqu'il contient un déterminant interrogatif ou exclamatif, il se met au début de la phrase (ou de la proposition dans l'interrogation indirecte).

Qu'as-tu fait? Qui as-tu vu? Que faire? Elle se demande à qui elle doit s'adresser. Quel train prendras-tu? Quelle belle robe tu as ! ⊕ Pour la phrase interrogative, cet ordre n'est pas toujours respecté : ▶ p. 491.

4° Les autres compléments d'objet se mettent d'ordinaire après le verbe.

Je prendrai **le train**. J'ai parlé **à sa sœur**.
Il craint **de se tromper**. Il craint **que je ne me trompe**.

Dans quelques formules figées, le complément d'objet précède le verbe : Sans coup férir. À Dieu ne plaise! À tout prendre. Sans mot dire.

Rien se place devant un infinitif, et entre l'auxiliaire et le participe passé dans les temps composés :

Ne restez pas sans rien faire. Il n'a rien pris.

Pour tout, on a le choix :

Pour tout prévoir. Pour prévoir tout. Il a tout pris. Il a pris tout.

- 5° Dans le cadre de l'emphase (▶ p. 533 et suiv.), quand on place le complément d'objet en tête de la phrase, pour le mettre en relief ou pour établir une liaison avec ce qui précèdeL
- Le complément d'objet direct est généralement repris par un pronom personnel devant le verbe. C'est le phénomène du détachement par dislocation (> p. 533).
  - I Cette promesse, je la tiendrai.
  - Cependant, surtout dans la langue parlée très familière, on se dispense parfois de cette reprise (les auteurs mettent cela d'habitude dans la bouche de leurs personnages).

Un joli attrapage vous allez voir. (Zola) Soixante mille francs, on avait. (M. Aymé)

- · Pour le complément d'objet indirect, on a trois possibilités.
- · Dans l'usage ordinaire, il n'y a pas de reprise.
  - I À cela non plus on ne s'attendait pas. (Loti)
- · La reprise marque une insistance particulière.
  - l À ce suffrage universel-là, soumettez-lui la paix ou la guerre. (Hugo)

Elle est plus fréquente par y ou par en; elle est même ordinaire quand l'objet est une proposition.

De ceux-là, Monsieur, nous n'en parlerons pas. (Musset) Que je me sois trompé, j'en conviens.

- $\bullet$  La reprise est obligatoire quand on supprime la  $pr\acute{e}position$  devant le complément placé en tête.
  - I Cette loi sainte, il faut s'y conformer. (Hugo)

#### **REMARQUE**

Ce que nous avons dit du complément d'objet direct s'applique aux autres compléments directs essentiels ( $\blacktriangleright$  ci-dessous 3.3.5.).

Cela m'a coûté douze mille francs.

Douze mille francs ça m'a coûté. (J. Anouilh)

6° Quand le verbe est suivi de plusieurs compléments, l'objet direct précède souvent l'objet indirect, l'un et l'autre précédant les compléments non essentiels.

I Je donnerai ce livre / à Paule / demain matin.

Mais, lorsque les compléments sont de longueur différente, les **compléments courts** sont souvent placés en **premier** lieu pour l'harmonie et parfois pour la clarté du propos.

J'ai pardonné à Pierre / toutes les sottises qu'il a dites. (J'ai pardonné toutes les sottises qu'il a dites à Pierre aurait un autre sens.)

# 3.3.5 Autres compléments essentiels du verbe

Certains verbes appellent par leur sémantisme des **compléments obligatoires** mais qui, sur le plan sémantique, **ne constituent pas des arguments** de la prédication. Ils apportent souvent une information liée à la **circonstance** du procès et que la grammaire traditionnelle hésite de ce fait à ranger parmi les compléments d'objet.

Le complément d'objet interne

Certains verbes qui se construisent normalement sans complément d'objet reçoivent parfois un complément nominal construit directement qui représente la même idée que le verbe. On appelle ce complément objet interne.

Vivre sa vie. Aller son chemin. Dormir son dernier sommeil.

Deux Pigeons s'aimaient d'amour tendre. (La Fontaine)

- En réalité ce support nominal de la prédication rend explicites certaines caractéristiques quantité, qualité du procès qui auraient pu être explicitées par d'autres procédés, et en particulier des compléments adverbiaux non essentiels. C'est une forme de construction à verbe support où la prédication est moins portée par le verbe affaibli sémantiquement que par le nom qui est susceptible d'être lui-même caractérisé. Comme tels, ils ne sont en particulier pas passivables.
  - Tantôt le nom noyau de cet objet interne est un mot de la famille lexicale du verbe.
     Vivre sa vie (= vivre à sa façon, faire ce que l'on veut).
     Ils s'éloignent, ils vont vivre une vie à part, étrange et douloureuse. (Vallès)

Tantôt la parenté du verbe et du complément est sémantique, mais non formelle.
 Pleurer toutes les larmes de son corps (= pleurer beaucoup).

Certains rattachent au même phénomène des constructions comme parler le français. Mais on peut aussi considérer que parler y a un autre sens que lorsqu'il est employé sans complément. Comparer > p. 471.

**(b)** Autres compléments

Certains verbes sont pourvus de **compléments obligatoires** explicitant une **circonstance du procès** ou une **unité de mesure impliquée** par celui-ci.

Ils recoururent à un ouvrage moins difficile [...] où ils acquirent la certitude que dix litres d'air pèsent **cent grammes** (Flaubert)

• Mesure ou prix : coûter, peser, valoir, et faire (tant de poids, de valeur). 1 Ils ne sont pas passivables (\*cent grammes sont pesés par dix litres d'air), l'interrogation

CHAPITRE

5

se construit avec l'adverbe *combien* plutôt qu'avec un pronom personnel (*combien* pèse / vaut / coûte-t-il ?)

- Lieu: aller, venir, habiter, monter (quelque part),...; non passivables; question: (vers, par) où? pronominalisation en y.
- Temps : durer, dater de (tant de temps) ; non passivables ; question : (depuis) combien de temps ?

Dans la mesure où ces compléments explicitent le sémantisme du verbe, ils s'apparentent aussi à des **compléments d'objet interne**.

# 3.3.6 Complément d'agent

Le complément d'agent sera étudié dans le cadre du type de phrase passif (> p. 519).

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 227-259 et §§ 276-319.
- COMBETTES Bernard, Les Constructions détachées en français, Paris, Ophrys, 1998.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, ch. 1, 5, 6 et 7.
- SIOUFFI Gilles, VAN RAEMDONCK Dan, 100 fiches pour comprendre les notions de grammaire, Paris, Bréal, 2014, fiches 23, 81 à 87.
- 💿 Furukawa Naoyo, Grammaire de la prédication seconde, Bruxelles, Duculot, 1996.
  - HAVU Eva et PIERRARD Michel (dir.), La Prédication seconde : essai de mise au point, Travaux de Linguistique, n° 57, 2008.
  - MOIGNET Gérard, Systématique de la langue française, Paris, Klincksieck, 1981.
  - Neveu Franck, « L'apposition : concepts, niveaux, domaines Présentation », Langue française, 125, 2000, p. 3-17 et « Quelle syntaxe pour l'apposition ? Les types d'appariement des appositions frontales et la continuité référentielle », *Ibid.*, p. 106-124.
  - WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010.

# Les types de phrases

1. Les types de phrases			*	100		3200	90		84		40.5	435				4			÷					483
2. La phrase assertive		÷									21.5	<u> </u>			20.5		703	-		103		- 1	**	484
2.1 Visee pragmatique		æ		600			300		3			200	10		67.0	4		8		37		131	40	484
2.2 Intonation et ponctuation		12					10					*133 133	5 5			3		90	e Vo				80 10	484 484
3. La phrase interrogative																								486
3.1 Visee pragmatique		ŭ,			4	40.4	+ 3	2	. 4	4	- 14	97				٠,		20	90	516		10.	+1	486
3.2 Intonation et ponctuation	100	3					80					(0)				(e	8138	90	6				÷	487
3.3 Portée	1 10	2				8.9	10					100 200	1 5			9.5		7.1			5005 5005	1100	10	487 489
4. La phrase injonctive																								492
4.1 Visée pragmatique	80		4) (4)	10.0		* - +	+:	9	- +	4		£80				37		ē			500	<u> 2014</u>		492
4.2 Intonation		0	10.5			0.00	t			2		<b>\$</b> 33	: 5		*	11	1011	S	* .				2	492
4.3 Marques morphosyntaxiques																								492
5. La phrase exclamative	5.50	Œ.		S) (5	0.5		70	0.00			10.5	9)=	37	*	*	*		5			37	0.00	93	495
5.1 Visée pragmatique				0.00	7 F		100			5		4111				-		2			207	200	23	495 495
5-3 Marques morphosyntaxiques	1 10	9				0.05 2012	100			02						35 Se						100	51	495

# 1. Les types de phrases

On distingue les types obligatoires ou modalités de phrase (assertif, interrogatif, injonctif et exclamatif) selon la nature de la communication et l'intention du locuteur<sup>1</sup> (> p. 440).

#### **PREMARQUE**

On ne confondra pas les modalités de phrase ou d'énonciation avec les modalités d'énoncé ( p. 704) qui indiquent l'attitude de l'énonciateur vis à vis du contenu de son énoncé, au moyen de divers modalisateurs.

Chaque type de phrase a une structure morphosyntaxique et une intonation qui lui sont propres.

<sup>1.</sup> Voir Émile Benveniste, 1974.

# 2. La phrase assertive

# 2.11 Visée pragmatique

Par la **phrase assertive** (ou **déclarative**), on déclare ou on asserte qu'un énoncé est vrai.

J'écris cette scène pour la première fois. (A. Ernaux) L'énonciateur asserte que l'énoncé J'écris cette scène pour la première fois est vrai.

# 2.2 Intonation et ponctuation

Elle est prononcée avec une intonation d'abord ascendante, puis descendante, ce qui correspond en général à la répartition sémantique du sujet et du prédicat

Les enfants et moi par tons ce soir

Elle se termine ordinairement par un point dans la langue écrite.

#### **PREMARQUE**

Quant au mode, le verbe de la phrase déclarative simple est ordinairement à l'indicatif (dans lequel on range le conditionnel), parfois à l'infinitif (▶ p. 375 ).

Aussitôt les ennemis de s'enfuir et de jeter leurs armes. (Acad.)

# 2.3 Ordre des constituants

Le sujet de la phrase verbale assertive précède généralement le verbe dans la mesure où il constitue a priori le thème de l'énoncé.

- Lorsque le sujet n'occupe pas sa place canonique, mais est postposé au verbe, cela peut être lié à un phénomène syntaxique − on parle alors d'inversion du sujet (▶ p. 461) − ou à un phénomène de réarrangement communicatif (▶ p. 454-455).
  - a) Dans la langue écrite et littéraire, lorsque l'inversion du sujet pronom se produit, selon un mode d'inversion simple (*Dort-il*) ou complexe (*Paul dort-il*), c'est généralement une marque de subordination implicite ( p. 596).
  - b) Lorsqu'il s'agit d'un syntagme nominal, cette postposition est généralement facultative et stylistique. Elle relève d'un phénomène de réarrangement communicatif. Le sujet, garde sa valeur grammaticale de sujet, mais, au sens communicationnel du terme, il intègre le propos (> p. 454-455). Il est souvent plus long que le prédicat.

1° Le sujet est placé après le verbe lorsque l'adjectif attribut est en tête.

Tel est mon souhait. Rares sont chez nous les hivers sans neige. Grande fut ma surprise. Seules restaient les difficultés professionnelles. (R. Martin du Gard)

- 2° Le **sujet** est placé **après un verbe intransitif**, marquant souvent un mouvement dans l'espace ou un avènement dans le temps
- quand **la phrase commence par un adverbe** (de temps, de lieu ou de manière, notamment *ainsi, aussi, peut-être*), ou par des syntagmes nominaux prépositionnels équivalents.

Aussitôt s'établit un combat de générosité. (Mérimée) Ainsi se précise la différence avec l'imparfait. (F. Brunot) De la partie gauche du cadre, descend un cône de lumière vive et crue. (Robbe-Grillet)

#### **PREMARQUE**

Cela est fréquent dans les épitaphes et autres inscriptions : *Ici repose... Dans cette maison est né...* 

- Le syntagme adverbial placé en tête de phrase a le plus souvent une valeur circonstancielle mais il peut parfois être essentiel (dans l'exemple de Robbe-Grillet ci-dessus, c'est le complément essentiel locatif du verbe descendre qui est en tête de phrase).
- quand la phrase commence par un **verbe intransitif**, souvent en lien avec l'énoncé précédent ou marquant une indication scénique.

Ah! Voilà le cimetière de Ziès. Y dorment le petit Nicolas et le vieux Jérôme. (Duras)
Entrent la troisième et la quatrième ménagère. (Ionesco)
Passaient les jours, les semaines, les mois. (Sabatier)
La conversation s'engage mal; arrive une Italienne blonde, lourde, mais avec de beaux yeux pâles. (Beauvoir)

Le phénomène est particulièrement fréquent avec le verbe rester :

- l Restaient les débris disparates qui subsistent toujours. (Yourcenar).
- 3° Le sujet suit le verbe dans certains tours figés (proverbes, langue juridique, etc.), et aussi parfois quand le sujet est une énumération.

Rira bien qui rira le dernier. Le sujet de rira est la relative qui rira le dernier
Ne peuvent être tuteurs, ni membres des conseils de famille,
1° Les mineurs, excepté le père ou la mère ;
2° Les interdits... (Code civil)
Sont « aliénés » un adolescent opprimé, une femme mal mariée, un ouvrier astreint à un

travail ingrat, un homme en proie à une vive souffrance physique, etc. (A. Fabre-Luce)

# 3.1 Visée pragmatique

Par la phrase interrogative, on met en question la valeur de vérité d'un énoncé.

Partez-vous en vacances? Quand partez-vous en vacances? Vous n'avez rien contre la jeunesse? (Modiano) L'énonciateur met en question que l'énoncé Vous n'avez rien contre la jeunesse soit vrai.

La phrase interrogative est marquée à l'oral par l'intonation et à l'écrit (▶ p. 487) par le point d'interrogation. Des marques morphosyntaxiques – ordre des mots (▶ p. 489) ou mots interrogatifs (▶ p. 487) peuvent s'y combiner ou non (▶ p. 491).

Quant au mode, le verbe de la phrase interrogative est ordinairement à l'indicatif (dans lequel on range le conditionnel), parfois à l'infinitif (> p. 488, Rem. 2).

⑤ En outre, le subjonctif plus-que-parfait s'emploie avec la valeur du conditionnel passé (▶ p. 367, Rem. 1) dans la langue littéraire : Qui l'eût cru ?

#### Comment étudier la phrase interrogative ?

- 1. La nature de l'interrogation : directe-indirecte.
- 2. La portée de l'interrogation : partielle-totale.
- 3. Les marques morphosyntaxiques de l'interrogation : mots interrogatifs et inversion du sujet (simple, complexe).
- 4. La visée pragmatique de l'interrogation, telle qu'elle peut être appréhendée par des procédures de réinterprétation.
- 1. En terme de nature de l'interrogation, il s'agit ici de la phrase de type interrogatif ou interrogation directe, à distinguer de l'interrogation indirecte (▶ p. 661) examinée dans le cadre des propositions subordonnées. L'interrogation indirecte est portée par une proposition subordonnée contenue dans une phrase qui, elle-même, peut être de type assertif, injonctif, interrogatif.

Je demande si tu pars. (Comparez : Pars-tu ? Est-ce que tu pars ?)

Dis-moi si tu pars. A-t-il demandé si tu partais?

Dans ces trois phrases complexes, la subordonnée interrogative indirecte totale est complément d'objet du verbe *demander*. Mais la première phrase est assertive, la seconde injonctive, et la troisième interrogative.

2. Au plan **pragmatique**, la modalité interrogative marque une mise en débat. C'est son signifié fondamental. En revanche, la **visée percontative** (demande d'information) n'est pas toujours réalisée: quand l'interrogation n'est pas associée à une véritable demande d'information, on parle d'**interrogation oratoire ou rhétorique**: c'est une interrogation purement formelle réinterprétable comme un acte de langage assertif, voire exclamatif, ou injonctif.

Allez-vous rester tranquilles? L'énoncé recouvre ici un acte de langage injonctif et signifie: Restez tranquilles. Il appelle, non une réponse, mais un acte.

Qu'est-ce qu'il te coûte d'y regarder ? (Beaumarchais) L'énoncé recouvre ici un acte de langage assertif de polarité négative et signifie : il ne t'en coûte rien d'y regarder.

# 3.2 Intonation et ponctuation

La phrase interrogative se caractérise, pour une interrogation totale, par une **into- nation** montante.

Vien- drez- vous?

Cependant, lorsque l'interrogation est marquée par un mot interrogatif placé en tête (interrogation partielle) ou par est-ce que, la phrase interrogative a une intonation haute sur le marqueur interrogatif et descend sur la suite de la question.

Com- ment le sais- tu

Dans la langue écrite, la phrase interrogative se termine par un point d'interrogation.

#### **PREMARQUE**

Le point d'interrogation peut être omis dans les propositions incidentes, en subordination implicite (> p. 596) où l'inversion du sujet ne correspond pas à une véritable interrogation, et lorsque l'interrogation ne comporte aucune véritable demande d'information (interrogation oratoire, voir trope illocutoire > p. 734):

Voyez-vous, je ne peux supporter de m'ennuyer (Camus) À quoi bon danser ! (Cayrol)

# 3.3 Portée

En terme de **portée de l'interrogation**, on distingue l**'interrogation totale** et l'interrogation partielle.

L'interrogation alternative est un cas particulier.

# 3.3.1 L'interrogation totale

Elle porte sur **l'ensemble de la phrase**, dont elle met en débat la valeur de vérité. 
① On y répond par *oui*, par *non* ou par *si* :

Partez-vous ? Partez-vous demain ?
Ne partez-vous pas demain ?

L'interrogation totale peut être marquée par la seule intonation montante (et le point d'interrogation à l'écrit).

| Vous partez ?

# 3.3.2 L'interrogation partielle

L'interrogation partielle ( a à laquelle on ne peut répondre par oui ou par non) porte sur un constituant de la phrase, essentiel ou non, qui est représenté par un mot interrogatif:

#### • Pronom ( p. 275):

Qui partira le premier ? L'interrogation porte sur le sujet.

Que reste-t-il de nos amours ? L'interrogation porte sur la séquence de la construction impersonnelle

Que mangez-vous? L'interrogation porte sur l'objet direct.

Lequel prenez-vous ? L'interrogation porte sur l'identité de l'objet. L'emploi de ce pronom composé suppose que l'énonciateur ignore l'identité de l'objet dont il parle, mais en connaît la nature.

À quoi pensez-vous ? L'interrogation porte sur l'objet indirect.

#### • Déterminant (▶ p. 188) :

Quel train prenez-vous? L'interrogation porte sur la caractéristique du complément d'obiet.

Combien de temps mettras-tu ? L'interrogation porte sur la quantité prélevée par le

#### Adverbe (> p. 418):

Où allez-vous? — Combien coûte-t-il? — Quand partez-vous? — Comment cela se faitil? — Pourquoi a-t-elle refusé cette récompense? L'interrogation porte respectivement sur le complément essentiel de lieu, de prix, sur les circonstants de temps, de manière, de cause.

# · Adjectif: quantième (▶ p. 212).

#### REMARQUES

- 1. Ces mots interrogatifs sont souvent placés en tête de la phrase. Voir cependant
- ▶ p. 491

2. L'interrogation partielle peut être exprimée par des phrases sans verbe conjugué. Tantôt le prédicat est un infinitif sans sujet, avec une valeur modale (exprimant le doute, la volonté, la possibilité).

Pourquoi partir si tôt ? Comment faire ?

Tantôt la phrase est non verbale (ou averbale), spécialement quand on demande une précision à propos d'une phrase que vient de dire l'interlocuteur. Le prédicat est alors le mot interrogatif.

Combien ce bijou ?

À quoi bon ?

Tantôt la phrase interrogative est elliptique. L'énoncé qui précède permet d'en restituer les éléments non repris.

```
Je suis parti très tôt. — Pourquoi?
J'ai lu un beau livre. — Lequel ? (Ou: Quel livre ?)
```

# 3.3.3 L'interrogation alternative

La phrase interrogative peut aussi exprimer une alternative au moyen de la conjonction de coordination ou.

```
Fromage ou dessert?
C'est pour aujourd'hui ou pour demain?
```

Sans utiliser les outils de l'interrogation partielle, ce type d'interrogation appelle une réponse très limitée, comme dans l'interrogation totale.

# Marques morphosyntaxiques

# La postposition du sujet

Dans la langue soignée, surtout écrite, des marques syntaxiques signalent l'interrogation qui engagent ou non la postposition du sujet.

# Pronom personnel, ce, on

L'interrogation se marque par l'inversion simple du sujet quand celui-ci est un pronom personnel ou ce ou on.

Partez-vous? Oue veux-tu? Que faut-il? À quoi pense-t-elle ? Où est-ce? Ouand part-on? Et nous-mêmes, qui étions-nous ? (Modiano) Si le verbe est à un temps composé ou au passif, le pronom se met après l'auxiliaire. Quand aurez-vous fini? Où est-il tombé? Fut-elle punie? Plaît-il? Dans certains cas, l'inversion appartient aussi à la langue courante : N'est-ce pas ? Estce que ... ?

#### **REMARQUES**

- 1. Sur le t analogique dans Pense-t-il ? Parlera-t-elle ? Viendra-t-on ? Vous convainc-t-il ?
- ▶ p. 320, Rem.
- 2. Lorsque le pronom est je, si le verbe se termine par un e muet, e devient é (ou è) : Parlé-je ? Eussé-je réussi ? Cela appartient à une langue recherchée (> p. 319, Rem. ).
- 3. À l'indicatif présent, quand le verbe ne se termine pas par e, l'inversion de je n'est admise que pour quelques verbes courants (> p. 319, Rem.).

Ai-je...? Suis-je...? etc. (Mais: \*Où cours-je?\*Pars-je?etc.)

4. Le verbe être aux temps composés ne s'accommode pas de l'inversion de ce : \*A-ce été...? etc. On ne peut pas avoir non plus : \*Furent-ce...? ▶ p. 267, Rem. 2.

# Autre sujet

Quand le sujet n'est pas un pronom personnel, ni ce, ni on,

1° Dans l'interrogation totale, il y a inversion complexe du sujet : celui-ci reste devant le verbe, mais il est repris par un pronom personnel après le verbe.

| Cet homme dit-il la vérité ?

Tout est-il prêt?

• si elle commence par *quel* interrogatif attribut ou par *que* complément essentiel ou attribut, il y a inversion simple du sujet.

Que lest cet enfant? Que dira votre mère? Que coûte ce vase? Que deviendra cet élève?

• si elle commence par un pronom interrogatif sujet ou par un déterminant interrogatif se rapportant au sujet, le sujet demeure placé avant le verbe et n'est pas repris par un pronom personnel.

| Qui commencera la partie ? Quel peuple a habité ce pays ?

• en dehors de ces cas, on a le **choix** entre **deux placements pour le sujet** : après le verbe (**inversion simple**), ou devant le verbe avec reprise par un pronom (**inversion complexe**).

À qui succéda ce roi?

Comment va votre mère?

Combien a coûté ce vase?

Ou : À qui ce roi succéda-t-il?

Ou : Comment votre mère va-t-elle?

Ou : Combien ce vase a-t-il coûté?

① L'inversion du sujet n'est pas acceptable si le mot interrogatif est pourquoi ou si le verbe est accompagné d'un complément d'objet direct (autre que quel + nom ou combien de + nom).

Pourquoi l'opium fait-il dormir ? (Mais non : \*Pourquoi fait l'opium dormir ?)
Quand Hugo visita-t-il la Belgique ? (Mais non : \*Quand visita Hugo la Belgique ?)
Mais : Quel âge a votre père ? Ou : Quel âge votre père a-t-il ?

#### **PREMARQUES**

1. Il faut prendre garde aux **ambiguïtés** : dans *Qui aime Pierre* ? *qui* est-il sujet ou complément d'objet direct ? Il est préférable de choisir une construction plus claire : soit *Qui Pierre aime-t-il* ? soit *Qui est-ce qui aime Pierre* ?

2. Lorsque l'interrogation porte sur un sujet non catégorisé, il n'est pas possible d'employer *que* ou *quoi* : \*Qu'est vrai ? \*Quoi est vrai ? — On doit recourir au procédé décrit ▶ p. 148.

# 3.4.2 La locution interrogative est-ce-que

Dans la langue courante, surtout parlée, on emploie la locution interrogative est-ce que (ou est-ce qui), qui permet de maintenir le sujet à la place qu'il a dans la phrase déclarative.

a Dans l'interrogation totale, est-ce que se met en tête de la phrase, et le sujet précède le verbe.

| Est-ce que tu viens ? Est-ce que les enfants sont tous là ?

**b** Dans l'interrogation partielle, est-ce que (ou ... qui) se place après le mot interrogatif.

1° Si le mot interrogatif est sujet, on le fait suivre de est-ce qui.

| Qu'est-ce qui est préférable ? Qui est-ce qui est malade ?

- 2° Si le mot interrogatif n'est pas sujet, on le fait suivre de est-ce que.
- Quand le sujet est un pronom personnel ou ce ou on, le sujet est placé devant le verbe.

I Qu'est-ce que tu as vu? Qui est-ce que tu as vu?

· Les autres sujets peuvent être mis avant ou après le verbe.

Qu'est-ce que fait là cet homme ? Ou : Qu'est-ce que cet homme fait là ?
Où est-ce que se trouve la sortie ? Ou : Où est-ce que la sortie se trouve ?
Si le sujet est placé avant le verbe, il n'est pas repris par un pronom personnel.

1. Cette locution est issue du présentatif discontinu ( p. 536 et p. 548 ) c'est... qui / que... formé à l'aide d'un pronom démonstratif. Dans l'interrogation partielle, elle est précédée d'un pronom interrogatif (ou d'un adverbe interrogatif) qui spécifie la nature de l'objet de l'interrogation (humain / non humain ou non catégorisé); quant au deuxième pronom de la locution, le relatif que / qui, il spécifie la fonction du terme sur lequel porte l'interrogation (sujet / objet ou attribut).

Soit:

FONCTION	HUMAIN	NON CATÉGORISÉ
Sujet	Qui est-ce qui	Qu'est-ce qui
Objet direct et attribut	Qui est-ce que	Qu'est-ce que
Complément indirect	Prép + qui est-ce que	Prép + quoi est-ce que

Ainsi dans *Mais qu'est-ce que prouve une chanson*? (Musset), le premier *que*, interrogatif, indique que l'interrogation porte sur un référent non catégorisé et le second que, que l'interrogation porte sur le complément d'objet.

2. Ces tours se trouvent aussi dans la langue littéraire.

Qu'est-ce qu'on va penser de vous, chênes, mélèzes,

Lacs qui vous insurgez sous les rudes falaises,

Granits qui des géants semblez le dur talon ? (Hugo)

Ces tours permettent de remédier aux interdits, gênes et ambiguïtés signalés plus haut ( p. 489, Rem. 2 et 3 et 490, Rem. 1 et 2 ).

Est-ce que je cède au temps avare, aux arbres nus, à l'hiver du monde ? (A. Camus)

Quand est-ce que je pars? Est-ce que ç'a été possible? Qu'est-ce qui est arrivé? Qui est-ce qui aime Pierre?

3. Les tours suivants appartiennent au français populaire.

°Où c'est que tu vas? °Où que tu vas? °Où ce que tu vas?

°C'est où que tu vas ?

# 3.4.3 Absence de marque syntaxique

L'interrogation peut être **dépourvue de marque syntaxique** à l'écrit et ne se signaler que par le **point d'interrogation** et, à l'oral, l'**intonation**. Le sujet reste à la place qu'il occupe dans la phrase déclarative.

Tu viens avec moi? Votre mère est absente? Vous dites que vous avez gagné? (Giono) Vous pensez qu'elle avait un amant? (Modiano) Cette construction est admise dans la langue la plus soignée quand l'interrogative exprime l'étonnement plutôt qu'une véritable question (voir interrogation oratoire) 
• p. 486.

| Serait-il possible ? Vous feriez vôtre l'amendement [...] ? (Barrès)

Dans l'interrogation partielle, la langue familière garde aussi le mot interrogatif à la place que son équivalent aurait dans une phrase déclarative.

Tu veux combien? Tu viendras à quelle heure?
(Comparer : Je veux mille francs. Je viendrai à deux heures.)

On considère comme peu correct, voire agrammatical, le fait de laisser le sujet devant le verbe quand le mot interrogatif (non suivi de est-ce que) est en tête dans l'interrogation partielle.

Où tu vas? Quand tu rentres? (très familier)

\*Ouoi tu veux? \*Ouand votre mère ira?

# 4. La phrase injonctive

# 4.1 Visée pragmatique

Par la phrase **injonctive**, le locuteur accomplit un **acte directif**, demande ou interdiction, visant à **influencer le comportement de son interlocuteur**.

La phrase injonctive se dote de **nuances diverses** : ordre, prière, souhait, conseil, défense...

Ne m'appelle point Sire, enfant! (Claudel) Sois sage, ô ma Douleur, et tiens-toi plus tranquille. (Baudelaire)

# 4.2 Intonation

Elle est marquée d'habitude par une intonation haute à l'initiale et descendante sur la suite.

Pre- nez ce livre.

# Marques morphosyntaxiques

Au plan morphosyntaxique, l'injonction utilise de manière privilégiée les modes impératif et subjonctif mais elle peut aussi s'exprimer par d'autres modes dans d'autres structures de phrase.

# 4.3.1 Au mode impératif

Ce mode ( p. 373 ), limité en personnes, et qui se marque par la non-expression du sujet, permet au locuteur d'adresser directement son injonction à l'interlocuteur.

I Va-t'en. Sortez.

La première personne du pluriel s'emploie quand le locuteur s'associe à l'interlocuteur.

I Je lui ai dit : « Partons. »

Mais aussi quand on s'adresse à soi-même : « Soyons courageux », se dit-il. — Dans ce cas, la deuxième personne du singulier est possible : « Sois courageux », se dit-il. La deuxième personne du pluriel s'emploie quand on s'adresse à plusieurs interlocuteurs, ou à un interlocuteur qu'on vouvoie.

Mesdemoiselles, levez-vous.

Marie, taisez-vous.

#### REMARQUES

- Le destinataire de l'injonction peut être explicitement nommé dans une apostrophe : Poète, prends ton luth et me donne un baiser. (Musset)
- Les phrases à l'impératif se terminent souvent par un point. On met un point d'exclamation quand elles sont prononcées avec une force particulière.

Le brocanteur me retint par le bras en criant : « Attendez ! » (M. Pagnol)

# 4.3.2 Au mode subjonctif

Le mode subjonctif ( p. 376) introduit par que, à la troisième personne du singulier ou du pluriel, lorsque la personne à qui le locuteur demande ou interdit un acte n'est pas le destinataire de l'injonction. Le subjonctif est utilisé quand il y a un intermédiaire qui va transmettre l'injonction à une tierce personne. Le sujet est alors exprimé.

Qu'il entre! Qu'ils entrent!

**Que** ceux qui veulent apprendre une nouvelle d'importance m'apportent ici premièrement un verre de vin frais. (Musset)

Ces phrases au subjonctif se terminent généralement par un point d'exclamation.

#### **PREMARQUE**

La « b'equille » du subjonctif que manque assez souvent devant le subjonctif optatif.

Vive la France! (▶ p. 553) (Que) le diable l'emporte!

Ainsi soit-il.

Plaise au ciel qu'elle réussisse.

Maudit soit l'importun qui sonne à une heure pareille!

# 4.3.3 Avec d'autres modes et structures de phrases

L'injonction peut utiliser d'autres modes et d'autres structures de phrase.

• L'infinitif sans sujet exprimé, dans des inscriptions ou des textes s'adressant à des destinataires de l'injonction non précisés.

Ne pas se pencher au-dehors (dans les trains).

Mettre vingt grammes de beurre dans la poêle (recette de cuisine).

Ne pas perdre la tête surtout (N.Sarraute)

Des phrases averbales (> p. 555), à l'écrit comme à l'oral.

Défense d'entrer. Entrée interdite. Prière de s'adresser au concierge. Garçon, un bock! Silence!

Des phrases déclaratives, en particulier avec un verbe au futur.

Je vous prie de vous taire. Maintenant, tu ranges ta chambre! Tu vas ranger ta chambre! Tu iras en acheter. Des hollandes à dix-huit sous le kilo (Queneau)

Des phrases interrogatives.

Voulez-vous vous taire?

Te réveilleras-tu, dis ? (Claudel) L'énoncé cumule le futur et l'interrogation ; il peut être paraphrasé par : Réveille-toi, je t'en prie.

#### **PREMARQUES**

1. Lorsque le type de phrase, ici interrogatif ou déclaratif, ne correspond pas à l'acte de langage exprimé, ici l'injonction, on parle d'acte de langage indirect (> p. 733).

2. Coordonnée à une phrase déclarative, la phrase impérative prend la valeur d'une proposition conditionnelle (ou hypothétique). C'est un cas de subordination implicite (> p. 596). Faites un pas de plus, et vous êtes mort!

# Modulations de l'injonction

La phrase injonctive peut être modulée, pour renforcer ou atténuer l'injonction

Renforcement

Le renforcement peut se faire à l'aide d'adverbes (donc, un peu,...) ou d'interjections (eh bien, dis!, allons!...)

Mais viens!

Viens donc, ô Mort! viens donc, ô Mort! (Claudel)

Allons ! Parle ! (Claudel)

Ici, la conjonction mais s'emploie en tête de l'énoncé pour marquer que le locuteur refuse la conséquence ou la conclusion de la situation, à savoir que l'interlocuteur puisse ne pas venir.

Donc, toujours postposé, à valeur adverbiale et non conjonctive ▶ p. 427, indique, dans un énoncé à l'impératif un effort d'ajustement et une recherche de consensualité entre les interlocuteurs.

Allons, lexicalisé, peut servir à renforcer un ordre ; il joue le même rôle que donc et la première personne du pluriel marque une recherche de consensualité.

Allons! et va! comme outils modalisateurs de renforcement de l'injonction sont ici entrés dans la catégorie assez floue des interjections (ou « phrasoïdes » ou « phrasillons », selon les linguistes) > p. 436.

**b** L'atténuation permet au locuteur de ménager son interlocuteur. Elle peut se faire à l'aide de différents modalisateurs, d'une formule de politesse ou d'un acte de langage indirect.

Laisse-moi partir, veux-tu / s'il te plait!

Je t'en prie! Aie patience! (Claudel) Le verbe performatif prier est souvent employé comme expression directe d'une modulation de l'injonction.

# 5. La phrase exclamative

# Visée pragmatique

La phrase exclamative permet au locuteur d'exprimer ses sentiments avec une force particulière.

# 5.2 Intonation et ponctuation

À l'oral, l'intonation est souvent descendante, notamment quand elle comporte un marqueur exclamatif à l'initiale; mais les modulations peuvent être diverses.

À l'écrit, la phrase exclamative se termine par un point d'exclamation, qui peut aussi se rencontrer à la fin d'une phrase injonctive.

I Aime-moi encore plus que ça! (A. Nothomb) Phrase injonctive exclamative.

#### **REMARQUES**

1. Le point d'exclamation est obligatoire après une interjection : Hélas!

2. Du point de vue du mode, la phrase exclamative est ordinairement à l'indicatif (dans lequel on range le conditionnel), parfois à l'infinitif :

À votre âge, Monsieur, m'eût-elle dit, être si peu raisonnable! (A. France)

En outre, on peut avoir dans la langue littéraire le subjonctif plus-que-parfait avec la valeur du conditionnel passé :

Qu'il eût été heureux de voir cela!

# Marques morphosyntaxiques

La phrase exclamative possède un marquage morphosyntaxique spécifique.

#### Mots exclamatifs

Les mots exclamatifs sont généralement placés en tête de la phrase.

1" Adverbes : comme, que ; combien, plus recherché ; qu'est-ce que, familier ; ce que, très familier.

Comme il est beau! Ou'il est beau!

Combien i'ai douce souvenance

Du joli lieu de ma naissance! (Chateaubriand)

Ce que tu es bête!

Qu'est-ce que tu es bête!

Suivis du morphème de ( p. 187), que et combien ont la valeur d'un déterminant marquant une quantité plurielle indéfinie :

Que d'accidents ils ont eus!

Voilà combien de jours, voilà combien de nuits

Voilà combien de temps que tu es reparti. (Barbara)

Combien s'emploie sans de comme pronom indéfini exprimant une quantité :

**Combien** *voudraient* être à sa place ! (Acad.)

2° Le déterminant quel (> p. 188 b).

| Quelle bonne mine vous avez!

# 5.3.2 Place du sujet

1° Les pronoms personnels, ainsi que ce, on, sont souvent placés après le verbe, quand il n'y a pas de mot exclamatif.

| Est-il bête, ce garçon!

Ils sont nécessairement devant le verbe, quand il y a un mot exclamatif.

Que c'est beau! Comme vous êtes jolie!

Quelle femme il a épousée!

(Comparez : Quelle femme a-t-il épousée ?)

2° Les autres sujets sont placés devant le verbe et ne sont pas repris par un pronom personnel.

Quelle femme votre frère a épousée!

(Comparez: Quelle femme votre frère a-t-il épousée?)

Avec un verbe négatif, qui équivaut en réalité à une affirmation, on a la même construction que dans l'interrogation.

Que de fois n'a-t-il pas couru des risques inutiles!

Que de fois ce conducteur n'a-t-il pas couru des risques inutiles!

#### Phrases averbales et mises en relief

L'exclamation, se caractérisant par son affectivité, a très souvent recours aux phrases averbales (▶ p. 555) et aux mises en relief (▶ p. 533 et suiv.).

Ouelle idiote! Magnifique! Phrases averbales à un terme.

Magnifique, ce paysage! Phrase averbale à deux termes.

Est-ce bête, les convenances! (Flaubert) Phrase disloquée.

# 5.3.4 Absence de marque syntaxique

La phrase exclamative peut être dépourvue de marque syntaxique spécifique et ne se signaler telle que par l'intonation à l'oral (et le point d'exclamation à l'écrit).

l C'est une chic idée!

# 5.3.5 Structures intensives spécifiques

Elle peut aussi se doter de certaines structures intensives jugées inacceptables dans la phrase assertive ( p. 440 ).

article indéfini devant nom asbtrait non caractérisé et au singulier ;

Il fait un de ces froid! (et non \*froids)

J'ai un de ces mal de tête! J'ai un de ces travail! (et non \*j'ai un de ces maux de tête! \*j'ai un de ces travaux!)

Le singulier s'explique par le fait que le tour n'a plus un sens partitif mais intensif, l'évaluation portant sur une qualité et non sur une quantité1.

phrase réduite à une subordonnée conjonctive :

Si c'est permis de s'abîmer le tempérament comme ça!... (Daudet) Quand je pense qu'il est parti!

• phrase contenant un adverbe d'intensité ( p. 417) sans proposition corrélative à valeur consécutive (> p. 656):

Après tout, nous n'étions pas si intimes! (Mauriac) Bêcher ça me paraît tellement beau! On est tellement libre quand on bêche! (Saint-Exupery)

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 381-412.
- Benveniste Émile, Problèmes de linguistique générale, Paris, Gallimard, 1966 et 1974.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, ch. 4.
- Cuuou Antoine, « Langue Française », n° 22, 1974, « À propos des énoncés exclamatifs », p. 6-15.
  - Tamba-Mecz Irène, « Un de ces », L'Information grammaticale, n° 11, pp. 3-6, Louvain, Peeters Publishers, 1981. En ligne sur Persée : http://www.persee.fr/doc/igram\_0222-9838\_1981\_num\_11\_1\_2403

<sup>1.</sup> Voir Irène Tamba-Mecz, 1981. Mais voir aussi Culioli 1974, p. 9, qui glose « Paul a une de ces patiences! », en « Paul a une de patience comme sont ces patiences ».

# Les réagencements de la phrase (1) : la phrase négative

1. Généralités	199
2. Définition de la négation	500
	500
2.2 Négation descriptive et négation polémique	500
	501
3.1 Négation par les antonymes	501
3.2 Négation par l'emploi préfixal de non et pas	501
	502
4. Négation grammaticale	502
	502
4.2 Outils de la négation grammaticale	502
	503
4.4 La négation grammaticale à un seul terme	506
5. Autres marqueurs de la négation	508
5.1 Ne explétif	508
	511
5.3 Les mots semi-négatifs	512
	514
No. 200 and the contract of th	514

# 1. Généralités

La phrase peut faire l'objet de réagencements spécifiques – **logique** ou **communicatifs** – lui conférant une structure morphologique et syntaxique propres, sans que pour autant ils soient liés à un acte de langage spécifique. On distinguera :

- la **polarité** (positive ou négative) de la phrase qui est un réagencement **logique** de la phrase (> p. 499 et suiv.);
- les **formes de phrases** passive, impersonnelle et factitive qui sont des réagencements communicatifs et / ou diathétiques (liés à la voix) de la phrase (> p. 517).
- et la forme de phrase **emphatique** qui est un réagencement **communicatif** de la phrase (▶ p. 533 et suiv.);

( p. 686).

# 2. Définition de la négation

# 2.1 Négation logique et négation grammaticale

Le terme de négation recouvre deux réalités distinctes : il désigne d'une part le phénomène sémantique et logique marquant l'inversion de la valeur de vérité d'un énoncé, soit le passage du vrai au faux ; et d'autre part les formes lexicales et grammaticales qui permettent de marquer ce phénomène.

En principe, sur le plan logique, la négation porte sur la proposition toute entière. Il ne fera pas beau ce matin.

La vérité de la proposition : II ne fera pas beau ce matin implique que : II fera beau ce matin soit une proposition fausse.

Les réagencements communicatifs servent en particulier à réagencer et hiérarchiser

l'information communiquée par le locuteur dans la phrase, entre thème et propos

Mais sur le **plan syntaxique**, la négation peut ne viser qu'un des constituants de l'énoncé. *Il ne fera pas beau ce matin* peut signifier *Il ne fera pas beau ce matin seulement mais toute la journée* si la négation porte non sur toute la proposition mais seulement sur le circonstant *ce matin*.

L'ensemble des candidats n'a pas été reçu.

De même, selon sa portée, cette phrase, du fait du déterminant quantificateur *l'ensemble de*, peut signifier que toute la promotion a échoué, ou bien que seulement quelques candidats ont été reçus.

La portée de la négation précise ainsi si la négation est totale ou partielle.

# 2.2 Négation descriptive et négation polémique

Au plan énonciatif, la négation n'est pas perçue par la tradition comme constituant un acte de parole mais plutôt comme un simple acte descriptif, par lequel le locuteur fait le constat d'une propriété négative :

- l Lucien n'avait jamais rencontré dans la société cette Mme de Chasteller (Stendhal)
- Cependant, la négation peut devenir un acte de langage c'est la négation dite polémique – qui permet au locuteur de s'opposer à une affirmation de son interlocuteur, que cette affirmation soit explicite ou non, et d'exprimer le contradictoire.

Non, dites-vous, ce n'est rien de toutes ces choses. (La Bruyère) Le locuteur s'oppose à vous.

Elle n'a pas dit au revoir, je me trompe, elle n'a dit au revoir à personne. Elle dit « ta gueule » à tout le monde, mais « au revoir » à personne. (Lagarce) Ici le locuteur s'oppose à sa propre affirmation (« je me trompe »)

# 3.1 Négation par les antonymes

Ce sont les **mots de sens contraire**, que ceux-ci relèvent (*possible*, par rapport à *impossible*) ou non (*refuser*, par rapport à *accepter*) de la même famille dérivationnelle.

Malgré la guerre et l'injustice et l'insomnie (Aragon) Injustice est l'antonyme de justice et insomnie de sommeil ou d'endormissement.

Différents préfixes, ou morphèmes liés, ont un sens négatif (> p. 110): in- (incomplet), a- (asocial), dé- (défaire), dis-(disfonctionner), mal- (maladroit) mé- (mécontent).

# 3.2 Négation par l'emploi préfixal de non et pas

Les adverbes non et pas (plus familier) peuvent être employés comme des préfixes :

La contestation [...] était restée non sanglante. (E. Le Roy Ladurie)

Des débiteurs non solvables. Une leçon non sue, pas sue.

Non loin de là. / Pas loin de là.

Non content de vouloir la place, il la voulait pour lui seul.

Elle a accepté, non sans peine. ... Non sans qu'on doive insister.

Elle est sévère, non injuste / pas injuste.

Votre avis, non le mien / pas le mien, doit prévaloir.

Le **trait d'union** est alors absent. Rappelons qu'avec un nom, il en faut un (> p. 111): En cas de **non**-paiement. Prôner la **non**-violence.

#### **PREMARQUES**

1. La présence simultanée de **plusieurs mots négatifs** peut entraîner des contresens.

Par exemple, ne dites pas : Vous n'êtes pas sans ignorer (= vous ignorez), Quand vous voulez dire : Vous n'êtes pas sans savoir (= vous savez).

2. Dans la langue littéraire, *non* peut être renforcé par *pas* ou *point* (plus littéraire que *pas*: ▶ p. 503), lorsqu'il s'agit d'opposer un syntagme à un autre. Le phénomène s'explique par l'évolution de la négation portant sur un verbe : ▶ p. 505.

Il s'arrête, non pas inquiet, mais curieux. (Bernanos)

[...] non point petit, mais d'aspect court. (Gide)

3. Non est concurrencé par pas, surtout dans la langue parlée, mais aussi dans la langue écrite (qui emploie point de la même façon). Cela est fréquent devant un adjectif coordonné à un adjectif positif et devant un participe en emploi adjectival. Cela est tout à fait régulier devant un syntagme formé d'un adverbe et d'un adjectif et devant même adverbe :

Avec ses leçons pas sues et ses devoirs pas finis. (Mauriac) Participes passés épithètes. Julien était silencieux et point trop troublé. (Stendhal) Syntagme participial attribut. Un train cahoteur et pas pressé. (Colette) Participe passé épithète.

L'homme, tout en parlant, le suivait d'un regard pas tendre. (Simenon) Adjectif qualificatif épithète.

Dans le parc de La Haye circulent des daims point trop sauvages. (Gide) Syntagme adjectival.

2. La négation à un seul terme

a. négation grammaticale :

expression du seul adverbe pas / point...

· expression du seul adverbe ne

b. négation lexicale :

terme lié

· terme non lié

· préposition sans

c. ne explétif

3. La négation exceptive

# Négation par sans, sans que

Un vieux père, une fille plus très jeune. (Sartre)

La préposition sans et la locution conjonctive sans que ▶ p. 652 2° Rem. ont un sens négatif.

Le digne homme n'avait jamais aimé personne, pas même un chien. (Sand) Adverbe.

Les adverbes nullement, aucunement, jamais, quère, plus servent aussi la négation lexicale :

Ils nous ont paru [...] mieux écrits, et quère plus ridicules que certains romans de nos

[...] décisions populaires et paysannes, nullement approuvées par le pouvoir. (Le Roy Ladurie)

Ce charretier avait été tué, mais pas exprès. (Hugo) Adverbe.

Leurs yeux, jamais fatiqués, plongeaient là-bas. (Barrès)

1 Un jour je m'en irai sans en avoir tout dit (Aragon)

# 4. Négation grammaticale

# Définition

iours. (Musset)

La négation dite grammaticale concerne la phrase dans son ensemble, que sa portée soit totale ou partielle.

Facultative, elle peut se combiner avec les types de phrase (déclaratif ou assertif, interrogatif, injonctif, ( p. 483 ) et les formes de réarrangement communicatif de la phrase (> p. 533 et p. 543).

# 4.2 Outils de la négation grammaticale

Sur le plan formel, la négation au niveau de la phrase, quelle que soit sa portée, est véhiculée par différentes catégories grammaticales :

· adverbes : ne, non, pas, point, jamais, plus, guère, nulle part.

· pronoms : personne, rien ;

déterminants : aucun, nul ;

En français standart, la négation grammaticale s'exprime par l'emploi de deux morphèmes en nécessaire corrélation (> p. 602) autour du verbe. Le premier est l'adverbe ne et le second est l'un des termes - adverbe, pronom ou déterminant - précédemment mentionnés. Cependant, elle peut, dans certains cas, s'exprimer par un seul morphème.

### Quel plan pour étudier la négation ?

1. La négation à deux termes

a. négation à portée totale

b. négation à portée partielle

c. négation avec infinitif

# Mégation grammaticale à deux termes

En français moderne, la négation s'exprime à l'aide de l'adverbe négatif ne en relation discontinue avec un deuxième terme qui vient parfaire la négation.

La négation à deux termes est dite aussi bi-tensive, ou à double détente (Tesnière). Le premier élément, l'adverbe ne a été appelé discordantiel (Damourette et Pichon) parce que lançant l'impulsion négative, il crée une « discordance » par rapport à ce qui était attendu et le constat fait sur la réalité. Le deuxième élément (pas, point, etc.) a été appelé forclusif parce qu'il vient refermer et rendre définitive et irréversible la négation des faits, qui ne font plus désormais partie de la réalité, « en quelque sorte forclos » « forclos » signifiant « refusé, rejeté ».

### 4.3.1 Négation à portée totale

Elle porte sur la proposition entière et s'exprime au moyen de l'adverbe pas ou point (littéraire ou régional) en relation discontinue avec ne, ainsi que plus [ply] et guère.

Une hirondelle ne fait pas le printemps. Je ne les en blâme point. (Étiemble)

Elle ne veut plus le recevoir. Il ne dort guère.

🚯 1. Mie qui, comme pas et point était historiquement un nom (complément du verbe précédent désignant la plus petite unité possible « il ne marche pas, il n'écrit point, il ne mange mie, il ne boit goutte »), est archaïque :

L'averse dont elle semblait ne se soucier mie. (Gracq)

2. Pas et (plus rarement aujourd'hui) point sont les principaux forclusifs de ne dans la négation totale. Ils peuvent s'employer seuls (sans ne) après le verbe. Lorsqu'il est employé sans verbe, pas est alors renforcé par un adverbe (absolument pas, certainement pas, pas beaucoup, pas maintenant, etc.)

Dame, écoute donc! dit Daniel en riant aussi, c'est tout de même à cause de lui que tu voulais te tuer. Philippe riait toujours. - Mais pas du tout! Absolument pas. (Sartre)

Ils s'emploient également seuls dans une phrase averbale (paraphrasable par : ce n'est pas P ou il n y a pas P) ou un énoncé dépendant d'un énoncé précédent

Pas de politique, pas de conspiration, n'est-ce pas ? (Zola)

Pas de chance!

### Comment vas-tu? - Pas terrible!

Ah non, pas elle, pas encore, pas aujourd'hui!

Aujourd'hui point est perçu comme plus littéraire et plus archaïque que pas. En français classique, « Pas sert à mettre en avant la consensualité co-énonciative, l'accord de la représentation de l'énonciateur avec celle qu'il prête à son interlocuteur. Point, au contraire, traduit une rupture par rapport à un accord préalable et par suite souligne la position fortement égocentrée de l'énonciateur. » (Meunier, Morel, 1994)

[...] et elle n'est point faite pour être Madame Diafoirus (Molière) (réfutation de Toinette qui s'oppose à l'argument d'Argan)

Eh! fi! ne dites pas cela. (Molière) (conseil, exhortation de Toinette à Argan).

3. Guère et plus sont des variantes quantitative (guère) et aspectuelle (plus) de pas et point, à la frontière de de la négation totale et de la négation partielle.

[...] il ne respire plus et déjà les mots ne viennent plus à lui (Mauvignier) En effet, il ne respire plus est la négation de il respire encore. Plus indique un point de rupture dans la continuité temporelle marquée au positif par encore ; il délimite un avant et un après.

📵 Si plus semble s'apparenter à l'adverbe de la négation partielle de type circonstancielle temporelle (Il ne respire jamais), contrairement aux adverbes de la négation partielle, il n'est pas déplaçable. C'est l'indice qu'il relève de la négation totale. Il signifie que la négation totale porte sur la continuation de la vérité de la proposition affirmée.

Elle ne pensa guère à l'ordre que madame la dauphine lui avait donné de se trouver à son coucher (Mme de Lafayette)

Guère nie le degré élevé de la quantité et indique une quantité minime (proche de « peu », « pas beaucoup »). Il signifie qu'une quantité positive, mais faible reste exclue du champ de la négation. Dans elle ne pensa guère, la quantité de pensées exprimée, au lieu d'être nulle (comme dans elle ne pensa pas), est restreinte à une quantité minimale (elle ne pensa pas beaucoup). Mais guère peut aussi s'opposer à souvent et indiquer une fréquence temporelle peu élevée (elle ne pensa pas souvent). 🕕 Comme plus, guère n'est pas déplaçable, ce qui indique qu'il relève de la négation totale.

### 4.3.2 Négation à portée partielle

Elle porte sur un des constituants de la proposition : sujet, objet ou circonstant.

a Avec pas

Elle peut s'exprimer avec le forclusif pas de la négation totale.

Il ne travaille pas au bureau lundi. La négation peut porter sur le seul circonstant de temps lundi, le sens de la phrase est alors : Il travaille au bureau, mais pas lundi. La négation peut aussi porter sur le circonstant de lieu et signifier : il travaille lundi, mais pas au bureau.

Avec des termes spécifiques

Elle s'exprime le plus souvent avec des termes spécifiques : déterminants indéfinis, pronoms indéfinis (aucun, nul, personne, rien) ou adverbes (jamais, nulle part,

nullement ou aucunement) qui indiquent de manière explicite l'élément visé par la négation. Cet élément peut être :

· le sujet grammatical, animé humain ou non catégorisé :

Personne n'a rangé. Rien ne le fera ranger. Que nul n'entre.

Aucun candidat n'a appelé. La négation porte ici sur la détermination du sujet.

· le complément essentiel du verbe

Je ne vois personne (ou : rien).

Elle n'a opposé aucune (ou, plus littéraire : nulle) résistance. La négation porte ici sur la détermination du complément essentiel.

Il ne s'intéresse à rien.

Je ne le dirai à personne.

En outre, goutte et mot s'emploient pour rien dans certaines expressions : ne voir goutte, ne dire mot.

On sait que les uns n'y voient goutte (Valery)

• le complément non essentiel (circonstanciel) de l'énoncé, temporel (jamais), spatial (nulle part), de manière (nullement, aucunement).

Je ne m'en étais nullement aperçu. Le travail n'avait repris nulle part. (Zola) Elle n'avait jamais vu de grenades ni mangé d'ananas. (Flaubert)

1 Ta place libre du circonstant explique que l'adverbe soit lui-même déplaçable. Il ne part jamais. Jamais il ne part.

### 4.3.3 Négation devant un infinitif complément

Le plus souvent, les éléments de la négation se placent tous deux avant l'infinitif et avant les pronoms conjoints compléments :

Je préférerais ne pas rester.

Je préfèrerais ne jamais les avoir vus / ne jamais les leur avoir donnés.

Ne jamais dire jamais.

Deux hommes [...] sont allés sous de bien différents arbres travailler et souffrir, ne pas assouvir leur rêve, aimer peut-être encore, ou simplement mourir. (Michon)

Cependant, assez fréquemment, dans la langue littéraire moderne, les deux éléments de la négation encadrent l'infinitif (et les pronoms conjoints compléments) :

Elle jurait de **ne** se marier **jamais** (Zola) Où l'on parle de n'exister plus que l'un pour l'autre. (Proust)

En français classique, pas, point, etc. se plaçaient régulièrement après l'infinitif ou après le pronom complément ; l'infinitif complément était encadré par la corrélation négative ne... pas... comme c'est l'usage en français moderne pour le mode personnels du verbe.

Et tantôt je le perds pour **ne** me perdre **pas** (Corneille) Peut-on en le voyant ne le connoistre pas ? (Racine) C'est au  $XVIII^e$  siècle que les éléments discontinus tendent à se placer et se souder devant l'infinitif. Ceci vaut pour l'infinitif prédicatif centre de proposition :

Ne pas se pencher au dehors.

Dans cette tendance à la réunion des deux morphèmes en un seul, l'on peut voir un indice de la **double appartenance de l'infinitif** ( p. 375) à la catégorie du **verbe** et à celle du **nom** – c'est le mode nominal du verbe. Sans accepter la négation par le seul adverbe *non* (comme ce peut être le cas des noms et donc des infinitifs totalement substantivés : *le non-être*), il abandonne la discontinuité propre de la négation à deux termes des modes personnels. On est donc à la frontière de la négation à un seul terme complexe (*ne pas*) et de la négation à deux termes discontinus.

# 4.4 La négation grammaticale à un seul terme

La négation peut, selon les cas, s'exprimer sans l'adverbe négatif ne ou avec l'adverbe négatif ne seul.

Parfois le sens de ne n'est pas négatif, mais « explétif » (► p. 502 ) (il reflète l'orientation vers la négation exprimée par le verbe ou le contexte).

### 4.4.1 Non-expression de l'adverbe ne

Dans la langue courante, **l'adverbe** *ne*, atone et élidé devant voyelle, **tend à ne pas être exprimé**.

· à l'écrit comme à l'oral, avec rien, pas mal, nulle part :

L'âme, ce n'est pas grand'chose, mais cette école-là arrivait à en faire **rien** du tout (Renard) Il reste encore **pas mal** de chemin à faire (Cocteau) Personne ne savait rien de ce grammairien un peu louche, qui semblait surgi de **nulle part** 

• à l'oral et dans les écrits restituant une forme d'oralité familière, sa non-expression est fréquente :

Je t'ai **jamais** trompé (Maupassant) C'est **pas** rigolo. Elle tremblait encore. C'était **pas** ordinaire. (Peguy)

### **PREMARQUES**

(d'Ormesson)

1. Le phénomène ne doit pas être confondu avec l'absence de ne dans des phrases interrogatives ayant la valeur pragmatique de phrases déclaratives (question rhétorique); ce tour, qui existait déjà chez les auteurs classiques et même avant, appartient à la langue littéraire.

En distraire des troupes, serait-ce pas commettre une infidélité ? (De Gaulle)

2. Il faut éviter d'omettre ne après on qui s'élide devant une voyelle et ne s'entend donc pas :

On n'a rien sans peine. On n'est pas venu.

### 4.4.2 Expression obligatoire du seul adverbe ne

Dans la **langue littéraire**, l'**adverbe** *ne* suffit encore, comme il le faisait historiquement dans certains cas, à marquer la négation, surtout dans la langue écrite. Il est employé **obligatoirement seul** :

1° Dans certaines **phrases proverbiales** ou sentencieuses et dans certaines expressions toutes faites.

Il n'est pire eau que l'eau qui dort.

Ne vous déplaise.

Il n'a garde.

Il n'en a cure.

Ou'à cela ne tienne.

À Dieu ne plaise!

Si ce n'est (= excepté).

Elle n'a de cesse qu'elle ne réussisse.

Oui ce fut, il n'importe.

2° Après que, adverbe interrogatif ou exclamatif.

I Que ne le disiez-vous plus tôt? Que ne puis-je partir!

3° Après savoir ou avoir suivis d'une interrogative indirecte à l'infinitif introduite par que pronom interrogatif.

I Elle **ne** sait que devenir.

Je n'ai que faire de vos promesses.

### 4.4.3 Expression facultative du seul adverbe ne

Ne s'emploie facultativement seul :

dans des propositions subordonnées relatives ou consécutives au subjonctif après une proposition régissante négative (parfois interrogative) :

Y a-t-il quelqu'un qui **n**'en soit persuadé ? relative Il n'est choc si menu qu'il **ne** provoque [...] un vaste remuement. (Claudel) consécutive Ce n'est pas qu'on **n**'eût essayé de l'en débarrasser. (France) conjonctive essentielle

b avec la série aujourd'hui fermée des verbes d'aspect ou de modalité oser, pouvoir, savoir, cesser, surtout aux temps simples et avec un infinitif complément.

Je n'ose parler.

Elle ne cesse de parler.

Il a fait un pas vers moi et s'est arrêté comme s'il n'osait avancer. (Camus)

Je ne peux sortir une minute! (Flaubert)

Avec *savoir*, quand on veut exprimer l'idée modale de « être incertain », introduisant une interrogative indirecte totale.

I Il ne sait s'il doit partir.

### **PREMARQUES**

1. Mais quand *savoir* a son sens plein de « connaître, avoir la science de », il demande la négation complète.

Cet enfant ne sait pas lire.

Je ne sais pas deviner les énigmes (Maupassant)

 Au conditionnel, comme équivalent modal de pouvoir au présent, il veut le simple ne. Les hommes ne sauraient se passer de religion. (Duhamel)

4

- avec la conjonction si introduisant une hypothétique.
  - I Tu ne feras rien de bon si tu n'apprends à vouloir.
- devant l'adjectif indéfini autre en corrélation avec l'adverbe comparatif que.
  - I Je n'ai d'autre désir que celui de vous être utile.

### **PREMARQUE**

Il ne s'agit pas ici de la corrélation négative exceptive ( p. 511 ) en ne... que..., même si, en diachronie et dans le système en synchronie, il y a une relation entre le comparatif et l'exceptif (Il ne mange que du poulet = il ne mange pas autre chose que du poulet). De fait, le tour apparaît comme une variante lexicalisée de l'exception.

- après le pronom et le déterminant interrogatifs dans une interrogation oratoire.
  - I Qui **ne** la connaît ? Quel plaisir **n'**a son amertume ?
- dans une expression de temps introduite par voilà ou il y a (+ indication de durée) associée à que, ou dans une subordonnée temporelle introduite par depuis que, il y a que, voici ou voilà (+ indication de durée) que, quand le verbe dépendant est à un temps composé.

Il a bien changé depuis que je **ne** l'ai vu. Il y a (ou Voicí) huit jours que je **ne** l'ai vu. Voilà presque une minute que vous **ne** lui avez demandé qui est-ce. (Giraudoux)

- Sur l'analyse de voici / voilà / il y a comme prépositions temporelles, (▶ p. 551).
- Quand le verbe a un complément de temps introduit par de (parfois par depuis).

De ma vie je **ne** m'étais senti plus gourd. (Gide) Depuis longtemps même, il **ne** s'était senti si dispos. (Bernanos)

# 5. Autres marqueurs de la négation

# Me explétif

# 5.1.1 Définition

Lorsque le contexte véhicule une **idée de négation**, apparaît parfois un *ne* que l'on appelle **explétif**, à la fois parce qu'il **peut toujours être omis** et parce qu'il ne correspond pas à une négation de la proposition.

Je crains que Pierre ne vienne. Ne explétif. Le verbe craindre installe un arrière-plan négatif (le locuteur espère que « Pierre ne viendra pas ») mais la venue de Pierre est considérée comme probable (Pierre viendra).

Je crains que Pierre ne vienne pas. Ne négatif. L'événement est envisagé avec un arrière-plan positif (le locuteur espère que « Pierre viendra »). La venue de Pierre est considérée comme improbable (Pierre ne viendra pas).

① Ce ne est donc facultatif, même si les grammairiens ont essayé de rendre son emploi plus rigide. On dit couramment Je crains que Pierre vienne, ce qui fait disparaître l'arrière-plan négatif.

Ce ne explétif apparaît surtout dans les cas suivants.

### 5.1.2 Ne explétif dans les propositions véhiculant un sens négatif

Il s'agit des **propositions** dont un **nom** ou le **verbe**, construit sans négation, **exprime** la **crainte**, **la précaution**, **l'empêchement**. Le *ne* explétif explicite l'arrière-plan négatif véhiculé par le sémantisme du verbe principal.

a la crainte, après craindre, avoir peur,...:

J'ai peur que [...] ce **ne** soit contre-indiqué de le déranger. (Vian) Sans **ne** : On craint qu'elle leur soit indispensable. (Barrès)

Si le verbe de crainte est accompagné d'une négation, le ne explétif disparaît automatiquement; sauf si le verbe de crainte est à la fois interrogatif et négatif dans une interrogation oratoire qui restaure une expression affirmative sous-jacente du verbe porteur de l'arrière-plan négatif:

Je ne crains pas qu'elle vienne.

Mais : Ne craignez-vous pas qu'il ne vienne ?... qu'il vienne ? (Littré) = Vous craignez qu'il ne vienne.

Dans tous les cas, on met la négation complète autour du verbe subordonné s'il y a vraiment négation, c'est-à-dire s'il s'agit d'un effet que l'on craint de voir *ne pas* se produire, alors qu'on souhaiterait qu'il se produise.

Je crains que ma mère ne vienne pas.

b la précaution, l'empêchement, après éviter que, empêcher que :

Peut-elle empêcher qu'on ne chante sous ses croisées ? (Musset) Sans ne : Mais la main empêchait qu'on vît la bague. (Colette)

### REMARQUES

1. Avec **prendre garde que**, on peut avoir : Prenez garde qu'on vous voie ou Prenez garde qu'on ne vous voie ou Prenez garde qu'on ne vous voie pas. Ces phrases sont **synonymes**, mais le premier tour est rare et le troisième (où prendre garde signifie « veiller ») est souvent considéré comme peu correct.

2. Après *défendre que* ou *interdire que*, on ne met pas de *ne*: *Il a interdit que l'on sorte*. 3. On parle d'emploi abusif et non pas explétif de *ne*, lorsqu'il apparaît après des verbes exprimant le doute ou la négation tel douter, désespérer, nier, disconvenir... construits négativement ou interrogativement.

Xavier ne doutait pas qu'il ne fît semblant de lire. (Mauriac)

Nierez-vous que Canova et Rossini ne soient de grands artistes ? (Stendhal)

Sans ne : Je ne nie pas que certaines interviews soient bien pensées. (Barthes)

Le sémantisme du verbe douter est implicitement négatif (douter que = ne pas croire que). Lorsqu'il est nié syntaxiquement, le tour équivaut à une double négation (ne pas douter que = croire que). Ne est en fait amené par le subjonctif dans la subordonnée qui traduit le point de vue pessimiste du locuteur (qui ne croit pas que la chose ne soit pas possible). Ainsi ne disparaît si le locuteur emploie l'indicatif pour marquer sa certitude : Je ne doute pas qu'il a fait semblant de lire.

Lorsque les verbes de doute ou de négation sont construits sans négation et sans interrogation, ne disparaît. Je doute qu'il réussisse.

<sup>1.</sup> Voir Lucien Tesnière [1959], 1988.

après il s'en faut que, peu s'en faut que :

Il s'en faut de dix francs que la somme entière n'y soit. (Académie) Sans ne : Il s'en faut de beaucoup que leur nombre soit complet. (Académie)

**d** après *il tient à... que, il dépend de... que*, si ces verbes sont pris négativement ou interrogativement :

Il n'avait tenu qu'à un fil qu'elle ne répondît : la guerre. (Giraudoux)
Sans ne : Il ne tiendrait pas à eux qu'il reste au monde des malheureux. (Guéhenno)

S'ils sont construits sans négation et sans interrogation, le ne explétif disparaît. La négation complète peut réapparaître.

Il tient à moi que cela se fasse, que cela ne se fasse pas. (Littré)

# 5.1.3 Ne explétif en proposition corrélative

Il s'agit des **propositions corrélatives** (> p. 656) appelées par un **adverbe comparatif exprimant l'inégalité** (*plus, meilleur, moindre, pire*), ainsi que *autre, autrement* ou certaines locutions conjonctives de sens comparatif comme *plutôt que*.

Le ne explétif exprime la négation sous-jacente du rapport d'équivalence et d'égalité.

Pourquoi les montrer plus parfaites qu'elles ne sont ? (Maerterlinck)

Je n'agirais pas autrement que je ne l'ai fait (Montherlant)

Sans ne : Elle nous voyait plus nombreux que nous l'étions. (Chateaubriand)

On trouve parfois ne après un adverbe d'égalité accompagné d'une négation : Jamais on ne se livre, dans une conversation, aussi complètement qu'on ne le fait devant une feuille vide (Houellebecq)

Pour certains grammairiens (Wilmet), ce *ne* n'est pas explétif mais comparatif, dans la mesure où il sert à « équilibrer une comparaison de disparité ».

### 5.1.4 Ne explétif près certaines locutions conjonctives

Il apparaît après avant que (facultativement), à moins que (souvent), de peur que, sans que.

Elle parvint à rentrer dans la cuisine quelques moments avant qu'Orso ne parût (Mérimée). Le procès subordonné par la locution conjonctive avant que est perçu par le locuteur comme non encore réalisé; ce qui commande aussi l'emploi du subjonctif. À moins qu'ils ne s'amendent, on sévit contre les criminels. (Étiemble)

Sans ne : Impossible de s'évader cette fois, à moins que l'instituteur ait maintenu son refus. (Mauriac)

Le ne explétif signale une exception dans la subordonnée non conforme à l'hypothèse défendue par le locuteur dans la principale.

### **PREMARQUES**

1. Le *ne* explétif survient parfois après la locution *sans que*, surtout lorsqu'elle dépend d'un verbe négatif :

Le temps de ce conclave ne se passera pas sans que votre prison **ne** soit changée en un simple exil. (Stendhal)

2. Le ne explétif devient obligatoire si la conjonction que s'emploie seule, sans le support de la préposition de sens négatif, avec le sens de de peur que, avant que, à moins que, sans que :

Tu ne partiras pas que tu n'aies demandé pardon.

3. Ne pas confondre ne explétif et ne négatif employé seul après, par exemple, un verbe modal dans une double négation qui construit un énoncé de sens positif :

Il n'y en a aucun que tu ne puisses séduire (= tu peux tous les séduire).

Ici, le test de l'effacement du *ne* de la subordonnée inverse la valeur de vérité de l'énoncé, ce que l'effacement du *ne* explétif ne produit jamais :

Il n'y en a aucun que tu puisses séduire (= tu ne peux en séduire aucun).

# 5.2 La négation exceptive

### 5.2.1 Définition

Il ne s'agit **pas d'une négation à proprement parler**. La négation exceptive est exprimée par les **deux adverbes** en relation discontinue *ne... que...* et équivaut sémantiquement à *seulement*, *uniquement*.

- I Je n'ai que deux costumes. (= j'ai seulement deux costumes)
- On peut aussi expliciter son sens restrictif ou exceptif par sauf ou rien sinon ou et rien d'autre. Je n'ai rien sauf / sinon deux costumes. J'ai deux costumes et rien d'autre. La négation excepte ou exclut de son champ le terme qu'elle introduit.

### 5.2.2 Portée de la négation exceptive

La négation exceptive peut porter sur :

- a le complément essentiel du verbe
  - I Il ne voit qu'elle. Elle ne pense qu'à lui.
- **(b) l'attribut** du sujet

Je ne suis que triste (J.-J. Bernard)

Il n'est que blessé (et non tué).

Il **n**'est arrivé **que** deuxième.

- L'attribut occupe souvent une place inférieure dans la gradation qu'implique la restriction.
- @ le complément non essentiel

Il **ne** voit **que** par vos yeux.

Il ne rentrera que demain.

Je ne partirai que quand vous serez revenu.

d le régime du présentatif existentiel il y a, qui permet de faire porter la négation exceptive sur le sujet du verbe

Il n'y a que Paul qui est / soit venu = Seulement Paul est venu.

Il n'y a que lui pour dire une chose pareille.

Il n'y a que de cette façon que le silence s'explique autour de la disparition (Duras)

Il **ne** restait **qu'**un bout de pain, du fromage blanc en suffisance, mais à peine une lichette de beurre. (Zola)

① 1. L'adverbe que n'est pas un forclusif (▶ p. 503) puisqu'il réoriente vers le positif l'impulsion négative donnée à la phrase par le discordanciel ne. Cependant, l'exception peut elle-même faire l'objet d'une négation. Pour cela, la langue moderne insère dans la relation discontinue pas ou point. Cette construction, quoique vivement combattue par les puristes, est entrée dans l'usage, même littéraire. Ce qui est alors refusé par ne... pas, c'est l'exception introduite par que.

Un discours ne se compose pas que d'idées générales. (Mauriac)

2. Cette négation exceptive est issue de tours comparatifs de l'ancienne langue (voir pas / rien d'autre que... ( p. 508 ), pas / rien (de) plus / moins que...)1.

Je vous répète, monsieur, que ce papier n'est autre que la lettre de mon cousin.

(Beaumarchais) Ici, *que* est bien l'adverbe comparatif complément de l'adjectif *autre*.

3. L'adverbe exceptif *que* peut en français classique s'employer seul, avec le sens de la préposition *sauf*, *excepté*, lorsqu'une idée de négation (notamment dans les phrases exprimant un doute ou une interrogation) :

Je doute que je puisse vous écrire qu'à Paris. (Mme de Sévigné) Des gens qui entrent sans saluer, que légèrement. (La Bruyère)

# 5.3 Les mots semi-négatifs

Certains forclusifs de la négation ont tantôt une valeur pleinement négative, tantôt une valeur positive.

### 5.3.1 Valeur négative

La plupart des forclusifs ont pu prendre une valeur **pleinement négative** à eux seuls, surtout dans la langue parlée (▶ pp. 198, 284) lorsque l'adverbe discordantiel *ne* est absent.

a Dans des phrases averbales ou des énoncés elliptiques :

L'abandonner ? Jamais!

Jamais deux sans trois.

Rien de nouveau sous le soleil.

Où vas-tu? - Nulle part.

Et rien de vivant nulle part : pas une bête, pas un oiseau, pas un insecte. (Loti)

**(b)** Dans l'usage familier :

I Je mangerai jamais ça.

### 1. Voir Gérard Moignet, [1959], 1973.

### 5.3.2 Valeur positive

Or la plupart de ces forclusifs ou auxiliaires n'ont pas, originairement, un sens négatif. Ils peuvent encore s'employer avec une valeur positive, surtout dans la langue littéraire :

- a en contexte négatif après un système discordantiel / forclusif.
  - I Jamais personne ne lui en a demandé autant.
- b en climat négatif (énoncé interrogatif, hypothétique, dubitatif)

Sait-on jamais?

Avez-vous vu *personne* (de) plus désordonné ? (= on ne connaît personne de plus désordonné)

Si jamais vous le rencontrez.

Je doute qu'aucun d'eux y parvienne.

### REMARQUES

- 1. Jamais a, dans ce cas, moins le sens de « un jour » que celui de « par hasard », l'hypothèse étant présentée par le locuteur comme très peu probable. L'imparfait peut accentuer cette modalisation : Si jamais vous le rencontriez.
- 2. Pour les déterminants indéfinis et les pronoms indéfinis, pp. 199 ; 285 .
- avec des mots de sens négatif

Désespérant de rencontrer rien d'inconnu (Mérimée) Il refuse de jamais la revoir. (jamais = un jour)

- d avec la corrélation consécutive « trop... pour » qui nie la conséquence
  - I lest trop fatigué pour rien ranger. (rien = quelque chose)
- @ après les comparatifs et superlatifs

Je suis meilleur juge que **personne** (Augier) **Personne** = **quiconque**. Le secret de Mme la Comtesse, qui ne m'a jamais appartenu tout entier, m'appartient moins que **jamais** (Bernanos)

Ces mots sont dits « semi-négatif » car s'ils apparaissent toujours dans un climat négatif ou « forclusif », ils peuvent toujours commuter avec un indéfini de sens positif.

### Comment distinguer un mot semi-négatif d'un mot pleinement négatif ?

1) D'une part les mots semi-négatifs peuvent commuter avec un indéfini de sens positif :

Jamais personne (> quiconque) n'ose lui demander de ranger sa chambre. Je n'ai vu rien (> quelque chose) nulle part d'aussi sale.

2) D'autre part, ces mots semi-négatifs apparaissent toujours en contexte ou en « climat » négatif (énoncé non assertif : interrogatif, hypothétique ou comportant des mots de sens négatif) :

Jamais personne ne lui a demandé de ranger sa chambre. Énoncé négatif jamais... ne...

Il refuse de rien ranger jamais. Climat négatif avec mot de sens négatif refuser.

### 5.5.1 Coordination de mots

Ni se répète d'habitude devant chacun des termes coordonnés.

Ni l'un ni l'autre ne voulait qu'elle pense. (Gailly) Elle ne viendra ni aujourd'hui ni demain.

Cependant *ni* se place **seulement devant le second terme** quand celui-ci apporte une sorte de précision supplémentaire (et la négation est alors *ne... pas*).

l Les cassolettes ne doivent pas coûter cher, ni les parfums qu'on y chauffe. (Étiemble)

### REMARQUES

- Les écrivains se servent parfois d'un seul ni alors que la négation du verbe est ne. Pour ce Dieu caché, les sacrifices humains ni les martyrs ne suffisent. (Sartre) Je n'avais faim, ni soif. (Bosco)
- Ni peut aussi être associé à la préposition sans :
   Sans tambour ni trompette.
   La rue Saint-Victor était toute sombre, sans un bec de gaz ni une lumière aux maisons (Flaubert)

# 5.5.2 Coordination de syntagmes verbaux

Il n'a pas rangé sa chambre ni ne désire le faire.

### **PREMARQU**

En cas de coordination de syntagmes verbaux, on observe qu'il n'y a pas de reprise possible du sujet : \*Il n'a pas rangé sa chambre ni il ne désire le faire.

- 1. Comme les mots semi-négatifs, la valeur de ni peut ne pas être toujours pleinement négative.
  - en l'absence de *ne* dans des énoncés elliptiques du verbe, *ni* est toujours négatif : Ni fleurs, ni couronnes.
  - $\cdot$  dans un énoncé littéraire de sens négatif, interrogatif ou dubitatif, ou après un comparatif, il se dote d'une valeur positive qui le rend commutable avec et ou ou:

Connaissez-vous personne plus distraite ni (et / ou) plus lunatique ?

Il avait dû lui dire mon nom, mais quelle chance y avait-il pour qu'elle se le fût rappelé, **ni** mon visage ? (Proust)

Patience et longueur de temps / Font plus que force ni que rage. (la Fontaine)

2. Comme les forclusifs de la négation partielle, *ni* ne peut pas se combiner avec *pas* et *point* mais il le peut avec les autres :

\*Il n'a pas rangé sa chambre **ni pas** son sac

Il n'aime ni le rangement ni aucune forme d'ordre.

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, *Le Bon usage*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1010-1029.
- MEUNIER André et Morel Mary-Annick, « Pas et point en français classique », Linx, 5 | 1994, 343-351. En ligne sur : http://linx.revues.org/1232 ; DOI : 10.4000/linx.1232.

Si jamais il range, dites-le moi. Climat négatif avec hypothèse. Avez-vous vu personne de plus désordonné? Climat négatif avec interrogation.

C'est la chambre la plus mal rangée que personne ait vu. Climat négatif avec comparatif ou superlatif.

*Il est trop fatigué pour rien ranger.* Climat négatif avec corrélation consécutive niant la conséquence.

# 5.4 Les renforts de la négation

Certaines **locutions**, qui ne se rencontrent que dans le contexte de la négation explicite, viennent **renforcer expressivement la négation**<sup>1</sup>.

### 5.4.1 Locutions adverbiales

Elles renforcent le forclusif :

On ne m'y reprendra pas de sitôt.

Jamais de la vie!

Vous ne me dérangez pas du tout / pas le moins du monde / pas pour un sou.

Ma chambre n'est pas **si / tant** dérangée que ça. Elle n'est pas **tellement** dérangée. Négation

+ système comparatif.

# 5.4.2 Locutions pronominales

Tantôt elles **renforcent le forclusif**, tantôt elles constituent des **variantes de rien ou personne** (âme qui vive, qui que ce soit, quoi que ce soit).

Il ne fait pas grand-chose / pas quoi que ce soit.

Il ne voit pas grand monde / pas qui que ce soit.

Je n'y connaissais âme qui vive. (Gide)

Je n'y connaissais pas âme qui vive.

### **PREMARQUES**

1. Âme qui vive s'emploie tantôt avec ne seul, tantôt avec ne pas.

2. Qui que ce soit, quoi que ce soit peuvent s'employer en déhors de toute négation en contexte interrogatif par exemple ; cependant, quand ils sont dans une phrase négative, ils sont construits avec ne seul (comme personne et rien).

Je fais ce que je crois devoir faire [...] et n'ai de compte à rendre à qui que ce soit. (Martin du Gard)

# 5.5 La négation coordonnée par ni

La **conjonction de coordination** ni ( $\triangleright$  p. 431) s'emploie, comme les autres forclusifs, en corrélation avec ne. Elle peut coordonner des mots ou des propositions, quelle que soit leur fonction dans la phrase.

<sup>1.</sup> Voir David Gaatone, 1971.

- Callebaut Bruno (dir.), « Les négations », Langue française, n°94, 1992. En ligne sur : www.persee.fr/issue/lfr\_0023-8368\_1992\_num\_94\_1.
- Gaatone David, Étude descriptive du système de la négation en français contemporain, Genève, Droz, 1971.
- MOIGNET Gérard, Les Signes de l'exception dans l'histoire du français [1959], Genève, Droz, 1973.
- Muller Claude, La Négation en français : Syntaxe, sémantique et éléments de comparaison avec les autres langues romanes, Genève, Droz, coll. « Publications romanes et françaises », 1991.
- Tesnière Lucien, Éléments de syntaxe structurale [1959], Paris, Klincksieck, 1988.

# Les réagencements de la phrase (2) : passif, impersonnel et factitif

1. Les réagencements communicatifs liés à la voix	51
2. Le passif.	
2.1 Le passif avec l'auxiliaire être + participe passé	51
2.2 Le pronominal passif	52
2.3 Autres constructions de sens passif	52
3. L'impersonnel	
3.1 Impersonnel et voix impersonnelle : définition	52
3.2 Les verbes impersonnels	52
3.3 Les constructions de la voix impersonnelle	52
4. Le factitif	
4.1 Définition de la voix factitive	52
4.2 Les constructions factitives (ou causatives)	53
4.3 Pronominalisation des syntagmes nominaux	53
4.4 Non-expression d'un syntagme nominal associé au verbe à l'infinitif	53

# 1. Les réagencements communicatifs liés à la voix

Les formes de phrase > p. 504 que sont le passif et l'impersonnel sont des réagencements communicatifs liés à la voix (ou diathèse). On peut y associer le factitif.

La voix est une opération syntaxique qui permet de modifier le nombre et la place autour du verbe des constituants nominaux qui lui sont associés, à partir de la structure de la phrase active. Trois voix seront donc prises en considération ici : le passif, l'impersonnel et le factitif.

# 2. Le passif

Historiquement, le **passif** était une **catégorie du verbe**, doté en latin d'une morphologie propre. Il désigne aujourd'hui une forme de phrase analysable par rapport à la phrase active. Toutefois, la coïncidence n'est pas parfaite entre **voix verbale passive**, **forme de phrase passive** et **sens passif** : le passif peut être exprimé par divers procédés.

# 2.11 Le passif avec l'auxiliaire être + participe passé

# 2.1.1 La transformation passive

Seules les phrases comportant un verbe passivable (verbe transitif direct ▶ p. 309 ) peuvent, sans que leur sens profond change, prendre la forme passive :

Phrase active : Un chauffard a renversé un piéton. Le verbe renverser est transitif direct. Phrase passive correspondante : Un piéton a été renversé par un chauffard.

Ces phrases peuvent être transformées de telle sorte que :

- · Les groupes nominaux sujet et complément d'objet direct (▶ p. 469 et p. 482) permutent autour du verbe : le COD devient sujet et gouverne l'accord du verbe passif.
- · Le groupe nominal sujet de la phrase active, déplacé après le verbe, devient « complément d'agent », il est précédé par la préposition par, ou plus rarement de.
- · La forme verbale est constituée de l'auxiliaire être suivi du participe passé du verbe, qui reçoit les marques de genre et nombre du sujet passif. L'auxiliaire être se met au même temps et au même mode que le verbe actif.

Phrase active:

Un groupe d'Arabes l'avait suivi toute la journée.

La Muse me tourmentait.

Phrase passive:

Il avait été suivi toute la journée par un groupe d'Arabes. (Camus)

J'étais tourmenté de la Muse. (Chateaubriand)

### **PREMARQUE**

La présence de l'auxiliaire être ne suffit pas à indiquer que l'on a affaire à un passif, puisque certains verbes (une vingtaine) forment leurs temps composés avec être (▶ p. 322) : // est tombé. Il est venu. Ces phrases n'ont pas de phrases correspondantes à l'actif.

- La répartition de l'information au sein de la phrase est modifiée par la transformation passive : le sujet qui était le thème de la phrase active fait partie, dans la phrase passive, du prédicat verbal ( p. 465 ) ; et l'objet qui faisait partie du prédicat dans la phrase active devient le thème de la phrase passive. La modification de la répartition de l'information opérée par cette thématisation de l'objet permet notamment :
  - a) de présenter l'ensemble du procès du point de vue de celui qui subit l'action. Les Charribaud furent mis au courant de ces négociations et de ces scrupules. (Mirbeau)
  - b) d'éviter les ruptures thématiques d'une proposition ou d'une phrase à l'autre : On ne savait à qui ce monsieur était adressé, mais il fut mal pris par Jacques et par son maître. (Diderot)
  - c) d'alléger la structure de phrases complexes en gardant le même « sujet » : Je ne me soucie pas d'être pansé (Diderot) (plus léger que : je ne me soucie pas qu'on me panse)
  - d) de respecter un ordre croissant des constituants quand l'agent (« on ») n'est pas exprimé, comme dans l'exemple de Mirbeau > ci-dessus en a).

### 2.1.2 Les verbes susceptibles d'être passivés

Les verbes concernés sont :

- · la majorité des verbes transitifs directs (appelant un COD nominal) ; sauf avoir, comporter, compter, coûter, posséder (au sens d'avoir), valoir. (> p. 489)
  - I J'ai une auto (\*une auto est eue par moi.)

Mais avoir, lorsqu'il a le sens de « duper, tromper », parfois de « posséder sexuellement » ainsi que posséder, peuvent être mis au passif.

- I il a été bien eu (= il s'est bien fait avoir, il a été bien trompé).
- · quelques verbes transitifs indirects, qui admettent la transformation passive, tenant cette particularité de l'époque où ils étaient transitifs et se construisaient avec un nom de personne comme COD : obéir à, pardonner à.

On a pardonné à l'enfant => L'enfant a été pardonné.

Votre Altesse sera obéie. (Stendhal)

D'ailleurs, pardonner quelqu'un se rencontre parfois encore :

- I Il les a tous pardonnés. (A. Chamson)
- et quelques transitifs indirects en construction impersonnelle, en général sans complément d'agent exprimé (> p. 526).

Il a été parlé de lui en réunion. (= on a parlé de lui). Il a été balayé dans cette pièce. (= on a balayé).

### **D** REMARQUES

1. Les verbes qui construisent un complément direct essentiel de type adverbial (mesure, objet interne) (> p. 488 et suiv.) ne peuvent être passivés; sauf dans certains de leurs emplois qui leur confèrent un sens spécifique, appelant un COD ainsi, par exemple, mesurer (une personne), peser (des aliments), courir (des risques), valoir (un avantage à quelqu'un), etc.

Il mesure un mètre quatre-vingts.\* Un mètre quatre-vingts est mesuré par lui Mais: On mesure sa taille avec soin. Sa taille est mesurée avec soin.

2. De même, certains verbes intransitifs suivis d'un nominal « objet interne » (dormir toute sa nuit, vivre sa vie...) (> p 488) peuvent être employés comme des participes passés de sens passif et s'accorder comme tels :

Las d'une nuit mal dormie (Vian)

Une vie / une journée bien vécue.

3. Certains verbes ne s'emploient plus aujourd'hui qu'au passif : être censé, être réputé (autrefois réputer + COD + attribut du COD), ainsi que être tenu à / de avec le sens de être obligé de. Il était censé suivre des cours (Gide)

À l'impossible nul n'est tenu.

4. Les constructions à verbe support (> p. 491) (faire peur, prendre froid, prendre la fuite, perdre la tête,...) ne peuvent être passivées puisque le nom qui suit le verbe de la locution verbale (avec ou sans déterminant) n'est pas analysable comme un COD.

### 2.18 Le complément d'agent (préposition par ou de)

Le complément d'agent est un complément qui n'est ni essentiel (ou obligatoire) (> p. 479) ni adverbial (> p. 482). Quand une phrase (ou une proposition) est mise au passif, le sujet de la phrase active devient le complément d'agent, même s'il n'a pas le rôle sémantique d'agent intentionnel.

Le juge interroge l'accusé => L'accusé est interrogé par le juge. La chaleur nous accablait => Nous étions accablés par la chaleur.

- Il est introduit de façon régulière par la préposition par.
  - On emploie la **préposition** de surtout dans la langue littéraire, notamment
    - lorsque le verbe exprime un sentiment : Elle était aimée de tous.
    - lorsque le verbe exprime l'accompagnement ou une opération intellectuelle d'agencement (localisation dans le temps ou l'espace) :

Phrase active : Et un écrin de riches pierreries accompagna sa lettre.

Phrase passive : Et sa lettre fut accompagnée d'un écrin de riches pierreries. (Diderot)

N.B. Le verbe accompagner autorise une autre phrase active : Et il accompagna sa lettre d'un écrin de riches pierreries.

Elle sera accompagnée de ses enfants. (Ses enfants l'accompagneront)

La séance de travail sera suivie d'une collation. (Une collation suivra...)

Le cortège sera précédé de la fanfare. (La fanfare précédera le cortège.)

En ce cas, le complément prépositionnel introduit par de n'est pas toujours perçu comme un véritable agent : 1 la pronominalisation, si elle est possible, ne peut se faire qu'avec en comme pour tout autre complément avec de du verbe actif :

Elle est aimée de Pierre / Elle en est aimée. (Comparable à : Elle s'écarte de ses amis / Elle s'en écarte.)

Pascal plaisait peut-être à quelques femmes, il en était admiré. (Mauriac)

### **PREMARQUES**

1. On observera que l'article partitif ou indéfini ne peut pas apparaître derrière la préposition de. Il s'agit du phénomène de l'haplologie (> p. 180).

Des ennemis l'entouraient => Il était entouré d'ennemis. (\*de des ennemis)

2. Dans quelques emplois figés, le complément d'agent est introduit par à, mangé aux mites (ou aux vers), connu à :

Un trophée vite mangé aux mites. (J. Roy)

Cette construction est déjà connue à l'ancien français. (L. Foulet)

3. L'emploi des pronoms personnels comme compléments d'agent est rare et permet à la fois de thématiser (> p. 465) le COD et d'emphatiser (> p. 535) le pronom personnel sujet, atone dans la phrase active et tonique dans la phrase passive.

Le chocolat a été mangé par moi.

4. Quand le sujet du verbe actif est non spécifié (on), ce pronom disparaît dans la mise au passif, qui dès lors ne comporte pas de complément d'agent.

On interrogea l'accusé => L'accusé fut interrogé.

# 2.1.4 Non expression de l'agent : passif sans agent

Il est fréquent (75 % des cas) que le complément d'agent des phrases passives ne soit pas réalisé.

- C'est la cas notamment dans le style journalistique, du fait de la volonté du locuteur de masquer l'agent ou de ne pas l'exprimer pour valoriser le seul procès et en souligner la valeur résultative, ou du fait de l'impossibilité où il se trouve de l'identifier.
- I L'Assemblée dissoute. Le complot déjoué.

Tout de suite après mon arrestation, j'ai été interrogé plusieurs fois. (Camus) Il a conclu que la loi était bien faite. (Camus)

Le passif reçoit alors souvent une interprétation mettant l'accent sur le résultat du procès ; en particulier lorsque le sens du verbe permet d'envisager un terme au procès (verbe perfectif) et lorsque l'auxiliaire est à une forme simple :

Mes enfants, je suis ruiné si vous ne me secourez (Diderot)

Cependant, si le sens du verbe permet d'envisager le procès dans son déroulement (verbe imperfectif), l'interprétation du passif met l'accent sur l'événement, comme dans l'exemple de Camus ci-dessus (j'ai été interrogé).

Parfois certains éléments du cotexte permettent d'éclairer l'interprétation :

Le poulet sera cuit à 20h précises. Interprétation résultative (le résultat de la cuisson est considéré).

Le poulet sera cuit à la broche. Interprétation processuelle (la manière d'opérer la cuisson est mise en avant).

Le participe passé, comme forme adjective du verbe, peut même parfois être interprété comme une épithète ou un attribut du sujet ou de l'objet quand c'est une propriété du sujet ou de l'objet qu'il dénote et non le procès exprimé par le verbe dans son cours ou son résultat ; souvent un adverbe caractérise (1) ou peut caractériser) la variation en degré (très). - Cf. aussi > p. 199.

J'ai mangé du poulet rôti / cuit. Épithète

J'apprécie le poulet bien / très cuit. Attribut de l'objet, si le sens de la phrase est : le poulet, je l'apprécie bien / très cuit.

Le poulet est tout doré. La rue était obstruée. Le magasin est fermé le dimanche. Attributs du sujet

# 2.2 Le pronominal passif

La voix passive s'exprime aussi avec une construction pronominale du verbe :

Les feuilles mortes se ramassent à la pelle (Prévert) = sont ramassées Une voix du côté de Rhodes s'entendit (Hugo) = fut entendue Des cigares s'allumèrent (Green) = furent allumés

Les caractéristiques de cette construction sont les suivantes :

· même contrainte sur les verbes que pour le passif avec être (verbes transitifs directs (▶ p. 309):

Ce tissu se lave à la main, ne se repasse pas (= est lavé, est repassé). On lave (doit laver) ce tissu à la main...

Les réclamations se font par écrit. On fait les réclamations par écrit.

- ajout du pronom réflechi se (> p. 260) devant le verbe (les formes composées nécessitent l'auxiliaire être)
  - Les réclamations se sont faites par écrit. Les réclamations ont été faites par écrit.
- · non-expression du sujet de la phrase active : la suppression de l'agent, de trait sémantique humain (noté [+humain]), est régulière, l'agent reste non spécifié (cf. on).
  - La voix pronominale passive est utilisée lorsqu'il s'agit d'exprimer une propriété de l'objet ; ce qui importe, ce n'est pas l'agent, c'est plutôt la manière ou les circonstances

(moyen, temps, lieu, cause...); elle se rencontre le plus souvent à la  $3^{\rm e}$  personne (Ce livre se vend bien.), même si les  $1^{\rm re}$  et  $2^{\rm e}$  personnes ne sont pas totalement exclues (Je me vends bien est possible avec un sens passif. Cet énoncé pourrait se rencontrer dans la bouche d'un auteur dont les livres se vendent bien.). On a souvent recours à cette construction dans les consignes, les notices, les directives d'emploi...

Cette construction pronominale de sens passif **peut être associée à l'impersonnel** (> p. 526) pour former une construction pronominale impersonnelle de sens passif (> p. 531):

Il se brûle par an dans la cathédrale vingt mille livres de cire (Gautier) Il dut se faire beaucoup d'enfants, cette nuit-là (Zola)

Aucune de ces deux constructions n'admet de véritable complément d'agent qui semble absorbé syntaxiquement par le pronom réflexif se. Le pronom se sature la position de tout complément supplémentaire du verbe, y compris celle du sujet de la construction active.

# 23 Autres constructions de sens passif

La voix passive peut être exprimée par d'autres procédés, relevant de la morphosyntaxe (les périphrases verbales) ou du lexique (le sens de certains verbes).

### 2.3.11 Les périphrases verbales de sens passif

Certaines **périphrases verbales** (> p. 327) construisent une **interprétation passive du procès** exprimé par le verbe : *se faire, se laisser, s'entendre* + infinitif, *se voir* + infinitif ou participe passé :

Il s'est fait battre aux cartes (On l'a battu aux cartes).

Elle se jeta dans les bras de son père, les yeux pleins de larmes, et l'embrassa nerveusement, comme pour se faire pardonner. (Maupassant) = pour être pardonnée = pour qu'on lui pardonne

Les hommes trempés comme Tartarin ne se laissent pas facilement abattre (Daudet) S'entendre dire par un petit dessinateur suisse [...] qu'on est au-dessous d'un artilleur français!... (Verne)

Ne plus être aimée, mon Dieu! se voir trahie par ceux qu'on aime! (Zola)

⊕ Le recours à une de ces périphrases pronominales permet de transformer un complément d'objet indirect de la phrase active en sujet dans la construction passive (le complément d'objet direct restant tel quel) : On lui préféra un candidat plus jeune ⇒ Il se vit préférer un candidat plus jeune. (Voir aussi se faire pardonner, s'entendre dire ci-dessus.)

### 2.3.2 Les verbes de sens passif

La voix passive peut être portée par :

• certains verbes, dits neutres ou symétriques, dénotant un changement d'état et qui permettent la permutation du sujet et de l'objet sans changement formel (sécher, mûrir, changer, cuire, dorer, pourrir, ressusciter, grossir, rougir, vieillir, commencer...)

Le soleil dore la peau <=> La peau dore au soleil <=> la peau est dorée par le soleil Cette couleur te rajeunit <=> Tu rajeunis avec cette couleur. Mais tout a changé (Diderot) <=> On a tout changé <=> Tout a été changé

• certains verbes instaurent entre le sujet et les compléments un rapport sémantique équivalent de la forme passive, sans qu'il soit possible de construire une phrase active avec le même verbe : subir, faire l'objet de, être la victime de, la cible de, la proie de :

[...] j'ai **subi** deux interrogatoires (Diderot) Oui, ils **étaient les victimes** de leur bon cœur. (Zola)

• les **adjectifs en** *-able* **et** *-ible*, dérivés de verbes, peuvent être mis en rapport avec une **construction passive modalisée** et avec la phrase active correspondante :

Ce tableau est effaçable à sec (= ce tableau peut être effacé à sec / on peut effacer ce tableau à sec)

Il est méconnaissable (= il ne peut être reconnu / on peut difficilement le reconnaître) Et quand je reparaissais, fraîche et belle, indestructible, toujours séduisante et toujours entourée d'hommages (Maupassant)

• enfin, sont concernés certains substantifs dérivés d'un verbe transitif direct exprimant un processus ou un état résultatif, qui gardent la possibilité de se construire avec un complément d'agent :

La dévastation de la forêt (par la tempête) => le fait que la forêt est / a été dévastée (par la tempête)

[...] une lecture rapide de l'acte d'accusation (Camus) => le fait que l'acte d'accusation a été lu rapidement

 On pourrait aussi prendre en compte certains noms issus de verbe transitifs directs fonctionnant par couple selon une relation d'agent à patient : employeur / employé.

# 3. L'impersonnel

# 3.11 Impersonnel et voix impersonnelle : définition

Certaines constructions verbales ont pour point commun d'avoir pour sujet le pronom il dit **impersonnel** et d'être **suivies d'un syntagme nominal** (ou équivalent) :

Il faut **du courage**. Il **en** faut. Il faut être **courageux**. Il faut **qu'elle soit courageuse**. Il **le** faut. Verbe impersonnel

Là, il fallait tirer les rideaux, à cause de la Défense passive. (Modiano) Verbe impersonnel

Il va pleuvoir, dit Emma. (Flaubert) Verbe impersonnel

Il vous est arrivé de lui parler de son passé ? (Duras) Construction ou voix impersonnelle

Ce pronom il est **dépourvu de référent**, c'est-à-dire qui ne désigne aucun être ou aucune chose, il est **vide sémantiquement**. Il vient saturer la position du sujet et

interdire tout autre élément linguistique (groupe nominal ou pronom) dans cette position.

Le syntagme nominal qui suit le verbe est appelé séquence du verbe ou de la construction.

Les grammaires scolaires anciennes parlaient de « sujet réel », c'est-à-dire du sujet sémantique ou logique de la construction, par opposition au sujet grammatical que constitue le pronom il, appelé alors « sujet apparent ». ( > p. 458)

Il est arrivé un miracle.

Mais ce syntagme nominal (nom, pronom, infinitif ou proposition) placé derrière le verbe ne peut pas être considéré comme un « sujet » postposé dans la mesure où il **n'entraîne pas l'accord du verbe** impersonnel, ce qui est une caractéristique de la fonction sujet :

Il est arrivé deux lettres pour toi ce matin.

On peut donc suivre l'avis de certains grammairiens, qui recommandent de l'appeler « séquence » de ce verbe ou de cette construction.

On distingue les **verbes impersonnels** des **constructions impersonnelles** qui forment la **voix impersonnelle**.

### **PREMARQUE**

L'adjectif *impersonnel* signifie « qui est dépourvu de marque personnelle ». Il convient de réserver le terme *impersonnel* (ou *unipersonnel*) aux seuls verbes et constructions verbales dont la particularité est que le verbe est fixé à la 3ème personne du singulier dans l'énoncé où il est employé (*falloir : il faut, mais \*je faux, \*nous fallons,...*); et de désigner par *mode non personnel* les modes infinitif, gérondif et participe présent qui ne présentent pas de marque de personne 

p. 312.

① 1. Le sujet grammatical de ces verbes et de ces constructions, l'élément référentiel vide il, instaure donc un procès sans actant. Ce type de construction est dite « désagentive » car elle fait perdre au verbe son agent (▶ p. 468). En ancien français, le verbe était d'ailleurs, comme en latin, dépourvu de sujet exprimé. Il en subsiste quelques expressions : Peu me chaut, advienne que pourra, vaille que vaille,...

Rien ne sert de courir, il faut partir à point. (La Fontaine)

Peu importe, tout compte fait, le but que je m'assigne. (Leiris)

2. Le cas échéant, le choix de la construction impersonnelle peut être une marque du français soutenu, ou lié à des facteurs rythmiques (ordre croissant des constituants), notamment quand le sujet est une conjonctive essentielle ou un infinitif :

[...] il vaut mieux déceler une faiblesse que se laisser soupçonner d'un vice (Diderot)

# 3.2 Les verbes impersonnels

### 3.2.1 Définition

Les **verbes impersonnels** proprement dits sont ceux qui, dans leur emploi ordinaire, sont **usités seulement dans la construction impersonnelle** ou à l'infinitif (parfois au participe présent).

### 3.2.2 Le pronom il des verbes impersonnels

- Dans tous les cas, le pronom il :
- · est invariable en genre et en nombre :
  - l \*elle s'agit de finir \*ils fallent du pain
- n'admet, contrairement aux pronoms référentiels, **aucune substitution** par un équivalent nominal :
  - 1 \*Pierre s'agit de finir \*je faux du pain
- se comporte comme un **sujet sur le plan grammatical**, en régissant l'accord du verbe à la troisième personne du singulier, mais étant n'autorise pas l'interrogation partielle (• p. 478) ni l'extraction (• p. 538):
  - \*Qui faut du pain ? \*Qui s'agit de finir ?

    \*C'est lui qui s'agit de finir. \*C'est lui qui faut du pain.

### 3.2.3 Verbes météorologiques, phénomènes naturels, ressenti

- I Il pleut, il neige, il vente...
- 1. Le verbe impersonnel météorologique est parfois accompagné d'un constituant nominal plus ou moins figé de valeur adverbiale intensifiante, assimilable à un complément d'objet interne (> p. 488):

Il pleut des cordes / des hallebardes = il pleut très fort. Il pleut de grosses gouttes (Robert). Il neige de gros flocons.

2. *Geler* a des emplois avec un sujet personnel :

La mer ne gèle pas sous nos climats. On gèle quand on va dehors.

3. Dans l'usage familier voire populaire, l'on rencontre parfois à la place du il impersonnel, le **pronom démonstratif neutre** ca:

Ça craint! (= la situation est problématique), Ça tape! (= le soleil tape et il fait chaud), Ça pleut drôlement!

Le démonstratif « ça » opère un renvoi déictique à la situation environnante (ça pleut, ça tonne) et souligne l'implication appréciative du locuteur.

4. Emploi figuré ou métaphorique des verbes météorologiques impersonnels Au figuré, dans la langue littéraire, les verbes météorologiques peuvent être dotés de sujets nominaux dans une construction personnelle; ils peuvent également recevoir ces nominaux en position de séquence de la construction impersonnelle. Pleuvoir s'emploie au figuré pour construire une phrase personnelle:

Les compliments pleuvaient. => Il pleuvait des compliments.

De grosses pierres pleuvent dans le jardin.  $\Rightarrow$   $\Pi$  pleut de grosses pierres dans son jardin. (A. France)

On dit aussi:

Des pétales neigent sur le tapis. (Gide)

Il neige des feuilles. (Hugo)

Le canon tonne. Ce moraliste tonne contre les vices.

### 3.2.4 Expressions construites avec il fait

• *Il fait + nom* ou *adjectif* sert à exprimer un **phénomène naturel** ou un ressenti dans la situation.

Il fait nuit / jour / soleil / du vent... Il fait chaud, il fait froid, il fait gris, il fait bon... Dans le bar **il fait** une grande lumière d'autre monde. C'est l'électricité. (Duras)

• *Il fait* sert aussi à construire une **expression non météorologique**, en particulier lorsque *il fait* + adjectif est suivi d'un **infinitif**.

Il ferait beau voir [...] que je fusse plus pusillanime (Proust) Il fait bon vivre à tes côtés.

# 3.2.5 Expression de l'heure avec il est, évaluation par rapport à un horaire convenu

Il est **huit heures**, il est **16h20**. Il est **minuit**...
Il est **tôt / tard**. Il est temps de partir.
Mais il était **trop tard** pour me refaire une jeunesse. (Céline)

### **PREMARQUE**

Avec une indication temporelle, il est est parfois concurrencé par c'est qui établit un lien déictique (> p. 700) avec la situation évoquée.

C'est minuit ; on vient d'éteindre le gaz. (Proust)

### 3.2.6 Expression d'un laps de temps écoulé avec il y a

C'est un cas particulier des constructions à présentatif, ▶ p. 544.

I Il y a une heure qu'il est parti. Il est parti il y a une heure.

### 3.2.7 Il faut, il s'agit

Le **verbe de modalité déontique** • p. 703 *il faut* **est figé** dans son emploi impersonnel, à tel point qu'il est courant, en langue familière, d'omettre le *il* :

I Faut qu'on se dépêche.

On peut y joindre il s'agit, qu'on peut considérer comme distinct du verbe agir.

Il faut abolir la vie du dehors. (Céline) À présent, il s'agit de ta bourse. (Diderot)

### **PREMARQUE**

Pour il y a ➤ p. 546.
 Et puis, il y eut un trou. (Robbe-Grillet)

Le verbe s'agir s'emploie au participe présent dans la langue écrite :
 S'agissant de la plupart des autres organes et tissus, cette sorte de greffe[...] n'aboutit qu'à des insuccès. (J. Rostand)

# 3.3 Les constructions de la voix impersonnelle

### 3.3.1 Définition

Un grand nombre de verbes personnels peuvent être construits à la voix impersonnelle qui est une forme de phrase (> p. 451). On parle de constructions impersonnelles. Leurs séquences sont de nature nominale, introduites directement ou indirectement : tantôt syntagme nominal, tantôt infinitif ou proposition conjonctive essentielle selon le verbe.

Il arrive du monde.

Il arrive qu'il pleuve.

Il nous suffit de **remplacer** les chenilles par des mots, et vous avez devant vous, virtuellement devant vous, un adepte de la phrase processionnaire du pèlerin. (Rouaud)

Ces constructions sont marquées par :

- la présence d'un *il* **non variable** devant le verbe, qui est lui-même figé à la 3<sup>e</sup> personne du singulier,
- le **déplacement** derrière le verbe du groupe nominal sujet  $(S V \Rightarrow il\ V séquence)$ . Les groupes nominaux compléments restent à leur place derrière le verbe.

# 3.3.2 Les verbes autorisant les constructions de la voix impersonnelle

Les verbes autorisant ces constructions sont les suivants :

Que verbes intransitifs (arriver, advenir, exister, courir, convenir, suffire...) ou verbes pronominaux de sens événementiel (se produire, se passer,...)

Il arrive du monde. <=> Du monde arrive.

Il va nous arriver quelque chose que je ne peux pas comprendre. (Sartre)

Il convient de partir. Il court une curieuse rumeur.

Et je crois qu'i**l ne se passe** rien entre eux qui ne soit en tout bien et en tout honneur (Diderot)

- 1. Les verbes utilisés dans ces constructions impersonnelles ont généralement un sens existentiel ou événementiel (exister, arriver, se passer).
  - 2. C'est pourquoi les séquences qui suivent ces constructions sont indéfinies (article indéfini ou partitif, déterminant ou pronom indéfini) : le référent n'est pas encore identifié ni donc circonscrit, spécifié, lorsqu'il fait l'objet d'une prédication d'existence ou d'avènement :

Il est arrivé quelque chose d'incroyable.

Il est arrivé un miracle. Il arrive des gens / du monde.

L'énoncé présente **d'abord le procès** avant de le spécifier ou qualifier par une expression nominale :

Il me pousse (je ne dis pas encore quoi) un bouton sur le nez (spécifié ensuite).

b Verbes transitifs directs / transitifs indirects / verbes à double complément (découler, ressortir,...) dans une construction passive impersonnelle

Certains verbes transitifs (directs ou indirects) peuvent apparaître dans une construction impersonnelle. Ils sont alors à la voix passive et peuvent être dotés d'un complément d'agent. Ils construisent une phrase de forme impersonnelle, mais également passive.

Cependant, par rapport à une phrase passive ordinaire, la place du sujet n'est pas occupée par le COD de la phrase active mais par le il impersonnel. Dans cette construction remarquable, le COD de la phrase active n'a pas changé de place : il est devenu séquence de la construction passive impersonnelle.

On peut distinguer trois constructions impersonnelles passives différentes :

· Impersonnel passif avec être suivi d'un participe passé :

Il a été été tiré de cette édition 50 exemplaires numérotés sur papier de Chine. <=> 50 exemplaires numérotés sur papier de Chine ont été tirés de cette édition. <=> On a tiré 50 exemplaires...

Il a été trouvé un parapluie.

Il est interdit de marcher sur les pelouses.

Il sera distribué un goûter à tous les enfants par les organisateurs.

• Impersonnel pronominal passif se + verbe :

Il se débite bien des sottises dans un salon. Il se récolte beaucoup de melons en juillet.

· Pseudo-passif avec verbes transitifs indirects (cas rares)

Un verbe transitif indirect, doté d'un COI, peut en effet bénéficier de cette construction et se trouver doté également d'un complément d'agent.

Il a été tenu compte des témoignages des habitants.

Il sera procédé à son extradition par les autorités. Ici, le verbe procéder et la locution verbale tenir compte sont transitifs indirects, dépourvus de COD, et donc inaptes à la transformation passive usuelle.

### **PREMARQUE**

Ces constructions appartiennent surtout à la langue administrative :

On procédera à l'inauguration <=> Il sera procédé à l'inauguration.

(Comparer : Celuj auquel on a volé une chose <=> Celui [...] auquel il a été volé une chose (Code civil), où l'objet direct devient séquence de la construction impersonnelle.)

Non-expression de l'agent dans l'impersonnel passif : la voix impersonnelle a souvent pour objet de ne pas exprimer l'agent, de le laisser non spécifié. Le procès exprimé par le verbe est mis en première position dans la phrase, à la manière des phrases actives présentant un verbe de modalité. On peut considérer que les phrases impersonnelles sont des phrases sans thème nominal > p. 455. La phrase impersonnelle est uniquement constituée d'un prédicat : le verbe et sa séquence.

Autres verbes de modalité fréquemment utilisés en construction impersonnelle

Ils expriment une modalité subjective, épistémique, déontique ou appréciative p. 703, selon les cas.

• Il semble, il importe, il convient, il suffit, il se peut, il paraît suivis d'une proposition conjonctive essentielle introduite par que ou d'un infinitif précédé par de indice de l'infinitif

Il m'a semblé que le ciel s'ouvrait sur toute son étendue pour laisser pleuvoir du feu.

• Il est + adjectif (facile, possible, heureux, ennuyeux, bon, délicat, important...) suivi d'un infinitif ou d'une proposition conjonctive essentielle.

Il est facile de répondre. <=> Répondre est facile.

Il est possible qu'il vienne. <=> Qu'il vienne est possible.

Il serait bon qu'on puisse partir tôt demain matin. <=> Qu'on puisse partir tôt demain matin

Il est délicat de répondre à cette question. <=> Répondre à cette question est délicat.

Concernant l'alternance des deux constructions il est + adjectif et c'est + adjectif, on se reportera au chapitre sur les constructions avec c'est ( p. 535 ).

C'est important qu'il soit là. C'est ennuyeux qu'il ne soit pas là.

# 4. Le factitif

# 4.1 Définition de la voix factitive

La voix factitive est un processus syntaxique qui permet d'ajouter une expression nominale au verbe et entraîne le déplacement du sujet de la phrase active derrière le verbe.

Tandis que c'est être (+ participe passé) qui est auxiliaire de voix pour le passif, c'est faire qui construit la voix factitive.

Il fait trembler les méchants, il les fait trembler.

Personne au monde ne le fera changer d'avis (Cocteau)

Il n'y a pas eu moyen de le faire renoncer à son mystère ridicule (Robbe-Grillet).

Ses caractéristiques sont les suivantes :

- Elle recourt à l'auxiliaire (ou semi-auxiliaire (> p. 327)) faire devant le verbe qui se fige à **l'infinitif** à la forme simple ; l'auxiliaire factitif faire s'accorde en personne et en nombre avec le nouveau sujet et reçoit les mêmes variations de temps et de mode que la phrase active.
- · Le verbe de la phrase active se fige à l'infinitif derrière faire; aucune insertion n'est possible entre faire et l'infinitif à l'exception de l'adverbe forclusif pas de la négation (> p. 508-68).

- · Le sujet de la phrase active est déplacé derrière le verbe à l'infinitif, les compléments restent à leur place.
- Une préposition (à ou par et parfois de) est ajoutée devant le sujet actif déplacé derrière le verbe à l'infinitif, dans le cas des verbes transitifs quand le COD est exprimé.

Et l'on fit traverser tout Paris à ces femmes (Hugo)

[...] elle s'était faire son petit Camille par un garçon boucher de la rue Sainte-Anne.

Ces preuves de force [...] la faisaient désirer des hommes (Zola)

· Si une expression nominale du verbe est pronominalisée, le pronom se place devant l'auxiliaire factitif faire. S'il y en a plusieurs, les pronoms conjoints suivent le même ordre de succession que dans la phrase active.

Cette terrible réponse [...], il avait la joie de la lui faire porter (Proust) On sent enfin que le talent de cet homme-là se borne à se faire payer bien exactement ce qu'on lui doit (Stendhal)

Sur le plan sémantique, le nouveau sujet introduit devant l'auxiliaire factitif a le rôle d'instigateur ou de source de l'action ou du processus exprimé par le verbe à l'infinitif. Il faut distinguer deux agents dans le processus exprimé par faire + infinitif :

Le directeur fait chanter une chanson aux enfants.

- · Le directeur, agent causatif du procès chanter, sujet grammatical de la périphrase verbale fait chanter ;
- · Les enfants, agent physique ou agent d'exécution du procès chanter, qui occupe la fonction syntaxique du complément d'agent.

De ce fait, les verbes d'état et d'attribution de propriété (de type être) sont exclus de la construction factitive : \*faire être, \*faire devenir ; ce type de verbe entraîne le recours au verbe rendre, qui entre dans des constructions moins régulières, moins syntactisées que celles de l'auxiliaire factitif faire.

Mme de Rênal était / devenait heureuse.

Sa croyance rendait heureuse Mme de Rênal. Sa croyance rendait Mme de Rênal

[...] sa croyance la rendait heureuse (Stendhal)

# 4.2 Les constructions factitives (ou causatives)

Faire est parfois appelé « opérateur de diathèse », c'est-à-dire qu'il permet d'augmenter d'un actant la valence > p. 309 du verbe initial.

Pierre court. (un actant, Pierre) => Marie fait courir Pierre. (deux actants, Marie et

Pierre range sa chambre. (deux actants, Pierre et sa chambre). => Marie fait ranger sa chambre à Pierre. (trois actants, Marie, Pierre et sa chambre)

Ce verbe peut donc être :

- · Verbe impersonnel (avalent ou de valence nulle)
  - I Il grêle. => La chaleur excessive a fait grêler.

### Verbe intransitif (monovalent)

Les invités sont entrés. => J'ai fait entrer les invités. Je les ai fait entrer.

Les animaux fuient. => L'orage a fait fuir les animaux.

Les enfants ont dormi chez elle. => Elle a fait dormir les enfants chez elle. Elle les a fait dormir chez elle.

Les objets étincellent. => On dirait qu'une lumière toujours croissante fait de plus en plus étinceler les objets ; (Baudelaire)

Le pavé tremble => Vingt marteaux pesants, et retombant avec un bruit qui fait trembler le pavé (Stendhal)

### · Verbe transitif à un complément (bivalent) ou à deux compléments (trivalent)

### transitif direct

Les enfants balaieront la salle. => Tu feras balayer la salle aux enfants / par les enfants. Tu ne feras pas balayer...

Une ancienne pas grand'chose épouse cet imbécile de Dambreville => Une ancienne pas grand'chose qu'un personnage a fait épouser à cet imbécile de Dambreville, en le nommant chef de bureau! (Zola)

### · transitif indirect

Paul doute de la fiabilité de ses souvenirs. => Cette aventure fait douter Paul de la fiabilité de ses souvenirs.

Il pense à son enfance. => Ça lui fait penser à son enfance. Ça le fait penser à son enfance. Ces couleurs correspondaient à une phase déterminée de la vie. => Je ne suis pas certain de me rappeler exactement quelles étaient ces couleurs, ni surtout à quelles phases déterminées de la vie on les faisait correspondre (Leiris)

### transitif à deux compléments

Il parle de son enfance à ses enfants. => Sa thérapie le fait parler de son enfance à ses enfants.

### Verbe à la forme pronominale (▶ p. 321)

En règle générale, le pronom réfléchi se devant le verbe pronominal actif disparaît après faire ; il peut toutefois être maintenu.

L'eau s'évapore. => La chaleur fait évaporer l'eau.

Le blessé s'est évanoui. => La douleur a fait évanouir le blessé / a fait s'évanouir le blessé. Une mollesse parfois la faisait s'étendre sur l'herbe drue d'une pente (Maupassant)

# Pronominalisation des syntagmes nominaux

Le pronom personnel représentant une séquence nominale directe de la construction factitive est placé devant le groupe verbal faire + verbe à l'infinitif.

I Elle les fait entrer. \*Elle fait les entrer.

Il n'entraîne pas l'accord du participe passé de l'auxiliaire factitif faire quand celui-ci est à la forme composée.

Les petites-filles, elle les a fait entrer.

La robe que ma voisine a fait raccourcir.

Elle avait lu Corinne qui l'avait fait pleurer (Maupassant)

6

Il y a toutefois des cas d'accord du participe passé de faire, à l'oral notamment : La robe qu'elle s'est faite faire.

Le sujet actif déplacé et précédé de la préposition  $\grave{a}$  se pronominalise comme un complément indirect du verbe simple :

Elle fait balayer la salle aux élèves. Elle **leur** fait balayer la salle. Elle la **leur** fait balayer. Elle ne la **leur** fait pas balayer.

# 4.4 Non-expression d'un syntagme nominal associé au verbe à l'infinitif

La construction factitive autorise la non-expression d'une ou plusieurs expressions nominales associées à l'infinitif (agent ou objet direct ou indirect).

Je lui ferai porter des fleurs. (Par x)

Ca fait penser aux vacances. (X pense aux vacances)

La publicité fait vendre. (X vend y à z)

[...] je me demandais par exemple si les femmes que le radjah avait tuées ou fait tuer étaient ou non des suicidées. (Leiris)

[...] elle **fait penser** à ces chevaux de grande race que l'œil du véritable amateur reconnaît (Baudelaire)

Dans ces deux exemples, l'agent physique, d'exécution du procès, n'est pas exprimé.

Faire est aussi analysé comme semi-auxilaire dans la formation des périphrases verbales diathétiques ▶ p. 336 et suiv. mais il est le seul offrant des régularités syntaxiques permettant de parler de voix et de forme de phrase.

D'autres verbes (*laisser*, *laisser*, *voir*, *entendre* ainsi que leurs constructions pronominales de sens passif (> p. 321)) constituent des auxiliaires (ou semi-auxilaires) de voix.

Ne te laisse pas entortiller par ta maman! (Flaubert)

Il laissait ce silence envahir la pièce (Vercors)

S'entendre dire par un petit dessinateur suisse [...] qu'on est au-dessous d'un artilleur français!... (J. Verne)

Les régularités syntaxiques sont moins nettes et ne permettent pas alors de parler de **forme de phrase**. On se contentera de considérer, comme certains grammairiens, qu'elles construisent des **périphrases verbales** de voix (ou diathétiques, ou actancielles).

### Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 782-787.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, ch. 5, 9.
- GAATONE David, Le Passif en français, Bruxelles, Duculot, coll. « Champs linguistiques », 1998.
  - RIVIÈRE Nicole, La Construction impersonnelle en français contemporain, Éditions Jean-Favard, 1981.

# Les réagencements de la phrase (3) : la phrase emphatique

1. Définition	200		.0.		100	10.50		400	2		 4	Yello	20	i i				200	1 2	020		2002	533
2. La dislocation	100			100	1000		2002	*/3	5 80		 2	0.000	***			200	200	***	5 5			500	533
2.1 Définition	100		7.5		177			40	1		 4	4114	*					\$30	2		4		533
2.2 Les constituants détachés	100		1 4	1 . 7	900			*	. 31	٠	 4			*				*0)	5 5	5.±3	1	* ( ) *	533
3. L'extraction																							1000
3.1 Définition																							
3.2 Les constituants extraits																							
4. La phrase pseudo-clivée	600				100			*:0						8				*0	6 5				539
4.1 Définition		-,6		913		ě		4	1		 4	- 1		2	- 0	1		23	7 3	1	40	2002	539
4.2 Les constituants prédiqués pa	r la	p	sei	udo	-cl	ive	ée.		1 80	33			27			6	+ 1	800	8 8		6	80.0	540

# 1. Définition

La mise en relief (qu'on appelle aussi emphase) est le fait d'insister particulièrement sur un des éléments de la phrase. S'il est possible d'insister oralement sur un des constituants en accentuant la prononciation du mot, certains procédés d'emphase engagent la structure de la phrase et procèdent à un réarrangement communicatif. Il s'agit de la dislocation et de l'extraction.

# 2. La dislocation

# 2.1 Définition

La phrase est dite disloquée lorsqu'un constituant est détaché hors du cadre de la phrase en tête ou en fin de phrase, et qu'un pronom vient le reprendre (anaphore) ou l'anticiper (cataphore), en précisant alors la fonction du constituant au sein de la phrase.

# 2.2 Les constituants détachés

### 2.2.1 Détachement du sujet

Il peut s'agir d'un syntagme nominal, d'un pronom, d'un infinitif, d'une proposition conjonctive essentielle ou d'une relative périphrastique :

### • en tête (en prolepse) :

*Le résultat*, *c'est que nos entretiens sont devenus plus cordiaux*. (Camus) Syntagme nominal repris par le pronom démonstratif *c'*.

Et moi, Monsieur, je suis enchanté de vous retrouver. (Diderot) Pronom personnel disjoint repris par le pronom personnel conjoint je.

Celui qui gueulera le plus fort, il aura la médaille et la dragée du bon jésus! (Céline) Relative périphrastique reprise anaphoriquement par le pronom personnel il.

### • en fin (en rappel):

*Ils arrivèrent, en effet, ces fameux Comices!* (Flaubert) Syntagme nominal disloqué à la finale, anticipé cataphoriquement par le pronom personnel *ils*.

C'est fou ce que vous êtes doué! (de Obaldia) Phrase exclamative avec dislocation à la finale de la subordonnée conjonctive essentielle anticipée cataphoriquement par le démonstratif neutre élidé c'.

 $\it Ca\ m'a\ un\ peu\ froissé\ qu'il\ prenne\ la\ chose\ ainsi.$  (Céline) Proposition conjonctive essentielle disloquée à la finale anticipée cataphoriquement par le pronom démonstratif neutre  $\it ca.$ 

Ca fait du bien de se taire un peu. (Dubillard) Groupe infinitif disloqué à la finale anticipée cataphoriquement par le pronom démonstratif neutre Ca.

*C'est ça encore qu'est plus infect que tout le reste, leur travail.* (Céline) Syntagme nominal détaché et anticipé cataphoriquement par le pronom démonstratif focalisé *ça.* 

### 2.2.2 Détachement de l'attribut

Compétents, ils le sont tous. Adjectif détaché en prolepse et repris anaphoriquement par le pronom personnel neutre le invariable en genre et en nombre le. Puisque je te dis qu'il l'est, médecin! Nom sans déterminant à valeur adjectivale détaché anticipé cataphoriquement par le pronom personnel attribut du sujet l'.

### 2.2.3 Détachement du complément essentiel

Cette personne, je la connais bien. COD syntagme nominal détaché à l'initiale et repris anaphoriquement par le pronom personnel la.

Pour le reste, c'était très bien, mais cela, il ne le comprenait pas ! (Camus) COD pronom démonstratif détaché à l'initiale et repris anaphoriquement par le pronom personnel le. J'essayais de lui parler au contremaître. (Céline) COI syntagme prépositionnel détaché à la finale et anticipé cataphoriquement par le pronom personnel lui.

De ce que je fais, moi, dans ce cauchemar, exactement, à longueur de journée, je voudrais pas en parler. (J. Egloff) COI relative périphrastique détachée à l'initiale et reprise anaphoriquement par le pronom en.

# 2.2.4 Détachement de la séquence du verbe impersonnel

*Qu'ils arrivent plus tôt, il en est justement question.* Conjonctive essentielle séquence du tour impersonnel il est question, reprise par le pronom personnel *en*.

### 2.2.5 Détachement du complément du présentatif

Il y *en* avait *des patriotes !* (Céline) Syntagme nominal complément du présentatif *il y a* détachée en rappel, explicitant le pronom personnel *en*.

### 2.2.6 Détachement du complément du nom

*De sa mère, il en a les yeux.* Syntagme prépositionnel complément du nom yeux détaché en prolepse, et repris par le pronom personnel *en*.

1. Le détachement peut ne pas être toujours marqué par la virgule, à l'écrit (ainsi dans quelques exemples de Céline, ci-dessus) mais à l'oral il est marqué par une montée mélodique souvent couplée à un accent d'insistance (intensité).

2. Le détachement du **complément non essentiel de sens circonstanciel** peut se faire, mais **sans reprise pronominale**, du fait de sa mobilité constitutive. Seuls les **circonstants de lieu** peuvent donner lieu à une reprise pronominale sous la forme *y*:

Ils discutent paisiblement au jardin. => Au jardin, ils **y** discutent paisiblement.

Elles parlèrent de la chère femme, interminablement... (Zola)

Par ta maladresse, tout est perdu. (Genet)

3. Si, le plus souvent, c'est le pronom personnel qui reprend ou annonce le constituant détaché, il arrive que les **démonstratifs neutres**  $\varphi a$ , cela et ce jouent ce rôle ( $\triangleright$  p. 262):

Les filles de la salle de pause, c'est notre rendez-vous secret. (J. Egloff) Le sujet syntagme nominal détaché en prolepse est repris par le démonstratif neutre ce élidé.

Quand il s'agit d'un **infinitif** ou d'une **proposition**, le démonstratif *ce* permet de détacher le sujet du verbe *être*; et *ça* et *cela* permettent le détachement du sujet des autres verbes.

Cela / ça m'ennuie que tu ne puisses pas venir.

Ça n'allait plus être possible de travailler ensemble. (Zola)

Pour certains grammairiens, dans ces deux derniers types d'exemples, ça n'est plus tant pronom cataphorique qu'outil grammatical qui, au même titre que le *il* impersonnel (▶ p. 528) occupe la place laissée vide du poste syntaxique sujet. Et l'élément postverbal qui n'est pas détaché par la virgule peut alors être analysé comme régime du verbe.

Cependant, le remplacement de « ça » par « il » impersonnel ne va pas toujours de soi : ? Il  $m'ennuie\ que...$  De plus, le pronom « ça » a une épaisseur référentielle que n'a pas « il » impersonnel ; « ça » implique un contenu référentiel contextuel, opérant un « premier découpage » dans la matière indifférenciée (Bonnard).

4. Sur le plan communicationnel, ces structures de détachement permettent la mise en relief du constituant détaché, qu'il s'agisse du thème – soit ce dont parle le locuteur, à l'initiale, hors de la portée du verbe (on peut alors parler de thématisation) —, ou qu'il s'agisse d'un « supplément d'information »¹, à la finale sous la portée du verbe.

 a) Phrase avec détachement du constituant (thème) à l'initiale Ce livre, il est admirable.

Dans ce cas, l'élément détaché, ici ce livre, constitue l'élément « présupposé », dont l'existence par conséquent n'est pas sujette à caution ; il ne peut pas être nié. Il

<sup>1.</sup> Dans cette proposition, on peut analyser ce que comme locution adverbiale exclamative au même titre que comme.

permet l'identification préalable du référent, avant la prise en compte de l'information fournie à son sujet. On l'identifie généralement comme le thème. Mais pour certains grammairiens<sup>1</sup>, ce livre est moins le thème que le « préambule » formant le cadre qui permet de circonscrire et d'extraire l'information différenciée il est admirable.

### b) Phrase avec détachement du constituant à la finale

Il est admirable, ce livre.

Ce schéma est en apparence très proche du précédent, puisqu'il semble symétrique du détachement à l'initiale. Mais il ne s'agit pas tant d'un thème postposé que d'un supplément d'information dont le rôle est d'expliciter le contenu référentiel de l'élément pronominal qui le précède et lui est coréférentiel (ici le pronom il). En aucun cas, le constituant détaché à la finale ne constitue le thème de l'énoncé, même si comme lui il ne peut être nié. À l'oral, l'intonation marque cette dépendance du constituant détaché par un décrochement vers le bas de la ligne mélodique. L'identification du référent a été opérée antérieurement, et le « supplément d'information » placé à droite ne constitue qu'une explicitation a posteriori du contenu référentiel du pronom. Ce qui laisse entendre que l'interprétation de la phrase ne va pas de soi et que le locuteur s'engage personnellement pour dissiper tout flottement interprétatif.

5. Lorsque certains syntagmes nominaux ou pronominaux sont détachés en tête de phrase et introduits par des locutions prépositives telles que *en ce qui concerne, pour, quant* à, ce détachement peut indiquer une rupture thématique ou plus exactement un recadrage de la prédication qui va suivre.

Quant à Gluck, déçu par le sale temps, il a donc attendu à l'extrémité nord du pont. (Échenoz)

Pour moi, je fus pris subitement d'une incommensurable rage contre ce magnifique imbécile (Baudelaire)

6. La grammaire scolaire traditionnelle analyse le constituant détaché (ce livre) des exemples de 4. ci-dessus comme étant en apposition au pronom (il). L'apposition est marquée par une structure attributive sous-jacente (Paris, capitale de la France => Paris est la capitale de la France); or, la relation entre le pronom et le constituant détaché n'est pas attributive (n'étant ni identifiante ni caractérisante). Il s'agit plutôt d'un redoublement du poste syntaxique (sujet dans le cas de Ce livre, il est admirable) du constituant détaché, occupé par le pronom qui lui est coréférentiel dans la phrase > p. 463.

# 3. L'extraction

### 3.1 Définition

L'extraction consiste à encadrer pour le mettre en relief (on parle de focalisation) un constituant en tête de phrase au moyen de la locution focalisante c'est... qui (lorsque le sujet est mis en relief) ou c'est... que (lorsqu'un autre terme que le sujet est mis en relief) : on obtient ainsi une phrase clivée. Il existe une autre forme de dislocation de la phrase, récemment appelée pseudo-clivée, sous la forme ce qui / que..., c'est...

Seuls les constituants de phases assertives et interrogatives peuvent faire l'objet d'une mise en relief.

Finis ta soupe en vitesse. \*C'est en vitesse que finis ta soupe.

Sur la variation de *c'est* en temps et en nombre, p. 545.

La **phrase clivée** est la structure obtenue après extraction d'un constituant. La **focalisation** peut s'opérer **sur toute fonction** (sujet, complément du verbe, complément circonstanciel,...) **de toute nature** (SN, pronom, subordonnée, adverbe...).

### 3.2 Les constituants extraits

### Le sujet :

Et c'est moi qui suis au volant. (C. Oster) Pronom.

C'est dormir qui te ferait du bien. Infinitif.

C'est que tu ne sois pas plus fatigué qui m'inquiète. Proposition subordonnée conjonctive essentielle.

### · L'attribut (se focalise surtout par contraste) :

C'est triste que je suis, et pas en colère.

C'est sage-femme qu'il est et pas médecin.

Cependant, cette focalisation est impossible si le sujet est nominal. Il devient nécessaire de postposer le sujet :

\*C'est triste que Pierre est, et non en colère.

C'est triste qu'est Pierre, et non en colère.

### Le complément essentiel nominal ou adverbial :

C'est de dormir que j'ai besoin. C'est dormir dont j'ai besoin (▶ p. 540) Complément essentiel indirect de la locution verbale avoir besoin.

C'est à Londres qu'il vit désormais. Complément essentiel adverbial locatif.

C'est dix euros que ça coûte. Complément essentiel adverbial de prix.

### $\cdot$ Le complément de la construction impersonnelle :

C'est partir qui s'impose. Infinitif complément de la construction passive impersonnelle il s'impose. Qui incorpore l'indice impersonnel il ( > pp. 251 et 528).

### · Le complément non essentiel :

Et c'est là que la voiture a glissé. (Mauvignier) Adverbe de temps (là = à ce moment-là). Ce fut là que je trouvais dame Marguerite assise au bord de la voie. (Diderot) Conjugaison du présentatif au PS, extraction de l'adverbe CCT (= à ce moment).

C'est parce que je parlais à vous que je trouvais du plaisir à décrire la faiblesse que j'avais de ne pas retirer ma main. (Stendhal) Proposition conjonctive circonstancielle de cause. C'est en s'inclinant sur le défunt que le ministre craque. (San Antonio) Gérondif temporel autant que de manière.

### Le complément de l'adjectif :

l C'est d'elle qu'il est fou. Complément de l'adjectif fou.

<sup>1.</sup> Voir Mary-Annick Morel et Laurent Danon-Boileau, 1998.

• Le complément du nom (très rarement et avec beaucoup de contraintes) :

C'est de ses yeux qu'il suit la courbe. Complément du nom courbe. ??C'est de la maison qu'il ouvre la porte. (Il ouvre la porte de la maison)

1. D'un point de vue sémantique, l'élément focalisé constitue l'information privilégiée de la phrase : il est posé comme étant le seul à devoir être pris en considération ; de ce fait, il peut être nié, la négation encadrant le présentatif c'est (Ce n'est pas Pierre qui aime le chocolat). Quant au reste de la séquence après qui / que, il est présupposé, énoncé comme déjà connu dans le contexte. L'élément posé l'est souvent de manière contrastive et exclusive :

C'est Pierre qui aime le chocolat, et pas Marie.

C'est le chocolat qu'aime Pierre, et non pas la vanille.

2. Qui s'analyse toujours comme un pronom relatif anaphorique du constituant dont il est le deuxième élément encadrant, sujet de la relative qu'il introduit (ci-dessus, qui est anaphorique de Pierre et sujet de aime).

L'analyse de que peut être plus problématique lorsqu'il permet l'encadrement d'un autre constituant que le COD ou l'attribut.

C'est là-bas que j'habite. (a)

C'est demain que nous allons danser. (b)

C'est à son chat qu'il lègue son héritage. (c)

En effet, le pronom relatif que est apte à occuper les seules fonctions de COD ou d'attribut au sein de la relative. Or, en (a) que anaphorise un complément essentiel adverbial locatif, en (b) un complément non essentiel circonstanciel de temps, en (c) un COI. Les grammairiens choisissent en général de considérer que comme la conjonction de subordination. On peut y voir cependant l'adverbe relatif (> p. 620) de l'ancien français qui pouvait notamment anaphoriser un complément non essentiel circonstanciel de temps (un jour que je me promenais). Il est toutefois difficile de proposer la même analyse dans le cas du COI.

### **PREMARQUES**

1. Les pronoms personnels conjoints sont remplacés par les pronoms disjoints (> p. 256) lorsqu'ils sont ainsi mis en relief.

Je le ferai. => C'est moi qui le ferai.

Il te réclame. => C'est toi qu'il réclame.

De même, ce sujet et le neutre deviennent cela (ou ca).

C'est inadmissible. => C'est cela qui est inadmissible.

Je le veux. => C'est cela que je veux.

Il impersonnel et on ne peuvent être mis en relief par la focalisation. La négation non plus.

2. La préposition accompagne le complément d'objet indirect mis en relief.

Je te parle. => C'est à toi que je parle.

De même, en devient de cela (ou ça), de lui (etc.) ou de là, selon le sens, et y devient à cela (ou ça), à lui (etc.) ou là, selon le sens.

Il en parle. => C'est de cela (ou de lui, etc.) qu'il parle.

Il en vient. => C'est de là qu'il vient.

Elle y pense. => C'est à cela (ou à lui, etc.) qu'elle pense.

Elle y va. => C'est là qu'elle va.

3. La préposition reste normalement attachée au syntagme prépositionnel mis en relief par c'est...que.

Je ferai cela pour toi. => C'est pour toi que je ferai cela.

Tours anciens (encore possibles en français contemporain):

Ce n'est pas cela dont j'ai besoin. (Bernanos.) La préposition est intégrée au relatif.

C'est de dynamomètres dont le graveur a besoin. (G. Bachelard.) La préposition est présente deux fois : avec le complément et dans le relatif.

C'est à l'amour auquel je pense. (Titre de chanson)

4. Ne pas confondre les structures c'est... que où que est conjonction introductrice d'une subordonnée conjonctive essentielle, avec les structures c'est... que qui permettent l'extraction d'un constituant (cf. plus bas) et dans lesquelles que est pronom relatif.

C'est la vérité qu'on peut toujours lui demander de l'aide. 

Que n'a pas de fonction dans la subordonnée => conjonctive essentielle (Le fait qu'on peut toujours lui demander de l'aide est la vérité.)

C'est la vérité que j'attends de lui. Que a une fonction dans la subordonnée => relative (l'attends de lui la vérité).

5. Ne pas confondre les structures c'est...qui / que qui permettent l'extraction d'un constituant, avec les structures où le c' de c'est a une valeur anaphorique (reprise d'un référent préalablement construit dans le discours, explicitable) et où le pronom relatif qui / que introduit une relative déterminative indissociable du nom antécédent qui le précède. L'ensemble du SN (incluant la relative) est attribut du pronom démonstratif c'.

C'est un homme qui a un cotillon, une cornette et deux gros tétons. (Diderot) il paraphrasable par [Cette personne] est [un homme qui a un cotillon, une cornette et deux gros tétons] ou par Cet homme [dont il est question] a un cotillon, une cornette et deux gros

C'est même la première chose que j'ai vue en m'installant à ma table de travail. (Chevillard) paraphrasable par [Cette chose] est [la première chose que j'ai vue en m'installant à ma table de travail] ou par J'ai vu cette chose [dont il est question] en premier en m'installant à ma table de travail.

6. Certaines focalisations sur un adverbe ont tendance à se lexicaliser avec une valeur adverbiale de connecteur consécutif (c'est ainsi que / c'est pour ça que), n paraphrasables

par de sorte que, si bien que, du coup...)

C'est ainsi que, pendant longtemps, quand, réveillé la nuit, je me ressouvenais de Combray, je n'en revis jamais que cette sorte de pan lumineux, découpé au milieu d'indistinctes ténèbres. (Proust) C'est ainsi que est quasi-figé avec une valeur consécutive.

# 4. La phrase pseudo-clivée

# Définition

La phrase pseudo-clivée est une structure qui combine extraction et dislocation : la phrase est segmentée en deux parties (ce qui / que..., c'est...) avec déplacement à l'initiale du verbe ou du groupe sujet-verbe.

Phrase simple: Pierre aime le chocolat.

Phrase clivée (extraction du COD) : C'est le chocolat que Pierre aime.

Phrase pseudo-clivée (extraction du COD et dislocation) : Ce que Pierre aime, c'est le chocolat.

Le premier élément de la structure pseudo-clivée est une relative périphrastique ( p. 617) à valeur nominale équivalente d'un SN, qui permet de déplacer à l'initiale de la phrase le groupe sujet-verbe : ce que Pierre aime.

Le second élément, derrière c'est, présente le constituant essentiel (sujet, objet...) du verbe déplacé dans la relative (ici : le chocolat est COD de aime dans la phrase simple).

Cette structure permet de thématiser le verbe (et son sujet) et de mettre en relief en lui conférant une valeur prédicative spécifique un sujet, un attribut, un complément de ce verbe (SN, pronom, subordonnée conjonctive essentielle, infinitif,...).

# 4.2 Les constituants prédiqués par la pseudo-clivée

### · Le sujet :

Ce qui distingue les langues néo-espagnoles entre elles et leurs idiomes des autres groupes linguistiques [...], c'est leur ressemblance frappante qui fait qu'on a bien du mal à les distinguer l'une de l'autre. (Ionesco) Détachement par dislocation en tête de phrase du GV, extraction du sujet (SN) derrière c'est

Ce qui a été le plus dur, c'est que j'avais des pensées d'homme libre. (Camus) Détachement par dislocation en tête de phrase du GV, extraction du sujet (subordonnée conjonctive essentielle) derrière c'est.

### · L'attribut du sujet (en structure contrastive) :

Ce qu'il est, surtout, c'est très timide. Détachement par dislocation en tête de phrase du sujet et du verbe copule être, extraction du syntagme adjectival attribut).

### · Le complément essentiel :

[...] ce que je vous demande, c'est de me dire si chez vous, dans votre vie, depuis que vous êtes parti, quelque chose a changé. (Gailly) Détachement par dislocation en tête de phrase du verbe avec son sujet et son COI, extraction du COD (groupe infinitif). Ce que j'arrive pas à comprendre, c'est pourquoi, dans ce sens-là, je finis pas par retomber sur ce foutu carrefour. (Egloff) Détachement par dislocation en tête de phrase du GV avec son sujet, extraction du COD (interrogative indirecte partielle). Ce à quoi je pense, c'est au fait qu'elle a beaucoup de retard. Détachement par dislocation en tête de phrase du GV avec son sujet et son COI, extraction du COI (SN).

### · La séquence de l'impersonnel :

Ce qui se passe c'est qu'en ce moment le palais rit et pleure à la fois. (Giraudoux) Détachement par dislocation en tête de phrase du tour impersonnel il se passe, extraction de la séquence de l'impersonnel. Ici qui cumule en réalité la fonction de séquence de l'impersonnel et celle du sujet impersonnel il. Qui doit être compris comme que + il.

- ① 1. Sur le plan sémantique, on peut décomposer cette double opération selon les étapes suivantes :
  - a) L'opération d'extraction par c'est...qui / que fait du constituant focalisé le seul porteur de l'information privilégiée.
  - b) L'opération de dislocation procède au détachement à l'initiale et à la nominalisation du verbe (avec son sujet et éventuellement un de ses compléments) dans une relative périphrastique au moyen du pronom relatif complexe ce que. S'opère ainsi le dédoublement du poste fonctionnel du constituant détaché, repris anaphoriquement par le pronom c' de c'est. Le constituant mis en relief devient le thème de la phrase : on met en relief ce à propos de quoi une information va être donnée derrière c'est. Le reste de la phrase, introduit par c'est, constitue l'apport informatif prédicatif.

2. La structure *il y a... c'est* ou *si... c'est...* avec présentatif existentiel et / ou subordonnée hypothétique constitue une variante de *ce que... c'est* :

Il y a / s'il y a une chose qu'il sait faire, c'est embêter les autres. S'il sait faire quelque chose, c'est embêter les autres. <=> Ce qu'il sait faire, c'est embêter les autres.

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 455-457.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, ch. 7.
- Furukawa Naoyo, Grammaire de la prédication seconde, Bruxelles, Duculot, 1996.
  - Morel Mary-Annick, Danon-Boileau Laurent, Grammaire de l'intonation. L'exemple du français, Paris, Ophrys, 1998.

# Les phrases à présentatif

1. Généralités	
1.1 Définition des présentatifs	
1.2 Morphologie des présentatifs	
2. structures de phrases à présentatif	
2.1 Les présentatifs simples	
2.2 Les présentatifs complexes	
3. Présentatifs lexicalisés	
3.1 ll y a et voici / voilà en emploi prépositionnel	
3.2 Voilà en emploi interjectif	55
4. Quasi-présentatifs à emploi très contraint : Soi	it / Vive 553
4.1 Soit	
<b>4.2</b> Vive	

# 1. Généralités

Toutes les phrases du français ne sont pas représentées par les types et les formes de phrase précédemment étudiées. Certaines phrases, en effet, ne correspondent pas au modèle canonique sujet – verbe – complément. Il s'agit en particulier des phrases à présentatifs, qui sont cependant prototypiques du français, auxquelles on ajoutera, au chapitre suivant les phrases averbales, ainsi que les mots qui font phrase à eux seuls.

# Définition des présentatifs

Les **présentatifs** *voici*, *voilà*, *il y a* (*il est*), *c'est* sont des mots ou expressions qui servent à introduire, à « présenter », un constituant de nature nominale et qui, à l'oral, permettent de désigner une personne ou une chose ou une propriété en rapport avec la situation d'énonciation.

Voilà Pierre qui arrive.
C'est pour toi! C'est à lui.
Il y a quelqu'un à la porte.

C'est l'heure. C'est l'heure d'y aller. Il est temps de partir.

### REMARQUE

La phrase à présentatif est une phrase construite à partir d'un **présentatif prédicatif** ( $\blacktriangleright$  **p. 546**). Cependant les présentatifs *il y a* et *voilà* ne sont pas toujours en emploi prédicatif ( $\blacktriangleright$  **p. 551**).

Ils se sont rencontrés il y a dix ans / voilà dix ans.

Les présentatifs ont une **origine verbale**. Ce qui explique que certains puissent être **partiellement fléchis** bien qu'ils tendent à l'**invariabilité**, selon des degrés divers.

### 1.2.1 Voici / voilà

*Voici / voilà* est un **présentatif figé**. Il est formé sur l'impératif de la deuxième personne du verbe *voir* auquel est associé l'un ou l'autre des adverbes déictiques de localisation spatiale –*ci ou* –*là*.

**Voici** venir les temps où vibrant sur sa tige. Chaque fleur s'évapore ainsi qu'un encensoir. (Baudelaire)

Les voilà quel bonheur. (A. Saumont)

L'origine verbale de voici et voilà explique qu'on puisse les employer comme pivots de la phrase minimale et d'autre part qu'ils puissent régir des constituants pronominalisables comme des COD:

Voici Pierre. => Le voici. Voici trois pommes. => En voici trois.

En français moderne, *voici / voilà* refuse l'incidence à un support nominal sujet et l'opposition *ci / là* ne peut en rien être assimilée à une variation de type verbal. C'est néanmoins une **forme verbale à ancrage temporel** qui désigne ce qui est **dans le moment même de la parole** ou au **repère temporel de la situation** créée par le discours. De son emploi verbal subsistent quelques expressions figées : il peut ainsi encore être l'objet d'une négation et entrer dans une **construction impersonnelle** en modalité interrogative-exclamative, en dépit de l'absence du pronom impersonnel à la forme affirmative.

À mon grand étonnement, **ne voilà-t-il pas** qu'il se fâche! (Académie) **Voilà-t-il pas** une instructive histoire? (Barrès.)

### **PREMARQUES**

- 1. La phrase interrogative (à valeur exclamative) se construit uniquement avec la négation : ne... pas ou pas seul (▶ comparer Rem. 1, p. 506). Par analogie avec l'interrogation ordinaire, caractérisée par l'inversion du pronom personnel sujet (▶ p. 484), on insère le pronom il, précédé de t, analogique lui aussi (▶ p. 320 Rem.), que l'on met entre deux traits d'union.
- 2. Les propriétés de voici et de voilà s'appliquent aussi à revoici et à revoilà.
- 3. Le choix entre voici (valeur cataphorique d'ouverture vers ce qui va suivre) et voilà (valeur anaphorique de renvoi à ce qui précède) suit les mêmes règles que le choix entre celui-ci et celui-là, ceci et cela: P. 267.

On notera que, comme il en va pour les démonstratifs celui-là et cela, voilà est beaucoup plus fréquent que voici, peu usité dans la langue parlée et concurrencé par voilà même dans la langue écrite.

Voilà le jeune homme de dix-neuf ans, mais, faible en apparence, et à qui l'on en eût tout au plus donné dix-sept, qui, portant un petit paquet sous le bras, entrait dans la magnifique église de Verrières. (Stendhal)

### 1.2.2 Il y a et il est

Il y a et sa variante littéraire il est, réservée à l'écrit, sont des locutions verbales impersonnelles.

### Il y a des arbres en feuille / Et de l'eau sous les ponts (Autour de Lucie)

### REMARQUE

Le français moderne oral ou familier tend pour sa part à effacer il pour des formules du type : i y a ou y a / y avait / y aura; le pronom a un caractère accessoire car la locution n'est pas porteuse de l'accent, contrairement à il est, dont le pronom il n'est donc pas effaçable. La graphie varie selon les auteurs, certains ajoutant une apostrophe (non justifiée) devant le « y ».

Regarde pas, microbe, 'y a un monstre! (Dutto)

- Il y a et il est varient encore en temps et en mode (à l'exception de l'impératif puisque ce mode ne s'emploie pas à la troisième personne) et restent sensibles à la modalisation : contrairement à voici / voilà, ils restent compatibles avec le mode subjonctif. Ils peuvent recevoir la négation (y compris restrictive) et l'interrogation :
  - « Vous vous rappelez le soir où **il y a eu** une panne d'électricité chez vous et où vous nous parliez dans le noir ? » lui-ai-je demandé. (Modiano)
  - [...] c'est l'été donc, saison où il n'est pas interdit de penser qu'on puisse vivre, y compris avec intensité, encore qu'**il** n'**y ait** rien là d'absolument incontournable. (Oster) Il doit y avoir une erreur.

Il n'est plus au monde qu'un nom qui puisse m'attirer vers un être. (Giraudoux)

Y aura-t-il du chocolat et de la confiture à Noël ? (Ernaux)

En tant que relevant de la catégorie des verbes impersonnels (> p. 523), leur forme pronominale il, impersonnelle, ne peut s'interpréter ni comme agent ni comme siège du procès, elle n'est fléchie ni en personne ni en nombre :

Il y a trois poires qui sont mûres et bonnes à manger.
Il est des vérités qui peuvent tuer un peuple, Électre. (Giraudoux)

### REMARQUE

Parallèlement à la forme impersonnelle *il y a*, on observe, notamment à l'oral, un paradigme régulier de **formes personnelles du présentatif existentiel**: *j'ai*, *tu as*, *nous avons*, *vous avez*, *il | elle | on a*, *ils | elles ont*, qui peuvent elles aussi construire une **phrase à présentatif** et présenter un élément d'information dans le discours :

J'ai mon oncle qui est malade. Vous avez vue sur la mer.

Sur notre antenne on a des gens qui parlent beaucoup trop.

Vous avez un train à 17 h 20.

[Nos voisins] ils ont leur fils qui est parti en Australie.

Tu as un trou à ton gilet.

① Dans ce cas, le présentatif existentiel personnel peut commuter aisément avec il y a. Lorsque le pronom personnel est employé, le niveau d'implication du locuteur dans l'interlocution est plus fort.

### 1.2.3 C'est

*C'est* est tout aussi variable que  $il\ y\ a$ . Il varie en temps et en mode (à l'exception de l'impératif), et supporte diverses modalisations, comme  $il\ y\ a\ /\ il\ est$ :

Coucou! C'est moi! Ah! C'est toi!

Regarde, c'est lui.

Ce serait un Danton! ajouta-t-elle après une longue et indistincte rêverie. (Stendhal)

« Je voudrais aller en Italie... ; et en Grèce... ah ! oui, en Grèce... et en Corse ! **ce doit être** si sauvage et si beau ! » (Maupassant)

[...] – mais sans doute est-ce là enfoncer une porte ouverte ? (Leiris)

### **PREMARQUES**

1. L'ancien français conjuguait le verbe être dans cette structure présentative à toutes les personnes, le démonstratif étant assimilable à un attribut de valeur déictique; le pronom sujet était postposé: ce sui(s) je, ce es tu, ce est il, ce sommes nous, ce estes vous, ce sont il(s). C'est en moyen français que c'est moi, c'est nous, c'est eux vient durablement concurrencer ce suis je, ce sommes nous, ce sont eux. Progressivement, en raison de sa position, ce a été interprété comme le sujet de être, et non plus comme l'attribut. Le verbe s'est donc figé à la troisième personne.

C'est moi!/C'est toi qui l'auras voulu.

C'est nous son frère l'homme et son frère la femme. (Giraudoux)

La variation en nombre ▶ p. 141, qui implique l'accord au pluriel *ce sont*, est donc un reliquat facultatif de l'ancien français.

Ça, répondit-elle, ce sont mes petits amis. (Zola)

2. Lorsque l'élision de c' n'a plus lieu d'être devant une consonne amenée par le temps, le mode, l'auxiliaire, la négation ou l'interrogation, on note la réapparition du pronom non élidé : ce : ce serait, ce n'est pas, que ce soit, qui est-ce ?

La commutation de c'est avec ça marque la limite entre le présentatif, lexicalisé, dont le démonstratif élidé s'est partiellement vidé de sa substance, et le démonstratif ça représentant ou déictique qui tend à perdre lui aussi son sémantisme plein : ça serait, ça n'est pas, ça pourrait être...

3. On rencontre un emploi figé et archaïque de c'est dans les locutions ou conjonctives : c'est que, si ce n'est (que), ne serait-ce (que), (ne) fût-ce (que) :

C'est que j'ai du caractère, moi, et le curé l'a bien vu. (Stendhal)

Rien ne restait en lui du démagogue affamé, si ce n'était une insupportable intolérance de doctrine. (Zola) = sauf, excepté, locution prépositive marquant l'exception.

Elle eût bien voulu, ne fût-ce au moins que pendant l'hiver, habiter la ville (Flaubert) = au moins, du moins, locution prépositive, marquant la restriction.

# 2. Structures de phrases à présentatif

# 2.1 Les présentatifs simples

Les **présentatifs simples** introduisent des groupes nominaux ou leurs équivalents, qui constituent alors **avec eux des prédicats**.

Le constituant nominal prédicatif qui suit le présentatif fonctionne comme un complément de ce présentatif. Selon les grammairiens, il est tantôt, le plus souvent, appelé « complément du présentatif », tantôt « régime », tantôt « séquence », ou encore « dépendance » du présentatif.

### 2.1.1 Avec nom ou groupe nominal

Et qui est-ce qui n'a plus su quoi dire ? C'est M. le maire. (J. Romains)

C'est le facteur.

Voilà Pierre. Voici votre manteau. (Avec un que exclamatif : Que voilà un beau raisonnement!)

Et alors il y aura des silences au téléphone. (Mauvignier)

[...] **il n'y avait pas** de pointure de pyjama dont les miraculeux rétrécissements pussent me protéger du froid tout à fait (Quignard) **Il n'est** pas de pardon. (Giraudoux)

### 2.1.2 Avec pronom

Seul les **présentatifs** *voici* **et** *voilà* autorisent l'**antéposition du pronom personnel** (y compris *en*). L'antéposition du pronom personnel conjoint rappelle le statut verbal de *voici* / *voilà*.

Les **pronoms interrogatifs précèdent**, en règle générale, les présentatifs ; la postposition du pronom interrogatif confère un caractère plus familier à la phrase.

Dans les autres cas (pronom indéfini en particulier), le pronom suit le présentatif.

Qui voilà ? Qu'y a-t-il ? Qui est-ce ? Qu'est-ce que c'est ?

C'est qui ? C'est quoi ? Pronoms interrogatifs

Voici le mien. Pronom possessif

Voilà quelqu'un. Il n'y a personne.

C'est tout. Ce n'est rien. Pronoms indéfinis

C'est cela! Me voici. Les voici. Pronoms démonstratifs

C'est elle. Il y a moi. Pronoms personnels

Il y en a une. Pronom numéral

En voilà. En permet d'anaphoriser un complément nominal indéfini ou quantifié : par exemple des pommes, de l'eau,...

L'homme que voici vous sera utile. Ici le relatif que est complément du présentatif au sein de la relative qu'il construit.

La belle affaire que voilà! La relative détermine le syntagme nominal antécédent la belle affaire; l'ensemble de la construction constitue une phrase exclamative nominale (> p. 503) à valeur d'appréciation qualitative.

### 2.1.3 Avec proposition subordonnée à statut nominal

Ce n'est pas que nous soyons déçus, mais c'est que vous n'avez pas terminé. Conjonctive essentielle.

[...] il y avait qu'ils n'avaient pas dormi et qu'ils ne mangeaient presque plus. (Ramuz) Conjonctive essentielle.

Voilà qu'elle recommence. Conjonctive essentielle.

Voilà où j'en suis. Voilà qui est fait. Relatives substantives sans antécédent.

Voilà ce qu'on m'a dit. Relative périphrastique.

Voici de quoi nous parlons. Voici comment c'est arrivé. Voici que répondre.

Propositions interrogatives indirectes.

### REMARQUE

La proposition interrogative est laissée implicite dans :

Voici comment. Voici avec qui. Voici dans quelles circonstances.

### 2.1.4 Avec infinitif

Seul parmi les présentatifs le présentatif *voici / voilà* peut être suivi d'une proposition infinitive, sans doute est-ce là une mémoire du verbe de perception qu'il fut.

Voici venir les temps où vibrant sur sa tige / chaque fleur s'évapore ainsi qu'un encensoir (Baudelaire)

### 2.1.5 Adjectif ou adverbe

Ils suivent uniquement *c'est*:

Ce n'est pas trop tôt. Adverbe. C'est magnifique ! Adjectif.

On peut envisager deux lectures de c'est suivi d'un adjectif ou d'un adverbe.

1. Le pronom c' a une valeur pleinement « démonstrative » ( p. 261 ) : renvoyant à la situation d'énonciation - il est alors déictique -, ou au contexte discursif - il est anaphorique ou cataphorique. Dans le cas du renvoi anaphorique / cataphorique, peut-on encore parler de présentatif ? 🕕 De fait, ce / c'est commutable avec cela / ça (tandis qu'il ne peut pas l'être lorsqu'il a une valeur déictique).

2. On peut peut-être considérer que la construction s'apparente en réalité à celle d'une construction attributive à détachement du sujet, dont la partie détachée est à rechercher dans le contexte discursif.

Ce n'est pas trop tôt (que vous arriviez).

C'est magnifique (que tu aies réussi).

C'est préférable (qu'il relise une dernière fois).

C'est bien (que tu sois là). Etc.

# Les présentatifs complexes

Les présentatifs complexes construisent une forme de phrase emphatique : la dislocation ( p. 533 ). Ils sont aussi susceptibles de construire une prédication seconde (> p. 449).

### 2.2.1 Dans l'emphase

Les présentatifs entrent dans des structures de dislocation (ou détachement).

· C'est a été étudié ( ▶ p. 533 et suiv. )

Le chocolat, c'est bon. Dislocation à gauche, c' anaphorique. C'est bon, le chocolat. Dislocation à droite, c' cataphorique.

 Voici / voilà peut, sur le même modèle que c'est, amener un détachement à droite ou un détachement à gauche.

Le voilà, ton livre. Détachement à gauche du thème. Ton livre, le voilà. Détachement à droite du « supplément d'information », (▶ p. 536)

• Il y a construit très rarement des dislocations de ce type (il est n'en construit pas) :

Des livres, il y en a trois sur la table. Il v en a eu deux de vendus, des livres de cette collection.

1. Cela s'explique par le fait que il impersonnel n'a pas de valeur anaphorique (> p. 688) au sens large et ne permet donc pas ce type de dislocation avec reprise ou explicitation du SN.

2. Mais il appelle souvent une **explicitation du sens locatif** du pronom y :

Et il y avait, au fond de lui, l'espoir secret de réveiller la foi disparue. (Zola)

Il y avait aussi là dedans beaucoup de choses qu'elle ne connaissait pas (Maupassant) Il y a est celui des présentatifs qui nécessite le plus la présence d'un complément adverbial locatif (> p. 472) qui pourrait venir constituer le « cadre » définissant la « zone de prédication »1 et expliciter le pronom y. Cependant, il n'est pas toujours détaché, même s'il peut l'être, et n'est pas jamais en position finale. Il faut donc plutôt analyser ce type de complément locatif comme complément non essentiel de lieu.

### 2.2.2 Dans la prédication seconde

Il s'agit d'une structure à présentatifs discontinus voilà, il y a, c'est, avec subordonnée relative :

- I Il y a des fleurs qui poussent dans le jardin.
- Cette structure peut être rapprochée des constructions (avec une relative) associées à un verbe de perception, dont on peut pronominaliser l'antécédent nominal du pronom relatif indépendamment de la relative elle-même :

Je vois des fleurs qui poussent dans le jardin / pousser dans le jardin.

J'en vois qui poussent dans le jardin / pousser dans le jardin.

Il v en a qui poussent dans le jardin.

Le présentatif discontinu construit une prédication en deux temps : dans un premier temps, il introduit un SN dont il pose l'existence référentielle, puis dans un deuxième temps, le pronom relatif qui relaie ce SN en lui conférant un statut de thème pour le prédicat verbal qui suit. L'ensemble de la subordonnée relative construit une prédication seconde asservie au SN présenté, comparable aux constructions avec un attribut de l'objet (> p. 467).

### Voici | voilà

Voici / voilà peut construire une discontinuité avec une subordonnée relative.

Le nom ou le pronom présenté par voici / voilà peut être suivi non seulement par une relative en qui, mais aussi par un adjectif attribut > p. 449 et 451, et un infinitif introduit par à qui construisent donc également une prédication seconde ( p. 449).

Voilà quelqu'un qui entre. Le voilà qui s'en va. Relatives prédicatives.

Voilà notre homme tout penaud. La voilà satisfaite. Le voilà tout étonné. Adjectifs attributs du nom ou pronom complément « présenté », prédicatifs.

Voici du travail / quelque chose à faire. En voici à faire.

Nous voilà à les regarder avec stupéfaction. Infinitifs indirects prédicatifs.

1. On peut considérer que l'adjectif et l'infinitif résultent d'une construction relative elliptique:

Voilà notre homme (qui est) tout penaud. Voilà quelque chose (qui est) à faire. Nous voilà (qui étions) à les regarder.

<sup>1.</sup> Morel, Danon-Boileau, 1998, chapitre 3.

C'est ici que l'accident s'est produit.

C'est seulement quand vous serez parti que nous serons tranquilles.

C'est bien plus tard [...] qu'elle s'informa systématiquement. (Fr. Mallet-Joris)

# 2. Lorsqu'il s'agit du pronom neutre quelque chose, il peut être remplacé par un relatif indéfini sans antécédent ou être omis avec l'infinitif ou avec un adjectif au comparatif :

Voici de quoi boire. Voici à boire.

Voici qui est plus étonnant. Voici plus étonnant.

# b Il y a / Il est

Il y a / Il est, quand il a valeur de localisation spatiale ou temporelle, peut également construire la discontinuité, le SN extrait étant alors suivi d'une relative (en qui, que), d'un adjectif, d'un adverbe ou d'un infinitif prépositionnel, tous prédicatifs :

Ce n'est pas ma faute, s'il y a des choses qui t'inquiètent. (Zola) Relative.

Tout au sommet de la bulle de verre, il y a écrit quelque chose. (Le Clézio) Participe passé attribut du pronom indéfini (postposé, le participe aurait été construit avec de : il y a quelque chose d'écrit, > p. 451).

Est-il un être au monde pour nous enlever le droit de sauver notre ville ? (Giraudoux) Infinitif prépositionnel équivalent d'une relative (pour nous enlever = qui puisse nous enlever).

Il y a + SN + relative peut avoir plusieurs valeurs :

a) lorsque le référent est déjà identifié (déterminant défini), la relative est déterminative (nécessaire pour la construction référentielle et donc non supprimable) et la phrase est le fruit d'un réarrangement communicatif :  $il\ y\ a$  a une valeur de localisation spatiale :

Dans le salon, il y a la dame qui veut vous voir. => [la dame qui veut vous voir] est dans le salon.

b) lorsque le **référent n'est pas encore encore identifié** (déterminant indéfini), la relative qui suit  $il\ y\ a$  + SN peut donner lieu à **deux interprétations** :

Il y a une dame qui veut vous voir.

- = Une dame veut vous voir. (1)
- = Il y a une dame (et il se trouve qu'elle veut vous voir) (2)
- elle peut construire une prédication seconde comme en (1).
- elle peut aussi constituer une **expansion du SN** ( non nécessaire pour la construction référentielle et donc supprimable), et par suite **non prédicative**. C'est le cas de (2). Il y a sert à construire l'existence d'un référent non identifié et peu spécifié. Dans certains cas, la restitution de la phrase non présentative est difficile, la relative est nécessairement une expansion du SN. Dans l'exemple ci-dessous, elle est de fait introduite par un autre pronom relatif que *qui* et *que*.

Il y a toujours un moment où il faut se séparer, parce que les vieux et les jeunes ne sont pas faits pour rester ensemble. (Maupassant) [= il faut se séparer à un certain moment]

# C'est

C'est a été étudié aux ▶ p. 533 et suiv. .

Il présente un fonctionnement un peu différent. En relation discontinue avec une relative en qui ou avec une proposition introduite par que, dont la nature est discutée ( p. 621), c'est permet d'extraire un constituant de la phrase, en lui conférant une valeur de sélection exclusive (focalisation).

C'est le facteur qui l'a apporté. C'est ce gâteau-là que je préfère.

# 3. Présentatifs lexicalisés

Certains présentatifs peuvent être déchus de leur fonction de prédicat et lexicalisés en emploi prépositionnel (ou prépositif) ou interjectif.

# 3.11 Il y a et voici / voilà en emploi prépositionnel

*Voici / voilà* et *il y a* connaissent des **emplois prépositionnels**, alors déchus de leur statut verbal prédicatif, et servent à **introduire un complément de temps** exprimant le temps écoulé.

# 3.1.1 Il y a

Il y a sert à **fixer un point du passé séparé du présent** par le délai qu'indique le complément temporel. Il introduit un complément, le plus souvent non essentiel, de temps, de localisation dans le passé.

Sous le choc de l'accident, le souvenir du chien qui s'était fait écraser il y a longtemps m'était revenu en mémoire (Modiano)

Il y a huit ans, j'étais comme vous un jeune élève du conservatoire de Naples (Stendhal)

1. Il y a peut introduire une quantité de temps après le tour présentatif c'est (c'était, ce fut, etc.), après la préposition de et après la locution prépositive jusqu'à, lesquels ne peuvent en aucune manière être suivis d'un verbe conjugué.

Il est parti il y a une heure.

C'était il y a une heure.

Ça date d'il y a une heure.

Ils ont attendu jusqu'à il y a une heure.

Certains énoncés, du fait de leur caractère parcellaire, peuvent être ambigus.
 Quand as-tu vécu ici ? – Il y a dix ans.

Il peut s'agir :

- d'une formule tronquée de type : (j'ai vécu ici) il y a dix ans, où il y a est la « préposition ». 

  Il y a prépositionnel, contrairement à il y a prédicatif, peut être sans peine précédé d'un autre présentatif : c'était il y a dix ans.
- ou d'une formule tronquée de type : il y a dix ans que j'ai vécu ici où il y a garde toute sa valeur de noyau verbal et est un **présentatif complexe** mettant en relief le CCT.

Il garde alors l'aptitude à la variation en temps :

Il y aura bientôt dix ans que je ne suis pas venu ici.

On observe que dans ce cas, la restitution de la phrase non emphatique peut obliger à introduire une préposition :

Il y a dix ans que je ne suis pas venu ici.

\*Je ne suis pas venu ici dix ans.

=> Je ne suis pas venu ici depuis dix ans.

### 2.12 Voici / Voilà

Le point de repère que signifie voici / voilà, même en emploi prépositionnel, est toujours le moment présent de la parole.

### I Elle est arrivée voilà dix jours.

1. Voici / voilà n'est pas équivalent à depuis, avec lequel il ne peut pas toujours

Elle est arrivée depuis dix jours. Elle pleure depuis dix jours. \*Elle pleure voilà dix jours. Elle est arrivée voilà dix jours.

Depuis a pour repère initial le point de départ de la période envisagée et opère une remontée du temps en direction du présent.

Voilà a pour repère initial le point final de la période envisagée qu'est le moment présent et opère une remontée du temps en direction du passé. Le verbe (perfectif) de la phrase qu'il complète ne peut être au présent.

2. Cette construction est proche d'une mise en relief du circonstant temporel, alors suivi d'une subordonnée en que (sur la nature de ce que ▶ p. 621) :

Voilà presque une minute que vous ne lui avez demandé qui est-ce. (Giraudoux) Cependant, l'on ne peut énoncer :

\* Vous ne lui avez (pas) demandé qui est-ce voilà presque une minute.

Dans ce cas, on doit remplacer voilà par depuis, ce qui amène à une légère modification du point de vue de l'énonciateur sur le repère temporel (cf. 1).

# Voilà en emploi interjectif

Au titre d'interjection (> p. 436), voici / voilà n'est pas tant déchu de son statut prédicatif qu'il n'équivaut à une phrase à lui seul.

- I Voilà! J'ai fini.
- Dans ce cas, le locuteur pose l'avènement même de sa parole même comme le centre de sa prédication.

Il y a parfois lieu d'hésiter entre l'interprétation interjective de voici / voilà et celle de voici / voilà construit avec une séquence implicite :

« Voici », me dit-il en me donnant la clé.

Mais en ce cas le cotexte permet de retrouver cette séquence (ici, la clé).

# 4. Quasi-présentatifs à emploi très contraint : soit / vive

# 4.1 Soit

Soit [swA] introduit un syntagme nominal, pour exprimer une hypothèse ou un exemple dans une argumentation.

- I Soit les propositions : Il a de l'argent, il peut tout. (F. Brunot)
- Soit est souvent invariable, comme dans l'exemple ci-dessus. Pourtant, bien des mathématiciens continuent à écrire : Soient deux triangles...

# Vive

Vive introduit un syntagme nominal, parfois un pronom, dans un cri d'exaltation (antonyme : à bas) :

Vive les vacances!

Le figement est manifeste puisque ce qui suit vive peut être un nom inanimé. Cependant, certains font varier vive dans l'écriture, c'est-à-dire en nombre, mais non pas en personne :

Vive nous! Vivent les Longevernes! (Pergaud)

On va jusqu'à écrire : Vivent nous ! (R. Rolland) Cela est difficilement justifiable. [Vivons! aurait un tout autre sens.]

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur. 2016, §§ 1099-1101.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, §§ 92-94, § 96, §§ 155-159.
- Moignet Gérard, « Le verbe voici / voilà », Travaux de linguistique et de littérature de Strasbourg, 1969, t. 7, n° 1, pp. 189-202.
  - · Morel Mary-Annick, « Les présentatifs en français », dans La Deixis, Mary-Annick Morel et Laurent Danon-Boileau (dir.), Paris, PUF, 1992, pp. 507-518.

<sup>1.</sup> Moignet, 1969, p. 198

# Les phrases atypiques

1. Introduction
2. La phrase averbale
2.1 Définition
2.2 Constructions de la phrase averbale
2.3 Le mot-phrase
<b>2.4</b> Définition
2.5 Oui, non, si
<b>2.6</b> L'interjection
3. L'apostrophe

# 1. Introduction

Toutes les phrases du français ne sont pas représentées par les types et les formes de phrase précédemment étudiées : certaines ne sont ni phrases canoniques ni phrases à présentatif. Il s'agit des **phrases averbales**, ainsi que des mots qui font phrases à eux seuls, ou **mots-phrases**.

# 2. La phrase averbale

# 2.1 Définition

Dans la phrase averbale, la **prédication** (> p. 458) ne passe plus par le verbe et est assurée et marquée d'une autre manière.

Jolie, ta robe! Jolie! Au fond, sa malle, portant les étiquettes de la tournée. (H. Lenormand)

- ① Il s'agit soit d'une phrase simple ( p. 453 ) qui ne contient pas de verbe prédicatif, soit d'une phrase complexe ( p. 453 ) qui a un verbe prédicatif (ou des verbes prédicatifs) uniquement dans la proposition subordonnée (ou les propositions subordonnées) :
  - · phrases simples :

Jolie, ta robe! Phrase simple exclamative, sujet: ta robe, prédicat: jolie. À chacun son métier. Phrase simple assertive, sujet: son métier, prédicat: à chacun. Rassasiés, les enfants? Phrase simple interrogative, sujet: les enfants, prédicat: rassasiés. À mort, l'arbitre! (Titre du film de J.-P. Mocky) Phrase simple injonctive, sujet: l'arbitre, prédicat: à mort.

### · phrases complexes :

Heureux celui qui peut d'une aile vigoureuse / S'élancer vers les champs lumineux et sereins ! (Baudelaire) Phrase complexe exclamative, sujet : celui qui... sereins, prédicat : heureux.

À droite, la porte d'entrée et une fenêtre dont les volets sont clos (Sartre) Phrase complexe assertive, sujet : la porte d'entrée.... clos, prédicat : à droite.

On définira alors la phrase sans verbe – ou **phrase averbale** – selon deux critères, **pragmatique** et **sémantique** :

- comme une phrase dotée d'une **modalité** (▶ p. 451) permettant d'accomplir un acte de langage ;
- et composée d'un **prédicat** ( p. 472 ) sans forme verbale exprimée et d'un sujet explicite (ou implicite) sur lequel porte la prédication.
  - 1 Jolie! dans cette phrase averbale, seul le prédicat est exprimé, le sujet ta robe est implicite.
  - ⊕ Le prédicat averbal d'une phrase averbale peut très souvent être explicité à l'aide du verbe être ou d'un présentatif ( ▶ p. 543 et suiv.) (il y a, c'est, il est).

Ta robe est jolie!

À droite, il y a la porte d'entrée et une fenêtre dont les volets sont clos.

### **PREMARQUES**

1. La phrase averbale n'est pas toujours constituée d'un seul syntagme nominal (comme dans : Oh, des fleurs !), elle peut aussi comporter un syntagme adjectival (Jolie !) ou adverbial (Joi !). C'est pourquoi le terme de phrase nominale s'avère trop restrictif.

2. Tout énoncé averbal ne fait pas phrase. Certains énoncés sont en réalité dépendants du contexte antérieur :

Coucher ?les enfants ?le soir de ma fête ?Jamais. (Aragon)

Où as-tu mis le beurre ?- Dans le frigo.

D'autres sont elliptiques d'un verbe autre qu'existentiel (être ou présentatif) :

La porte ! (au sens de Fermez la porte !)

Au coin ! (au sens de : va au coin !)

À la poubelle! (au sens de: Jette-le / jette-ça à la poubelle!)

Un bonbon ? (au sens de : Tu veux un bonbon ?), etc.

D'autres n'expriment pas de prédication :

Ciel, mes bijoux ! (Hergé) Ici, il n'est rien dit des bijoux.

Ôma France! Ô pelouses! (Chevillard)

De tels énoncés seront qualifiés, selon les cas, d'énoncés elliptiques ou d'énoncés à sujet sans prédicat, voire d'interjection, d'apostrophe ou d'invocation, mais pas de phrase.

# 2.2 Constructions de la phrase averbale

Selon le type de prédication qui s'opère sur le sujet, il est possible de dégager **trois** types de phrases averbales.

### 2.2.1 Phrase averbale attributive

Le sujet (éventuellement implicite) de la phrase averbale attributive est un syntagme nominal (ou équivalent : infinitif, relative périphrastique, conjonctive

essentielle). Le prédicat est **attribut** du sujet. Il est de nature **adjectivale** (ou équivalent : nom sans déterminant, adverbe caractérisant).

Quand le sujet est implicite, la phrase averbale est à un terme. Quand il est explicite, elle est à deux termes.

Très jolie, ta robe! Ta robe, très jolie! Très jolie! Sujet: syntagme nominal, prédicat: syntagme adjectival.

Pierre, vainqueur par deux à zéro! Sujet: nom propre, prédicat: groupe nominal sans déterminant.

Pas mal, ce film ! Sujet : syntagme nominal, prédicat : syntagme adverbial. Super, qu'il puisse venir ! Sujet : conjonctive essentielle, prédicat : adjectif (celui-ci ne varie pas en genre et nombre, on peut parler à propos de « super » d'adjectif adverbial ou d'adverbe adjectival.

*Incroyable*, ce que tu me racontes! Sujet: relative périphrastique, prédicat: adjectif. Et le Vent avec nous – ivre d'un principe amer et fort comme le vin de lierre (Saint-John Perse) Sujet: syntagme nominal, prédicat: syntagme adjectival.

### 2.2.2 Phrase averbale locative

Le **sujet** (éventuellement implicite) de la **phrase averbale locative** est un syntagme nominal ou équivalent. Le prédicat définit **la situation spatiale dans laquelle** se trouve / est le sujet. Il est de nature **adverbiale** (ou équivalent : syntagme prépositionnel).

Là-bas, la mer! Sujet: syntagme nominal, prédicat: adverbe => Là-bas, est / se trouve / il y a la mer.

À vous de jouer. À vous ! Sujet : infinitif, prédicat : syntagme prépositionnel (mais une lecture comme à vous : sujet et de vous prédicat est aussi concevable dans ce cas précis). À mort, l'arbitre! À mort ! Sujet : syntagme nominal, prédicat : syntagme prépositionnel.

Oh! dans les bruines, toutes mes cheminées! (Laforgue) Sujet: syntagme nominal, prédicat: syntagme prépositionnel.

### 2.2.3 Phrase averbale existentielle

La phrase averbale existentielle est dépourvue de sujet. L'existence du prédicat de nature nominale est affirmée par référence à un présentatif (c'est, il est, il y a, voici / voilà).

Tiens, la pluie! Prédicat: la pluie dont l'existence est affirmée. => Tiens, voici la pluie! Oh, une tache! Prédicat: une tache dont l'existence est affirmée. => Oh il y a une tache! Dieu! la voix sépulcrale / Des Djinns! (Hugo) Prédicat: la voix sépulcrale des Djinns, dont l'existence est affirmée. => Il y a / voilà la voix sépulcrale des Djinns.

### **REMARQUE**

La prédication existentielle peut être accompagnée d'interjections, mais aussi d'adverbes posant le cadre de la prédication (temps, lieu) :

Bientôt, les vacances ! Prédicat : les vacances, dont l'existence prochaine est affirmée. => Il y aura bientôt les vacances.

Et toujours pas un être, pas un bruit. (Zola) Prédicat négatif : un être, un bruit, dont l'existence est niée durablement => Il n'y a toujours pas un être, pas un bruit.

Sur le plan communicationnel,

· l'ordre sujet-prédicat correspond à la répartition de l'information thème-propos ( p. 464-465 et p. 686).

Paris capitale de la mode. Sujet : Paris, prédicat : capitale de la mode.

Chambre à louer. Sujet : chambre, prédicat : à louer.

Renseignements à l'accueil. Sujet : renseignements, prédicat : à l'accueil.

Césarée... un beau nom pour une ville. (Aragon) Sujet : Césarée, prédicat : un beau nom pour une ville.

· l'ordre prédicat-sujet permet de mettre en relief le prédicat ; le sujet ne constitue pas le thème mais peut être analysé comme le supplément d'information (▶ p. 538) dont le rôle est d'expliciter a priori ce sur quoi porte le prédicat.

Jolie, ta robe! Le prédicat : jolie porte sur le référent : ta robe.

Bizarre qu'il se sentît si peu un vainqueur. (Aragon) Le prédicat : bizarre et le

référent : qu'il se sentît si peu vainqueur, est donné a posteriori.

Brune alors, la Bérénice de la tragédie. (Aragon) Sujet : le prédicat : Brune alors porte sur le référent qui est donné a posteriori la Bérénice de la tragédie.

# 3. Le mot-phrase

# **311** Définition

Le mot-phrase est un mot invariable qui sert ordinairement à lui seul de phrase et constitue donc une prédication. On parlera de locution-phrase à propos d'une suite de mots qui constitue une phrase, sans que le locuteur puisse attribuer une fonction (et parfois un sens) à chacun de ces mots dans la locution ou la suite de mots.

Oui.

Merci.

Boniour.

Bravo!

Zut!

Au revoir. À la bonne heure !

### REMARQUES

1. Les mots-phrases servent ordinairement de phrases à eux seuls, mais ils peuvent aussi être accompagnés d'un complément :

Bravo pour votre réussite! Merci de votre aide. Gare aux coups! Merci beaucoup.

Ou d'une apostrophe (> p. 560):

Bonjour, Madame.

2. Ils peuvent aussi être des éléments incidents (> p. 543 ) à l'intérieur d'une phrase : Cette histoire, qui est hélas ! celle de tant d'autres. (Courteline)

# Qui. non. si

Ces trois adverbes sont aptes à constituer une phrase à eux seuls : ils peuvent reprendre le contenu global d'un énoncé antérieur et constituer une phrase de réponse à une question.

```
Irez-vous ? — Oui. (= J'irai.)
Irez-vous? — Non. (= Je n'irai pas.)
Vous n'irez pas ? — Non. (= Je n'irai pas.)
Vous n'irez pas ? — Si. (= J'irai.)
```

Selon l'usage ordinaire, oui sert à approuver une phrase affirmative ; non, à nier une phrase affirmative ou à confirmer une phrase négative ; si, à rejeter la négation de la phrase négative.

### **PREMARQUES**

1. Oui, si, non peuvent aussi servir de prédicat dans une phrase averbale à deux termes

Tu n'iras pas. Moi, si. (Ou: ... Moi, oui.) J'irai. Toi, non.

2. Oui, si et non ne servent pas seulement de phrases. Ils peuvent constituer une proposition subordonnée en discours indirect (> p. 721).

Elle dit que oui, que si, que non.

Après un si hypothétique, oui tient lieu aussi d'une proposition; non, dans le même emploi, est agglutiné à la conjonction, formant adverbe :

Est-il satisfait de son travail ? Si oui, il n'est pas difficile.

Sors-tu maintenant ? Sinon, je partirai sans toi.

On peut dire ou sinon :

Obéis à l'instant, ou sinon tu seras châtié. (Littré)

Sinon s'emploie aussi pour si ce n'est :

Il valait autant qu'eux, sinon mieux. (Maupassant)

- 3. L'évolution de la négation portant sur un verbe ( p. 506 ) a fait que pas et point, d'abord simples éléments en relation discontinue avec ne sont devenus les marques essentielles de la négation aux dépens de ne.
- Non lui-même a subi cette concurrence, aujourd'hui fréquemment remplacé par pas :

Un voyage en Provence ? Pourquoi non ? J'irai et toi non.

Pourquoi pas? J'irai et toi pas.

Irez-vous ou non?

Irez-vous ou pas?

Aller en pension ?J'aimerais mieux non.

J'aimerais mieux pas. (Colette)

Si pas pour sinon se trouve encore :

Il était en passe de devenir bienheureux, si pas tout à fait saint. (Aragon)

- Comme mot-phrase concurrent de non, pas ne s'introduit que s'il est renforcé : Vous le saviez. — Pas du tout. (Ou : Absolument pas, etc.)
- Mais point dans la même circonstance est une élégance de la langue littéraire : Vous la croyez changeante et diverse ? Point ➤ p. 509 . (Colette)
- Même du tout, auxiliaire de l'auxiliaire, est devenu un mot-phrase négatif : Croyez-vous que je le blâme ? du tout. (Balzac)

3. Si, oui, non pouvaient être renforcés

Que si. Que oui. Que non. Si fait. Oui-da (employé encore par plaisanterie). Etc.

Mais ces emplois sont aujourd'hui datés ou régionaux.

4. Il y a de nombreuses autres formules d'approbation et de dénégation, comme O.K. [oke], emprunté à l'anglais d'Amérique ; comme d'accord, que l'on réduit même à d'ac dans le langage très familier.

D'autres mots-phrases tombent en désuétude, comme nenni (= non).

À côté de l'approbation franche, on a des approbations ironiques ou dubitatives, comme ouais ou ouiche, qui sont des altérations de oui, ou comme voire, plus littéraire (au sens propre, « vraiment »):

Je mangerai tes petits dans l'œuf! — Voire, dit l'autre. Je bâtirai mon nid si haut, si bas, que tu ne le trouveras pas. (Genevoix)

# L'interjection

L'interjection est l'une des neufs parties du discours, étudiée dans ce cadre (> p. 604). Cependant, par son autonomie syntaxique, elle touche à la phrase. Si

elle s'intègre, par insertion (> p. 604), dans une phrase sans y avoir de fonction, elle peut aussi être prédicative et faire phrase à elle seule, alors mot-phrase :

| Merci! Chut! Adieu!

Expression de la subjectivité, et souvent suivie d'un point d'exclamation, elle entretient un lien privilégié avec la phrase exclamative. Or, en raison du degré de figement variable de certaines expressions, la frontière entre la locution interjective et la phrase averbale (> p. 555) n'est pas toujours nette :

Attention!

À la bonne heure! À auoi bon ? Tant mieux. Tant pis.

Au revoir. Mon œil! (familier) Etc.

Une panne de lumière de bord, ça peut être grave! — Bien sûr. (Saint Exupéry)

# 4. L'apostrophe

Comme le mot-phrase, l'apostrophe n'occupe pas de fonction au sein de la phrase. C'est un groupe nominal (nom commun sans déterminant ou avec déterminant défini, nom propre, relative périphrastique) ou un pronom (de la deuxième personne) dont la spécificité est qu'il nomme l'être animé ou la chose personnifiée à qui on adresse la parole :

Madame, puis-je fermer la porte? Adieu, Meuse endormeuse et douce à mon enfance. (Péguy) « Bonjour, tous ceux qui sont là! » dit l'aveugle. (Renard) Ô vous, frères humains (Cohen)

Mommant le destinataire du message, elle est liée à l'énonciation de discours (> p. 707) : elle relève, comme certaines interjections, de la fonction phatique (> p. 435) du langage qui concerne la mise en place et le maintien de la communication dans le schéma de Jakobson. Elle peut aussi, se doter d'une coloration injonctive et donc engager la fonction conative du langage qui concerne le récepteur que souhaite influencer l'émetteur par son message :

Garçon! Cet énoncé constitue une interpellation qui peut aussi être une injonction, ou du moins une invitation à s'approcher de la table du consommateur impatient et à s'occuper de lui.

### **PREMARQUES**

1. La place de l'apostrophe dans la phrase est assez libre, démarquée du reste de la phrase par la virgule ou le point d'exclamation. Elle peut constituer un énoncé à elle seule et, en cela, faire phrase. Dans ce cas, on peut hésiter à analyser le syntagme comme phrase averbale (> p. 555) ou comme apostrophe :

Elle scrutait la verdure massive, levait la tête et jetait par les airs son appel :

« Les enfants ! Où sont les enfants ? » (Colette)

z. Dans la langue littéraire, le mot mis en apostrophe peut être accompagné d'une interjection particulière, le ô vocatif (ou phatique) :

Ô mon maître! donnez-moi de ce pain à manger! (Claudel)

3. L'apostrophe entretient une relation de coréférence avec un des constituants de la phrase, le sujet ou l'objet. On ne confondra donc pas l'apostrophe avec l'apposition qui est une construction attributive sous-jacente (▶ p. 472), explicitant une relation d'identité ou de caractérisation :

J'attends de vous, les enfants, une attitude irréprochable.

### Les enfants, j'attends de vous une attitude irréprochable.

En (a) comme en (b), le SN les enfants est coréférentiel de vous COI. En (a), il semble en constituer l'apposition, venant expliciter l'identité du pronom vous, tandis qu'en (b) il semble être une apostrophe, pure interpellation. Seul l'examen contextuel et énonciatif de l'énoncé, ainsi que la prise en compte de l'intonation permettent de trancher.

# Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1102-1108.
- JAKOBSON Roman, Essai de linguistique générale [1963], Paris, Le Seuil, 1973.
- . Buridant Claude (dir.), « L'interjection : jeux et enjeux », Langages, n° 161, Paris, Armand Colin. 2006.
- · Grinshpun Yana, « Faits de langue et fait de style. Ô dans les Élégies de Chénier et dans Tête d'Or de Claudel », L'Information grammaticale, n° 108, pp. 27-31, 2006.
- · LEFEUVRE Florence, La Phrase averbale en français, Paris, L'Harmattan, Coll. « Langue & parole », 1999.

# L'accord

1. Définition	20.00	56	3
2. L'accord dans le syntagme nominal		56	4
2.1 L'accord du déterminant avec le nom		56	4
2.2 L'accord de l'adjectif épithète avec le nom		56	4
2.3 L'accord au sein du syntagme pronominal		56	5
2.4 L'accord du verbe dans la relative en qui			
3. L'accord dans la phrase		56	7
3.1 L'accord sujet-verbe		56	7
3.2 L'accord de l'attribut	1010111-101	57	2
3.3 L'accord du participe passé		57	2
4. L'accord d'une phrase à l'autre	e e e a ma	57	8
4.1 Les pronoms nominaux			
4.2 Les pronoms représentants.		57	9

vk.com/club154894262

# 1. Définition

On appelle accord le fait qu'un mot reçoit d'un autre mot de la même phrase (ou d'une autre phrase) ses marques de genre, de nombre, de personne.

I Les feuilles se ramassent à la pelle. (Prévert)

Ces marques, qui apparaissent à la finale des mots variables (> p. 111), éclairent les relations sémantico-syntaxiques des mots et syntagmes au sein de la phrase (voire entre les phrases).

Des perles de culture chinoises.

? Des perles de culture chinoise.

Pierre crie après sa sœur. Il / elle pleure.

À l'écrit, ces marques sont souvent **redondantes** ; tandis qu'à l'oral elles peuvent n'être pas perceptibles :

Ma fille joue seule, très sage.

Mes filles jouent seules, très sages.

Mes garçons jouent seuls, très sages.

Dans ces exemples, à l'oral, seul le **déterminant** marque le nombre : à **l'écrit**, le nombre du syntagme nominal est marqué de manière redondante par le **nom**, le **verbe**, les **adjectifs**. À **l'oral**, au pluriel, seul le **nom** signale le **genre** du syntagme nominal ; à **l'écrit**, au singulier, le **genre** n'est **pas toujours marqué** par les adjectifs (*Mon garçon joue seul, très sage*.)

### REMARQUES

1. Le mot qui donne ses marques à d'autres mots est le plus souvent un nom ou un pronom. Un élément appartenant à une autre catégorie peut parfois déterminer l'accord; en ce cas, la marque est celle du masculin singulier qui est aussi le genre neutre.

### Être roi est idiot ; ce qui compte, c'est de faire un royaume. (Malraux)

2. On appelle accord par syllepse le fait qu'un mot s'accorde, non avec le terme auguel il se rapporte syntaxiquement, mais d'après un autre terme que le sens éveille dans la pensée (> p. 578).

La plupart sont attentifs. La plupart est par sa forme un féminin singulier, mais il évoque une notion de pluriel, et il n'évoque pas, sauf situation spéciale, une idée de genre.

3. Un mot peut déterminer le genre, le nombre et la personne d'un autre mot sans porter lui-même explicitement les marques de ce genre, de ce nombre et de cette personne

Je suis contente. C'est la situation qui permet de voir que l'être qui parle est du sexe féminin.

Dors, pauvre enfant malade.

Qui rêves sérénade... (Nerval) Qui relaie la deuxième personne du singulier, qui lui sert d'antécédent, du verbe à l'impératif dors et la fait transiter sur le verbe de la subordonnée relative.

### Comment étudier le phénomène de l'accord ?

Pour étudier le phénomène de l'accord dans un texte, on pourra étudier successivement:

- · l'accord au sein du syntagme nominal (déterminant et adjectif, relative) et
- · l'accord dans la phrase (verbe, attribut, participe passé)
- · l'accord au-delà de la phrase (ou d'une phrase à l'autre) et qui concerne les

# 2. L'accord dans le syntagme nominal

# L'accord du déterminant avec le nom

Le déterminant porte le genre et le nombre du nom qu'il détermine

1 Une robe. Ma robe.

Un pantalon. Mon pantalon.

Toutes les robes.

### **PREMARQUE**

Cependant certains déterminants neutralisent le genre : déterminants numéraux (> p. 161) et les déterminantes essentiels (articles, démonstratifs, possessifs) au pluriel...) Voir ▶ p. 178, 181, 165

I Les robes.

Les pantalons.

Mes robes.

Mes pantalons.

# 2.2 L'accord de l'adjectif épithète avec le nom

L'adjectif épithète a le genre et le nombre du nom auquel il se rapporte.

Une robe verte.

Un pantalon vert.

Pour les règles particulières, ▶ p. 237 et suiv. — On peut ranger ici le participe passé conjugué avec l'auxiliaire être (> p. 572). — Pour le participe présent,

▶ pp. 383-387.

Une robe démodée. Une robe moulante. Un pantalon démodé.

Un pantalon moulant.

### REMARQUES

1. Lorsque l'épithète se rapporte à deux noms juxtaposés ou coordonnés, elle se met au pluriel; si les deux noms sont du même genre, elle se met au genre des deux noms, si les noms sont de deux genres différents, elle se met au masculin :

Une robe et une jupe démodées.

Une robe et un pantalon démodés.

On évitera dans ce cas la proximité du nom féminin et de l'adjectif masculin ; Un pantalon et une robe démodés.

# 23 L'accord au sein du syntagme pronominal

### 23311 L'accord des constituants de la locution pronominale

Un pronom (ou une locution pronominale) peut être formé d'un déterminant ; dans ce cas, il reçoit les marque de genre et / ou de nombre du syntagme nominal qu'il représente :

I Un autre, une autre. Le tien, la sienne, les vôtres. Lequel, laquelle, lesquelles.

### 23322 L'accord de l'expansion adjectivale du pronom

Par ailleurs, certains pronoms sont suivis d'une expansion adjectivale ; elle est alors épithète indirecte ▶ p. 248, et introduite par la préposition de :

- pronom représentant (> p. 244) : accord de l'adjectif avec le nom que représente de le pronom.
  - I J'ai acheté des pommes. Il y en a certaines / plusieurs, quelques-unes d'abîmées.
- pronom non représentant (> p. 244): l'adjectif reste au masculin.
  - Quelqu'un de gentil. La personne ainsi désignée peut être de sexe féminin ou masculin. Quelque chose de bon. Rien de vrai.

# 2.4 L'accord du verbe dans la relative en qui

Dans une subordonnée relative dont l'antécédent est anaphorisé par le pronom relatif qui, c'est l'antécédent qui commande l'accord du verbe.

### 241 L'accord du verbe avec l'antécédent : généralités

Le verbe de la relative ayant pour sujet le pronom relatif qui se met au même nombre et à la même personne que l'antécédent de qui.

🚇 On notera particulièrement que cet antécédent peut être un pronom de la première ou de la deuxième personne, explicite ou implicite dans le cas d'un verbe à l'impératif.

C'est moi qui irai.

C'est vous qui irez.

Dors, pauvre enfant malade,

Qui rêves sérénade. (Nerval) Voir commentaire de l'exemple ci-dessus, > p. 564.

### **PREMARQUE**

Puisque c'est l'antécédent qui commande l'accord, toutes les règles et remarques relatives à l'accord du verbe doivent s'appliquer comme si l'antécédent était le véritable sujet.

La veuve et l'orphelin qui souffrent. Toi et moi qui savons.

Une meute de loups qui suivait les voyageurs.

Le peu de meubles qui se trouvent dans les habitations espagnoles sont d'un goût affreux. (Th. Gautier)

### 2.4.2 L'antécédent est un attribut du sujet

Lorsque le relatif qui a pour antécédent l'attribut du sujet d'un pronom personnel,

- a Cet attribut commande l'accord (donc la troisième personne)
- · S'il est précédé de l'article défini.
  - I Vous êtes l'élève qui écrit le mieux.
- S'il est ou contient un démonstratif.
  - I Vous êtes cet élève (ou : Vous êtes celui) qui écrit le mieux.
- · Si le verbe principal est accompagné d'une négation ou si la phrase est interrogative.
  - Vous n'êtes pas un élève qui ment. Êtes-vous un élève qui ment ?
- **(b)** Le pronom personnel règle l'accord lorsque l'attribut est un numéral ou un pronom indéfini indiquant la pluralité
  - I Vous êtes deux, beaucoup, plusieurs, qui briguez cet emploi.
- Il y a incertitude sur l'accord lorsque, dans une phrase affirmative
- · L'attribut est précédé de l'article indéfini.

Je suis **un** homme qui ne **sait** que planter des choux. (A. France) Vous êtes **un** enfant qui **prétendez** agir comme un homme. (Fromentin)

- · L'attribut est le seul, le premier, le dernier, l'unique.
  - l Vous êtes le seul qui connaisse ou qui connaissiez ce sujet. (Littré)

### 2.4.3 L'antécédent est un(e) des, un(e) de

• Après un(e) de, un(e) de, le relatif qui se rapporte, tantôt au nom pluriel, tantôt à un(e), selon le sens :

Observons une des étoiles qui brillent au firmament. = Ce sont les étoiles qui brillent À un des examinateurs qui l'interrogeait sur l'histoire, ce candidat a donné une réponse étonnante. = Un seul examinateur l'interrogeait.

- · Après un de ceux qui, une de celles qui, le verbe se met au pluriel.
  - I Un de ceux qui liaient Jésus-Christ au poteau. (Hugo)

# 3. L'accord dans la phrase

# 3.1 L'accord sujet-verbe

Le verbe à un mode personnel ▶ p. 302 (ou son auxiliaire quand le verbe est à un temps composé) reçoit de son sujet¹ ses marques de nombre et de personne.

1 Je viendrai. Nous viendrons. Ils viendront. Les mères sont venues.

### **PREMARQUES**

- 1. L'infinitif, non personnel ▶ p. 312, ignore la variation en nombre et en personne ; de même le participe présent et le gérondif.
- L'accord du participe passé a ses règles propres (► pp. 572 et suivants); il peut donc y avoir divergence quant au nombre entre le participe passé et l'auxiliaire : Ils ont regardé.

Vous serez reçu par le ministre. Ici c'est le « vous de politesse » qui régit l'accord au singulier du participe passé.

### 31111 Cas d'un seul sujet

a Règle générale

Le verbe s'accorde en nombre et en personne avec son sujet.

Je dors. Tu dors. Le chien dort.

Nous dormons. Vous dormez. Les chiens dorment.

Lorsqu'il n'y a pas de sujet, ce qui est le cas à l'impératif, le verbe prend la marque de la personne (ou des personnes) de la situation d'interlocution impliquée (impliquées) dans le procès exprimé par le verbe :

Dors. Dormons. Dormez.

### **b** Nom collectif sujet

Le verbe qui a pour sujet un collectif suivi de son complément s'accorde avec celui des deux mots qui frappe le plus l'esprit.

 Avec le collectif si l'on considère en tant qu'ensemble, les êtres ou les objets dont il s'agit (le collectif est plus important que le complément).

Une foule de malades accourait. (Maupassant) Si la majorité des Français aimait ou simplement respectait encore sa langue... (Étiemble)

• Avec le **complément** si l'on considère **en détail** (dans leur pluralité), les êtres ou les objets dont il s'agit, le complément étant plus important que le collectif (comparer > p. 567).

*Une foule de gens diront* qu'il n'en est rien. (Académie) *Un troupeau de cerfs nous croisent*. (Camus)

<sup>1.</sup> Du mot qui forme le noyau du syntagme sujet : ▶ p. 457

### REMARQUE

C'est l'usage ordinaire quand le sujet contient un nom numéral (millier, million, milliard, douzaine, centaine, etc.): Un millier de personnes sont mortes aujourd'hui. (Ionesco) Même quand le complément n'est pas exprimé : Une douzaine dansaient. (B. Vian)

- Le sujet contient un déterminant indéfini ou est un pronom indéfini
- · lorsque le sujet est un nom accompagné d'un déterminant quantificateur indéfini (> p. 193), le verbe s'accorde avec le nom.

Beaucoup de travail est encore nécessaire.

Beaucoup de travaux sont encore nécessaires.

La plupart des gens ne font réflexion sur rien. (Académie)

Quantité de gens s'y sont trompés.

### **PREMARQUES**

1. Après le peu de suivi d'un nom, le verbe s'accorde avec le peu quand ce mot domine dans la pensée (il marque souvent alors l'insuffisance)

Le peu de qualités dont il a fait preuve l'a fait éconduire. (Académie)

Si le peu n'attire pas particulièrement l'attention, c'est le nom qui commande l'accord (la suppression de peu ne changerait pas vraiment le sens ; le peu marque simplement la petite quantité).

Le peu de services qu'il a rendus ont paru mériter une récompense. (Académie)

2. Notons que le verbe se met au pluriel quand le nom est accompagné de moins de deux et au singulier quand le nom est accompagné de plus d'un.

Moins de deux ans sont passés depuis.

Plus d'un observateur l'a constaté.

· lorsque le sujet est la plupart, bon nombre ou un adverbe de quantité servant de pronom indéfini autre que neutre (> p. 279), le verbe se met au pluriel.

La plupart le savent.

Bon nombre étaient artistes. (Musset)

Beaucoup le disent.

Peu comprirent notre situation. (Michelet)

(1) Il sujet des verbes impersonnels

Le verbe impersonnel (ou employé impersonnellement, voir ▶ p. 524 et suiv.) s'accorde toujours avec le sujet grammatical il.

- Il pleut des obus en cet endroit. (Académie) Il court des bruits alarmants.
- Pronom ce sujet
- 1° Le verbe être ayant pour sujet le pronom ce analysable ou non comme présentatif (> p. 547 et 549) - peut se mettre au pluriel quand l'attribut (si ce est représentant) ou le complément du présentatif est un pluriel.
  - I Ce sont de bonnes gens. Ce sont des grêlons qui tombent.
- 2° Cependant, le verbe se met au singulier
- dans si ce n'est signifiant « excepté » et dans la locution c'est-à-dire.
  - I Elle n'aime aucun fruit, si ce n'est les fraises. Nos aïeuls, c'est-à-dire nos grands-parents.

- lorsque la forme plurielle avec inversion de ce est interdite (> p. 267).
  - I Fut-ce mes sœurs qui le firent ? (Littré)
- · dans l'indication des heures, d'une somme d'argent, etc., quand le complément du présentatif de forme plurielle évoque l'idée d'un singulier, d'une quantité globale.

C'est quatre heures qui sonnent. (On indique l'heure, non les heures.) C'est deux cents francs que vous devez. (Idée d'une somme.)

· souvent, lorsque le complément du présentatif est formée de plusieurs noms coordonnés dont le premier au moins est au singulier.

C'est la gloire et les plaisirs qu'il a en vue. (Littré)

Mais: Ce ne sont pas l'enfer et le ciel qui les sauveront. (Chateaubriand)

1. On met obligatoirement le pluriel quand l'attribut multiple développe un pluriel ou un collectif qui précède.

Il y a cinq parties du monde ; ce sont : l'Europe, l'Asie, etc.

2. La langue populaire, et la langue familière, mettent le singulier dans bien d'autres cas. On pourrait aussi donner des exemples d'écrivains, surtout lorsque le singulier et le pluriel sont identiques pour l'oreille.

Ce n'était pas des confidences qu'elle murmurait. (Barrès)

### REMARQUES

1. Si le mot pluriel qui suit le verbe être n'est pas attribut du sujet ni complément du présentatif, le verbe reste évidemment au singulier.

C'est des aveuales que je veux parler.

2. Dans les expressions ce doit être, ce peut être, doit et peut se mettent plus souvent au singulier qu'au pluriel.

Ce doit être mes tantes et mon oncle. (Littré)

Ce doivent être les journaux turcs [...] qui les renseignent. (Cocteau)

3. Lorsque l'attribut est nous ou vous, le verbe reste au singulier. C'est nous, c'est vous. On a le choix entre : C'est eux (ou elles) et Ce sont eux (ou elles).

Le pronom relatif qui

Voir ci-dessus, ▶ p. 565

### 3.1.2 Cas de plusieurs sujets

Règle générale

Le verbe qui a plusieurs sujets coordonnés se met au pluriel.

- I Si le ciel et la mer sont noirs comme de l'encre. (Baudelaire)
- Si les sujets ne sont pas à la même personne grammaticale (> p. 249), la première personne (moi, nous) l'emporte sur les deux autres, et la deuxième (toi, vous) sur la troisième.

Maman, mon frère et moi étions assis l'un près de l'autre. (Arland) Ton frère et toi étiez l'un près de l'autre.

Le plus souvent, quand les sujets sont de différentes personnes, on les résume par le **pronom pluriel** de la personne qui a la prépondérance.

Mes deux frères et moi, nous étions tout enfants. (Hugo)

### **PREMARQUE**

Un seul sujet est pris en considération quand l'autre se trouve exclu par la négation : La bonté et non l'habileté doit être le principe de toute politique. (A. Maurois)

b Accord avec le sujet le plus rapproché

1° Lorsque ces sujets sont à peu près **synonymes** ou lorsqu'ils forment une **gradation**, le plus proche du verbe détermine souvent l'accord.

La douceur, la bonté de cette femme **plaît** à tous ceux qui la connaissent. Une parole, un geste, un regard en **dit** plus parfois qu'un long discours. Un aboiement, un souffle, une ombre **fait** trembler le lièvre.

### **PREMARQUE**

On notera que, dans les deux cas, les sujets ne sont pas unis par une conjonction de coordination et que le dernier sujet se substitue aux précédents plutôt qu'il ne s'y joint.

1 La relation qui les unit pourrait être explicitée par ou

2° Lorsque les sujets sont **rappelés** par un mot comme **tout**, **rien**, **chacun**, **nul**, etc., ce mot détermine l'accord.

- I La maison, le jardin, le verger, tout a été vendu.
- ① Tout, rien, etc. déterminent aussi l'accord quand ils annoncent les autres sujets.

  Tout, la maison, le jardin, le verger, a été vendu.
- C Sujets « neutres »

Quand **les sujets** sont des termes « **neutres** » (pronoms réservés à autre chose que des personnes, infinitifs, propositions conjonctives), le verbe reste souvent au **singulier**.

Ceci et cela me plaît. (Littré)

Se chercher et se fuir est également insensé. (Malraux) = Qu'ils se cherchent et qu'ils se fuient est également insensé.

### **PREMARQUE**

Cependant, le pluriel ne serait pas fautif :

Veiller et vouloir sont une seule et même chose. (Bergson)

d Sujets joints par un mot comparatif

Les conjonctions de subordination marquant la similitude, comme, ainsi que, de même que, non moins que, etc. peuvent devenir de simples équivalents de et, et le verbe est considéré comme ayant plusieurs sujets coordonnés.

Le français **ainsi que** l'italien **dérivent** du latin. (Littré) Votre caractère **autant que** vos habitudes me **paraissent** un danger pour la paroisse. (Bernanos)

### **PREMARQUES**

1. Si la conjonction garde sa valeur ordinaire et indique seulement une comparaison, le verbe n'a qu'un seul sujet.

Mon visage, aussi bien que mon âme, est trop sévère. (V. Larbaud)

Remarquez les différences dans la **ponctuation**. Cependant, certains auteurs suppriment les virgules même lorsque la conjonction marque la comparaison, et inversement.

2. Lorsque la conjonction marque l'inégalité (moins que, plus que, plutôt que), elle n'équivaut pas à et, et il n'y a qu'un seul sujet.

La misère, plutôt que l'amour, apparaissait dans toute son attitude. (Nerval)

3. Il arrive que la **préposition** avec prenne la valeur d'une conjonction de coordination unissant deux sujets considérés comme de même importance et que le verbe s'accorde avec ces deux sujets :

Le murmure des sources avec le hennissement des licornes se mêlent à leurs voix. (Flaubert)

Sujets joints par ou ou par ni

1° Lorsque plusieurs sujets de la troisième personne sont joints par *ou* ou bien par *ni*, le **verbe** se **met au pluriel** si l'on peut rapporter **le fait simultanément** à chacun des sujets.

La peur ou la misère **ont** fait commettre bien des fautes. (Académie) Ni l'un ni l'autre n'**ont** su ce qu'ils faisaient. (Vigny)

Mais si l'on ne peut pas rapporter le fait simultanément à chacun des sujets, le verbe s'accorde, en principe, avec le dernier sujet seulement.

La douceur ou la violence en **viendra** à bout. (Académie) Ni Pierre ni Paul ne **sera** colonel de ce régiment.

Même quand les sujets joints par ni ne s'excluent pas mutuellement, l'accord se fait parfois avec le dernier sujet seulement.

Ni l'un ni l'autre n'avait plus rien à se dire. (Zola)

 $2^{\circ}$  Si les sujets joints par ou ou bien par ni ne sont pas de la même personne, le verbe se met au pluriel et à la personne qui l'emporte.

Pierre ou toi **ferez** ce travail.

Ni vous ni moi ne le pouvons. (Académie)

### REMARQUE

Lorsque l'un(e) ou l'autre est sujet ou se rapporte au sujet, le verbe est d'ordinaire au singulier.

L'une ou l'autre avait-elle un sentiment pour moi ? (Proust) L'un ou l'autre cas s'est produit.

### L'un(e) et l'autre

Après la locution pronominale *l'un(e) et l'autre*, le *verbe* se met au pluriel ou, beaucoup moins souvent, au singulier.

Ils gagnèrent[...] un restaurant où l'un et l'autre jadis **avaient** mangé. (Barrès) L'une et l'autre **est** bonne. (Académie)

### **PREMARQUE**

Lorsque *l'un(e) et l'autre* se rapporte au sujet (qui reste au singulier : ▶ p. 455 ), le verbe peut être au pluriel ou, moins souvent, au singulier.

L'un et l'autre seuil lui étaient fermés. (H. Bosco)

L'une et l'autre bande s'était rassemblée au bas de la route de Charleroi. (A. Dhôtel)

# 2.2 L'accord de l'attribut

Seul l'adjectif attribut s'accorde, selon les mêmes phénomènes d'accord que pour l'épithète, en genre et en nombre avec le sujet (ou l'objet) qu'il caractérise. > p. 469.

Ma robe est verte. Attribut du sujet. Je crovais ma robe tachée. Attribut de l'objet.

### **PREMARQUE**

Il ne convient pas de parler d'accord à propos du nom attribut ou en apposition : ▶ p. 155 et p. 469 .

Comme l'adjectif, le **participe passé attribut** s'accorde en genre et en nombre avec le sujet. Cf. ci-dessous ▶ p. 572.

[...] comme si la guerre était **perdue** et qu'ils se tenaient **rencognés** derrière leur fenêtre pour voir passer la troupe ennemie (M. de Kerangal)

# 3.3 L'accord du participe passé

# 3.3.1 Participe passé sans auxiliaire ou avec l'auxiliaire être

### Règle générale

Le participe passé employé sans auxiliaire ou avec l'auxiliaire être s'accorde comme un adjectif (» p. 237). Il s'accorde en genre et en nombre, — soit avec le nom ou le pronom auxquels il sert d'épithète, — soit avec le sujet si le participe est associé à l'auxiliaire être ou s'il est attribut du sujet, — soit avec le complément d'objet s'il est attribut de ce complément.

Des enfants abandonnés par leurs parents.

Vos raisons seront admises par tous.

Elles semblent charmées par cette idée.

Ne laissez pas votre table encombrée de papiers inutiles.

Les diverses autres règles particulières données pour les adjectifs s'appliquent chaque fois que l'on peut substituer un participe à l'adjectif.

Elle avait l'air embarrassée par ce colis.

Une partie du linge a été lavé.

Une chaise et un fauteuil recouverts de moleskine. Etc.

### **PREMARQUE**

Quoique les verbes pronominaux soient conjugués avec l'auxiliaire être, ils seront traités à part (> p. 577).

### Cas particuliers

1° Dans une **construction absolue** (▶ p. 455) constituée par un sujet logique et un participe attribut, le **participe** reste souvent **invariable** lorsqu'il en première position¹. C'est notamment le cas pour les participes figurant dans ces exemples.

Tout a été détruit, excepté cette maison. Ou :... mis à part cette maison.

Vu sa jeunesse, on lui a pardonné. Ou : Attendu sa jeunesse...

Étant donné sa stupidité, on ne pouvait attendre autre chose de lui. (Académie)

Elle ne le comprenait plus, passé certaines limites. (R. Rolland)

Deux cents pages, non compris (ou : y compris) l'introduction.

### REMARQUE

Pour passé, mis à part et étant donné, l'accord du participe reste possible.

Passée la crête, on est en vue... (Martin du Gard)

Étant données les circonstances. (Robbe-Grillet)

Lorsque le participe suit le sujet ou lorsqu'il ne fait pas partie d'une construction absolue, il s'accorde selon la règle générale.

Tout a été détruit, cette maison exceptée.

Exceptées par erreur, ces sommes doivent être rajoutées.

2° Ci-joint, ci-inclus, ci-annexé sont traités comme les adverbes ci-contre, ci-après, etc., et restent invariables :

- quand ils servent de présentatifs simples ( commutables avec voici / voilà).
  - I Ci-joint la liste des personnes. (Claudel)
- quand, à l'intérieur d'une phrase, ils **introduisent un nom** qu'ils précèdent immédiatement et qui est construit **sans déterminant**.
  - I Veuillez trouver ci-joint copie de la lettre.
  - Lorsque ces locutions sont manifestement épithètes, quand elles suivent immédiatement le nom auquel elles se rapportent, elles s'accordent avec lui ; de même quand elles sont attributs du sujet.

La lettre ci-jointe vous éclairera. Votre lettre est ci-jointe.

En dehors des cas qui viennent d'être décrits, l'usage est peu fixé, mais **l'invariabilité** tend à l'emporter.

Vous trouverez ci-incluse la copie que vous m'avez demandée. (Académie)

Vous trouverez ci-joint les pages dactylographiées de mon roman. (Bernanos)

Les pièces que vous trouverez ci-jointes, ou :... ci-joint.

### 3.3.2 Participe passé avec l'auxiliaire avoir

### Règle générale

Le **participe passé** conjugué **avec** *avoir* s'accorde **en genre** et en **nombre** avec son **complément d'objet direct** si ce complément le **précède** ; il reste **invariable** (ce qui

Certains grammairiens estiment que dans cet emploi le participe devient une sorte de préposition.
 Comparer ▶ p. 237 .

est le cas le plus fréquent) si **le complément suit** ou s'il n'y a pas de complément d'objet direct.

Les efforts que nous avons faits ont été stériles.

Toutes ces misères, je les avais prévues.

Nous avons fait des efforts. J'avais prévu ces malheurs.

Elles ont toujours espéré ; jamais elles n'ont douté du succès.

#### **PREMARQUES**

1. Cet accord concerne surtout la **langue écrite**. Dans **l'oral**, seuls quelques participes ont un féminin distinct du masculin (*mis*, *pris*, *fait*, *joint*, etc.). Aussi, même dans ce cas, beaucoup d'usagers respectent peu la règle en parlant.

2. Dans les temps surcomposés, le dernier participe seul peut varier.

Ils sont partis dès que je les ai eu avertis.

3. La règle d'accord du participe passé conjugué avec *avoir* reste applicable lorsque le complément d'objet direct a un attribut.

Certains poètes que leurs contemporains avaient crus grands sont aujourd'hui tombés dans l'oubli.

Ces fleurs, je les ai trouvées très fraîches.

Cependant, plus d'un auteur, considérant sans doute que le véritable objet direct est l'ensemble formé par le pronom et l'attribut, laisse le participe invariable dans ce cas.

Ces sons du cor que jamais je n'ai trouvé tristes. (Fr. Mauriac)

Qui les eût cru si pleins de sang ? (Montherlant)

## **b** Participe passé de certains verbes intransitifs

1° Des verbes intransitifs comme coûter, valoir, peser, mesurer, marcher, courir, vivre, dormir, régner, etc. peuvent être accompagnés d'un complément nominal essentiel à valeur adverbiale (> p. 488) qu'il faut se garder de prendre pour un complément d'objet direct; le participe passé de ces verbes reste invariable.

Les trois mille francs que ce meuble m'a coûté. (Académie) Ce cheval ne vaut plus la somme qu'il a valu. (Académie) Les vingt minutes que j'ai marché, couru. Les vingt ans qu'il a vécu,... régné.

2° Certains **verbes intransitifs** peuvent **devenir transitifs** : leur **participe** passé est alors **variable**. Tels sont notamment :

- · coûter, au sens de : « causer, occasionner » ;
- · valoir, au sens de : « procurer » ;
- peser, au sens de : « constater le poids ; examiner » ;
- · courir, au sens de : « poursuivre en courant ; s'exposer à ; parcourir », etc.

Les efforts que ce travail m'a coûtés. (Académie)

La gloire que cette action lui a value. (Académie)

Les paquets que j'ai pesés.

Les dangers que nous avons courus.

@ Participe passé des verbes impersonnels

Le **participe passé** des verbes **impersonnels** ou pris impersonnellement est toujours **invariable**.

Les sommes qu'il a **fallu** ont paru énormes. Les chaleurs qu'il a **fait** ont été torrides. Les inondations qu'il y a **eu** ont causé bien des dégâts.

d Dit, dû, cru, su, pu, voulu, etc.

Les participes dit,  $d\hat{u}$ , cru, su, pu, voulu et autres semblables restent invariables lorsqu'ils ont pour complément d'objet direct un infinitif ou une proposition à sous-entendre après eux.

J'ai fait tous les efforts que j'ai pu [faire].

Elle m'a donné tous les renseignements qu'elle avait dit [sous-entendu: qu'elle me donnerait].

#### **PREMARQUE**

Le participe passé précédé du pronom relatif *que* est invariable lorsque ce pronom est complément d'objet direct d'un verbe dans une subordonnée conjonctive essentielle placée après le participe ; cette subordonnée est complément du groupe verbal constitué de l'auxiliaire et du participe passé :

C'est une faveur qu'il a espéré qu'on lui accorderait.

Semblablement, le participe reste **invariable** quand il est précédé du **relatif que** et suivi d'une relative introduite par **qui**.

Nous subissons les malheurs qu'on avait prévu qui arriveraient.

Variante plus élaborée de cette construction : Nous subissons les malheurs dont on avait prévu qu'ils arriveraient.

e Participe passé précédé du pronom l'

Le participe passé est invariable lorsqu'il a pour complément d'objet direct le pronom neutre l' équivalant à une proposition.

Cette étude est moins difficile que je ne l'avais estimé. (= que je n'avais estimé qu'elle était difficile.)

1 Participe passé précédé d'un collectif ou d'un adverbe de quantité

• Lorsque le participe passé est précédé d'un complément d'objet direct renvoyant à un collectif suivi de son complément, l'accord est commandé par le collectif ou par son complément, selon le sens.

Il y avait là une bande de malfaiteurs, que la police eut bientôt **cernée**. Il y avait là une bande de malfaiteurs, que la police eut bientôt **ligotés**.

 Lorsque le complément d'objet direct précédant le participe contient un adverbe de quantité servant de déterminant indéfini (► p. 193), c'est le nom qui commande l'accord.

Autant de batailles il a livrées, autant de victoires il a remportées. Combien de fautes a-t-elle faites ?

#### **PREMARQUES**

 L'accord n'a pas lieu si le nom suit le participe. Combien a-t-elle fait de fautes? 2. Lorsque le complément d'objet direct précédant le participe renvoie à *le peu* suivi de son complément, c'est *le peu* qui règle l'accord s'il domine dans la pensée (il marque souvent alors l'insuffisance).

Le peu de confiance que vous m'avez témoigné m'a découragé.

Si le peu n'attire pas particulièrement l'attention, c'est le complément de peu qui commande l'accord (la suppression de peu ne changerait pas vraiment le sens ; le peu marque simplement la petite quantité et forme avec le morphème de (▶ p. 180, 193) un déterminant indéfini).

Le peu de confiance que vous m'avez témoignée m'a encouragé.

#### Participe passé suivi d'un infinitif

Lorsque le **participe passé** conjugué avec l'auxiliaire *avoir* appartient à un **verbe de perception** qui construit une **proposition infinitive** (> p. 460, 460),

- le participe s'accorde si le verbe à l'infinitif est employé sans complément (le relatif est alors COD du verbe de perception et agent du verbe à l'infinitif) ;
- le participe ne s'accorde pas si le relatif est interprété comme le COD du verbe à l'infinitif.

Les violonistes que j'ai entendus jouer sont habiles. Que est agent de jouer : j'ai entendu les violonistes, les violonistes jouent.

Mais : Les airs que j'ai **entendu** jouer étaient mélancoliques. Que est COD de jouer : j'ai entendu jouer les airs.

#### Fait / laissé / dit + infinitif s'accordent-ils ?

1. Le participe *fait* de *faire* dans son emploi d'auxiliaire factitif (▶ p. 529 et suiv.) est invariable.

Ces personnes, je les ai fait venir.

2. Certains traitent laissé de même :

Je les aurais laissé faire. (Maupassant)

Cet usage est recommandé par le Conseil supérieur de la langue française (> p. 30).

**3.** Le participe passé des verbes exprimant une opinion ou une déclaration (penser, dire, etc.) reste invariable quand il est suivi d'un infinitif, le COD étant la proposition relative incluant le pronom relatif que antéposé :

J'ai suivi la route qu'on m'a dit être la meilleure.

#### **PREMARQUES**

1. L'agent de l'action exprimée par l'infinitif peut être désigné par un complément d'objet indirect (> p. 377); celui-ci n'influence pas le participe passé.

Je leur ai entendu dire que...

2. Eu, laissé et donné suivis d'un infinitif introduit par à peuvent s'accorder ou rester invariables, parce qu'il est possible de rapporter le complément d'objet direct au participe ou à l'infinitif.

Les affronts qu'il a eu à subir est plus fréquent que qu'il a eus à subir.

Les problèmes qu'on m'a donnés à résoudre est plus fréquent que... donné à résoudre. Les problèmes qu'il m'a laissé(s) à résoudre. h Participe passé précédé de en

Le participe passé précédé du pronom *en* complément d'objet direct est généralement considéré comme invariable.

Voyez ces fleurs, en avez-vous cueilli ? (Littré) Des difficultés, certes, j'en ai éprouvé!

#### **PREMARQUES**

1. Cette règle reste d'application lorsque le pronom en est accompagné d'un adverbe de quantité (qui équivaut à un pronom indéfini).

Tu m'as dit que les romans te choquent ; j'en ai beaucoup lu. (Musset)

J'en ai tant vu, des rois! (Hugo.)

z. Dans des phrases comme la suivante, le pronom en, qui n'est pas complément d'objet direct, n'a rien à voir avec l'accord du participe. L'accord se fait en fonction de l'antécédent du pronom relatif que.

Ce sont de vrais amis ; je n'oublierai pas les services que j'en ai reçus.

#### 3.3.3 Participe passé des verbes pronominaux

Quoique les **verbes pronominaux** se conjuguent avec l'auxiliaire *être*, ils peuvent avoir un **complément d'objet direct**.

- a La tradition grammaticale (une tradition relativement récente) veut que le participe passé s'accorde avec ce complément d'objet si celui-ci le précède
- l'objet direct est le pronom réfléchi ou réciproque (\* p. 312), ( ce que l'on voit en remplaçant *être* par *avoir*.

Les enfants se sont lavés soigneusement. (Qui ont-ils lavé ?)
Elle s'est blessée au doigt. Pierre et Paul se sont battus.

· l'objet direct n'est pas le pronom réfléchi.

Les doigts qu'elle s'est blessés. (Que s'est-elle blessé?) Cette permission, il se l'est accordée.

1. Il peut y avoir un objet direct, même si le pronom conjoint est peu ou non analysable
 (> p. 313):

Les choses qu'elle s'est imaginées (Que s'est-elle imaginé ?).

Les pouvoirs qu'ils se sont arrogés. La maison qu'il s'est appropriée.

2. Le participe reste invariable si l'objet direct suit :

Elle s'est **blessé** le doigt. Pierre et Jean se sont **disputé** la première place.

Ils se sont imaginé qu'ils réussiraient.

Notons particulièrement :

Ils se sont rendu compte de leur erreur.

Des soupçons se sont fait jour.

#### **PREMARQUES**

Les règles données aux ▶ pp. 576 et 577 s'appliquent aux verbes pronominaux.
 Des directives, ils s'en sont donné.
 Elle ne s'est pas sentie vieillir.
 Elle s'est senti piquer par un moustique.

Attention : Elle s'est fait mourir à la tâche. Elle s'est laissée (ou laissé) tomber.

Nous nous sommes assurés de cette nouvelle. Comparez : Nous les avons assurés... Nous nous sommes assuré des vivres pour six mois. Comparez : Nous leur avons assuré...

Quand persuader est suivi d'une proposition introduite par que, l'accord du participe est libre :

Ils se sont persuadé(s) qu'elle était innocente.

## (b) Quand il n'y a pas d'objet direct

• si le pronom réfléchi est objet indirect, le participe est invariable.

Elle s'est nui. (À qui a-t-elle nui ?) Elle s'est suffi à elle-même. Ils se sont parlé. Ils se sont plu dès leur première rencontre. Les rois qui se sont succédé.

• si le pronom est inanalysable dans le cas des verbes essentiellement pronominaux et de certaines constructions pronominales du verbe (▶ p. 313), le participe s'accorde avec le sujet.

Ils se sont **échappés**.

Elle s'est **repentie** de sa faute.

Elle s'est **tue**.

Comment s'y est-elle **prise**?

Elle s'est **évanouie**.

Une bataille s'est **livrée** ici.

Elles se sont **souvenues** de leur enfance.

Ils se sont **plaints** de notre absence.

Elle s'est **évanouie**.

La muraille s'est **écroulée**.

# REMARQUE Exceptions

Se rire (« se moquer, dédaigner »), se plaire (« se trouver bien, trouver du plaisir »), se déplaire (« ne pas se trouver bien »), se complaire, dont le participe passé ne varie pas.

Elles se sont ri de nos menaces. Ils se sont plu à me tourmenter. Elles se sont plu (ou : déplu) dans ce lieu. Ils se sont complu dans leur erreur.

# 4. L'accord d'une phrase à l'autre

Les **pronoms** sont susceptibles d'engager des **phénomènes d'accord au-delà de la phrase**, même s'ils peuvent aussi engager ces phénomènes au sein de la phrase ou de la proposition.

C'est dans un sens élargi que l'on parle d'accord à propos du pronom. De toute façon, cela ne vaut que pour les pronoms renvoyant à un nom ou à un autre pronom.

# 4.1 Les pronoms non représentants

Les pronoms non représentants désignant directement le référent ne sont pas touchés par le phénomène de l'accord : ils ne reçoivent par leur genre et nombre d'un autre mot.

# 4.2 Les pronoms représentants

## 4.2.1 Ce, ça, tout pronoms anaphoriques

Dans le cadre de la phrase disloquée ( p. 461 et p. 533 et suiv. ), le démonstratif peut reprendre ou annoncer le contenu notionnel d'un constituant nominal dont il ne reprend ni le genre ni le nombre :

Est-ce bête, les convenances! (Flaubert)
C'est moi, la vraie Bénédicta! C'est moi, une fameuse canaille! (Baudelaire)
Un sous-chef de bureau, continuait la mère; pas trente ans, un avenir superbe. Tous les mois, ça vous apporte son argent; c'est solide, il n'y a que ça... (Zola)

Le **pronom** *tout* peut s'employer, quant à lui, pour **annoncer** ou **rappeler** un **ensemble** explicité, au moins partiellement :

Tout tournait autour d'eux, les lampes, les meubles, les lambris, et le parquet (Flaubert) Les citernes, les bassins, les viviers, tout était infecté (Daudet)

# 4.2.2 Pronoms dont l'antécédent est un nom ou un autre pronom

Le pronom représentant reçoit souvent ses marques de genre, de nombre et de personne du nom qu'il représente (> p. 246) et que l'on appelle antécédent<sup>1</sup>. Mais le pronom ne transmet l'accord en genre et en nombre que lorsque la représentation est totale (> p. 692). C'est le cas des pronoms relatifs et des pronoms personnels :

• Les pronoms relatifs ont le genre, le nombre et même la personne de leur antécédent même s'ils n'en portent pas les marques, et ils communiquent ces indications aux mots qui s'accordent avec eux.

Les personnes que j'ai reçues. Toi qui crois tout savoir.

L'usine dans laquelle il travaille.

J'aime les nuages... les nuages qui passent... là-bas... là-bas (Baudelaire)

· Les pronoms personnels ont le genre et le nombre de leur antécédent.

J'ai rangé mes **robes : elles** étai**ent** trop chaudes. Votre **mère** est-**elle** là ?

[...] et comme **Jeanne** avait une main appuyée sur le banc, un doigt de son voisin se posa, comme par hasard, contre sa peau ; **elle** ne remua point, surpris**e**, heureu**se**, et confuse de ce contact si léger. Quand **elle** fut rentré**e** le soir, dans sa chambre, **elle** se sentit étrangement remué**e** et tellement attendri**e** que tout lui donnait envie de pleurer. (Maupassant)

#### **PREMARQUES**

1. Il arrive cependant que le pronom s'accorde, non avec son antécédent, mais d'après la signification impliquée par cet antécédent (accord par syllepse) :

<sup>1.</sup> Nous prenons antécédent dans un sens large, et nous ne l'employons pas seulement à propos des pronoms relatifs. On peut parler aussi d'antécédent à propos du déterminant possessif : cf. § 227, a. — D'autre part, il arrive que le terme auquel renvoie le pronom soit placé après celui-ci : Elle est bien bonne, cette histoire. Voir cataphore ( > p. 689 )

- 2. Cependant les pronoms personnels disjoints sont aptes à ne reprendre qu'un élément d'un groupe pluriel : la représentation n'est plus totale mais partielle (▶ p. 692 et 693) : Le couple s'est disputé : lui voulait garder les meubles du salon, et elle s'y opposait.
- Les autres pronoms (possessifs, démonstratifs, numéraux, interrogatifs, indéfinis)
   s'accordent toujours en genre avec le nom qu'ils représentent et transmettent
   cet accord, le cas échéant, aux autres constituants variables de la phrase ou de la proposition.
  - L'accord en nombre n'est pas systématique, dans la mesure où ils sont aptes à ne représenter qu'une partie du groupe nominal, c'est-à-dire que la représentation est partielle.

J'ai terminé **les livres** que tu m'as prêtés. – **Lequel** as-tu préféré ? J'ai préféré **celui** que tu m'avais recommandé.

Alors ayant vidé sur ses genoux les vieilles lettres douces à son cœur, elle posait le tiroir sur une chaise à côté d'elle et remettait dedans, une à une, ses « reliques », après avoir lentement revu chacune. (Maupassant) Les pronoms numéraux une et indéfini chacune reprennent le genre mais pas le nombre de reliques.

[...] il y aurait donc environ la moitié de cette somme à partager entre les trois enfants de M. Vabre. C'était cinquante mille francs pour chacun [...] (Zola) Le pronom indéfini chacun reprend le genre, mais pas le nombre du nom noyau enfants.

Je vous ferai souvent réciter des leçons, faites-moi réciter la mienne. (Stendhal) Le pronom possessif reprend le genre mais pas le nombre de leçons.

# 4.2.3

# Pronoms dont l'antécédent n'est ni un nom ni un pronom

Lorsque l'antécédent est autre chose qu'un nom ou un autre pronom, le pronom ne garde aucune marque de l'antécédent; il renvoie à l'idée contenue dans l'antécédent et il est considéré comme neutre (les mots qui s'accordent avec le pronom sont au masculin singulier, le masculin étant le genre indifférencié, et le singulier étant le nombre indifférencié); si on remplaçait le pronom par le mot adéquat, celui-ci n'aurait pas nécessairement la forme de l'antécédent.

Elle demeura tout interdite ; je l'étais beaucoup moi-même. (B. Constant) [l'= interdit, et non interdite.]

Cela permet de ne pas punir ce qui ne doit pas l'être. (Montherlant) [l'= puni, et non punir.]

## Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 424-454 et § 653.
- Briet Henri, L'Accord de l'adjectif. Règles, exercices et corrigés, Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2009.

- Briet Henri, L'Accord du verbe. Règles, exercices et corrigés, Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2009.
- Grevisse Maurice, Briet Henri, L'Accord du participe passé. Règles, exercices et corrigés, Bruxelles, De Boeck-Duculot, coll. « Grevisse langue française », 2016.
- Berrendonner Alain, Reichler-Béguelin Marie-José, « Accords 'associatifs' », Cahiers de praxématique [En ligne], n°24, 1995, URL: http://praxematique.revues.org/3025
  - BLINKENBERG Andreas, L'Ordre des mots en français moderne [1928], Copenhague, Ejnar Munksgaard, 1958.
  - FAUCONNIER Gilles, La Coréférence, syntaxe ou sémantique ? Paris, Le Seuil, 1974.
  - ΗφΥΒΥΕ Poul, L'Accord en français moderne. Essai de grammaire descriptive, Copenhague, ANDR. Fred. Høst & Søns Forlag, 1944.

# La phrase complexe

CHAPITRE 1	Généralités	585
CHAPITRE 2	Les modes de construction de la phrase complexe	591
CHAPITRE 3	La proposition relative	607
CHAPITRE 4	La proposition conjonctive	631
CHAPITRE 5	Les systèmes corrélatifs	655
CHAPITRE 6	Les propositions subordonnées interrogative et exclamative	
	indirectes	661
CHAPITRE 7	La concordance des temps	669

# Généralités

5.1 Sens large		585
2. Sella lei Ber sie ein bera ha sar bere sie ein ein ein bis bis ein ka eine ein bis		0 0
5.2 Sens strict	500 KOND NO. 5	585
6. Propositions et sous-phrases		586
6.1 Propositions en phrase complexe		
<b>6.2</b> Sous-phrases en phrase multiple	EDROPOROR ROLE EX	587
7. Classement des propositions	200000000000	587
7.1 Propositions introduites par un mot relatif		587
7.2 Propositions introduites par une conjonction		
7-3 Propositions sans mot subordonnant	50000000 XXX 10	588

# 1. La phrase complexe

# 1.1 Sens large

La phrase complexe est considérée, au sens large, comme la réunion de plusieurs phrases simples (> p. 439), quel que soit le mode de jonction de ces éléments : par juxtaposition, coordination, subordination, corrélation ou insertion (> p. 591 et suiv.).

Cette réunion de phrases simples se concrétise ordinairement par la présence de plusieurs verbes à un mode personnel (ou conjugué : > p. 301, p. 443).

Je crois que vous vous trompez. Vous vous trompez, je le sais.

#### **PREMARQUE**

Nous disons : « ordinairement », parce qu'une phrase complexe peut être non verbale, c'est-à-dire que le verbe se trouve dans une seule des deux phrases réunies :

Merci pour les deux livres que vous m'avez envoyés. Merci est prédicatif mais dépourvu de verbe.

La route devenait plus facile, quoique glissante. (Camus) Inversement, la proposition régie peut être dépourvue de verbe exprimé (> p. 632, Rem.).

#### 1.2 Sens strict

Nous ne parlons de **phrase complexe**, **au sens strict**, que lorsqu'une phrase occupe dans l'autre une **fonction** et devient donc un élément, un membre de l'autre phrase.

⊕ La phrase est dite complexe parce qu'une prédication (► p. 448) est alors hiérarchiquement soumise à une autre. Que tu puisses venir me fait plaisir. Que tu puisses venir, conjonctive essentielle, sujet de me fait plaisir.

*Il ne faut pas réveiller le chat qui dort. Qui dort*, relative adjective, complément (ou épithète, selon les grammairiens) de *chat*.

Quand le vin est tiré, il faut le boire. Quand le vin est tiré, conjonctive non essentielle, complément de phrase.

# 2. Propositions et sous-phrases

# 2.1 Propositions en phrase complexe

Nous appelons **propositions** les membres de phrase qui contiennent un **verbe à un** mode conjugué et qui ont en principe une fonction (celle d'un nom, d'un adjectif ou d'un adverbe) dans la phrase régissante. Elles constituent des **prédications secondaires** au sein d'une **prédication première** (> p. 449).

1. La notion de proposition est héritée de la logique aristotélicienne. Composée des constituants formant une unité de prédication, elle permet d'exprimer un jugement sur la valeur de vérité de l'énoncé. La grammaire classique a ensuite tenté de poser sur l'analyse de la phrase le schéma logique de la proposition, ce qui a donné naissance à l'analyse logique, décomposant toute phrase en suite de propositions. Cependant, la coïncidence n'est pas parfaite. D'une part, certaines propositions inscrites dans la dépendance d'une autre n'apportent pas de jugement de vérité; par exemple, les propositions dites interrogatives indirectes :

Je me demande s'il va répondre. Dans cette phrase, la proposition s'il va répondre n'exprime pas de jugement de vérité puisqu'elle le suspend.

D'autre part, dans certaines phrases, la délimitation des propositions et l'isolement des prédicats peuvent être problématiques.

À peine était-il dehors qu'il s'est mis à pleuvoir. Dans cette phrase, il est difficile d'isoler la prédication première et la prédication secondaire car nous avons un phénomène dit de « subordination inverse » (aussi » p. 645) c'est-à-dire où la prédication première est dans la dépendance de la prédication secondaire ; l'événement de premier plan (il s'est mis à pleuvoir) étant subordonné à l'événement d'arrière-plan (à peine était-il dehors).

- 2. Sur le problème des propositions infinitives, des propositions participiales et / ou constructions absolues, voir encadrés ▶ p. 452 et 454.
  - (a) On voyait la rivière monter d'heure en heure. Proposition infinitive.
  - (b) La nuit venue, mieux vaut se couvrir. Proposition participiale.

Certains grammairiens considèrent de telles phrases comme des **phrases complexes**. Mais l'absence de verbe conjugué posant problème, on peut préférer, en reconnaissant le caractère prédicatif de l'infinitif ou du participe (**prédication seconde**, **p. 449**), les analyser comme :

- a) construction à deux éléments dont l'un est un verbe à un mode non personnel (infinitif ou participe) qui occupent solidairement une seule fonction au sein de la phrase, mais entre lesquels existe une relation de prédication;
- b) structure binaire sans mot introducteur, sans verbe conjugué, dont l'un des éléments est un participe, un adjectif ou équivalent, les deux éléments construisant une relation prédicative seconde de type attributif.

# 2.2 Sous-phrases en phrase multiple

La jonction de plusieurs phrases peut ne pas donner naissance à une phrase complexe, au sens strict, mais à une phrase multiple, c'est à dire une phrase à plusieurs prédicats, lesquels prédicats ne sont pas dans la dépendance hiérarchique l'un de l'autre, mais indépendants les uns des autres. C'est le cas dans la coordination (et la juxtaposition), qui laisse à chacune des phrases son type particulier (> p. 592 et suiv.).

I Sois attentif, et tu comprendras. Deux sous-construisent une phrase multiple.

C'est aussi le cas dans l'insertion (▶ p. 604).

I Elle a fait, je vous assure, tout son possible.

Nous appelons les phrases coordonnées et les phrases incidentes des **sous-phrases** ; elles construisent la **phrase multiple**.

Pour la grammaire traditionnelle, il s'agit encore de propositions qui construisent la phrase complexe, au sens large. Elle parle de proposition indépendante pour les sous-phrases juxtaposées ou coordonnées dont les prédications sont indépendantes les unes des autres ; et de proposition incise ou de proposition incidente (▶ p. 604) pour celles qui sont insérées dans la phrase.

#### REMARQUE

Dans certains cas, la sous-phrase insérée porte des indices de dépendance, tels que par exemple, l'inversion du sujet et du verbe (> p. 597 et suiv.); ce qui la rapproche alors des propositions, marquées par leur lien de dépendance avec la phrase qui les intègre. Plusieurs modes de jonction des phrases posent le problème des frontières des différentes catégories.

— Hé! bien, qu'avez-vous encore? demanda-t-elle. (Balzac)

# 3. Classement des propositions

Le procédé le plus simple est de les classer **d'après le mot** qui les rattache à la phrase dont elles font partie.

# 3.1 Propositions introduites par un mot relatif

Les **propositions relatives** commencent par un **mot relatif** : pronom relatif, ou parfois déterminant relatif suivi d'un nom, **mot subordonnant**, **doté d'une fonction dans la proposition**, qu'il soit anaphorique ou non.

Depuis lors ce mot, **dont elle ne comprenait guère la signification**, s'était établi dans sa tête. (Maupassant)

Vous serez peut-être absent, auquel cas vous me préviendrez. (Robert)

⊕ Certains grammairiens distinguent les « relatives » proprement dites, dont le mot relatif est anaphorique d'un élément antérieur, des propositions introduites par un pronom de sens indéfini (qui, quoi) sans antécédent, qui s'apparente au pronom interrogatif (> p. 609-610).

Qui dort dîne.

# 3.2 Propositions introduites par une conjonction

Les propositions conjonctives commencent par une conjonction de subordination ou par une locution conjonctive de subordination, mot subordonnant dépourvu de fonction dans la proposition :

Quand le bâtiment va, tout va.
Il faut battre le fer pendant qu'il est chaud.

#### **PREMARQUE**

La grammaire traditionnelle distingue alors les complétives conjonctives pures ( p. 633), qu'on appelle ici conjonctives essentielles introduites par que et les conjonctives circonstancielles ( p. 640), qu'on appelle ici conjonctives non essentielles, introduites par des conjonctions de subordination ou des locutions conjonctives véhiculant un sens circonstanciel.

# 3.3 Propositions sans mot subordonnant

#### 3.3.1 Interrogatives et exclamatives indirectes

Les propositions qui servent d'interrogation indirecte ou d'exclamation indirecte sont à part, puisqu'elles ne sont introduites par aucun mot subordonnant, à l'exception de l'interrogation totale, qui est introduite par si.

*Je demande qui a fait cela.* (Comparez : *Qui a fait cela ?*) Le mot introducteur, non subordonnant, est le pronom interrogatif *qui*.

*Tu sais comme elle est patiente.* (Comparez : *Comme elle est patiente !*) Le mot introducteur, non subordonnant, est l'adverbe exclamatif *comme.* 

Mais: *J'ignore si elle viendra*. (Comparez: *Viendra-t-elle*?) Le mot introducteur, qui est aussi un mot subordonnant, est la conjonction *si* (que certains grammairiens analysent comme adverbe (▶ p. 664)).

#### 3.3.2 Infinitives et participiales

Les **propositions infinitives** et les **propositions participiales** sont aussi à part, mais nous ne leur consacrons pas un chapitre particulier, les indications essentielles ayant été données précédemment ▶ p. 452 et 454.

#### REMARQUES

1. D'autres types de classement ont été proposés, notamment en tenant compte de la fonction des propositions. Ce procédé a le désavantage de multiplier les catégories, de séparer des faits semblables et de regrouper des propositions différentes.

Par exemple, parmi les propositions sujets, il y a des relatives et des conjonctives. Elles diffèrent non seulement par le mot qui les rattache à la phrase, mais aussi par le mode du verbe.

z. Il existe encore des propositions dont le classement est rendu problématique car, sans qu'aucun mot proprement subordonnant soit décelable, une relation de dépendance entre les propositions est néanmoins perceptible. Elles sont étudiées dans le cadre de la corrélation (> p. 602 et suiv. et p. 655 et suiv.).

Plus on est de fous, plus on rit.

À peine le soleil pointe-t-il, (qu') il est dehors.

Ces propositions corrélées entre elles peuvent marquer ce lien de dépendance par un mot, par exemple un adverbe, mais pas toujours.

#### Comment étudier la phrase complexe ?

La grammaire traditionnelle identifie cinq modes de construction de la phrase complexe (au sens large) : la coordination, la juxtaposition, la subordination, la corrélation, et l'insertion. Il est possible d'adopter un plan distinguant ces cinq types de liens qui relient les propositions, tout en mettant en relief les mécanismes qui les sous-tendent et les limites de ces catégorisations traditionnelles. On peut aussi, considérant que la coordination et la subordination permettent d'analyser les principaux liens qui unissent sous-phrases ou propositions, adopter le plan suivant :

- 1. Coordination
- · explicite : avec mot coordonnant
- · implicite: sans mot coordonnant (ou juxtaposition coordonnante)
- 2. Subordination
- · explicite : avec mot subordonnant, alors selon la nature de ce mot
- implicite : sans mot subordonnant (ou juxtaposition subordonnante)

Une étude sur les modes de formation de la phrase complexe devra, en tout état de cause, rendre compte des points suivants :

- · présence ou absence d'un élément qui relie les propositions ;
- étude de **l'élément de relation** quand il existe, sa **nature** et sa **fonction**, le cas échéant :
- nature et fonction des propositions subordonnées qui construisent la phrase complexe;
- justification du mode subjonctif (► p. 627, p. 638, p. 650 et p. 658 ) dans la subordonnée, le cas échéant ;
- type de lien entre propositions (indépendance ou dépendance ou interdépendance).

# Les modes de construction de la phrase complexe

Approche comparative de la coordination et de la juxtaposition	591
1.1 Éléments coordonnés	592
1.2 Éléments subordonnés	592
2. La coordination	592
2.1 Définition	592
2.2 La conjonction de coordination	593
2.3 Nature des éléments coordonnés	
2.4 Coordination d'éléments de natures différentes	594
2.5 Non-répétition d'éléments identiques dans la coordination	595
2.6 Coordination explicite et coordination implicite (ou juxtaposition)	595
3. La juxtaposition	596
3.1 Juxtaposition à valeur de coordination	596
3.2 Juxtaposition à valeur de subordination	596
4. La subordination	599
4.1 Sens strict : subordination d'éléments propositionnels	
4.2 Sens large : subordination d'éléments non propositionnels.	
5. La corrélation	602
5.1 Sens strict : interdépendance de deux mots	602
5.2 Sens large : interdépendance de deux propositions	602
6. L'insertion	604
6.1 L'élément incident	
6.2 La proposition incise	

# 1. Approche comparative de la coordination et de la juxtaposition

La coordination et la subordination sont deux **modes de jonction** des éléments de la phrase entre eux. Ils concernent aussi bien la jonction des éléments dans la **phrase complexe** que dans la **phrase simple**. Nous les aborderons de ces deux points de vue.

Dans la phrase simple, en effet, le sujet et le prédicat sont assez rarement constitués par un mot unique, mais le plus souvent par des syntagmes, des groupes de mots. Ces mots sont réunis par la coordination ou par la subordination.

# 1.1 Éléments coordonnés

Dans la phrase

Pierre et Jean

sont venus.

le sujet est *Pierre et Jean*, mais il contient **deux éléments d'égale importance** qui, ensemble, donnent au prédicat *sont venus* sa forme. Ils sont dits **coordonnés**.

① Il est possible de permuter ces deux éléments, — et même de supprimer l'un d'eux, à condition de modifier la forme du verbe, qui n'est plus influencée que par le terme subsistant.

Jean et Pierre sont venus.

Jean est venu.

Pierre est venu.

Les termes coordonnés peuvent être accompagnés de termes qui leur sont subordonnés, au sens large ; les termes subordonnés peuvent être accompagnés de termes qui leur sont coordonnés. Une phrase un peu longue est ainsi constituée d'éléments qui s'emboîtent les uns dans les autres.

Le frère **de Jean** et la sœur **de Pierre** se sont mariés. La sœur **de Jacques et de Léon** est déjà mariée. La maison du frère **de Jean** n'est pas achevée.

# 12 Éléments subordonnés

Dans la phrase

La **pipe** de Jean

est éteinte.

le sujet est *la pipe de Jean*, mais on distingue dans ce syntagme un élément particulièrement important, un **noyau**, *pipe*, qu'il serait impossible de supprimer; si on le supprime, la phrase cesse d'être une phrase : \*La de Jean est éteinte. C'est aussi à ce mot *pipe* que le prédicat est éteinte doit sa forme (accord : \* p. 563). Les autres éléments (*la*, *de Jean*) qui **dépendent** de *pipe* sont dits **subordonnés**, au sens large du terme.

#### **PREMARQUES**

- 1. La suppression de éléments subordonnés est tantôt très facile (c'est le cas de *de Jean*), tantôt limitée à des situations particulières (c'est le cas des déterminants comme *la* : p. 163). Mais *la* dépend, pour sa forme, de *pipe*, s'accorde avec *pipe*.
- 2. Le mode de jonction de la coordination, implicite ou explicite, est la parataxe, qui place les élements côte à côte (para signifie à côté en grec); celui de la subordination est l'hypotaxe qui hiérarchise les éléments (hypo signifie sous en grec).

## 2. La coordination

# **2.1** Définition

La **coordination** est la relation qui unit des éléments de même fonction ou de même niveau hiérarchique,

- a) soit, à l'intérieur d'une phrase, **des éléments** qui ont la même fonction par rapport au même mot
  - Jean est grand et blond. Dans cette phrase, grand et blond sont tous deux attributs par rapport au sujet Jean.
- b) soit des sous-phrases (ou propositions, au sens large ▶ p. 587).
  - I Reste tranquille et tais-toi.

Les sous-phrases ainsi coordonnées forment une phrase multiple ( p. 587).

# 2.2 La conjonction de coordination

La **conjonction de coordination** ( p. 427 et suiv. ) est le mot de liaison qui établit un lien de coordination entre des éléments de même fonction :

Mon père **et** ma mère sont en voyage.

Mon verre n'est pas grand, mais je bois dans mon verre. (Musset.)

#### **REMARQUE**

D'autres procédés que la conjonction de coordination montrent que les éléments sont coordonnés, notamment les adverbes de liaison (alors, ensuite, etc.), > p. 407.

Les conjonctions de subordination ( p. 423 ) exprimant la comparaison et la préposition avec peuvent se dépouiller de leur valeur ordinaire et devenir des marques de coordination ( voir aussi p. 571 ).

Le français ainsi que l'italien dérivent du latin. (Littré)

La chaloupe avec un canot seulement se trouvèrent en état de servir. (Mérimée)

# 23 Nature des éléments coordonnés

Ces éléments coordonnés peuvent être :

#### 2.3.1 Phrases

Elle continuait à se balancer, ne sachant faire que ça. Et on ne trouvait plus ça vilain du tout, au contraire ; les hommes braquaient leurs jumelles. (Zola) Les deux phrases sont coordonnées entre elles par « et ».

#### 2.3.2 Propositions

Les petits enfants imaginent avec facilité les choses qu'ils désirent et qu'ils n'ont pas. (A. France) Les deux relatives sont coordonnées entre elles et complètent le nom choses.

#### 2.3.3 Syntagmes

La fenêtre, en province, remplace les théâtres et la promenade. (Flaubert) Ici, il s'agit de deux syntagmes nominaux.

#### 2.3.4 Mots

Je partirai avec ou sans toi. Prépositions. Elle le regarda au fond des yeux d'une façon profonde et singulière. (Maupassant) Adjectifs.

#### 2.3.5 Morphèmes liés (> p. 95)

I Son pouvoir bien ou malfaisant... (R. Rolland)

## 24 Coordination d'éléments de natures différentes

Dans les exemples donnés ci-dessus, les éléments coordonnés ont, non seulement la même fonction, mais aussi la même nature. Cependant, il n'est pas rare que l'on coordonne des éléments de même fonction, mais de nature différente, quoique équivalente, notamment, dans la langue courante,

#### 2.4.1 Coordination d'un nom et équivalent

Il s'agit d'un **nom ou groupe nominal**, et de l'un de ses équivalents, notamment un pronom :

I Mon avocat et moi sommes du même avis. (Académie)

#### 2.4.2 Coordination d'un adverbe et équivalent

Il s'agit d'un **adverbe** ou groupe adverbial et de ses équivalents, syntagmes prépositionnels, gérondif, proposition, servant de compléments adverbiaux (> p. 474):

S'il était mort **naturellement** et **sans testament**. (Code civil)
Il lui apprit à réciter des fables **en les détaillant** et **avec des effets**. (S. de Beauvoir)

#### 2.4.3 Coordination d'un adjectif et équivalent

Il s'agit d'un adjectif ou groupe adjectival et de ses équivalents, participe, proposition relative, syntagme prépositionnel, servant de compléments de nom — l'épithète étant un complément de nom :

Poch s'arrêta en jetant un regard méfiant sur son compagnon de route, toujours **immobile** et **qui semblait dormir**. (J. Verne)

C'est une femme intelligente et de bon conseil.

#### REMARQUES

La langue écrite, surtout littéraire, coordonne d'autres éléments encore.
 *Tu sais ma position et que je dois travailler comme si je n'avais rien pour vivre*. (Barrès)
 Coordination d'un nom et d'une proposition conjonctive essentielle.
 *Il avait cru s'être empoisonné et qu'il allait mourir*. (R. Vailland) Coordination d'un infinitif et d'une proposition conjonctive essentielle.
 *Ils savent compter l'heure et que la terre est ronde*. (Musset) Même chose.

2. On parle alors de zeugme syntaxique quand sont coordonnés deux compléments ayant une fonction différente :

Alors elle va s'manger une pizza

Au jambon et au centre commercial (Renaud) Le premier syntagme est un complément du nom, le second un complément du verbe.

# 2.5 Non-répétition d'éléments identiques dans la coordination

La **coordination dispense de répéter** les éléments **identiques**, ce qui favorise l'**économie** dans l'expression.

J'irai avec ou sans toi. J'irai avec toi ou sans toi.

Le XVII<sup>e</sup> et le XVIII<sup>e</sup> siècle. Le XVII<sup>e</sup> siècle et le XVIII<sup>e</sup>. Le XVIII<sup>e</sup> siècle et le XVIII<sup>e</sup> siècle.

Lorsque l'on veut insister, on répète cet élément commun.

En agissant pour lui ou contre lui. (Al. Dumas)

Passent les jours et passent les semaines. (Apollinaire)

#### **▶** REMAROU

En général, on répète les mots très courts comme les déterminants (> p. 162), les pronoms personnels conjoints, sujets (> p. 254, Rem.) ou compléments (> p. 255), les prépositions à, de, en (> p. 417); on répète obligatoirement la conjonction que et la conjonction si de l'interrogation indirecte (> p. 426).

Mon père et mon frère. Je l'ai rencontré et je lui ai parlé. Je les prends et je les garde. La sœur de Pierre et de Jean. Je veux que tu t'en ailles et qu'il reste. Je demande s'il s'en va et si tu restes.

# 2.6 Coordination explicite et coordination implicite (ou juxtaposition)

#### 2.6.1 Coordination explicite

La coordination est **explicite** lorsqu'elle est **marquée par des conjonctions de coordination** placées, soit entre les éléments coordonnés, soit devant chacun d'eux ( p. 431 ).

Il faut qu'une porte soit ouverte ou fermée. (Musset) Ils ne sont pas encore arrivés, mais il n'est que huit heures. Paule n'aime ni le théâtre ni le cinéma.

#### **REMARQUE**

Sur l'emploi de la virgule dans la coordination, ▶ p. 78. On met parfois un point-virgule : ▶ p. 80, et même parfois un point quand il y a coordination explicite entre phrases (ou sous-phrases).

#### 2.6.2 Coordination implicite

La coordination est implicite (dite aussi coordination zéro) en l'absence d'éléments coordonnants. C'est ce qu'on appelle juxtaposition ou asyndète. Les éléments coordonnés sont alors séparés le plus souvent par des virgules (> p. 78) dans l'écrit.

I Je vous donnerai un cahier, deux livres, trois crayons.

#### **PREMARQUES**

1. Lorsqu'il y a **plus que deux éléments** coordonnés, on n'exprime d'ordinaire *et* et *ou* que devant le dernier élément.

Voici des fruits, des fleurs, des feuilles et des branches (Verlaine)

Veux-tu une pomme, une poire ou une orange?

2. Si tous les termes de l'énumération (et non pas seulement les deux derniers) sont reliés par et ou ni, il s'agit d'une figure de style : la polysyndète.

Et les palais antiques, /Et les graves portiques, /Et les blancs escaliers /[...]/Et les ponts, et les rues, /Et les mornes statues, /Et le golfe mouvant /[...]/Tout se tait (Musset)

3. Les conjonctions de coordination peuvent fonctionner en corrélation avec un adverbe qui explicite le lien de coordination :

Il lui avait donné non seulement toutes ses économies, mais il s'était même endetté gravement (Maupassant) Surenchère.

Il me regarderait, **certes**, avec bienveillance, **mais** aussi avec son sourire énigmatique. (Renard) Concession.

4. Certains grammairiens choisissent de décrire la juxtaposition comme une coordination sans mot coordonnant; d'autres choisissent de décrire la coordination comme une juxtaposition explicitée par un mot coordonnant.

# 3. La juxtaposition

# 3.1 Juxtaposition à valeur de coordination

La juxtaposition à valeur de coordination permet de réunir des mots, syntagmes ou propositions, de même niveau hiérarchique.

La virgule (▶ p. 78), mais aussi le point-virgule (▶ p. 80) et les deux points (▶ p. 81) permettent la juxtaposition.

La relation étant implicite, elle doit faire l'objet d'une interprétation par le destinataire et peut marquer diverses relations logiques (addition, opposition, relation de cause à effet, explication) ou chronologiques (concomittence, succession).

Je sortis, je me dirigeai lentement vers le bureau de mon Père (Merle). La juxtaposition par la virgule suggère la succession.

*Un air humide l'enveloppa ; il se reconnut au bord des quais.* (Flaubert). La juxtaposition par le point-virgule suggère une relation effet / cause.

Son rhume ne lui facilitait pas la tâche : peu de temps auparavant, un violent éternuement l'avait astreint à s'interrompre pour s'essuyer les doigts. (J.-Ph. Toussaint) La juxtaposition par les deux points suggère un lien d'explicitation ; les deux points peuvent être paraphrasés par « en effet ».

# 3.2 Juxtaposition à valeur de subordination

Des **propositions juxtaposées** peuvent entretenir un rapport de **dépendance syntaxique** plus ou moins implicite.

# 3.2.1 Marque de dépendance syntaxique dans les deux propositions

C'est en particulier le cas des **systèmes comparatifs** (> p. 657), **consécutifs** (> p. 657) **et concessifs**, dépourvus d'outils explicites de subordination, mais dans lesquels la dépendance des propositions se signale par des **marques adverbiales** dans les deux propositions.

*Plus on est de fous, plus on rit.* Ici l'adverbe *plus* est repris dans la deuxième proposition. Aucune des deux propositions ne peut être supprimée : il y a interdépendance des deux propositions de ce système comparatif.

La mort, c'est tellement obligatoire que c'est presque une formalité. (Giono).

Même remarque entre ces deux propositions en système consécutif corrélées entre elles par les adverbes *tellement* et *plus*.

# 3.2.2 Marque de dépendance dans la première proposition (ou subordination implicite)

Deux propositions juxtaposées formellement peuvent entretenir l'une avec l'autre un rapport de dépendance signalé simplement par la présence d'une marque syntaxique, morphologique ou lexicale dans la première proposition.

Cette structure corrélative construit un rapport dit de subordination implicite. La première proposition équivaut alors à une proposition non essentielle (ou circonstancielle) de sens hypothétique, concessif ou temporel et est dépendante de la seconde proposition qui ne peut être supprimée.

#### a Les locutions

Elles sont caractéristiques de la subordination implicite :

Il a eu **beau** jurer, il ne vaut pas mieux que les autres. (Green) Ici c'est la locution verbale avoir beau de sens concessif qui marque la subordination implicite. La première proposition équivaut à *Bien qu'il jure*.

b Le temps (conditionnel) ou le mode (subjonctif ou impératif)

Le temps ou le mode peut signaler la subordination implicite :

Il en ferait plus, je ne le croirais pas davantage. Ici la subordination implicite est marquée par le conditionnel dans la première proposition qui équivaut à une concessive ( P. 653 ) (même s'il en faisait plus).

Fussé-je devant la mort, je ne le dirais pas (Hugo) Le subjonctif imparfait et l'inversion du sujet indiquent ici la subordination implicite. La première proposition équivaut encore à une concessive (même si j'étais).

Viens / Qu'il vienne, (et) on avisera. Et ici c'est le mode qui signale que la première proposition est dépendante de la seconde avec un sens hypothétique (si tu viens, s'il vient).

#### C L'inversion du sujet

La postposition après le verbe, dans la phrase assertive, du sujet est une marque syntaxique de la subordination inverse.

Elle suspend (comme dans l'interrogation) la valeur de vérité de l'énoncé et a une valeur hypothétique subordonnante.

Pleut-il une goutte, il reste au lit. Ici l'inversion du sujet est indice de subordination implicite. Le sens de l'énoncé est : Si jamais il pleut une goutte, il reste au lit.

#### 3.2.3 Marque de dépendance dans la deuxième proposition

Dans certains cas, c'est dans la **deuxième proposition** qu'apparaît **l'inversion du sujet**, **facultative ou obligatoire**. Cette proposition est souvent **détachée** de la première par un **signe de ponctuation fort** (le point). Le lien de dépendance avec la proposition qui précède n'est plus ou pas toujours perçu comme tel.

Cette inversion est amenée par différents facteurs et est tantôt facultative tantôt obligatoire.

#### a L'inversion facultative

Certaines locutions adverbiales de sens temporel, hypothétique, consécutif, concessif ou restrictif sont placées en tête de proposition : ainsi, à peine, aussi, aussi bien, au moins, du moins, en vain, peut-être, sans doute, tout au moins, tout au plus, elles signalent un lien logique avec l'énoncé précédent et amènent une inversion du sujet pronominal facultative.

Ainsi demeura-t-elle un très long moment (Mauriac) Avec inversion. Ainsi vous ne lui ferez point de tort... (Stendhal) Sans inversion.

#### **PREMARQUE**

Dans le cas d'un sujet nominal, on peut trouver un redoublement (facultatif) de ce sujet nominal par un pronom personnel postposé au verbe.

Depuis trois jours, la seule distraction de Mme de Rênal avait été de tailler, et de faire faire en toute hâte par Élisa, une robe d'été [...]. À peine cette robe put-elle être terminée, quelques instants après l'arrivée de Julien (Stendhal)

#### b L'inversion obligatoire

Certaines de ces locutions adverbiales de sens concessif ou restrictif, qui sont obligatoirement placées en tête de la proposition qu'elles introduisent (toujours est-il que, encore faut-il que) amènent une inversion du sujet obligatoire, qui peut s'expliquer par le caractère figé (toujours est-il que) ou quasi figé (encore faut-il que, encore faudrait-il que, encore fallait-il que) de ces locutions.

Toujours est-il que j'ai filé bien en douce de mon entresol à Rancy. (Céline) Cette phrase de sens concessif et conclusif fait suite à un paragraphe de réflexions du narrateur sur le besoin de mobilité des humains.

La chose était constatée depuis longtemps [...] Encore fallait-il qu'elle fût dite. (Proust)

1. Cette postposition du sujet pronominal peut être analysée comme une coordination implicite. Dans l'exemple ci-dessus de Stendhal, on aurait pu avoir : Et cette robe put à peine être terminée.

Toutefois, comme ces propositions viennent modifier la phrase précédente, on peut aussi les analyser comme des cas de **subordination implicite**:

Il ne fallut pas longtemps pour que la jeune veuve redevînt mineure [...]. À peine tolérait-on qu'elle sortît seule (Sartre) On perçoit ici une relation consécutive (si bien, et à tel point que...)

- 2. Ces propositions marquent toujours, par leur détachement, une forte présence énonciative. Pour certains grammairiens, la postposition du sujet est surtout liée au fait que ce sont des adverbes énonciatifs qui signalent un commentaire du locuteur sur sa prédication. Il n'y a pas tant remise ou mise en question de leur prédication que mise en discussion. D'où le sens souvent concessif de tels tours.
- 3. La langue courante fait souvent suivre *peut-être* et *sans doute* d'un *que*, ce qui permet de garder l'ordre normal du sujet et du verbe :

Peut-être qu'elle viendra. (au lieu de : peut-être viendra-t-elle)

Ce morphème que n'est pas analysable comme la conjonction de subordination au même titre que dans une construction du type : C'est heureux / heureusement que... mais plutôt comme démarcateur du noyau principal du prédicat (l'adverbe de modalité) et du reste du prédicat (la subordonnée conjonctive), ou comme dans la phrase averbale (> p. 461), à l'instar de certains emplois de de devant infinitif (> p. 448). Ce que est toujours facultatif. Il accompagne les phrases marquées par une implication subjective forte de l'énonciateur.

Peut-être que le pharmacien s'était trompé (Flaubert) Il est supprimable, et un redoublement pronominal du sujet avec inversion du pronom redoublé (Peut-être le pharmacien s'était-il trompé) réapparaît alors dans une langue plus littéraire.

Probablement que ce n'est pas leur faute (Aragon)

L'emploi facultatif de ce que peut être rapproché de celui du que qui sert de ligature entre prédicat et sujet de la phrase lorsque le prédicat précède le sujet, par exemple dans les constructions exclamatives (qu'elles soient averbales ou non) (Sur la répartition thème-propos qui en découle • p. 558).

Quel joli mois **que** le mois de Mai ! C'est un magnifique spectacle **que** ce coucher de soleil !

Bien sûr donc que je n'étais pas la cause de l'accident funeste (Sand)

Avec *peut-être que* et *sans doute que*, le sujet nominal n'est pas repris par un pronom personnel postposé au verbe :

Peut-être que votre sœur le connaît.

# 4. La subordination

La subordination est la relation qui unit, à l'intérieur des deux constituants essentiels de la phrase que sont le sujet et son prédicat (> p. 447), des éléments qui ne sont pas de même niveau hiérarchique, dont l'un dépend de l'autre.

# 4.1

# Sens strict : subordination d'éléments propositionnels

Lorsque ce lien de dépendance établit une relation entre des propositions (> p. 586 et 600), dont l'une est introduite par un mot subordonnant (conjonction, pronom relatif), il s'agit de la subordination au sens restreint du terme.

# 4.1.1 Le mot de liaison : la conjonction de subordination et le relatif

La conjonction de subordination (> p. 423) est le mot de liaison qui établit un lien de subordination entre des mots (ou des syntagmes, voire des propositions) et des propositions :

On n'est pas sérieux **quand** on a dix-sept ans. (Rimbaud) Elle dit, la voie reconnue, **que** la bonté c'est notre vie (Verlaine)

#### **REMARQUE**

Le pronom (et le déterminant) relatif ( p. 268 ) établit aussi un lien de subordination, mais il a en même temps une fonction dans la proposition qu'il introduit : Cependant un grondement continu qu'on distinguait depuis quelques temps s'approchait très vite. (Maupassant) Que est pronom relatif complément d'objet direct de distinguait.

#### 4.1.2 Les constituants subordonnés : les propositions

Les **propositions** ont été présentées au chapitre précédent (▶ p. 587) et seront étudiées dans les chapitres suivants (▶ ch 2, ch 3, et ch 4).

# 4.2 Sens large : subordination d'éléments non propositionnels

Lorsque ce lien de dépendance unit des éléments **non propositionnels**, on parle plus souvent de **complémentation**.

#### 4.2.1 Le mot de liaison : la préposition

La **préposition** (▶ p. 411) est le mot de liaison qui établit un lien de subordination entre des mots ou des syntagmes :

Je vais à Bruxelles. Elle luttait contre le sommeil.

Je cherche un travail facile à faire. La porte de la maison est ouverte.

J'inventai la couleur des voyelles! (Rimbaud) Ici le syntagme nominal la couleur des voyelles est subordonné au verbe ; il en est le complément essentiel COD.

Le déterminant la et le syntagme nominal les voyelles sont subordonnés à couleur. Le syntagme nominal les voyelles est subordonné au nom grâce à la préposition de qui est un mot subordonnant, au sens large. Ce syntagme nominal dit « régime » de la préposition, est construit par la préposition. Avec la préposition, il forme un syntagme prépositionnel complément du nom couleur. La forme des constitue l'amalgame (ou la contraction) de la préposition de et de l'article les.

#### 4.2.2 La nature des compléments

Les **compléments** ont des **natures diverses** et complètent des mots ou groupe de mots de nature et d'étendue également diverses (mot, syntagme, proposition, phrase, énoncé, énonciation, voire relation entre deux groupes d'énoncés, deux niveaux énonciatifs).

① 1. La limite entre subordination et complémentation n'est donc pas si claire. La complémentation est un lien de subordination. Et la plupart des subordonnées sont des compléments (pas toutes : il existe des relatives substantives et des conjonctives essentielles qui occupent la fonction de sujet par exemple). Accueillez la voix qui persiste dans son naïf épithalame (Verlaine) Ici, l'ensemble du syntagme nominal la voix qui persiste dans son naïf épithalame est

subordonné au verbe *accueillez* et en est le complément essentiel COD. Mais le nom *voix* est complété par une proposition subordonnée relative, dite « complément » de l'antécédent.

2. De ce fait, une **préposition**, amenée par la construction indirecte d'un verbe, peut être **suivie d'une conjonction** (pour *ce* suivi d'un pronom relatif, voir ▶ p. 617 ), mais alors un élément « **tampon** » est nécessaire entre ces deux mots de liaison ; il s'agit du **démonstratif neutre** *ce*, analysé comme déterminant ou pronom démonstratif, selon les grammairiens. Ainsi :

°S'attendre à que quelque chose se passe, °se souvenir de que quelque chose s'est produit.

Mais plutôt : S'attendre à ce que..., se souvenir que ou se souvenir de ce que... Il devait bien pourtant s'attendre à ce que M. de Gouvres vînt prendre de ses nouvelles (Proust)

N'abusez pas de ce que je vous aime (Th. Gautier)

- Certains compléments sont introduits directement, d'autres, non. Certains sont essentiels, d'autres non.
  - Les éléments subordonnés au verbe sont les **compléments du verbe** ( p. 470 et suiv. ) ; ils sont construits avec ou sans préposition, sont essentiels ou non essentiels, de nature nominale ou adverbiale.
  - Les éléments subordonnés au nom ( > p. 125 et suiv.) sont d'une part les déterminants ( > p. 157 et suiv.) qui ont une fonction spécifique dans la construction du référent associé au nom, et d'autre part, les expansions du nom ( > p. 150 et suiv.) que sont les adjectifs et groupes adjectivaux, les noms et groupes nominaux introduits (ou non) par une préposition, les propositions relatives et complétives. Selon leur nature, ces expansions se voient diversement appeler, du point de vue de leur fonction, par la grammaire traditionnelle : épithète, apposition, complément du nom, voire complément de l'antécédent.
  - Les éléments subordonnés au **pronom** (▶ p. 273) peuvent être **détachés** alors de nature adjectivale ou nominale, on parle **d'épithète détachée ou d'apposition**. Ils peuvent aussi être **rattachés** au pronom par un mot subordonnant et constituer soit un syntagme prépositionnel soit une proposition, on parle alors de **compléments du pronom** (▶ p. 248 et suiv.).
  - Les éléments subordonnés à **l'adjectif** ( p. 209 ) sont de nature adverbiale (adverbe, syntagme prépositionnel ou propositionnel) et sont dits **compléments** de **l'adjectif** ( p. 219 ).

· Aux mots invariables peuvent être subordonnés d'autres éléments. L'adverbe (> p. 389) peut être modifié directement (sans préposition) par un autre adverbe. Il parle beaucoup trop fort.

#### **PREMARQUE**

Certains mots-phrases (> p. 558) peuvent être accompagnés d'un adverbe, d'un syntagme prépositionnel, d'une proposition.

Merci beaucoup. Merci de votre aide. Bravo pour votre réussite! Gare que la glace ne cède!

# 5. La corrélation

# Sens strict : interdépendance de deux mots

La corrélation est, stricto sensu, la relation discontinue établie entre deux mots grammaticaux qui ne sont pas côte à côte mais fonctionnent ensemble.

Ainsi, la négation (► p. 502 et suiv. ) est exprimée par la corrélation de deux adverbes: ne... pas... La focalisation (> p. 536) est exprimée par la corrélation du présentatif c'est et du pronom relatif qui ou que.

# Sens large : interdépendance de deux propositions

La corrélation désigne, au sens large, un type de lien entre deux propositions caractérisées par l'étroite interdépendance des éléments qu'elles conjoignent. Les deux propositions forment un système corrélatif.

Aucune des deux propositions n'est autonome ni sur le plan syntaxique ni sur le plan énonciatif et ne peut être supprimée (dans un énoncé assertif¹).

Plus il grandit, plus il devient bête. \*Plus il grandit. Il est si grand qu'il ne passe plus la porte. \*Il est si grand.

- 1. Les systèmes corrélatifs sont traditionnellement étudiés dans le cadre de la subordination, bien qu'ils puissent parfois avoir l'apparence de la parataxe et donc paraître relever de la juxtaposition. C'est le cas de la subordination implicite ou juxtaposition par subordination (> p. 597).
  - 2. 1 D'un point de vue fonctionnel, la proposition corrélée ne joue pas le rôle d'un constituant nominal (comme les conjonctives essentielles et les relatives substantives) avec lequel elle ne peut donc commuter et n'est pas non plus supprimable et mobile comme un constituant périphérique de type adverbial (ce que sont les subordonnées non essentielles circonstancielles les plus usuelles).

Il est si grand que ses parents s'inquiètent.

Il est plus grand que son frère.

Et à présent elle grattait si bien le public au bon endroit, qu'elle lui tirait par moments un léger frisson. (Zola)

3. Plusieurs analyses s'opposent aujourd'hui concernant l'analyse du morphème que et de la deuxième proposition en que dans les systèmes corrélatifs (comparatifs ou consécutifs).

Le morphème que dans une corrélation est analysé :

- tantôt comme conjonction de subordination (argument syntaxique : que introduit une subordonnée dépendante);
- tantôt comme adverbe (argument étymologique : que est issu de l'adverbe latin quam). Ceci vaut aussi pour comme, présenté comme un adverbe, éventuellement en emploi de conjonction.

La proposition en que s'analyse dès lors :

- tantôt, pour la tradition, comme proposition circonstancielle, c'est-à-dire complément non essentiel de phrase;
- · tantôt, pour certains grammairiens, comme proposition incidente à un syntagme adjectival ou adverbial de la première proposition (au même titre que les relatives adjectives qui sont incidentes à un SN), c'est-à-dire comme constituant secondaire de type adverbial. Ils considèrent ainsi que le groupe en si... que... ou plus... que..., forme un groupe adjectival (si grand que / plus grand que...) ou adverbial (si bien que...) avec expression discontinue 1) du marqueur (plus, moins, même, si, tellement...) du degré ou de l'intensité de la qualité (ou quantité) et 2) du marqueur (que) du point de départ de la comparaison (le repère) ou du résultat du haut degré de l'intensité (conséquence).

Ton cousin est plus grand que mon frère. Mon frère est le point de départ de la comparaison de la taille de ton cousin.

Il achète plus souvent des plats tout prêts qu'il ne prépare ses repas luimême. La fréquence de il prépare ses plats lui-même est le point de départ de la comparaison de la fréquence de il achète des plats tout prêts. Mon copain est si grand que ses parents s'inquiètent. Le degré d'intensité de la taille de mon copain a pour conséquence que ses parents s'inquiètent.

Le détail de ces systèmes corrélatifs sera étudié plus loin (cf. systèmes comparatifs (▶ p. 657) et concessifs (▶ p. 657)).

## Comment étudier les systèmes corrélatifs ?

On pourra donc distinguer les corrélations

- a) avec marque de dépendance dans la première proposition et dans la deuxième,
- · marque de la deuxième proposition analysable comme conjonction (que, comme): subordination explicite
- · marque de la deuxième proposition non analysable comme conjonction ; c'est notamment le cas des symétries (plus..., plus...) : subordination implicite ou juxtaposition subordonnante.
- b) avec marque de dépendance dans la première proposition et absence de marque dans la deuxième, ou marque facultative : subordination implicite ou juxtaposition subordonnante.

<sup>1.</sup> Dans un énoncé exclamatif, on peut trouver simplement : Il est si grand!

# 6. L'insertion

Ce mode de construction de la phrase concerne l'insertion d'un mot, d'un syntagme, ou d'une proposition qui n'entretient aucun lien syntaxique avec la proposition dans laquelle elle est insérée, et qui se situe à un autre niveau d'énonciation (> p. 711).

# L'élément incident

#### 6.1.1 Définition

C'est un élément inséré - du mot à la proposition - par lequel celui qui parle ou écrit interrompt la phrase pour une intervention personnelle.

#### 6.1.2 Nature des éléments incidents

- a Adverbes ou mots-phrases
  - I Aucun de nous, heureusement, n'a été blessé. Vous n'avez eu, hélas! aucun succès.
- **b** Syntagmes, nominaux ou autres

Nous avons, Dieu merci, échappé au danger. — Cet homme, à mon avis, se trompe. — À franchement parler, c'est une canaille.

La duchesse et sa fille firent leur entrée, sans un mot d'excuse, bien entendu. (Montherlant)

- Propositions relatives figées : qui plus est, qui pis est, qui mieux est
  - Il est sot et qui pis est méchant. (Académie)
  - En dehors de ces formules figées, on fait précéder le relatif du pronom démonstratif ce ou d'un nom générique comme chose : Elle embrassa son père, ce qu'elle n'avait plus fait (ou chose qu'elle n'avait plus faite) depuis longtemps.
- Propositions appelées incidentes

Sur le phénomène de l'insertion, > p. 443

C'est, excusez-moi, de votre faute. — C'était, je pense, un jour de fête. — Cette entreprise coûtera, on le devine, beaucoup d'argent. Vous devriez bien m'écrire, savez-vous ? (Saint Exupéry)

#### **PREMARQUE**

L'élément incident est généralement entre virgules, sauf s'il y a une autre ponctuation (> p. 87). On peut aussi utiliser les parenthèses ou les tirets (> p. 84).

# 6.2 La proposition incise

#### 6.2.1 Définition

C'est une proposition incidente particulière, indiquant l'origine énonciative (▶ p. 699 et suiv. et 717 et suiv. ) des paroles ou des pensées que l'on rapporte. Son verbe suggère la prise de parole ou de pensée.

🚌 Le discours direct dans lequel elle s'insère tient lieu – quoique à un autre niveau énonciatif - du complément essentiel de ce verbe.

C'est vrai, avoua-t-il, je l'ai mangé, le petit Chaperon Rouge. (Aymé)

« Donne-lui tout de même à boire », dit mon père. (Hugo)

#### 6.2.2 Forme des incises

L'incise prototypique est courte et formée d'un verbe de parole (type : dire) ou de pensée (type : penser) et d'un sujet pronominal qui lui est postposé.

Un complément adverbial de sens circonstanciel précisant la manière dont sont prononcées les paroles ou déroulées les pensées peut lui être adjoint :

Oui, madame, dit-il timidement. (Stendhal)

groupe prépositionnel

Et vos parents ? demanda-t-elle à son tour. (Zola)

gérondif

Vous savez, on dîne à sept heures, dit-elle en les accompagnant à travers le salon (Zola)

· construction absolue

Mais vous êtes un homme, maintenant! dit-elle gaiement, les mains tendues.

Ou bien un constituant adjectival caractérisant peut être apposé au nom ou au pronom sujet:

Je viens pour être précepteur, madame, lui dit-il enfin, tout honteux de ses larmes qu'il essuyait de son mieux. (Stendhal)

#### REMARQUES

- 1. Sur le t analogique à la troisième personne (s'écrie-t-il), ▶ p. 320, Rem.
- 2. La langue populaire évite l'inversion et marque le lien avec le discours direct par que : Siècle de vitesse ! qu'ils disent. (Céline)
- 3. Certains verbes de la proposition incise ne sont pas des verbes de parole mais décrivent simplement l'attitude des locuteurs ou leur sentiment.

Vous n'avez pas tort, flatta le commerçant (Échenoz)

1. La proposition incise et la proposition incidente sont insérées dans la phrase sans outil de liaison (ni coordonnant ni subordonnant); en cela l'insertion s'apparente à la juxtaposition.

<sup>1.</sup> Laferrière, 2012, 6-30.

2. Mais la proposition incise et certaines propositions incidentes entretiennent un lien de dépendance avec le discours dans lequel elles s'insèrent. En cela, l'insertion s'apparente à la subordination.

3. Dans les incises, il y a **inversion du sujet**, c'est-à-dire qu'il est placé **après le verbe**. De même, dans certaines autres phrases incidentes : *semble-t-il*; notamment, dans celles qui étaient primitivement des interrogations : *n'est-ce pas*?

Voici un livre [...] qui est recommandé, paraît-il, par cet immense bonhomme (Proust)

L'inversion du sujet, caractéristique de l'incise prototypique, marque la perte d'autonomie de la proposition en incise et donc la dépendance (> p. 598) de cette proposition avec celle dans laquelle elle est insérée. Toutefois, il ne s'agit pas d'un cas de subordination stricto sensu, puisque l'incise, située à un autre niveau énonciatif, tout comme les autres incidentes de nature adverbiale, n'assume aucune fonction syntaxique dans la proposition où elle est insérée.

#### Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 260-275, § 383, § 1121.
- Calas Frédéric, Garagnon Anne-Marie, La Phrase complexe, Paris, Hachette supérieur, 2002.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, ch. 2 (§ 22 et suiv.).
- SIOUFFI Gilles, VAN RAEMDONCK Dan, 100 fiches pour comprendre les notions de grammaire, Paris, Bréal, 2014, fiches 37, 38, 88-96.
- . LAFERRIÈRE Aude, L'Incise de citation, Paris, Garnier, 2018.
  - LAFERRIÈRE Aude, Les Incises dans les genres narratifs : « Certaines formules des plus prometteuses », Paris, Garnier, coll. « Investigations stylistiques », 2018.
  - LAFERRIÈRE Aude, « C'est bien, qu'il dit sans se fâcher » : examen du morphème que en incise de citation, L'Information grammaticale, n° 135, pp. 26-30, 2012.

# La proposition relative

(5.4) 프로프리아 (6.4) 프로프리아 (5.1) 이 전에 이 전에 대한 경기 이 전에 대한 경기 전에 되었다. 그는 이 그를 하는 것이 되었다면 하는 것이 되었다면 하는 것이 되었다면 하는 것이 되었다.	607
	607
1.2 Nature et fonction de la relative	609
2. La relative avec pronom représentant	611
2.1 Relative liée à son antécédent	611
2.2 Relative détachée de son antécédent	612
2.3 Place de la relative avec pronom représentant	613
2.4 Relative attributive (ou prédicative)	614
3. La relative avec pronom non représentant	615
	615
	617
4. La relative avec adverbe relatif	618
	618
	620
5. La relative servant l'expression de la concession	621
	622
	623
	624
	626
6. Le mode dans la relative	627
	627
	627
	628
	629

## 1. Définition

L'identification de la la proposition relative se fait selon deux critères, morphologique (le mot introducteur) et fonctionnel (la fonction de la relative).

## Nature et fonction du mot introducteur

La **proposition relative** est une proposition commençant par un **pronom relatif** (> p. 248) (qui, que, quoi, dont, où, lequel, quiconque,...) ou parfois, dans la langue écrite, notamment juridique, par un nom accompagné du **déterminant relatif** lequel (> p. 187).

Vous connaissez la maison [que j'habite / dans laquelle j'habite / où j'habite]. L'homme [dont je me souviens / de qui je me souviens] était plus âgé. De l'arbre, être collectif, sort l'individu, le fruit détaché, [lequel fruit fera un autre arbre]. (Michelet)

#### **REMARQUES**

1. Le pronom quiconque est à la fois relatif et indéfini :

[Quiconque s'élève] sera abaissé.

2. Le pronom relatif peut être précédé d'un pronom démonstratif (ce, celui) (▶ p. 617) ou, dans le cas de où, pronom adverbial, d'un adverbe (là) et former avec lui locution pronominale (▶ p. 617).

Par un merveilleux progrès de l'évolution, ma grand-mère n'était plus un canard ou une antilope, mais déjà ce que Mme Swann eût appelé un baby. (Proust)

3. Certaines relatives construísent des expressions de sens concessif (ci-dessous p. 621):

Quelque effort [qu'il fasse], il n'atteindra pas cette branche. Quoi [que je fasse], cela ne va jamais.

Certains grammairiens rangent ces constructions dans les **conjonctives circonstancielles** ou non essentielles, choisissant de ne pas analyser isolément le relatif *que*, mais le considérant comme formant une **sorte de locution conjonctive** avec les expressions indéfinies qui le précèdent.

4. Dans les propositions relatives commençant par un pronom relatif complément, le sujet autre qu'un pronom personnel ou ce ou on se met assez souvent après le verbe dans la langue écrite.

[...] à cause de la position où repose la tête. (Robbe-Grillet) Lorsqu'il y a un objet direct, on évite l'inversion du sujet :

\*[...] le panier où dépose la ménagère ses provisions.

5. Dans quelques circonstances particulières, la relative est sans verbe exprimé; celui-ci peut le plus souvent aisément être restitué par le destinataire du message.

*Il reconnut plusieurs femmes, parmi lesquelles sa propre sœur.* => Parmi lesquelles il reconnut sa propre sœur.

Le pronom relatif, qui peut être **représentant** (▶ p. 611 ) ou non (▶ p. 615 ), a un double rôle :

- $\cdot$  c'est un **mot subordonnant**, qui transforme une phrase en sous-phrase ; et délimite la proposition subordonnée il en indique le début ;
- · il occupe toujours une fonction au sein de la relative.
  - Ha, ha, ricana Irène, mais je flairais le piège que tu me tendais. (Ph. Djian) Que est COD de tendais.

Encore une délurée qui a mal fini, avait-elle ajouté d'un air espiègle. (M. Lesbre) Qui est sujet de a fini.

C'était un complot dont le but secret devait être la frustration. (A. Nothomb)

Dont est complément du GN but secret.

1. ① Ainsi ne peut-on confondre le relatif que et la conjonction que, puisque cette dernière n'a jamais de fonction au sein de la subordonnée.

Je m'attendais à ce qu'elle m'a dit. => Que a une fonction dans la subordonnée, il est COD de dit (elle m'a dit quelque chose) : relatif

*Je m'attendais à ce qu'elle vienne.* => *Que* n'a pas de fonction dans la subordonnée (\*elle vient quelque chose) : conjonction. Sur l'analyse de ce, ici, ▶ p. 634.

2. Le **déterminant relatif**, quant à lui est toujours déterminant d'un nom et forme avec lui un GN qui occupe une fonction nominale au sein de la relative. Dans l'exemple ci-dessus de Michelet (*lequel fruit fera un autre arbre*), *lequel* est déterminant de *fruit* et forme avec lui un GN sujet de *fera*.

## 112 Nature et fonction de la relative

• Si le pronom est représentant, c'est-à-dire avec antécédent nominal (ou pronominal » p. 259), la relative est souvent dite adjective; on considère qu'elle équivaut à un groupe adjectival et a une fonction adjectivale. Mieux vaut considérer, de façon plus neutre, qu'elle est complément du nom antécédent.

⊕ Ce statut adjectival de la relative est en effet sujet à caution. ➤ ci-dessous 1.

« Vous vous rappelez le soir où il y a eu une panne d'électricité chez vous et où vous nous parliez dans le noir ? » lui-ai-je demandé. (Modiano) Le pronom relatif où complément non essentiel de phrase de il y a eu une panne d'électricité chez vous a un antécédent : soir ; la relative est dite épithète (ou complément) de cet antécédent.

• Si le pronom n'est pas représentant, c'est-à-dire sans antécédent, la relative est souvent dite substantive ; elle équivaut à un groupe nominal et a donc une fonction nominale.

Qui dort dîne. Le pronom relatif qui sujet de dort est dépourvu d'antécédent ; l'ensemble de la relative est sujet de dîne.

- 1. L'identification fréquente des relatives à des adjectifs est sujette à caution et discutable pour plusieurs raisons. Nous reprenons les arguments avancés par certains grammairiens :
  - a) Contrairement aux adjectifs, elles ne peuvent jamais être attribut du sujet.
  - b) Certaines sont assimilables, par nature, à des syntagmes (pro)nominaux, d'autres, introduites par  $o\dot{u}$ , à des adverbes :

Qui dort dîne => Le dormeur dîne. Nom.

Je dormirai où tu voudras => je dormirai là-bas. Adverbe.

C'est pourquoi on dénie à celles-ci le statut même de relatives : nominales, elles sont plus proches des subordonnées interrogatives ; adverbiales, elles sont plus proches des subordonnées dites circonstancielles.

c) Mais d'autres ont encore des fonctions difficilement assimilables à celles des adjectifs ou même des substantifs quand elles **complètent un adverbe ou un adjectif** :

Quelque admirablement qu'elle chante, elle n'est pas la Calas. La relative complète une adverbe.

Fou que je suis ! La relative complète un adjectif.

Ce type de construction peut être rapproché des constructions emphatiques en c'est... que... (> p. 536), on pourrait effectivement écrire en modifiant le sens : C'est admirablement qu'elle chante. Le que dans ce cas est parfois analysé comme conjonction (> p. 537-539).

En somme, la relative, pour ces grammairiens, est de la même nature que son terme introducteur : (pro)nominale si introduite par un relatif pronom, adverbiale si introduite par un relatif adverbe ; et donc jamais adjectivale.

2. Les relatives ayant pour antécédent un pronom démonstratif sont à la frontière des relatives avec antécédent et des relatives sans antécédent. Si le pronom démonstratif a lui-même un antécédent identifiable, elles entrent dans la première catégorie et complètent le pronom ; si le démonstratif n'a pas d'antécédent identifiable, la relative est dite périphrastique (> p. 472 et p. 474) et a une fonction nominale:

Je t'offre un de ces deux livres. Prends celui que tu veux. Ici l'antécédent de celui est parfaitement identifiable. On peut donc analyser la relative introduite par que comme complément de celui.

Je t'apporterai ce que j'ai trouvé. Ici, l'antécédent de ce n'est pas identifiable. Ce que sera analysé comme un tout. La relative ainsi introduite est COD de apporterai.

3. Toutes les grammaires ne proposent donc pas le même classement des relatives, ce qui révèle les difficultés dudit classement. Selon les grammaires, sont distinguées deux, trois ou quatre grandes catégories de relatives :

#### a) Deux catégories :

1°) adjectives avec antécédent (épithètes, apposées et attributs de l'objet, appelée relatives proprement dites) et **intégratives** pronominales (= substantives indéfinies, introduites par qui sans antécédent) et adverbiales (introduites par « où », sans antécédent) qui ne portent pas le nom de relatives (Le Goffic). Le grammarien considère en effet que ce qui fait une relative, c'est le caractère **anaphorique** du terme qui l'introduit; si ce pronom est sans antécédent (le plus souvent), il fonctionne plutôt comme un indéfini, et en ce cas ne construit pas une relative mais ce qu'il nomme une « intégrative » pronominale ou adverbiale.

À noter que ces « **adverbiales** » mentionnées comme telles par Le Goffic n'ont pas toujours une fonction caractéristique des adverbes :

J'irai [où tu iras]. La relative est complément essentiel locatif de aller : elle est l'équivalent d'un adverbe

Je dormirai [où tu voudras]. La relative est complément de sens locatif, dont le caractère essentiel ou non est discutable : elle est l'équivalent d'un adverbe Je sais [où tu vas]. La relative est complément essentiel COD de savoir ; elle est donc l'équivalent d'un nom.

2°) adjectives (épithètes, apposées, concessives, attributives) et substantives (qui, quoi, où sans antécédent, et locution pronominale en ce que = périphrastique). Les relatives en où sont assimilées à des substantives bien qu'elles n'aient pas toujours la fonction d'un nom. (Bescherelle)

#### b) Trois catégories :

- 1°) adjectives, parmi lesquelles les périphrastiques et les relatives en où à antécédent adverbial
- 2°) substantives, parmi lesquelles les relatives en expression concessive
- 3°) attributives (Denis-Sancier-Chateau).

Sont donc mises sur le même plan des natures (adjectives, substantives) et une fonction (attributives).

#### c) Cinq catégories :

- 1°) adjectives
- 2°) périphrastiques
- 3°) substantives indéfinies
- 4°) prédicatives
- $5^{\circ}\text{)}$  éléments d'une expression concessive (Riegel-Pellat-Rioul).

Sont ici mêlées natures (adjectives, périphrastique, substantives) et fonction (prédicative), et une nature de relative n'est pas spécifiée (élément d'une expression concessive).

#### Comment étudier les relatives ?

Pour étudier les relatives dans un texte, il importe de comprendre le plan adopté et de pouvoir en justifier l'organisation et les sous-classements, tenant compte de l'équivalence catégorielle de ces subordonnées et de leur fonction. Par exemple : a. relatives introduites par un pronom représentant (= adjectives traditionnelles)

- 1. complément de l'antécédent (ou épithètes liées)
- 2. appositives

- 3. attributives (en qui, de l'objet ou du complément du présentatif)
- 4. éléments d'une expression concessive à antécédent nominal ou pronominal
   b. relatives introduites par un pronom non représentant (= substantives traditionnelles et périphrastiques)
  - 1. indéfinies en qui
  - 2. périphrastiques en ce que, ce qui, etc.
- c. relatives introduites par un pronom adverbial où, que
  - 1. Introduites par où, et de fonction adverbiale de complément non essentiel ou de complément essentiel locatif
- 2. introduite par que au sein d'une expression concessive à antécédent non nominal, et de fonction adverbiale modifieur de l'antécédent.
- Si l'étude des relatives implique une approche **morphosyntaxique** (nature et fonction du terme introducteur et de la subordonnée), elle suppose aussi, dans le cas des « adjectives » une approche **sémantico-référentielle**, selon la relation que la relative entretient avec son antécédent pour l'identification du référent du GN qu'elle construit.

# 2. La relative avec pronom représentant

Lorsque le **pronom** relatif est **représentant d'un nom ou d'un équivalent** du nom, c'est-à-dire s'il a un antécédent identifiable, la proposition relative a ordinairement la fonction d'un **complément de l'antécédent**. Comme cet antécédent est nominal, la grammaire traditionnelle l'a assimilée à un **adjectif épithète ou apposé** (> p. 609), voire à un adjectif **attribut de l'objet** (> p. 614).

# 2.1 Relative liée à son antécédent

La relative **complète son antécédent** sans marque typographique de détachement. Elle est dite **adjective épithète** par la grammaire traditionnelle. Elle fait partie du syntagme nominal dont elle constitue une expansion. Le pronom relatif peut avoir toutes les fonctions du nom.

La première idée qui me vint à la tête étant celle d'un chien (J. Cazotte) Relative complément du nom idée, dont elle est une des expansions.

Sur le plan sémantico-référentiel, les relatives liées à leur antécédent peuvent être perçues comme supprimables ou non. On les distingue souvent selon que leur antécédent est défini ou non.

Aussi bien, on pourrait simplement distinguer, quel que soit l'antécédent, défini ou indéfini, les relatives essentielles des relatives non essentielles.

#### 2.1.1 Relative à antécédent défini

Si l'antécédent est défini (nom propre ou nom commun déterminé par un déterminant défini – article, démonstratif ou possessif), on pourra distinguer, sur le plan sémantico-référentiel, ce que la tradition appelle relative déterminative (ou restrictive) et qui contribue à l'identification du référent de l'antécédent et la relative explicative qui n'y contribue pas, parce que celui-ci est déjà pleinement identifié.

∴ Ainsi, la relative déterminative restreint l'extension (► p. 158) du terme qu'elle accompagne (la suppression de la relative modifierait profondément le référent et donc le sens de l'énoncé). Elle n'est jamais séparée de l'antécédent par une virgule. · La relative non déterminative (ou explicative) ne restreint pas l'extension du terme qu'elle accompagne (la suppression de la relative ne modifierait pas vraiment le référent ni donc le sens de l'énoncé).

Le Président de la République qui est mort en 1974 est Georges Pompidou. La relative est nécessaire à l'identification dudit « Président de la République » (celui qui est mort en 1974) : elle est déterminative.

– Je vous défends d'injurier M<sup>me</sup> Pailleron, prononça fermement Pierre à qui la moutarde montait au nez. (Aragon) Ici, le référent du nom propre est par définition parfaitement identifiable, la relative complément du nom Pierre n'est donc pas nécessaire à son identification, elle est explicative.

La cour s'enfonçait, triste et propre, avec son pavé régulier, sa fontaine dont le robinet de cuivre luisait. (Maupassant) Là encore la fontaine est pleinement définie et identifiable sans la relative (on peut supposer qu'il n'y a qu'une fontaine dans la cour). La relative est explicative.

#### REMARQUE

On peut souvent trouver une valeur circonstancielle (temps, cause,...) à la relative explicative et la paraphraser par une conjonctive non essentielle explicitant cette valeur et signifiant son caractère non essentiel. Dans l'exemple d'Aragon ci-dessus, la relative a une valeur circonstancielle qu'on peut estimer causale (parce que la moutarde lui montait au nez) ou temporelle (tandis que la moutarde lui montait au nez).

#### 2412 Relative à antécédent indéfini

Si l'antécédent est indéfini (nom commun déterminé par un déterminant indéfini), on ne peut opérer la même distinction car le propre des expressions indéfinies est d'avoir un référent qui n'est pas identifiable ; la relative ne sert donc pas cette identification.

Cependant, certains grammairiens proposent de distinguer les relatives que leur impossible suppression - sous peine d'engager la complétude de l'énoncé - rend « essentielles », des autres, alors « accidentelles » ou non essentielles.

Il faut recoller un livre dont la couverture est déchirée. Relative essentielle que l'on ne peut supprimer sans altérer la complétude de l'énoncé ou en modifier le sens (? Il faut recoller un livre.), elle est complément de l'antécédent. Le pronom dont est complément

En jurant comme un vrai Provençal qu'il était. (A. Daudet) Relative non essentielle aisément supprimable, complément de un vrai Provençal. Le pronom que est attribut du sujet était dans la relative.

#### Relative détachée de son antécédent

Lorsqu'elle est détachée de son antécédent par une virgule, la relative est dite apposée ou appositive. La relative apposée ne fait pas partie du SN qu'elle complète, même si elle lui est rattachée (> p. 156).

Mais madame Campardon, dont la chair paisible gardait une pâleur rosée, parut ne pas comprendre. (Maupassant) Relative apposée au syntagme nominal madame Campardon. Sur le plan sémantico-référentiel, les relatives apposées, donc détachées, sont toujours non essentielles: elles apportent une information secondaire, circonstancielle. Là encore, nombre de grammairiens distinguent selon que leur antécédent est défini

#### 2.2.1 Relative apposée à antécédent défini

Si l'antécédent est défini, la relative est nécessairement, puisque séparée de l'antécédent par une virgule, non déterminative : elle ne restreint pas l'extension du terme qu'elle accompagne (la suppression de la relative ne modifierait pas vraiment le référent ni donc le message). Elle est non essentielle.

Le Président de la République, qui est le chef des armées, préside les Conseils supérieurs de la Défense nationale. La relative a une valeur circonstancielle (non essentielle) causale (parce qu'il est le chef des armées) et ne restreint pas l'extension du GN (Tous les Présidents sont chefs des armées, selon la Constitution); elle est non essentielle, explicative. Il faut recoller votre grammaire, dont la couverture est déchirée. La relative est non essentielle, accidentelle, et apporte une information accessoire, de sens circonstanciel

#### REMARQUE

Lequel ne peut introduire aujourd'hui qu'une relative apposée et donc non déterminative lorsqu'il est employé comme sujet :

Il se remit à causer avec son voisin l'agronome, lequel trouvait au séjour de la campagne beaucoup d'avantages. (Flaubert)

#### Relative à antécédent indéfini

Si l'antécédent est indéfini (nom commun déterminé par un déterminant indéfini), l'expression indéfinie ayant un référent qui n'est pas identifiable, la relative, qui ne sert donc pas cette identification, sera dite « accidentelle » ou accessoire. Elle est non essentielle.

Caloub considère avec désespoir sa bougie ; elle ne durera pas assez pour lui permettre d'achever un livre d'aventures, qui le distrait du départ de Bernard. (Gide) Il s'agit d'une relative non essentielle: outre la ponctuation, on peut en effet supprimer la relative sans altération du sens immédiat de l'énoncé.

#### REMARQUE

La langue littéraire emploie encore le tour classique dans lequel une conjonctive objet est imbriquée dans une autre relative :

[...] ce qui dénote une vertu qu'il n'aurait point aimé qu'on lui reconnût. (M. Clavel) Le premier qu'est un pronom relatif complément d'objet de reconnût; le second qu' est une conjonction.

# Place de la relative avec pronom représentant

#### 2.3.1 Relatives liées

Dans l'usage ordinaire, la proposition relative complément de son antécédent et liée à lui suit immédiatement l'antécédent.

I Je signalerai dans ce livre un chapitre qui me paraît beau.

#### REMARQUE

Pour la clarté de la phrase, on évite que la relative soit séparée de l'antécédent par un autre nom :

° Je signalerai un chapitre dans ce livre qui me paraît beau.

#### 2.3.2 Relatives détachées ou détachables

La relative explicative ou accidentelle, **détachée ou détachable** de son antécédent, peut plus facilement être **séparée de son antécédent** par un autre constituant, avec le relatif *lequel* (qui varie en genre et en nombre et permet souvent d'éviter les ambiguïtés : **>** p. 274) :

\* Je signalerai un chapitre dans ce livre, lequel me paraît beau. Si lequel anaphorise chapitre, et non livre cette construction est à éviter.

Je signalerai une page dans cet ouvrage, laquelle me paraît claire / lequel me paraît clair. Ici la construction est possible car le genre de laquelle lève l'ambiguïté.

#### 2.3.3 Relatives déplacées après le prédicat

Mais dans la langue écrite surtout, une relative complément de son antécédent peut être détachée de celui-ci et **placée après le prédicat** (> pp. 226-227).

Une servante entra, qui apportait la lampe. (Gide)

La ligne est brisée que définirent autrefois les pères fondateurs du mouvement. (Dans le Monde). La longueur de la relative justifie le déplacement.

Ce détachement d'une partie du sujet confère au segment détaché une valeur forte de prédicat de la phrase. On peut mettre en rapport ce type de construction avec une phrase à présentatif existentiel en il y a. ( p. 549)

Une servante entra, **qui apportait la lampe**. // **Il y avait** une servante qui apportait une lampe.

#### **PREMARQUES**

1. Lorsque l'antécédent est un pronom personnel conjoint, il est impossible que la relative le suive immédiatement.

Elle est là qui dort.

 Dans une langue plus recherchée et poétique, la relative précède parfois l'antécédent : Il regarde qui vient par le sentier sinueux Violaine toute dorée. (Claudel)

# 2.4 Relative attributive (ou prédicative)

Ces relatives, annoncées par des **verbes de perception** ou des **présentatifs, toujours introduites par « qui »**<sup>1</sup>, construisent une prédication seconde de nature attributive ( > p. 449 ). Elles sont **autonomes** par rapport au substantif antécédent du pronom relatif.

Elles témoignent d'un point de vue particulier de l'énonciateur à l'égard de ce qu'il énonce.

On rencontre ce type de relative dans deux configurations syntaxiques distinctes :

#### 2.4.1 Relative après un verbe de perception

La relative est **attribut du COD** d'un verbe de perception ou de « découverte » (▶ p. 455 )

Je vois Merlin qui joue du violon / j'entends Merlin qui joue du violon / j'ai trouvé Merlin qui jouait du violon.

① Le test de la **pronominalisation** du COD, qui n'inclut alors pas la relative, permet de vérifier l'autonomie de la relative par rapport à l'antécédent de son pronom relatif.

Je le vois qui joue / je l'entends qui joue / je l'ai trouvé qui jouait

#### 2.4.2 Relative après un présentatif

La relative est attribut du complément du présentatif existentiel.

Les relatives sont alors appelées par le présentatif *voici / voilà* et le présentatif existentiel impersonnel *il y a* ou personnel *j'ai / tu as / on a...* (> p. 548)

Voilà le facteur qui repart. Il y a

Il y a un étudiant qui vous cherche.

J'ai mon avion qui décolle dans une heure.

On a plusieurs personnes qui sont venues témoigner.

#### **PREMARQUES**

1. ① On identifie une relative attribut par la suppression possible du présentatif discontinu voilà / il y a / j'ai... qui....

Voilà le facteur qui repart. => Le facteur repart.

Il y a un étudiant qui vous cherche. => Un étudiant vous cherche.

2. La relative prédicative peut apparaître, à l'oral, sans expression du présentatif, en phrase exclamative nominale marquant la surprise ou un contretemps. L'ensemble de la phrase prend une valeur d'information événementielle.

Tiens, le téléphone qui sonne ! Et Pierre qui n'est pas là !

Un Monsieur qui vient déjeuner! (Colette)

3. La relative (dite **pseudo-relative**) de la phrase clivée (▶ p. 537), en relation discontinue avec le présentatif *c'est* à l'initiale de la phrase, constitue un cas particulier de prédication. Elle n'est pas toujours introduite par *qui* (*c'est... que...* se rencontre fréquemment) et permet par un réarrangement communicatif de focaliser le seul élément qui puisse, aux yeux de l'énonciateur, valider le prédicat.

C'est Pierre qui a tout mangé. C'est le chocolat noir que j'aime.

# 3. La relative avec pronom non représentant

# 3.1 La relative substantive indéfinie

Lorsque le **pronom** introducteur de la proposition n'est pas représentant, c'està-dire lorsqu'il n'a pas d'antécédent, la **proposition relative** a la **fonction d'un nom**. Ce pronom introducteur a toujours un **sens indéfini**.

I Qui m'aime me suive.

<sup>1.</sup> Le Goffic mentionne cependant les cas en « *Voici / Il y a* + SN temporel + que... ». Exemple : « Il y a dix ans que je ne l'ai vu. » (► p. 548 et suiv.)

#### **PREMARQUE**

Pour certains grammairiens, ces subordonnées sont proches des interrogatives indirectes, et le pronom est porteur des mêmes sèmes d'indétermination que les pronoms interrogatifs. C'est pourquoi ils dénient à ces propositions le statut de relative (> p. 610). Le Goffic les appelle « intégratives ».

#### 3.1.1 Relative en qui, quiconque

Le pronom qui / quiconque marque l'animé humain. La relative occupe la fonction d'un nom :

Sujet: Qui veut la fin veut les moyens.

Complément essentiel COD: Choisis qui tu veux.

Complément essentiel COI: Elle le raconte à qui veut l'entendre. Complément d'agent : Il est craint de quiconque l'approche.

Complément du nom : Il avait l'air ahuri de qui a été réveillé en sursaut.

Attribut : Comment je devins qui je suis. (Gide)

#### **PREMARQUE**

Les locutions figées qui pis est, qui mieux est, qui plus est sont des éléments incidents

Il m'a bien accueilli et, qui plus est, il m'a félicité.

#### 3.1.2 Relative en quoi

Le pronom quoi marque l'inanimé et est toujours précédé d'une préposition (à, de, sans, après...). Le verbe de la relative est à l'indicatif mais parfois à l'infinitif (▶ p. 385).

Complément essentiel COD : Il lui a amené de quoi écrire.

Il lui fallait au moins accepter de quoi se vêtir décemment (Maupassant)

Complément du présentatif : Voilà à quoi je pense / de quoi on a parlé.

Il n'y a pas de quoi rire.

#### **PREMARQUES**

1. Le pronom relatif quoi introduisant une relative sans antécédent peut parfois être représentant et anaphoriser, comme un démonstratif, en le résumant, le contenu d'un énoncé précédent :

Je suis petit, madame, mais je ne suis pas bas, reprit Julien en s'arrêtant, les yeux brillants de colère, et se relevant de toute sa hauteur, c'est à quoi vous n'avez pas assez réfléchi. (Stendhal)

2. La proposition introduite par le groupe préposition + quoi est fréquemment suivie d'une ponctuation forte. De Quoi commute aisément avec cela. La relative prend alors une fonction de complément non essentiel de phrase.

Balbec dépendait de la baronnie de Douvres, à cause de quoi on disait souvent Balbec d'Outre-Mer (Proust) Valeur circonstancielle consécutive (à cause de quoi = si bien que, par conséquent)

3. Le groupe préposition + quoi peut alors jouer le rôle d'un adverbe de liaison ( > p. 272) On quitte le domaine de la subordination pour celui de la coordination.

Il lui reprochait surtout un grain de peau trop gros. À quoi Thérèse répliqua [...] que, pourtant, le soir, la princesse Séniavine effaçait les autres femmes (France) Morel avait vu le scandale, [...], il était accouru. En quoi il n'avait pas absolument eu

Sur quoi, Maxime lève les yeux au ciel. (Rouaud)

# 3.2 La relative périphrastique

Une relative périphrastique, du point de vue morphosyntaxique, est l'expansion d'un démonstratif (ce ou celui) formant avec lui un syntagme nominal. Elle a donc une fonction nominale

Pour certains grammairiens, ce est un pronom cataphorique (▶ p. 688) de la relative qui le suit équivalent de : ceci : qui / que.... Pour d'autres, le démonstratif ce (et donc celui) devant relative se comporte comme un déterminant de proposition, signalant son caractère nominal.

Le fait que la relative périphrastique puisse être de même précédée du prédéterminant tout ( p. 210 ) corrobore cette hypothèse et confirme le caractère quasi nominal de cette relative.

Tout ce que ces marmots pouvaient faire ne l'impatientait jamais. (Stendhal)

La locution pronominale insécable (= qui ne peut être coupée) qui introduit la relative périphrastique est un pronom relatif complexe de forme ce qui, ce que, celui qui / que, celle qui / que, etc.

Le constituant démonstratif n'a pas de fonctionnement anaphorique, mais un fonctionnement proche de celui du relatif indéfini (Celui qui / Qui veut voyager loin...). Le relatif n'a qu'un sens catégoriel très général (ce : trait non animé ; celui, celle : trait animé humain).

Celui qui est au ciel vous remercie. (Maupassant) La relative est sujet de remercie. La vie, on sait bien ce que c'est, un amalgame saugrenu de moments merveilleux et d'emmerdements! (Martin du Gard) La relative est COD de sait. J'étais juste empêché. Indisponible. Encombré de ce que Laure refusait de moi et qui me pesait. (C. Oster) La relative est complément d'agent de encombré.

#### **PREMARQUES**

1. La locution pronominale formée par le pronom démonstratif et le pronom relatif vient pallier les lacunes de la flexion des pronoms indéfinis en français moderne. Cette locution est tantôt appelée relatif périphrastique, tantôt relatif décumulatif parce qu'elle prête au démonstratif le rôle d'un antécédent postiche (autrement dit, elle « décumule » les rôles d'antécédent et de relatif qui fusionnent dans l'indéfini). Là + où s'analyse de la même façon (> p. 619).

2. La relative périphrastique permet de construire la phrase pseudo-clivée qui est un réarrangement communicatif de la phrase ( p. 539 ). Elle est alors appelée pseudo-relative.

Tout ce qui importe, au monstre, c'est qu'il n'y ait pas d'éclats de voix, à cause de ces gens! (Aragon)

3. Lorsque le démonstratif ce n'est plus nominal mais représentant et qu'il anaphorise l'ensemble d'un énoncé précédent, la locution relative est dite « relatif de liaison » : elle commute aisément avec la conjonction de coordination et + cela et peut être précédée d'un signe de ponctuation fort. On quitte le domaine de la subordination pour celui de la coordination.

Elle est partie sans un mot ; ce qu'il redoutait plus que tout. (= et il redoutait cela plus que tout)

Il remarqua seulement qu'elle marchait avec difficulté, la taille roulante, vêtue d'un long peignoir de soie réséda ; ce qui lui donnait une langueur. (Zola) (= et cela lui donnait une langueur)

Ce que nous confirme sa future interprète qui nous décrit un divertissement enjoué [...] (Rouaud) (= et cela nous confirme...)

#### Relative périphrastique ou interrogative indirecte ?

La confusion est possible entre propositions subordonnées relatives périphrastiques et propositions interrogatives indirectes non conjonctives ( p. 665.) qui utilisent les mêmes outils morphologiques que les relatives.

Lorsque le mot introducteur de ces propositions est l'adverbe interrogatif où et la locution pronominale ce que, certains grammairiens considèrent que ce ne sont que des interrogatives mais des relatives.

Pour d'autres, le critère sémantique suffit à distinguer les deux types de subordonnées : 1 si le sémantisme de la proposition rectrice suggère un défaut d'information et une question sous-jacente, alors il s'agit d'interrogatives indirectes ; sinon il s'agit de relatives :

Je sais / je vois / je comprends ce que tu veux. Je sais où il est. => relatives. Je ne sais pas ce que tu veux. Je ne sais pas où il est. => interrogatives (ou relatives).

Je me demande / je serais curieux de savoir / j'ignore ce que tu veux et où il est. => interrogatives.

Tu ne sais jamais ce que tu veux. (Gide)

J'aurais été curieux de savoir ce qu'Antoine a pu raconter à son amie la cuisinière. (Gide)

Je ne sais pas trop où il dîna ce soir. (Gide)

Dans ces trois exemples de Gide, nous avons, suivant le critère sémantique, des interrogatives indirectes (Que veux-tu? et Qu'est-ce qu'Antoine a pu raconter à son amie la cuisinière?, Où dîna-t-il ce soir?) et non des relatives.

# 4. La relative avec adverbe relatif

## 4.1 La relative en où adverbe

La forme où est un adverbe pronominal (ou pronom adverbial) relatif ( $\triangleright$  p. 330). Il équivaut à un pronom relatif précédé d'une préposition de localisation spatiale ou temporelle ( $\grave{a}$ , dans, par), ou à un adverbe ou locution adverbiale de même sens (un jour, le lendemain, hier, ici, là-bas...).

C'est en raison de cette nature adverbiale et de ce sens circonstanciel qu'il construit des relatives ayant elles-mêmes une nature adverbiale et un sens circonstanciel.

#### 4.1.1 Relative avec antécédent

a Antécédent nominal

Dans ce cas, le pronom **anaphorise un nom** auquel il confère une fonction caractéristique des adverbes dans la relative (**complément de sens circonstanciel**, **essentiel ou non essentiel**, **p. 471** et p. 474); la relative est analysable comme **complément de l'antécédent**:

Indique-moi l'endroit où tu iras cet été. Où a pour antécédent le syntagme nominal l'endroit. Il est complément essentiel locatif de aller.

... à cause de la position où repose la tête. (Robbe-Grillet) Où a pour antécédent le syntagme nominal la position. Il est complément dans la proposition subordonnée, complément intraprédicatif non essentiel (circonstanciel) de lieu. Voici l'heure où Bernard doit aller retrouver Olivier. (Gide) Où a pour antécédent le syntagme nominal l'heure. Il est complément dans la proposition subordonnée, complément intraprédicatif non essentiel (circonstanciel) de temps.

Dans la mesure où elle complète un nom, elle est assimilée par certains grammairiens aux relatives adjectives traditionnelles.

#### **(b)** Antécédent adverbial

Dans ce cas, le pronom adverbial  $o\dot{u}$  a pour antécédent un adverbe de lieu ( $l\dot{a}$ ) de sens catégoriel très général (lieu).

① On analyse alors généralement l'ensemble là + où comme locution pronominale adverbiale – ou relatif périphrastique, ou relatif décumulatif (▶ p. 617). La relative est dite périphrastique, et selon les cas, sera complément essentiel (locatif) du verbe, ou complément non essentiel circonstanciel (de lieu).
La relative analysée seule (sans l'adverbe là) ne peut s'apparenter à une « adjective » traditionnelle puisqu'elle ne complète pas un nom ou équivalent, mais un adverbe.

J'irai là où tu iras. La locution pronominale est complément essentiel locatif de iras. La relative périphrastique est elle-même complément essentiel locatif de irai. Celui-ci était immobile, debout vers le milieu de la chambre, là où l'avait laissé le portier. (Stendhal) La locution pronominale est complément essentiel locatif de avait laissé (dans la mesure où on laisse quelque chose / quelqu'un quelque part). La relative périphrastique est elle-même complément non essentiel (ou circonstanciel de lieu) extraprédicatif de la proposition qui précède la relative.

#### 4.1.2 Relative sans antécédent

La relative en où peut être **dépourvue de tout antécédent**. En ce cas, par sa **nature adverbiale**, elle peut occuper la fonction de **complément** essentiel ou non essentiel, de sens locatif.

J'irai où tu iras. Le pronom relatif où est complément essentiel locatif de iras; l'ensemble de la relative est complément essentiel locatif de irai.

Je t'attendrai où tu veux. Le pronom relatif où est complément essentiel locatif d'un verbe aller non exprimé (va où tu veux aller); l'ensemble de la relative est complément non essentiel locatif de je t'attendrai.

#### **PREMARQUES**

1. Elle peut aussi, par sa nature (pro)nominale, occuper la fonction de complément essentiel COD.

Je sais où tu te trouves. Le pronom relatif où est complément essentiel locatif de te trouves; l'ensemble de la relative est complément essentiel locatif de irai.

2. Pour certains grammairiens, cette subordonnée n'est alors pas une relative mais une interrogative indirecte; elle s'apparente, de fait, aux interrogatives indirectes partielles introduites par l'adverbe interrogatif où portant sur le lieu, de type : Je me demande où tu iras. ▶ pp. 609-610. Le défaut d'information qui caractérise le sens de la proposition régissante une interrogative indirecte est marqué par le souhait perceptible du locuteur de ne pas transmettre son savoir.

# 4.2 La relative en que adverbe

On rencontre parfois des **subordonnées introduites par un** *que* dont la nature et la fonction sont plus délicates à analyser, mais que l'on peut voir comme des **relatives** parce que ce *que* a **une fonction** dans la subordonnée.

#### 4.2.1 Que relatif adjectival

Le relatif anaphorise un **antécédent adjectival** et est **attribut du sujet** dans la relative à verbe *être* (le plus souvent). Il s'agit d'un tour ancien, qui permet le plus souvent au locuteur de se caractériser lui-même :

I Insensé que je suis! (Musset)

Cette relative accompagne souvent un adjectif détaché en apposition :

Abrité **qu'on était**, on ne percevait plus les musiques et les rumeurs de Sérianne. (Aragon) Ne voyez-vous pas, aveugle **que vous êtes**, le piège qui vous est tendu ? (Académie)

- ① 1. Si l'on peut lui conférer sans difficulté une fonction de complément de l'adjectif, il est difficile de proposer une nature à cette relative problématique incidente à un adjectif :
  - nature **adverbiale** en ce qu'elle vient intensifier et asserter la caractérisation, ou conférer au tour une nuance circonstancielle, souvent causale (dans les exemples ci-dessus : *abrité qu'on était = parce qu'on était abrités*) ?
  - · ou nature adjectivale parce que le relatif est anaphorique d'un adjectif?
  - ou encore **pronominale** parce que *que* a la fonction d'attribut dans la relative et peut donc être analysé comme un pronom ?
  - 2. Pour certains grammairiens, pour peu que l'on suppose une ellipse du verbe *être*, le *que* relatif de ce tour peut être rapproché du *que* « explétif » (▶ p. 461 ) des séquences du type :

Incroyable histoire que cette histoire ! = incroyable histoire [qu'est] cette histoire ! On peut alors en analyser le syntagme que + SN comme une subordonnée relative elliptique. L'analyse vaudrait également pour les structures clivées comme :

C'est une incroyable histoire que celle de vos retrouvailles!

3. On retrouve ce cas d'une relative à antécédent adjectival dans certaines expressions concessives ( $\triangleright$  p. 621).

#### 4.2.2 Que relatif adverbial

En français moderne, *que* n'a pas aptitude à occuper dans la relative d'autres fonctions que **complément essentiel COD et attribut**. Mais en ancien français, c'était un **adverbe relatif** souvent utilisé à la place d'une préposition suivie d'un pronom relatif, avec les **valeurs de** *dont* **et** *où*. Cet usage ancien persiste en français moderne dans quelques emplois :

a Après les substantifs moment, jour, etc.

Il a la valeur circonstancielle temporelle de où; il est alors complément non essentiel du verbe de la relative. Cet usage est plus particulièrement fréquent après un jour :

Un matin qu'il se promenait dans les bois, le loup rencontra le Chaperon rouge. [...] un jour qu'elle montait devant lui, il avait risqué un compliment sur sa jambe, sans qu'elle parût fâchée. (Zola)

Dès l'instant qu'elle le vit, elle en tomba éperdument amoureuse.

① Dans ce cas, la commutation avec où est toujours possible. Certains grammairiens appellent ce que un pro-adverbe ( p. 693).

#### **REMARQUES**

1. Il existe des constructions clivées où le relatif est que et encadre, avec le présentatif c'est divers constituants qui n'ont pas nécessairement une valeur temporelle, 

• voir p. 536 et suiv. :

Cela fait un moment que je t'attends. Cette construction s'apparente aux constructions clivées (cela fait = il y a, voilà).

C'est à merveille qu'il se porte. C'est de la gare que j'arriverai...

Certains grammairiens préfèrent alors y voir un que conjonctif omnifonctionnel.

2. Du moment que avec le sens de des que peut aussi être analysé comme une locution conjonctive :

**Du moment que** je me fus assuré de ce point que j'étais soumis aux épreuves de l'initiation sacrée, une force invincible entra dans mon esprit (Nerval)

Mais l'origine relative de que est perceptible dans les occurrences en du moment  $o\dot{u}$  ( $\triangleright$  p. 643):

Du moment où l'archidiacre eut aperçu cet inconnu, son attention sembla se partager entre la danseuse et lui (Hugo)

Il en va de même pour dès l'instant que = aussitôt que. La double analyse est possible.

## **(b)** En français populaire

Que relatif y a des emplois élargis :

1 °C'était un type que je savais pas d'où il venait!

# 5. La relative servant l'expression de la concession

Ces relatives ont la particularité de construire, avec le constituant qu'elles complètent, une expression circonstancielle de sens concessif, détachée et incidente à la proposition régissante.

La relative proprement dite est introduite par un pronom relatif (que, qui) ou un adverbe relatif (que, où). La nature du constituant qu'elle complète est variable (nominale ou pronominale, adjectivale ou adverbiale), et le sémantisme de la concession qu'elle permet d'exprimer en découle.

{Quelque faiblesse [qu'elle eût mise dans sa tentative de départ]}, elle ne l'en avait pas moins faite (Musset) L'antécédent de la relative est formé du déterminant quelque et du nom faiblesse; la relative est complément de cet antécédent (elle est ici assimilable à une adjective traditionnelle puisque son antécédent est nominal). Le pronom relatif que introducteur de la relative est COD de eût mise. L'ensemble de l'expression « Quelque faiblesse... départ » est un complément détaché, de sens circonstanciel concessif, de la proposition « elle ne l'en avait pas moins faite ».

Alcmène [...] va te mettre à la porte, {tout mari [que tu es]} (Giraudoux) L'antécédent de la relative est formé de l'adverbe tout et du nom employé comme adjectif mari. La relative est complément de ce groupe adjectival. Le pronom que est attribut de tu dans la relative.

- 1. La concession exprimée que construisent ces relatives est une concession logique, c'est-à-dire que l'expression de sens concessif (paraphrasable le plus souvent par une conjonctive subordonnée introduite par bien que) qui a fait l'objet d'une assertion préalable par un autre énonciateur, est cependant prise en charge par l'énonciateur premier. Alcmène [...] va te mettre à la porte, tout mari que tu es => bien que tu sois un (son) mari.
  - 2. Ces relatives « sont généralement analysées par les grammairiens comme comportant une valeur d'indétermination ou de variabilité, portant soit sur l'identification du référent en cause, soit sur sa caractérisation, soit sur le degré d'intensité de la qualité qu'on lui attribue. »¹ Le constituant que complète la relative fait l'objet d'une focalisation portant précisément soit sur la qualité exprimée par l'adjectif, soit sur le degré d'intensité de la qualité, soit sur l'identité d'un élément pris dans une classe.

Pour gentil qu'il soit / tout gentil qu'il soit, je n'épouserai pas Pierre. Focalisation sur la qualité (gentil).

Si gentil qu'il soit / aussi gentil qu'il soit / quelque gentil qu'il soit / quelque galant homme qu'il soit, je ne l'épouserai pas. Focalisation sur le degré d'intensité de la qualité portée par l'adjectif ou le nom (gentil, galant homme)

Quelle que soit sa gentillesse / Quelles que soient ses qualités / Quelles que soient les qualités qui sont les siennes, je ne l'épouserai pas. Quelque galant homme qu'il soit, je ne l'épouserai pas. Focalisation sur l'identité d'un élément (les qualités de Pierre, sa gentillesse, sa galanterie) considéré à l'intérieur de sa classe.

- 3. Pour certains grammairiens, puisque le *que* introducteur de la proposition n'est plus senti aujourd'hui comme un pronom relatif, ces propositions peuvent être rangées parmi les **conjonctives de sens circonstanciel**. De fait, le caractère de pronom relatif de *que* s'oblitère tout à fait quand le terme détaché est un adverbe ( p. 626-626).
- 4. Le plus souvent, le verbe de ces relatives est au **subjonctif** (▶ p. 628) ; il marque que le procès n'est pas actualisé et demeure virtuel.

On peut distinguer et analyser ces relatives selon la nature de leur antécédent.

# 5.1 Antécédent nominal quelque + nom

La relative complète un groupe nominal dont le **déterminant indéfini quelque**, marquant une **indétermination** portant sur la caractéristique du nom déterminé, implique aussi l'idée d'un **choix aléatoire** du référent au sein de sa classe : En raison de cette idée de parcours des possibles, on parle parfois de **relative** « **scalaire** ».

Quelque idée [que tu puisses avoir], nous l'examinerons.

Quelque endroit [où tu te trouves], je te rejoindrai.

Quelque faiblesse [qu'elle eût mise dans sa tentative de départ], elle ne l'en avait pas moins faite (Musset)

- 1. L'ensemble de l'expression de sens circonstanciel concessif est équivalent à un adverbe énonciatif de sens concessif (tout de même, quand même,...) portant sur la prédication première.
  - 2. Selon que le sens du nom antécédent se prête à l'évaluation d'un degré (faiblesse dans l'exemple ci-dessus) ou non (idée, endroit, temps, côté dans les autres exemples), l'indétermination véhiculée par la concessive va porter sur le degré ou sur l'identité.
  - 3. Selon la place de l'expression concessive, sa valeur peut être :
  - plutôt **concessive**, paraphrasable par une conjonctive circonstancielle en *bien que* ; c'est souvent le cas lorsqu'elle est antéposée :

Tout me disait que c'en était fait, et, quelque lien qui pût nous unir, que je l'avais rompu pour toujours (Musset) = Bien qu'un lien pût nous unir.

• plutôt d'indétermination généralisante, explicitable par une énumération ou une alternative ; c'est souvent le cas lorsqu'elle est postposée :

Il persuada ma mère de me laisser vivre tête et pieds nus, par quelque temps qu'il fût (Gide) On peut expliciter la généralisation par une alternative : qu'il plût ou fît beau, ou bien par une énumération du type : pluie, neige, vent, canicule... On ne peut plus paraphraser cette expression par une conjonctive en bien que.

C'est ce sens généralisant qu'ont les expressions lexicalisées, quel(le)(s) qu'il(s) / elle(s) soi(en)t placée après un constituant nominal.

La joie que l'on éprouve charitablement aux mésaventures d'un homme, quel qu'il soit (Chateaubriand)

Deux candidats nouveaux se présentaient, l'un conservateur, l'autre rouge ; un troisième, quel qu'il fût, n'avait pas de chances (Flaubert)

#### **PREMARQUES**

1. Quelque s'accorde en nombre :

Quelques causes qui aient suscité l'apparition de l'homme, elles sont, en tout cas, les mêmes [...] (J. Rostand)

2. Quelque... qui... ou dont..., archaïques, sont encore parfois attestés en français moderne, mais on attendrait plutôt un tour du type : quelles que soient les causes qui...

3. L'antécédent peut être précédé d'une préposition, comme dans les exemples ci-dessus. Le relatif dans la relative anaphorise l'antécédent et la préposition, ce qui lui confère une valeur adverbiale (adverbe relatif que) et un sens circonstanciel :

Il persuada ma mère de me laisser vivre tête et pieds nus, par quelque temps qu'il  $f\hat{u}t$  (Gide) L'adverbe relatif anaphorise par quelque temps et est séquence du verbe impersonnel il  $f\hat{u}t$ .

De quelque côté qu'on se tournât alors, il semblait qu'on respirât de l'eau (Camus) L'adverbe relatif anaphorise de quelque côté et est complément essentiel locatif de se tourner.

# 5.2 Antécédent pronominal

Les relatives construisant une expression concessives peuvent avoir pour antécédent un pronom qui ou quoi, pronom interrogatif qui n'est plus senti tel. Elles peuvent aussi avoir pour antécédent une locution pronominale intégrant elle-même une relative : qui que ce soit / quoi que ce soit.

<sup>1.</sup> Morel, 1996, p.116.

Quand l'antécédent de la relative est le pronom indéfini qui ou quoi, on considère d'un bloc les deux pronoms, l'un antécédent et l'autre introducteur de la relative (qui que, quoi que) qui forment donc locution pronominale et occupent une fonction dans la relative. La relative ainsi formée a une valeur adverbiale de complément non essentiel de phrase, de sens concessif.

[Qui que vous soyez], passez votre chemin. La locution qui que est attribut du sujet vous. [Quoi qu'elle puisse dire], ne t'énerve pas. La locution quoi que est complément essentiel COD du verbe dire.

[Quoi qu'il en soit], on eut affaire cette fois à une ardente maternité (Goncourt) La locution quoi que est séquence du tour impersonnel il en soit.

#### **PREMARQUES**

1. Qui objet direct est rare

Qui qu'elle fréquentât, elle resterait pour tout le monde duchesse de Guermantes (Proust). On dit plutôt : Qui que ce soit qu'elle fréquentât. Sur qui que ce soit pronom, > ci-dessous 5.2.2.

2. Quoi que appelle souvent le même type de verbes (penser, dire, faire, arriver, advenir) qui tendent à lexicaliser l'expression concessive : quoi qu'on dise / pense / fasse ; quoi au'il arrive)

3. Bien que qui que / quoi que soient des pronoms nominaux, ils construisent des propositions subordonnées de sens concessif, équivalentes à des adverbes énonciatifs de sens concessif (tout de même, quand même,...), portant sur la prédication première

Où que pronom adverbial est analysé ci-dessous ► p. 626.

#### 5.2.2 Qui que ce soit / quoi que ce soit

Qui et quoi peuvent construire une locution pronominale indéfinie de sens concessif intégrant une relative en que avec démonstratif neutre ce sujet et verbe être [que ce soit]. Cette locution pronominale ainsi formée qui que ce soit / quoi que ce soit peut être employée seule ou elle-même complétée d'une nouvelle relative formant alors expression concessive.

Qui que ce soit [qui vienne / que tu aies invité], je ne veux pas le voir.

Ouoi que ce soit [qu'elle puisse dire], cela m'est égal.

Il se sent incapbale de faire quoi que ce soit. Locution pronominale complément essentiel COD de faire.

Elle ne parle plus à qui que ce soit. Locution pronominale complément essentiel COI

# Antécédent adjectival

La relative construisant une expression de sens concessif peut avoir un antécédent adjectival : l'adjectif interrogatif de sens indéfini quel, ou un adjectif qualificatif précédé d'adverbes spécifiant le degré ou l'intensité de la qualité qu'il exprime.

1. Que pronom anaphorise alors un adjectif ou un groupe adjectival et en construit le complément propositionnel : la relative.

2. L'ensemble de l'expression de sens concessif ainsi construit est équivalent à un adverbe énonciatif de sens concessif (tout de même, quand même,...) portant sur la prédication première.

#### 5.3.1 Quel

L'adjectif quel appelle toujours le verbe être dans la relative qui le complète. Le relatif que l'anaphorise et a une fonction d'attribut du sujet dans cette relative. Quel représente la classe des adjectifs susceptibles d'occuper cette fonction. Il marque un choix aléatoire dans la classe de qualités attribuables au nom sujet.

Quelle [que soit ton idée], nous lui ferons bon accueil. Quel [que puisse être son problème], elle pourra le résoudre.

#### Si / tout / aussi / quelque / pour + adjectif

Les adverbes si, tout, aussi, quelque et la préposition pour suivis d'un adjectif construisent, avec la relative qui les complète et introduite par que, une expression concessive focalisant sur la qualité exprimée par l'adjectif. La relative se construit le plus souvent avec un verbe attributif. Le pronom relatif que est attribut du sujet ou de l'objet dans la relative.

Si / tout / quelque pressée [qu'elle soit], elle devra attendre. Que est attribut du sujet dans la relative.

Pour intéressante [que je la trouve], ton idée ne fait pas l'unanimité. Que est attribut de l'objet la dans la relative.

L'inspiration de l'Araucan avait eu un résultat qui, pour dérisoire [qu'il fût], comportait cependant un certain aspect positif (Tournier)

Aussi absurde [que cela me semblât] [...], je sortis de ma poche une feuille de papier et un stylographe (Saint Exupéry)

1. Les adverbes si / aussi / quelque marquent un parcours sans limite dans l'échelle du haut degré. L'adverbe quelque de sens indéfini souligne en plus le caractère aléatoire du parcours de prélèvement. En tant qu'adverbe, il est invariable.

Quelque stupides qu'elles soient,...

2. L'adverbe indéfini tout marqueur de totalité suggère un parcours de la totalité des éléments de la classe. Il est susceptible de s'accorder lorsque l'adjectif qui suit est au féminin et commence par une consonne ou un h aspiré (> p. 55 et p. 204).

Toute heureuse qu'elle soit / toute fatiguée qu'elle paraisse...

3. La préposition pour a pour rôle de délimiter un cadre à l'intérieur duquel la propriété exprimée par l'adjectif est valide. Elle permet de marquer l'exemplarité de la qualité dénotée. Comme elle n'est pas apte à marquer le degré ou l'intensité, l'adjectif qui la suit peut être modifié par un adverbe intensif si ou aussi.

Il guettait le bruit, pour si léger qu'il soit, que ne manque pas de faire un homme qui veille (Giono)

Pour si malin ou pour si idiot qu'il soit... (Cl. Simon)

#### **PREMARQUES**

- 1. Au lieu de si (ou : aussi) grand qu'il soit, on peut écrire : si (ou : aussi) grand soit-il.
- 2. L'expression littéraire malgré que j'en aie « malgré moi ≈ aussi mauvais gré que j'en aie » se rattache aussi à cette construction :

Mathias, malgré qu'il en eût, appuya sur la droite. (Robbe-Grillet)

## Antécédent adverbial

La relative construisant une expression de sens concessif peut avoir un antécédent adverbial : l'adverbe où, ou un adverbe lui-même précédé d'adverbes spécifiant le degré ou l'intensité de la qualité qu'il exprime.

#### **PREMARQUES**

1. Que pronom anaphorise un adverbe ou un groupe adverbial et en construit le complément propositionnel : la relative.

2. L'ensemble de l'expression de sens concessif ainsi construit est équivalent à un adverbe énonciatif de sens concessif (tout de même, quand même,...) portant sur la prédication

#### 5.4.1 Où

L'adverbe de sens indéfini (interrogatif, qui n'est plus senti tel) où peut être suivi d'une relative introduite par que adverbe relatif, ayant au sein de la relative une fonction de complément locatif, essentiel ou non. La locution pronominale où que construit une relative adverbiale de sens circonstanciel, et locatif, et concessif.

[Où que qu'elle fût], le regard d'Alan la suivait (Sagan). Que est complément locatif de fût dans la relative. Et l'ensemble de la relative incluant où est complément non essentiel de sens circonstanciel locatif (= n'importe où, partout) et concessif de la proposition « le regard... suivait ».

[Où qu'il aille], il se perd. Que est complément locatif de aille dans la relative. Et l'ensemble de la relative incluant où est complément non essentiel de sens circonstanciel locatif (= n'importe où, partout) et concessif de la proposition « il se perd ».

#### **PREMARQUE**

De même (▶ p. 624 ci-dessus) où peut parfois être explicité, dans un niveau de langue familier, sous la forme d'une locution pronominale où que ce soit elle-même complétée par une relative en que et construire une expression concessive locative. La locution peut aussi s'employer seule comme pronom adverbial indéfini.

Où que ce soit [que tu ailles], je te retrouverai. La relative construit avec la locution pronominale adverbiale qu'elle complète un complément non essentiel circonstanciel locatif concessif.

Je te retrouverai, où que ce soit. Pronom adverbial ou adverbe indéfini, complément non essentiel, circonstanciel de lieu.

#### 5.4.2 Si / aussi / quelque / pour + adverbe

Les adverbes si et aussi (plus rarement quelque, tout et la préposition pour), déjà étudiés suivis d'un adjectif (> p. 625) peuvent être suivis d'un adverbe et construire, avec pour complément une relative en que, une expression focalisante de sens concessif.

Si bien [qu'elle chante], elle n'a pas le niveau. Aussi loin [que portât sa vue], elle n'apercevait que la forêt (Green) Quelque admirablement [qu'il se conduise], on ne le gardera pas.

# 6. Le mode dans la relative

# 6.11 Cas général : l'indicatif

Le plus souvent, le verbe de la relative qui ne construit pas une expression concessive est à l'indicatif car la valeur de détermination ou de caractérisation de cette proposition implique qu'elle s'attache à actualiser le fait décrit.

La personne qui te cherchait est là On lui a donné ce qu'il a demandé. J'entends le téléphone qui sonne. Oui dort dîne.

Toutefois certaines de ces relatives peuvent voir leur verbe mis au subjonctif, et parfois à l'infinitif.

# 6.2 L'alternance subjonctif / indicatif dans les relatives avec antécédent nominal

#### 6.2.1 L'indicatif

Le verbe de la relative complément d'un antécédent nominal (ou relative adjective) est le plus souvent à l'indicatif1.

I Je cherche le médecin qui peut (ou : qui pourrait) me guérir.

#### 6.2.2 Le subjonctif

Mais il peut être au subjonctif quand le support de la relative est placé hors du champ de l'actualisation (> p. 376), c'est-à-dire lorsque le locuteur ne s'engage pas sur la réalité du fait.

Je cherche un médecin qui puisse me guérir. Le verbe chercher suppose un défaut d'information qui fait que le locuteur ne s'engage pas sur l'existence dudit médecin.

Ainsi le subjonctif est particulièrement fréquent dans les cas où le groupe antécédent + relative présente une affirmation d'existence restreinte, voire de non-existence.

a subjonctif en climat négatif, interrogatif ou hypothétique

La relative apparaît après un verbe négatif ou dans une phrase interrogative ou dans une proposition hypothétique. Ce climat dubitatif favorise la non-actualisation ( p. 376 ) du procès verbal et donc le subjonctif.

Il n'y a pas d'homme qui soit immortel. Négation.

Cependant personne ne connaissait dans les environs un château auquel s'appliquât la description du château que j'avais vu. (Nerval) Négation.

Est-il un trésor qui vaille le sommeil ? (A. France) Interrogation.

S'il existe un homme qui ait une telle expérience, je l'engage. Hypothèse.

<sup>1.</sup> Rappelons que le conditionnel est un temps de l'indicatif : > p. 302.

#### **PREMARQUES**

1. Mais l'indicatif reste possible si la réalité du fait n'est pas mise en cause.

On n'estime pas l'homme qui est versatile.

Y a-t-il un train qui part avant midi?

S'il existe un homme qui a une telle expérience, je l'engage.

2. Le subjonctif s'introduit aussi, dans cette même perspective non actualisante, par attraction après un verbe au subjonctif :

Quelle que soit la réponse que nous fassions. (Péguy)

Même si l'indicatif reste également possible dès lors que la réalité du fait est considérée : Quelque abrupt que soit le roc que nous gravissons. (G. Duhamel)

**b** subjonctif après une exception, un superlatif relatif ou un numéral ordinal

Lorsque l'antécédent est accompagné d'un **superlatif relatif** ou d'un adjectif de sens analogue (*seul*, *premier*, *dernier*), il est fréquent d'employer le subjonctif mais l'indicatif demeure possible.

C'est le premier médecin qui ait / a réussi à me guérir. C'est le seul médecin qui puisse / peut me guérir.

On emploie l'indicatif dans une perspective actualisante : la pensée, optimiste, envisage effectivement l'existence du médecin guérisseur.

Il a épousé la plus belle femme qu'il a pu trouver. (Bloy) Les visites de Swann avaient été les dernières qu'elle **avait reçues**. (Proust)

• On emploie le subjonctif dans une perspective non actualisante : la pensée, pessimiste, considère en premier lieu la non-existence du médecin guérisseur.

Le meilleur ami qu'ait l'homme, c'est le chien.

Cette pharmacie est la seule que je connaisse dans le guartier.

# 6.3 Le subjonctif dans les relatives construisant des expressions concessives

Le subjonctif est le **mode obligatoire** dans les relatives construisant une expression concessive (> p. 621 et suiv.).

Ces relatives suggèrent en effet le parcours de toute l'échelle des possibles sans que soit retenu effectivement aucun élément de la classe parcourue : le procès est maintenu hors du champ de l'actualisation( p. 376) en raison de l'indétermination propre à ces relatives dont l'antécédent est indéfini.

Où que tu **sois**, je te retrouverai. Quelles que soient ses idées, il se rendra à notre avis.

#### **PREMARQUE**

Cependant, après tout + adjectif + que..., la relative est fréquemment à l'indicatif, car tout, marquant la totalité (ci-dessus > p. 626), le parcours des possibles est limité et stable contrairement aux parcours induits par les autres marqueurs concessifs.

Alcmène [...] va te mettre à la porte, tout mari que tu es (Giraudoux)

Tout ivre qu'il était, il a paru très intéressé. (Simenon)

Tout simple qu'il soit, il a déjà deviné. (Fr. Mauriac)

## 6.4 La relative à l'infinitif

L'infinitif peut être employé dans des cas où la relative implique l'idée de pouvoir.

Je cherche / j'ai trouvé un endroit où dormir en paix. (= où je **puisse** dormir) Je n'ai personne sur qui compter. (= sur qui je **puisse** compter)

- 1. On peut considérer qu'il y a ellipse de pouvoir conjugué dans la mesure où le sujet de ces verbes serait coréférentiel du sujet du verbe de la principale.
  - 2. Mais pour certains grammairiens, la subordonnée en  $o\dot{u}$  est ici une **interrogative** indirecte ( $\triangleright$  p. 618 et 620).

#### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 260-275, § 383, § 1121.
- DENIS Delphine, SANCIER-CHATEAU Anne, *Grammaire du français*, Paris, Livre de Poche, 1997, ch. « relatives ».
- LAURENT Nicolas, DELAUNAY Bénédicte, Bescherelle: la grammaire pour tous, Paris, Hatier, 2012.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, §§ 22-35, §§ 155-159.
- Morel Mary-Annick, La Concession en français, Paris, Ophrys, 1996.
- RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, RIOUL René, *Grammaire méthodique du français* [1994], Paris, PUF, 2014.
- KLEIBER Georges, « Sur les relatives du type je le vois qui arrive », Travaux de linguistique, n°17, 1988, p. 89-115.
  - Noailly Michèle, « Qui m'aime me suive. Quelques remarques sur les relatives indéfinies en français contemporain », Cahiers de grammaire, n° 11, 1986, pp. 65-68.

# La proposition conjonctive

	631
	631
and the contract of the contra	631
	633
	633
	634
2.3 Le mode dans la proposition conjonctive essentielle	636
3. La proposition non essentielle (ou circonstancielle)	640
3.1 Définition	640
3.2 Classification des propositions non essentielles.	642
	643
3.4 Propositions non essentielles au subjonctif	650

## 1. Généralités

# 111 Définition

Les propositions conjonctives sont des propositions commençant par une conjonction (ou une locution conjonctive) de subordination ( $\blacktriangleright$  p. 435).

#### REMARQUE

L'interrogation indirecte totale est aussi une proposition conjonctive introduite par si, que la grammaire traditionnelle analyse comme une conjonction (▶ p. 664).

Je me demande s'il viendra.

Pour certains grammairiens, ce si est analysable comme un adverbe, par son étymologie, ce qui permettrait d'harmoniser la classe des interrogatives indirectes. Nous avons estimé préférable de ne pas séparer interrogation totale et interrogation partielle (> p. 664 et suiv.).

## 1.2 Classification des conjonctives

On distinguera deux grandes catégories de conjonctives, selon la fonction qu'elles occupent dans la phrase : essentielle ou non essentielle.

a Les propositions conjonctives essentielles (ou conjonctives pures), qui sont ordinairement introduites par que et qui remplissent des fonctions nominales essentielles, notamment celles de sujet et de complément d'objet (▶ p. 634).

Qu'elle se trompe est certain.

La proposition est sujet de est.

Il est évident qu'elle se trompe. La proposition est séquence du tour

impersonnel il est évident.

Je dis qu'elle se trompe. La proposition est complément essentiel

COD de se trompe.

Son idée est qu'il arrive la veille au soir.

La proposition est attribut de son idée.

#### **PREMARQUES**

1. Nous étudions à part ( p. 655 ) les propositions corrélatives introduites par que et appelées par un terme (adverbe ou adjectif) de la phrase ou de la proposition dont elles font partie. Elles n'occupent pas une fonction essentielle dans la phrase - ce qui ne signifie pas qu'elles sont supprimables.

Il a une telle faim qu'il mangerait n'importe quoi.

Il est plus grand que je ne pensais.

2. Certaines propositions sont introduites par la conjonction que qui y remplace une autre conjonction (voir b, ci-dessous ), elles ont une fonction non essentielle et sont analysables comme telles en b) ci-dessous. Que est alors remplaçable par une autre conjonction de subordination. Il est parfois dit « vicariant » ou « vicaire ».

Quand il sera parti et que tu seras tranquille, préviens-moi.

3. La proposition dite infinitive joue parfois le même rôle qu'une proposition conjonctive essentielle (encadré > p. 639)

Je vois grandir votre autorité. (Comparer avec : Je vois que votre autorité grandit.) Comme elle n'est pas introduite par une conjonction et constitue un cas particulier de prédication seconde (▶ p. 449 ), nous ne l'étudions pas ici. ▶ p. 376 et p. 451 .

b Les propositions non essentielles (ou circonstancielles), qui sont ordinairement introduites par une autre conjonction de subordination que que, sémantiquement porteuse de sens, et qui ont la fonction d'un complément non essentiel (ou circonstanciel, ▶ p. 458), de phrase ou de verbe, selon qu'elles sont détachées ou non.

Quand le chat est parti, les souris dansent. La proposition est complément de phrase, extraprédicatif.

Vous reviendrez si vous voulez. La proposition est complément non essentiel de reviendrez.

#### REMARQUE

Les propositions conjonctives peuvent être sans verbe exprimé, notamment les subordonnées circonstancielles de cause, de manière (> p. 650, Rem. ), de concession, hypothétiques.

a) Tantôt, par économie, on se dispense de répéter des éléments déjà donnés dans le contexte.

J'ai planté là le comptoir de mon père comme vous l'École de théologie. (Yourcenar)

Omission dans la proposition comparative de : vous avez planté. Sur la discussion à propos de la nature de comme, conjonction (de subordination) ou adverbe (corrélatif) et sur la nature du segment introduit par comme sans verbe (propositionnel ou non) ▶ p. 603.

b) Tantôt on se dispense d'exprimer des éléments jugés non indispensables pour la com-

Toute mélodie s'efface, dès qu'apparue. (Marie Noël)

Omission dans la temporelle de : elle est.

Quoique absente, je penserai souvent à vous. (Th. Gautier)

Omission dans la concessive de : vous soyez.

Venez aussitôt que possible. Venez vous-même si possible.

Omission dans la temporelle et dans la conditionnelle de : c'est (possible) pour vous.

# 2. La proposition conjonctive essentielle (ou conjonctive pure)

## 2.1 Définition

Nous appelons conjonctives essentielles des propositions conjonctives qui remplissent dans la phrase (ou, éventuellement, dans une proposition) des fonctions essentielles: > p. 634. Elles sont introduites ordinairement par la conjonction de subordination que.

Il faut que tu répondes.

Je sais que tu répondras.

Que tu répondes est ce que j'attends.

On les appelle également conjonctives pures, car la conjonction que n'a d'autre rôle que d'être un pur subordonnant ; ou encore substantives, qui rend bien compte du caractère nominal de la proposition (même si toutes les fonctions du substantif ne sont pas représentées par la conjonctive essentielle).

On a proposé aussi conjonctives par que, mais cela ne paraît pas satisfaisant (il y a d'autres conjonctives, non essentielles, par que), pas plus que les appellations plus traditionnelles de complétives, ce qui désigne une fonction (or, il ne s'agit pas toujours d'un complément).

Que le sujet ou l'objet soient des fonctions essentielles, cela est visible. La fonction de complément du nom et de l'adjectif n'est certes pas une fonction essentielle, mais ces noms et adjectifs reçoivent des compléments propositionnels équivalant à ceux des verbes de jugement ou d'opinion, ou de sentiment, auxquels ces noms et adjectifs correspondent (▶ cf. ci-dessous p. 634).

L'idée / la pensée qu'il vienne ne me plaît pas. La proposition conjonctive est complément du nom idée / pensée qui est un nom correspondant au verbe penser / envisager (je pense / j'envisage qu'il vienne).

Je vis dans la crainte qu'il (ne) revienne. La proposition conjonctive est complément du nom crainte qui est un nom correspondant au verbe craindre (je crains qu'il (ne) revienne).

Cependant, lorsque les propositions correspondent à un syntagme nominal introduit par une préposition (complément de verbe, d'adjectif), elles peuvent être introduites par à ce que, de ce que.

Le démonstratif ce joue le rôle de « tampon » entre les deux éléments subordonnants, au sens large, ou relateurs que sont la préposition à ou de et la conjonction que1.

Il s'attend à ce que je revienne. (Académie) La subordonnée conjonctive est complément essentiel COI de s'attend. Comparer : Il s'attend à mon retour.

Cela provient de ce qu'il n'y a pas de surveillance. (Académie) La subordonnée conjonctive est COI de provient. Comparer : Cela provient du manque de surveillance. Elle ne faisait pas toujours attention à ce qu'il n'y eût personne dans la chambre voisine (Proust) La subordonnée conjonctive est complément essentiel COI de la locution verbale, ou construction à verbe support (> p. 128), faisait attention.

<sup>1.</sup> Voir Faits de Langues, 9, 1997.

#### **PREMARQUES**

1. Mais là où le simple que est possible, il est souvent considéré comme plus élégant. On s'attend que le clergé nous prêche la charité fraternelle. (Green) (plutôt que : on s'attend à ce aue...)

Elle se plaint que la vie est (ou soit) chère. (Dict. du franç. contemporain.) (plutôt que : elle se plaint de ce que...)

Prends garde qu'il ne soit trop tard quand tu t'y décideras ! (Aymé) (plutôt que : prends garde à ce que...)

2. On dit informer que, avertir que et non \*informer de ce que, avertir de ce que.

3. Ace que introduit même parfois une proposition complément d'objet direct (parce que à, indice de l'infinitif, comme de (> p. 383-384), peut introduire un infinitif ayant cette même fonction), mais cela n'est pas vraiment admis dans la langue soignée :

Je demande à ce qu'elle dure autant que la vie. (Apollinaire, dans une lettre familière) (Comparer avec : je demande à continuer)

4. On trouve aussi en ce que, sur ce que :

Son erreur consiste en ce que... Il insiste sur ce que... (Plus souvent :... en ceci que..., ... sur le fait que...)

5. La langue populaire introduit parfois le discours rapporté (> p. 724) par comme quoi (locution conjonctive venue sans doute de l'interrogation) au lieu de que : Germain raconta comme quoi il avait été forcé de ramener la petite Marie. (Sand)

#### Relative périphrastique ou conjonctive essentielle en ce que ?

Attention, « ce que » peut être soit :

· un pronom démonstratif neutre + conjonction (introduisant une conjonctive essentielle)

Je m'attendais à ce qu'il te dise cela. Le morphème que n'a pas d'autre rôle que de marquer la subordination, il n'a pas de fonction dans la subordonnée : c'est donc une conjonction. La subordonnée conjonctive est complément essentiel COI de m'attendais.

· un pronom démonstratif neutre + pronom relatif ou interrogatif (introduisant une subordonnée relative ou une interrogative indirecte (> p. 618)

Je m'attendais à ce qu'il t'a dit. Le verbe de la proposition subordonnée donne au morphème que une fonction de COD ou d'attribut qui vient s'ajouter à sa fonction subordonnante; c'est donc un pronom relatif. Ici la proposition est relative périphrastique complément essentiel COI de m'attendais.

Je me demande ce qu'il t'a dit. lci le sémantisme du verbe recteur signale l'interrogation. La proposition est interrogative indirecte partielle ( p. 665).

# 2.2 Les fonctions de la proposition conjonctive essentielle

#### 2.2.1 Sujet

La proposition conjonctive essentielle sujet est rarement en première position dans la phrase :

Que le problème soit politique est hors de doute. (J.-J. Servan-Schreiber) À cela s'ajouta que M. Octave avait reçu la visite de Beauprêtre (Montherlant)

#### **PREMARQUES**

1. Comme sujet placé en tête de la phrase, le plus souvent, la proposition est reprise sous la forme d'un pronom démonstratif neutre ou d'un nom de sens vague (chose, etc.). Il s'agit du phénomène d'emphase qu'est la dislocation (> p. 533 et suiv.).

Que Segrais ait reproduit assez fidèlement le récit du comte de Cézy, cela paraît probable (J. Lemaitre)

2. Le sujet est parfois, par le même phénomène d'emphase par détachement, placé après le prédicat (> p. 533)

Cela m'étonne qu'elle ne m'ait pas averti.

3. Sur la forme impersonnelle de la phrase quand le sujet est une proposition conjonctive ( > ci-dessous p. 635 et aussi > p. 529 ).

#### 2.2.2 Complément essentiel

Les verbes qui introduisent de tels compléments sont des verbes de déclaration ou de parole (dire, affirmer, nier, raconter...), de jugement ou d'opinion (penser,...), les verbes de volonté (vouloir...) et exprimant un sentiment (aimer, craindre...) :

a complément d'objet direct

La proposition complète un verbe transitif direct :

M. Appert comprit qu'il avait affaire à un homme de cœur. (Stendhal) Elle savait seulement qu'elle l'adorerait de toute son âme et qu'il la chérirait de toute sa force. (Maupassant)

(h) complément d'objet indirect

La proposition complète un verbe transitif indirect, - par l'intermédiaire de la préposition qu'il appelle usuellement ou non :

Je consens volontiers à ce qu'il vienne avec nous (Mérimée)

Je ne doute pas qu'il soit content. Ici la préposition de construisant normalement le complément d'objet indirect du verbe douter n'apparaît pas. Cependant la proposition se pronominalise bien comme le COI au moyen du pronom en : je n'en doute pas.

Pour les propositions introduites par à ce que, de ce que, > p. 601.

#### 2.2.3 Séquence de l'impersonnel

La proposition peut constituer la séquence :

a d'un verbe impersonnel

I Il faut que j'y aille. (Échenoz)

d'une construction impersonnelle

Il s'agit du phénomène de réagencement de la phrase (> p. 529) qui amène à postposer au verbe la proposition conjonctive essentielle sujet et à mettre en position de sujet grammatical le pronom impersonnel il.

Scientifiquement, il n'est pas exclu que les astres influencent nos destinées (Beauvoir) Il est vrai que Charles, élevé par une mère gracieuse, perfectionné par une femme à la mode, avait des mouvements coquets, élégants, menus, comme le sont ceux d'une petite maîtresse. (Balzac)

#### **PREMARQUE**

Dans une phrase comme: L'essentiel est que vous soyez en bonne santé. On se demande si la proposition est sujet ou attribut. D'après les critères adoptés au ▶ p. 464, nous la considérons comme sujet.

#### Complément d'un nom

Ce nom correspond à un verbe d'opinion ou de jugement, ou un verbe exprimant un sentiment : > p. 635. Elle complète directement ce nom sans l'intermédiaire d'une préposition.

Elle a exprimé le souhait que vous l'accompagniez. Elle vivait dans une peur constante qu'il ne tombât. (Maupassant) L'idée que Poil de Carotte est quelquefois distingué amuse la famille. (Renard)

#### 2.2.5 Apposition

Voir exemple ▶ p. 156

#### 2.2.6 Complément d'un adjectif

Ces adjectifs participes employés adjectivement expriment un sentiment ou un jugement.

Foureau [...] souriait d'une façon narquoise, jaloux de ce qu'ils avaient un divertissement au-dessus de sa compétence. (Flaubert) Jean demeura un peu froissé que son frère eût parlé de cela. (Maupassant)

#### 2.27 Attribut du sujet

I Le but est qu'il se sente prêt pour son examen.

#### 2.2.8 Complément (ou régime) du présentatif

Voilà qu'il se met à pleuvoir.

Qu'y a-t-il, monsieur le curé ? / Il y a, - me dit-il, - Madame, que vous voyez l'homme le plus embarrassé qu'il y ait au monde (Barbey d'Aurevilly)

# Le mode dans la proposition conjonctive essentielle

#### 2.3.1 L'indicatif

L'indicatif est le mode ordinaire, lorsqu'il n'y a pas d'intention particulière, notamment dans les cas suivants.

- Il marque l'actualisation du procès.
- a après les verbes (ou les noms ou les adjectifs) marquant la certitude et la vraisemblance, dans une phrase assertive

Il est certain, sûr, évident (ou : je sais, je suis sûr) que vous vous trompez. Il est probable que nous partirons demain.

1. Si ces verbes sont accompagnés d'une négation ou s'ils sont dans une phrase interrogative, ou dans une proposition hypothétique, on recourt plutôt au subjonctif parce que le procès est maintenu hors du champ de l'actualisation : > p. 638. Au contraire, on met souvent l'indicatif après les verbes de doute employés néga-

Il ne faisait pas de doute qu'il m'avait percé à jour. (Giono)

Je ne doute pas qu'il fera tout ce qu'il pourra. (Littré)

Tiffauges ne doutait pas qu'il abdiquerait désormais. (M. Tournier)

Mais le subjonctif reste possible, selon la visée du locuteur.

2. Après il semble, les deux modes sont possibles :

a) Quand ce verbe est accompagné d'un complément indirect précisant l'origine du ressenti (il me semble), on met presque toujours l'indicatif.

Il lui semblait qu'il était temps de partir.

b) Lorsqu'il n'y a pas de complément indirect, le subjonctif est plus fréquent que l'indicatif, au moins dans la langue écrite.

Il semblait que ce **fût** une armée en marche. (Malraux)

Mais : Il semble qu'on le voit déjà ce portrait. (Giono) Attention, il s'agit bien de

l'indicatif (le subjonctif de voir à la troisième personne est : voie)

Si il (me) semble est construit négativement ou interrogativement, le subjonctif est très fréquent, sans être obligatoire :

Il ne (me) semble pas qu'il soit malade.

f) après un verbe (ou un nom) exprimant une opinion (croire, espérer...), une déclaration (dire...), une perception (entendre, voir...)

Je crois, je dis, je vois que nous nous sommes trompés.

Je m'aperçois que nous nous sommes trompés.

Elle lui a fait partager sa conviction que tout se passerait bien.

- 1. Si ces verbes sont accompagnés d'une négation ou s'ils sont dans une phrase interrogative ou dans une proposition hypothétique, on a plutôt le subjonctif: > p. 638.
  - 2. Espérer appelle toujours l'indicatif. Dans son sens propre il implique le futur : J'espère qu'elle reviendra.

Mais il prend aussi le sens de « aimer à croire, penser » et admet alors le présent ou un temps du passé :

J'espère qu'il travaille. (Littré) J'avais espéré qu'il travaillait. (Littré)

après le présentatif voici / voilà

| Voici que la nuit vient.

Et voilà que tu veux me quitter!

Le subjonctif est employé quand le locuteur ne s'engage pas sur la réalité du fait.

Il place le procès hors du champ de l'actualisation. ▶ p. 368

C'est notamment le cas :

- a après les verbes (ou les noms ou les adjectifs ou les locutions) marquant la nécessité ou la volonté, la possibilité, le doute ou la négation ou exprimant un sentiment
  - Ceci vaut même quand le fait a une pleine réalité, car la subjectivité du locuteur l'emporte sur la réalité du fait, qui est placée au second plan (voir subjonctif ▶ p. 369 et suiv.)

Il faut, il est nécessaire, il importe que nous partions très tôt.

Je veux, j'ordonne, je demande, je désire, je souhaite qu'on me réponde.

Empêchez qu'elle ne sorte.

Il est possible que le train soit en retard.

Il est douteux (ou je doute) qu'elle vienne encore aujourd'hui.

Il nie que les choses se soient passées ainsi.

C'est dommage qu'il ait tant plu.

Je crains qu'elle ne fasse fausse route.

Je me réjouis, je m'étonne qu'elle revienne déjà.

La crainte qu'elle ne revienne pas me poursuit.

Je consens volontiers à ce qu'il vienne avec nous (Mérimée)

Son examen [médical] [...] nécessita même que je sortisse un instant (Proust)

#### **PREMARQUES**

- 1. Pour les verbes de doute employés négativement, > p. 637.
- 2. Après arrêter, décider, décréter, établir, exiger, mander, ordonner, prescrire, régler, résoudre, on met l'indicatif quand, dans le discours direct correspondant, cet ordre ou cette décision sont ou seraient à l'indicatif.

Le conseil arrête qu'on ne passera plus par cette rue.

Le tribunal a décidé que la donation était nulle. (Académie)

2. Lorsque les verbes (ou les adjectifs) de sentiment sont suivis d'une proposition introduite par de ce que, on met l'indicatif ou le subjonctif (qui devient plus fréquent).

Elle se fâchait de ce qu'il n'avait plus d'orqueil. (Zola)

Il s'étonne de ce qu'il ne soit pas venu. (Académie)

Les parents se plaignirent de ce que le cochon ne fût pas encore rentré. (M. Aymé)

3. Se plaindre que admet le subjonctif ou l'indicatif.

Elle se plaint que la vie est (ou soit) chère. (Dictionnaire du français contemporain)

- b après les verbes (ou les noms ou les adjectifs) exprimant la certitude, la vraisemblance, une opinion, une déclaration, une perception en climat non actualisant > p. 368
  - 🚇 Ceci vaut quand ces verbes sont accompagnés d'une négation ou qu'ils sont dans une phrase interrogative ou dans une proposition hypothétique.

Il n'est pas certain (ou Je ne suis pas certain) qu'il vienne ce soir.

Est-il certain qu'il vienne ce soir ?

S'il est vrai que tu aies une bicyclette, prête-la-moi.

Je ne crois pas, je ne dis pas, je ne vois pas que nous nous soyons trompés.

Crovez-vous que nous nous soyons trompés ?

Si vous croyez que nous nous soyons trompés,...

Oh! je ne savais pas qu'on souffrît à ce point! (Hugo)

1. Il arrive cependant que, même construits négativement, ces verbes soient suivis de l'indicatif si la réalité du fait prend le pas sur la subjectivité du locuteur.

Il n'est pas certain qu'elle viendra ce soir.

Je ne croyais pas que c'était si dangereux. (Dictionnaire du français. contemporain) Je ne crois pas que je ferai rien pour rendre plus apparent le squelette. (Martin du Gard)

2. Après certains verbes comme admettre, entendre, dire, prétendre..., selon le sens, la proposition équivaut tantôt à une phrase déclarative, tantôt à une phrase impérative; on emploie l'indicatif dans le premier cas (le fait est asserté), le subjonctif dans le second (le fait n'est que voulu ou simplement envisagé par le locuteur).

J'entends [= je perçois par l'ouïe] qu'on vient. vs J'entends [= je veux] qu'on

Je dis [= je déclare] qu'il part. vs Je lui dis [= je commande] qu'il parte.

a quand la proposition sujet ou complément d'objet direct est en tête de la phrase

La proposition en tête de phrase exprime la représentation d'un fait qui est simplement envisagé par la pensée comme support de la prédication exprimée par le verbe conjugué qui suit.

Que tu prennes une telle décision, cela me surprend.

Ou'il se soit trompé, il le sait.

Qu'ils en aient agi autrement me remplit de fureur (Tournier)

Oue cette préciosité popote [de Minou Drouet] puisse passer pour de la poésie [...], cela relève du mythe pur (Barthes)

d après les expressions non que, non pas que, ce n'est pas que

Je ne vais pas au cinéma ; non que cela me déplaise, mais je n'ai pas le temps. Ce n'est pas que dans ses commencements [...] il n'ait connu des abîmes de mélancolie (Valéry)

#### Proposition infinitive ou infinitif en emploi nominal?

Certains verbes permettent l'alternance entre proposition conjonctive essentielle à l'indicatif et verbe à l'infinitif.

J'aime déjeuner dehors. / J'aime que nous déjeunions dehors. J'espère déjeuner dehors. / J'espère que je déjeunerai dehors.

a) Infinitif obligatoire

Certains verbes, tels que vouloir, aimer, adorer, se plaindre, détester, accepter,... sont obligatoirement suivis de l'infinitif lorsque sujet syntaxique du verbe de la proposition régissante et sujet logique du verbe à l'infinitif sont coréférents ( p. 679).

Elle adorait passer toute une journée à « bibeloter » (Proust)

b) Infinitif facultatif

D'autres verbes tels que savoir, espérer, oublier, décider, nier sont facultativement suivis de l'infinitif lorsque sujet syntaxique du verbe de la proposition régissante est coréférent au sujet logique du verbe à l'infinitif. L'infinitif est plus littéraire.

Je sais que je peux réussir. / Je sais pouvoir réussir.

Ils nièrent qu'ils étaient venus dans la nuit./Ils nièrent être venus dans la nuit (Nerval).

Telle que la grammaire traditionnelle la définit (> p. 452), la proposition infinitive comporte un infinitif prédicatif, non pronominalisable et entretenant une relation attributive sous-jacente avec l'objet : il s'agit d'une prédication seconde. Dans cette perspective, les infinitifs qui alternent avec les propositions conjonctives essentielles peuvent plus difficilement être considérés comme des propositions infinitives stricto sensu puisqu'ils sont pronominalisables.

J'espère réussir => je l'espère.

Cependant, l'alternance possible avec la proposition conjonctive permet de parler de proposition infinitive, au sens large, ici porteuse d'une prédication secondaire et non seconde (> p. 449).

# 3. La proposition non essentielle (ou circonstancielle)

# **3.1** Définition

Les propositions non essentielles (ou circonstancielles selon la grammaire traditionnelle) sont des propositions qui sont introduites par des conjonctions de subordination diverses (rarement que seul) et qui jouent dans la phrase le rôle de compléments non essentiels (▶ p. 471) et adverbiaux (▶ p. 474) : elles précisent le cadre (simultanéité, antériorité, cause, condition) de la prédication première ( p. 449 ) ou apportent un point de vue subjectif (anticipation, finalité, souhait, concession) du locuteur sur celle-ci.

Nous partirons quand le soleil se lèvera,... si le soleil est levé,... quoique le soleil ne soit pas levé.

#### **PREMARQUES**

1. Certaines de ces propositions sont l'équivalent d'adverbes : adverbes de phrase intraprédicatifs ou extraprédicatifs, ou adverbes d'énonciation. C'est pourquoi on parle aussi de propositions adverbiales.

Nous partirons quand le soleil se lèvera => bientôt.

Nous partirons si le soleil est levé => peut-être.

Nous partirons quoique le soleil ne soit pas levé => pourtant.

2. Aussi bien, certaines de ces propositions, mais pas toutes, sont l'équivalent de groupes eux-mêmes équivalents à des adverbes : les groupes nominaux prépositionnels compléments de phrase, mais aussi à des constructions absolues ou des gérondifs (> p. 642)

Nous partirons à l'aube.

Le soleil levé, nous partirons.

Nous partirons en regardant le lever du soleil.

L'appellation de proposition « circonstancielle » est discutable.

a) D'une part parce que toutes les « circonstances » de la prédication ne sont pas représentées par ces propositions. Ainsi le lieu s'exprime-t-il, non par une proposition conjonctive, mais par une proposition introduite par où, c'est-à-dire une proposition relative substantive ( p. 619 )ou une proposition interrogative indirecte (> p. 665):

Où il y a de la gêne, il n'y a pas de plaisir.

Allez où vous voulez.

b) D'autre part, parce que certaines propositions, indéniablement introduites par une locution conjonctive (outre que, sauf que, > p. 643) ne se laissent pas ranger dans les catégories traditionnelles (temps, manière, cause,...)

c) Parmi les circonstancielles traditionnelles, se trouvent un certain nombre de propositions (comparatives, consécutives) formant système corrélatif ( p. 655 ) avec une autre proposition. L'interdépendance de ces propositions rend inopérant le critère de la suppression possible de ces propositions conjonctives qui permet donc d'opposer propositions supprimables : les non essentielles ou circonstancielles, et propositions non supprimables : les essentielles (> p. 633).

d) Enfin, l'hypothèse, la concession, aussi bien la comparaison, n'expriment pas une « circonstance » du procès.

Elles peuvent également modifier des prédications secondes > p. 458.

J'ai trouvé un homme heureux parce que tout lui réussissait. Ici, la subordonnée apporte une justification à la prédication seconde qu'est l'attribut de l'objet heureux. J'entends les oiseaux qui chantent parce qu'il fait jour. Même chose, la subordonnée apporte une justification à la prédication seconde qu'est la relative prédicative qui chantent.

#### **PREMARQUES**

1. Dans les propositions non essentielles, le sujet autre qu'un pronom personnel ou ce ou on peut se mettre après le verbe, dans la langue écrite. Cela est particulièrement fréquent dans les propositions de temps, de comparaison et de concession.

Dès que m'attire un décor, un objet... (S. de Beauvoir)

Comme ont fait nos prédécesseurs.

Si grand que soit cet avantage.

S'il y a un objet direct sous forme nominale, le sujet se met nécessairement devant le verbe:

Dès qu'un décor attire les regards.

Mais non: \*Dès qu'attire un décor les regards.

2. La proposition non essentielle peut être sans verbe être (ou équivalent) exprimé :

▶ pp. 632-632, Rem. .

Bien que philosophe, M. Homais respectait les morts (Flaubert)

3. À l'initiale des propositions coordonnées, il arrive que l'on ne répète pas la conjonction, mais qu'on la remplace par que, appelé que vicaire ou vicariant (> p. 426).

Quand elle reviendra et qu'elle verra... S'il revient et qu'il voie...

Cela n'a pas d'influence sur le mode, sauf quand si est remplacé par que : ▶ p. 647.

4. La construction absolue (> p. 453) joue le même rôle que la proposition non essentielle ; elle peut d'ailleurs être paraphrasée par une proposition non essentielle, dont la conjonction rend explicite le lien logique qui l'unit à la proposition régissante.

Les premiers brocs vidés il en réclama d'autres. (Duras) (= Quand les premiers brocs furent vidés...)

Comme elle n'est pas introduite par une conjonction, nous ne l'étudions pas ici. ▶ p. 453.

Nombreuses sont les constructions détachées qui ont une valeur circonstancielle et sont paraphrasables par des propositions conjonctives non essentielles. 🕕 Ce test permet d'ailleurs de vérifier le caractère non essentiel de ces constructions, qui sont des prédications secondaires (et non secondes) (> p. 449). Ces constructions détachées sont équivalentes du point de vue sémantique à des propositions non essentielles, mais ne le sont pas du point de vue grammatical, car elles ne sont pas introduites par une conjonction, et elles ne comportent pas l'association d'un sujet exprimé et d'un prédicat. Voir cependant la discussion relative à la prédication seconde portée par certaines d'entre elles, > p. 450.

• Le gérondif (▶ p. 379) :

En faisant un effort, vous y arriverez. [Comparer: Si vous faites un effort...]

L'adjectif apposé (► p. 226):

Assis, vous étendez vos jambes. (M. Butor.) [Comparer: Lorsque vous êtes assis...]

• Le nom apposé (▶ p. 155) :

Observateur attentif, il ne laisse rien échapper. [Comparer : Parce qu'il est un observateur attentif...]

# Classification des propositions non essentielles

La grammaire traditionnelle divise les propositions non essentielles en sept catégories, d'après le sens :

- 1° Propositions de **temps** ou temporelles (question *quand*?);
- 2° Propositions de cause ou causales (question pourquoi?);
- 3° Propositions de manière (question comment?);
- 4° Propositions de **conséquence** ou consécutives ;
- 5° Propositions de but ou finales (question pourquoi?);
- 6° Propositions de **concession** ou concessives ;
- 7° Propositions de **condition** ou conditionnelles ou hypothétiques.
  - On pourra cependant distinguer l'expression de l'hypothèse (au cas où) et celle de la condition (à condition que).

C'est la conjonction (ou la locution conjonctive), dépourvue de fonction dans la proposition, qui par son contenu sémantique détermine le sens de ce complément.

#### **PREMARQUES**

1. Les conjonctions de subordination seront réparties d'après leur valeur fondamentale. Mais certaines sont polysémiques.

• Comme peut servir l'expression de la comparaison, de la cause ou du temps : Il a agi comme je l'aurai fait dans de telles circonstances. Comparaison. Comme elle est encore arrivée en retard, ils ont décidé de ne pas reconduire son contrat. Cause.

Comme le train partait, je me suis rendu compte que j'avais oublié mon ordinateur chez

· Si permet d'exprimer l'hypothèse, la condition, le temps de l'habitude, une forme de concession

S'il pleut, nous prendrons un parapluie. Hypothèse (si = au cas où)

S'il pleut, les légumes finiront par pousser. Condition (si = à condition que)

S'il pleut, habituellement, nous prenons un parapluie. Temporelle (si = quand) S'il pleut certains jours, la plupart du temps il fait beau. Opposition, concession (si = même si, quand bien même)

2. On range parfois parmi les circonstancielles des propositions introduites par des locutions conjonctives indiquant une sorte d'addition (outre que) ou de restriction (sauf que, excepté que, etc.).

Outre qu'elle est intelligente, elle est très active.

Sauf qu'il avait tellement grossi, il avait gardé bien des choses d'autrefois. (Proust) Elle a tout prévu, sauf qu'il pleuvrait.

Cependant, certains grammairiens considèrent que l'on n'a pas ici une véritable locution conjonctive, mais une préposition (outre, sauf) suivie d'une proposition conjonctive essentielle, tout comme, dans Excepté quand il est absent, on a une préposition suivie d'une proposition conjonctive non essentielle. Ce caractère de conjonctive essentielle peut apparaître quand la proposition apporte une correction à un complément essentiel qui précède (ainsi dans l'exemple ci-dessus : qu'il pleuvrait peut se substituer au COD tout de a prévu. Mais il est moins probant dans les autres cas. Il n'en demeure pas moins que l'ensemble de ces propositions, aisément commutables avec un groupe nominal : Outre son intelligence, sauf sa prise de poids, sauf la pluie est difficile à ranger dans les catégories « circonstancielles » traditionnelles.

Cependant, le classement sémantique ayant ses limites et ses zones floues, on gagne à procéder à un classement moins sémantique que morphosyntaxique, en prenant appui, notamment, sur le mode de la subordonnée, indicatif ou subjonctif.

#### L'infinitif en proposition conjonctive non essentielle construit-il une proposition infinitive?

Comme pour les conjonctives essentielles (> p. 633), certaines propositions conjonctives non essentielles (la plupart des propositions appelant le subjonctif) commutent avec l'infinitif si les sujets syntaxique et logique des deux propositions sont coréférentiels. Dans ce cas, il est possible de parler, à propos de cette prédication secondaire (> p. 458), de proposition infinitive au sens large.

Je travaille pour que nous puissions partir en vacances / Je travaille pour pouvoir partir en vacances.

Je travaille afin que je parte en vacances / afin de partir en vacances. Je me reposerai après que j'aurai travaillé / après avoir travaillé.

# Propositions non essentielles à l'indicatif

D'une manière générale, les propositions non essentielles qui précisent le cadre de la prédication première sont à l'indicatif, et 🗊 commutables avec un gérondif ou une proposition participiale. Il s'agit d'une partie des propositions de temps (celles qui expriment la simultanéité et l'antériorité), des propositions de cause, de condition.

#### **PREMARQUE**

Certains grammairiens parlent de subordonnées de situation pour ces subordonnées.



# Propositions non essentielles temporelles (simultanéité et antériorité) à l'indicatif

#### a Définition

La subordonnée temporelle, à l'indicatif, précise le cadre temporel dans lequel se situe la prédication première : la prédication première peut être simultanée ou postérieure à la prédication secondaire.

Quand nous aurons fini, nous partirons. Simultanéité de la prédication première. Comme Isabelle entrait, la cloche sonna. Simultanéité de la prédication première. On entre en classe après que la cloche a sonné. Postériorité de la prédication première.

#### **(b)** Conjonctions de subordination

1° Les deux faits sont simultanés : comme, pendant que, tandis que, en même temps que, tant que, alors que, qui implique d'habitude une nuance d'opposition, ainsi que quand et lorsque.

Comme je descendais des Fleuves impassibles, Je ne me sentis plus guidé par les haleurs (Rimbaud)

Pendant qu'autour de nous tu chantes, ris et beugles, /

Éprise du plaisir jusqu'à l'atrocité,

Vois, je me traîne aussi! (Baudelaire)

[...] et, lorsqu'il se couchait, chez lui tout devait dormir ; de même que quand Auguste buvait la Pologne était ivre. (Balzac)

#### **PREMARQUES**

- 1. D'autres locutions, plus rarement peuvent être employées :
- a) des locutions anciennes, attestées encore dans la langue littéraire :

Cependant que les parachutistes tombaient dans les vignes [...], le canon tonnait. (J. Audiberti)

Durant que j'hésitais, elle me reconnut. (Colette)

- b) En outre, des locutions qui ne sont pas vraiment figées et qu'on pourrait aussi bien décomposer et analyser comme des relatives :
- Avec un que ou un où relatifs (▶ p. 618): au moment où, au moment que (littéraire), à l'heure où, à l'instant où, etc.; — aujourd'hui que, à présent que, maintenant que; chaque fois que, toutes les fois que.

il lui semblait avoir vécu des années **depuis l'instant où**, trois heures auparavant, il était tremblant dans l'église (Stendhal)

- Avec un que construisant une corrélation consécutive (► p. 658): aussi longtemps que.
   Aussi longtemps que Mathilde vécut, la vigilance maternelle dressa son rempart entre le père et le fils (Guèvremont, cité par TLF)
- 2. À mesure que, au fur et à mesure que indiquent une proportion dans la simultanéité et sont suivis de l'indicatif.

Elle reculait à mesure que j'avançais.

On n'emploie plus guère, avec cette valeur, selon que, suivant que, à proportion que.

2° Le fait exprimé par le verbe principal est postérieur au fait exprimé par le verbe de la proposition : après que, dès que, aussitôt que, sitôt que (plus littéraire), depuis que, une fois que, ainsi que quand et lorsque.

Dès qu'elles demandent, ça me vexe, je ne leur fiche pas un radis (Zola)

Après qu'elle eut, pour la dernière fois, appuyé ses lèvres sur le front glacé, qu'elle eut fait la dernière toilette, et vu clouer le corps dans le cercueil, Jeanne se retira. (Maupassant)

#### REMARQUES

- 1. Du moment que a vieilli en ce sens.
- 2. C'est une innovațion du xxe siècle que de faire suivre *après que* du subjonctif. Cet usage se répand de plus en plus, bien qu'il contredise la règle ci-dessus et bien qu'il ait beaucoup d'adversaires parmi les grammairiens :

Après qu'ils aient versé leur sang. (Duhamel) au lieu de : après qu'ils ont versé. Après que vous m'ayez assis dans une île. (Saint-John Perse) au lieu de : après que vous m'avez assis.

2. On emploie le simple *que* (en dehors du cas où, vicariant, il remplace une autre conjonction dans la coordination : ▶ p. 427 comme dans l'exemple de Maupassant ci-dessus : *après qu'elle..., qu'elle*) pour indiquer une simultanéité ou une quasi-simultanéité, une succession immédiate en subordination inverse (cf. ci-dessous 3.) :

La pluie avait cessé que [= alors que] nous allions encore à toute vitesse. (Duhamel)

3. La proposition temporelle, syntaxiquement subordonnée à une proposition rectrice, est parfois la partie la plus importante du message, sur le plan sémantique; de fait, le procès de la régissante est le plus souvent à l'imparfait, temps de l'arrière-plan, tandis que celui de la proposition subordonnée est au passé simple, temps du premier plan. Du fait de cette non-coïncidence entre le sens et la syntaxe, on parle de subordination inverse ( > p. 586).

Le soir tombait quand ma mère rentra enfin. (= alors que le soir tombait, ma mère rentra enfin)

C'est aussi le cas dans l'exemple de Duhamel ci-dessus (Rem. 2), qui signifie : Nous allions encore à toute vitesse alors que la pluie avait cessé. Ici le procès principal est à l'imparfait pour marquer le caractère inaccompli du procès, et le procès de la subordonnée est au plus-que-parfait pour en marquer l'antériorité.

## 3.3.2 Propositions non essentielles causales à l'indicatif

a Définition

La subordonnée causale, à l'indicatif, précise la cause de la prédication première, ou la justifie.

- Il a vendu sa maison, parce qu'elle était trop grande pour lui.
- (b) Conjonctions de subordination
- 1° Expression de la cause : parce que, du fait que.
  - ⊕ En énoncé négatif, quand la subordonnée causale est intraprédicative (non détachée, non antéposée), elle peut être la cible de la portée de la négation et constituer l'information nouvelle (le propos ➤ p. 686):

Il n'a pas vendu sa maison parce qu'elle est trop grande.

Cet énoncé peut signifier que s'il n'a pas vendu sa maison, c'est parce qu'elle est trop grande ou bien que c'est pour une autre raison qu'il n'a pas vendu sa maison. Dans le premier cas « c'est parce qu'elle est trop grande qu'il n'a pas vendu sa maison » ; dans le second cas le présentatif est encadré par la négation (il écarte la cause supposée) « Ce n'est pas parce que... qu'il n'a pas... mais c'est parce que... » :

Ce n'est pas parce qu'elle est trop grande qu'il n'a pas vendu sa maison (mais parce qu'il la vendait trop cher).

2° Justification ou validation de l'énonciation de la prédication première : puisque, comme — ainsi que des locutions dont le premier élément est un participe passé: étant donné que, attendu que, vu que.

Il n'a ni cœur ni âme, puisqu'il ose emporter le trésor d'une pauvre fille sans l'agrément des parents. (Balzac)

Puisque n'est pas apte à constituer la réponse à une question portant sur la cause (pourquoi?) contrairement à parce que.

Pourquoi ne viens-tu pas ? Parce que je suis fatigué. Parce que. \*Puisque.

La subordonnée en puisque ne peut pas être encadrée par c'est... que..., contrairement à celle en parce que.

\*C'est puisque vous ne m'avez pas invité que je ne viendrai pas.

La proposition en puisque n'est ni le thème ni le présupposé de la prédication première, mais, située à un autre niveau énonciatif, faisant intervenir une justification émanant d'un autre point de vue plus ou moins assumé par l'énonciateur, elle en constitue plutôt l'assise énonciative.

#### **PREMARQUES**

1. D'autres locutions, plus rarement, peuvent être employées, à l'instar de puisque : d'autant plus que, d'autant que (littéraire), surtout que (qui a été discuté, mais qui est courant), à cause que (régional ou archaïque).

L'eau n'allait pas chauffer d'un coup, surtout qu'il n'avait pas de couvercle. (Butor)

On y joint parfois : sous (le) prétexte que.

- 2. Rappelons que les expressions non que, non pas que, ce n'est pas que, au moyen desquelles on écarte une fausse cause, se construisent avec le subjonctif. Mais il ne s'agit pas de propositions non essentielles (> p. 640)
- 3. La locution faute que, d'ailleurs assez rare, est parfois considérée comme marquant une fausse cause, donc une cause rejetée. Elle est suivie du subjonctif.

S'ils la négligent, c'est en partie faute qu'on leur en ait montré l'intérêt. (R.-L. Wagner)

### 3.3.3 Propositions non essentielles consécutives à l'indicatif

#### a Définition

La conséquence qui présente la suite logique de la prédication première est le plus souvent exprimée par des systèmes corrélatifs (> p. 657). Mais parfois certaines expressions s'analysent d'un bloc comme locutions conjonctives consécutives. Lorsque la conséquence est envisagée - et c'est le cas le plus fréquent - comme effective, réalisée, le verbe de la proposition se met à l'indicatif.

Il a mangé goulûment, de sorte qu'il a été malade.

Simon est là, inchangé, les micromouvements de son corps soulèvent toujours faiblement le drap, si bien que ce qu'ils ont subi ne correspond à rien (M. de Kerangal)

#### (b) Conjonctions de subordination

1° De façon que, de manière que, de sorte que, en sorte que sont des locutions qui impliquaient primitivement la manière et qui en sont arrivées à pouvoir exprimer la conséquence.

[...] ceux-là, les sapiens sapiens, voyaient loin, anticipaient le futur, pariaient sur l'avenir, de sorte qu'on peut les imaginer chantonnant et sifflotant tandis qu'ils dessinaient les petits chevaux trapus sur les parois des grottes (Rouaud)

2° Dans si bien que, tant et si bien que, de telle façon que, de telle manière que, de telle sorte que, à tel point que, au point que, un complément de manière contenant un mot corrélatif marquant l'intensité ou une gradation dans l'intensité (si, tant, tel, au point) s'est réuni avec le que introduisant la proposition corrélative (▶ p. 657).

Il vacillait, son ivresse s'aggravait au point qu'il ne trouvait plus les mots (Zola)

#### REMARQUES

1. La conséquence est parfois introduite par que seul. Les commandes pleuvaient à l'abbaye que c'était une bénédiction. (Daudet) Cette proposition peut être rapprochée des corrélatives (▶ p. 657); ici, le degré n'est pas exprimé par un adverbe, mais par le ton ainsi que par le sens du verbe principal. 2. Pour sans que, analysable comme exprimant une conséquence non réalisée,

▶ p. 652 — Le but (▶ p. 652 et p. 659 ) peut être considéré comme une conséquence non encore réalisée.

### Propositions non essentielles hypothétiques (ou conditionnelles) à l'indicatif

#### Définition

La subordonnée hypothétique ou de condition exprime un cadre situationnel fictif, dont dépend la validation (la vérité) de la prédication de la proposition principale. En cela, les deux propositions forment système. On parle de système hypothétique (encadré ▶ p. 648).

I On en aurait toussé à sa place, si ça avait pu le soulager (F. Bon)

### Conjonctions de subordination

1° Si est la conjonction hypothétique par excellence (sur ses différentes valeurs ▶ p. 642).

Elle suspend la valeur de vérité de l'énoncé et installe donc le climat hypothétique. Le verbe des propositions introduites par si se met à l'indicatif. C'est parce qu'elle suspend la valeur de vérité de l'énoncé, contrairement à que, que

la conjonction si est suivie de l'indicatif et non du subjonctif dont l'effet de sens serait « redondant » par rapport à cette désactualisation du procès qu'elle implique. Et c'est pourquoi, après que remplaçant si au début d'une proposition coordonnée (> p. 426 ), on met normalement le subjonctif :

Si le film intéresse et qu'on le suive avec attention, on n'entend pas la musique. (Ét. Gilson) Cette règle est cependant loin d'être toujours respectée, même dans la langue écrite : Si vous êtes pauvre et que vous épousez une femme riche... (S. de Beauvoir)

#### REMARQUES

- 1. Il faut insister sur le fait que parmi les temps de l'indicatif, le futur et le conditionnel sont exclus après si: ▶ p. 351
- 2. Dans la langue littéraire, parfois que si est employé en tête de phrase :

Que si par ironie on les emploie au pluriel, on dit des madames, des mademoiselles. (F. Brunot)

3. La proposition hypothétique peut être sans verbe exprimé : ▶ p. 632 . — Pour sinon, ▶ p. 559, Rem. 2.

4. Si est polysémique ; il peut avoir une valeur temporelle d'habitude et une valeur adversative et concessive (> p. 642, Rem. 1)

#### Quel temps utiliser dans les propositions essentielles hypothétiques à l'indicatif?

a) S'il s'agit d'une simple hypothèse, c'est-à-dire d'un fait simplement envisagé comme cadre de la prédication, on emploie les temps de l'indicatif avec leur valeur ordinaire, sauf que le présent et le passé composé s'emploient après si au lieu du futur et du futur antérieur.

Si tu admets cette opinion, tu as tort.

Si tu as admis cette opinion, tu as eu tort.

Si tu pars demain, tu auras du beau temps.

Si demain le mal a empiré, vous me rappellerez.

b) S'il s'agit d'un fait envisagé comme imaginaire (irréel du présent) ou non réalisé (irréel du passé), on emploie après si, dans la langue ordinaire, l'imparfait ou le plus-que-parfait de l'indicatif, tandis que le verbe principal est au conditionnel présent ou passé (selon que les faits concernent le présent ou le futur ou bien le passé).

Si tu admettais cette opinion, tu aurais tort.

Si tu avais admis cette opinion, tu aurais eu tort.

Cependant, lorsqu'il s'agit du passé, la langue littéraire admet le plus-que-parfait du subjonctif (survivance de l'ancien français, lui-même hérité du latin), soit à la fois après si et pour le verbe principal, soit pour l'un des deux verbes seulement.

Je fusse tombée s'il ne m'eût tenue. (Chr. Rochefort)

Si j'avais eu son adresse, je l'eusse mise à la torture. (Chr. Rochefort)

S'il fût venu, je l'aurais su. (Littré)

#### **PREMARQUE**

Le futur et le conditionnel sont possibles après si conjonction hypothétique dans les cas suivants.

· Quand la relation sous-jacente correspond à une figure de concession (s'il est vrai que, si on estime que, etc.):

Qui donc attendrons-nous s'ils ne reviendront pas ? (Hugo) = s'il est vrai qu'il ne reviendront pas

· Après (c'est) à peine, tout au plus, (c'est) tout juste, du diable :

Tout au plus si j'aurais eu la prudence, moi, de donner un sou à la femme. (Giono)

· Après comme si introduisant une phrase exclamative : Comme si je n'aurais pas été capable de me défendre! (J. Schlumberger)

2° Propositions hypothétiques introduites par une autre conjonction que si

- · On met l'indicatif (surtout le conditionnel) après au (dans le, pour le) cas où, dans l'éventualité où, dans l'hypothèse où.
  - I Au cas où une complication se produirait, faites-moi venir. (Académie)

#### **PREMARQUE**

Le subjonctif se trouve parfois dans la langue littéraire, surtout après la locution vieillie en (au) cas que

En cas au'il vienne.

Au cas que nous soyons d'accord sur ce point. (Académie)

- On met l'indicatif après selon que, suivant que, dans la mesure où.
  - I Ce mot a trois ou deux syllabes, selon que vous prononcerez l'e muet ou non.

# 3.3.5 Propositions non essentielles de comparaison à l'indicatif

### a Définition

Les propositions marquant ente elles une comparaison, c'est-à-dire un rapport d'analogie forment le plus souvent des systèmes corrélatifs (> p. 657). Cependant certaines propositions expriment une comparaison globale par rapport à l'ensemble de la prédication première ou par rapport au seul prédicat.

Elle m'a traité comme je m'y attendais.

Comme on fait son lit on se couche (Proverbe)

Elle tarissait l'argent dans leurs mains comme le soleil tarit l'eau des marécages. (Maupassant)

De nature adverbiale et exprimant la manière (la comparaison en étant un des effets de sens) elles ne constituent pas un argument > p. 458 du prédicat (n'en étant pas un agent), mais peuvent parfois ne pas être supprimables, comme certains compléments essentiels adverbiaux (\* p. 488 ) explicitant, contrairement à celles qui font partie d'un système corrélatif, une des circonstances appelées par le sens du procès. Ainsi dans les exemples ci-dessus, seul l'exemple de Maupassant comporte une

subordonnée non essentielle aisément supprimable sans altérer ni le sens ni la complétude de l'énoncé. On peut considérer que les deux autres explicitent, tels des objets internes, une des circonstances présentes dans le sémantismes du procès et peuvent être remplacées par des adverbes de manière (bien, mal).

#### Conjonctions de subordination

Comme, ainsi que, de même que indiquent la comparaison ou la conformité et sont suivis de l'indicatif.

Comme un tout jeune oiseau qui tremble et qui palpite,

J'arracherai ce cœur tout rouge de son sein (Baudelaire)

Là donc les consciences sont à jour, de même que ces maisons impénétrables, noires et silencieuses n'ont point de mystères. (Balzac)

Mais Jeanne, sous ce ruissellement tiède, se sentait revivre ainsi qu'une plante enfermée qu'on vient de remettre à l'air (Maupassant)

Selon que s'emploie encore parfois pour indiquer la conformité, notamment dans le style biblique : Selon qu'il est écrit.

#### REMARQUES

1. Après les conjonctions marquant la comparaison, la proposition est très souvent non verbale ( P. p. 632, Rem.): le locuteur laisse tomber par économie tous les éléments déjà donnés dans le contexte. Le verbe ainsi omis peut ne pas être de la même personne, du même nombre, du même temps, que le verbe exprimé auparavant. La proposition peut se réduire à un syntagme nominal, à un pronom personnel disjoint, à un adverbe, à un syntagme prépositionnel, à une proposition conjonctive non essentielle (incluse dans la conjonctive introduite par comme).

Elle est enthousiaste comme moi,... comme son frère.
Elle le dorlotait comme jadis,... comme dans son enfance.

... comme quand il était enfant,... comme s'il était encore un enfant. Comme si marque ainsi ici à la fois la comparaison et l'hypothèse.

Cette réduction est si fréquente, si naturelle, qu'il est parfois difficile de restituer la proposition complète. Par exemple, dans *Elle le considérait* **comme un enfant**, on est fondé à analyser *un enfant* comme l'attribut indirect du complément d'objet direct *le* (> p. 470).

2. Dans ce cas, *comme*, à l'origine adverbe, et souvent en emploi de conjonction lorsqu'il est suivi d'un verbe, fonctionne comme une préposition, et est donc dit en emploi prépositionnel.

# 3.4 Propositions non essentielles au subjonctif

Les **propositions** qui expriment une **prise de position subjective du locuteur** sont **mobiles**, mais au **subjonctif** et non à l'indicatif, et ne peuvent être remplacées par un gérondif ou un participe présent.

⊕ Le subjonctif signale que le procès est sorti du champ de l'actualisation, sa valeur de vérité étant suspendue (anticipée, visée, ou rejetée) ▶ p. 376.

#### **PREMARQUE**

Certains grammairiens appellent ces subordonnées des subordonnées de perspective.

# 3.4.1 Propositions non essentielles temporelles au subjonctif

a Définition

Quand le fait exprimé par le verbe de la proposition régissante est **antérieur au fait exprimé par le verbe** de la proposition subordonnée (ou, si l'on veut, quand le fait exprimé dans la proposition est postérieur au fait exprimé par le verbe principal) on met le verbe de la subordonnée au **subjonctif**.

- Le subjonctif marque que le procès n'est pas encore actualisé.
- **(b)** Conjonctions de subordination

On met donc le subjonctif après :

• avant que¹, d'ici à ce que, d'ici que, jusqu'à ce que, et après en attendant que, qui n'est pas tout à fait figé et qu'on pourrait décomposer en un gérondif suivi d'une conjonctive essentielle.

REMARQUE

Mais l'indicatif est possible aussi.

Je vous donne cet argent à condition que vous partirez demain.

J'irai le voir **avant qu'il** (ne) parte. Je resterai ici **jusqu'à ce que** vous reveniez.

#### **PREMARQUES**

 Après jusqu'à ce que, on met parfois l'indicatif quand on veut marquer la réalité du fait. Ils demeurèrent prostrés jusqu'à ce qu'une main leur toucha l'épaule. (Fr. Mauriac)
 Jusqu'à tant que est archaïque ou régional: Je n'y vais pas, jusqu'à tant qu'il pleuve. (Pagnol)

• que avec le sens de « tant que », après un verbe construit négativement, et notamment après la locution n'avoir de cesse, proprement « n'avoir pas de repos ».

Je ne me relèverai pas **que** vous ne m'ayez donné votre bénédiction. (Montherlant) À votre place, je n'aurais de cesse **que** je ne sois définitivement fixé. (R. Ikor)

# 3.4.2 Propositions non essentielles hypothétiques au subjonctif

#### a Définition

Certaines propositions hypothétiques envisagent la possibilité d'un fait susceptible de permettre la réalisation de la prédication première (pourvu que) ou au contraire de la remettre en cause (à moins que); ce qui explique la présence du subjonctif rejetant le procès hors du champ de l'actualisation.

# (b) Conjonctions

• On met le subjonctif après à moins que, pour peu que, pourvu que, en admettant que, supposé que, à supposer que, (pour) autant que, moyennant que (littéraire), soit que... soit que, soit que... ou que.

Nous irons nous promener, à moins qu'il ne pleuve. On te pardonnera, pourvu que tu fasses des excuses.

#### REMARQUES

À moins que peut être paraphrasé par « sauf si, excepté » (TLF).

2. On peut joindre à ces locutions des expressions qui ne sont pas entièrement figées : en admettant que, supposé que, à supposer que, dans la mesure où et diverses expressions où entrent les noms cas, condition, éventualité, hypothèse et les relatifs que ou où (> p. 618) 3. Soit que... soit que, soit que... ou que, suivant que, selon que s'emploient lorsque la

condition est sous forme d'alternative.

- $\bullet$  On met le subjonctif après à (la) condition que, sous la condition que, moyennant que, autant que, pour autant que.
  - l Je vous donne cet argent à condition que vous partiez demain. (Littré)

# Propositions non essentielles finales (ou de but) au subjonctif

### a Définition

La proposition finale, qui répond à la question dans quel but ? mais aussi pour quoi ? (ou pourquoi?), comme la causale, exprime en positif le but visé par la prédication première et que l'énonciateur souhaite voir atteint ; ou en négatif le but rejeté par la prédication première et que l'énonciateur ne souhaite pas voir atteint.

🕒 Le subjonctif marque que le procès n'est pas actualisé, puisque visé ou rejeté.

Elle lui a donné un bonbon pour qu'il se tienne tranquille.

On lui dit tout pour qu'il jugeât. (Maupassant)

D'ailleurs, elle ne renverrait certainement pas les domestiques, de peur que le quartier ne connût l'histoire du suicide, le soir même. (Zola)

# (b) Conjonctions de subordination

1° Les conjonctions (ou locutions conjonctives) marquant le but positif sont : afin que, pour que ; — à seule fin que implique un but unique ;

#### **PREMARQUES**

1. De manière que, de façon que, de sorte que impliquent une conséquence, réalisée ou non. Si elle est réalisée, on met l'indicatif ; si elle ne l'est pas (ce qui revient alors à une idée de but), on met le subjonctif.

Il a partagé les gâteaux de manière que tout le monde soit satisfait.

Il a partagé les gâteaux de (telle) manière que tout le monde est satisfait.

Il se décidait à se rendre sur le terrain, en avertissant les sergents, de façon qu'ils

arrivassent au moment même où le duel commencerait. (Nerval)

2. De manière à ce que, de façon à ce que (sur le ce élément « tampon », > p. 618 ), locutions critiquées, mais courantes (elles sont dues à l'analogie avec de manière à + infinitif), sont toujours suivis du subjonctif et impliquent toujours le but :

Elle plaçait son éventail de façon à ce qu'il pût le prendre. (Stendhal)

Il n'élèvera ses bâtiments que les uns après les autres, de façon à ce que les services aient toujours quelque abri. (Barrès)

3. Que s'emploie parfois après un impératif ou un équivalent de l'impératif. On peut y voir un phénomène de corrélation (> p. 659)

Ôte-toi de là, que je m'y mette.

2° Les locutions marquant le but négatif sont : de crainte que, crainte que (littéraire). de peur que équivalent à afin que... ne... pas. Elles sont susceptibles d'être suivies d'un ne explétif (> p. 510):

Et votre frère Léon qui a refusé de s'en aller avec nous, de crainte qu'on ne le laissât payer! (Zola)

#### **PREMARQUE**

Sans que qui est suivi du subjonctif, est difficile à classer. La proposition qui suit peut être considérée comme une proposition non essentielle de manière, ou de conséquence non réalisée.

Les dents lui poussèrent sans qu'il pleurât une seule fois. (Flaubert)

Au lieu de sans que, la langue littéraire emploie que ... ne (plus le subjonctif) après un verbe construit négativement.

Il ne voit pas un brin d'herbe à terre, qu'il ne vous dise comment cela s'appelle en latin.

#### Propositions non essentielles de concession au subjonctif

# a Définition

La proposition concessive indique qu'il n'y a pas eu la relation logique attendue entre le fait que cette proposition exprime et celui qu'exprime le verbe principal. Elle énonce en particulier une cause n'ayant pas eu l'effet prévisible.

Elle est venue bien qu'elle soit malade.

Bien que le train soit en retard, nous ne manquerons pas le bus.

🖺 Le subjonctif s'emploie alors que le procès est bien réel, mais celui-ci est rejeté hors du champ de l'actualisation, parce qu'il n'a pas les conséquences attendues par le locuteur.

La concession manifeste donc un autre point de vue que celui de l'énonciateur, lequel point de vue asserte le lien de cause à effet que l'énonciateur reproduit mais, pour sa part n'assume pas.

#### **REMARQUE**

Cette définition ne s'applique pas à un cas comme : Il semble dépasser le but, au lieu qu'il l'atteint à peine, où il s'agit d'écarter un fait (exprimé dans la première partie) au profit d'un autre (exprimé dans la deuxième partie, qui n'a donc rien de circonstanciel). De telles constructions sont difficiles à classer. > p. 643.

#### Conjonctions de subordination

Les conjonctions (ou locutions) servant l'expression de la concession sont : bien que, quoique, encore que (littéraire), malgré que.

#### REMARQUE

1. Malgré que, en dehors de l'expression malgré qu'il en ait (> p. 626), a été critiqué; il est pourtant entré dans l'usage, même littéraire :

Malgré que je fusse mal satisfait de mon arrestation, il y mit de la courtoisie. (Vigny)

2. Sur que relatif construisant une expression concessive, > p. 621 et suiv. .

3. Même si (et si dans le même sens) est suivi de l'indicatif, comme l'est toujours si

(▶ p. 647 et suiv.)

Devant Dieu! dit-elle, moi, je jure que je me serais retenue, même si l'empereur m'avait tourmentée ! (Zola)

#### REMARQUE

La règle selon laquelle la proposition concessive se met au subjonctif n'est pas toujours respectée, même dans l'écrit littéraire (et cela depuis longtemps). L'indicatif tend à s'introduire notamment dans les cas où le locuteur souhaite exprimer une temporalité fine que ne permet pas le subjonctif.

Il est encore plein de vie, bien que ses longues jambes ne le porteront nulle part.

(Bernanos)

### Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1118-1159.
- Calas Frédéric, Garagnon Anne-Marie, La Phrase complexe, Paris, Hachette supérieur, 2002.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993.
- Morel Mary-Annick, La Concession en français, Paris, Ophrys, 1996, ch II.
- RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, Rioul René, *Grammaire méthodique du français* [1994], Paris, PUF, 2014, ch. XVII et XVIII.

# Les systèmes corrélatifs

1. Généralités	
1.1 Définition : rappel.	
1.2 Mots corrélatifs	
2. Les systèmes corrélatifs comparatifs	
2.1 Définition	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
2.2 Le mot corrélatif	
2.3 Le mode	
3. Les systèmes corrélatifs consécutifs	
3.1 Définition.	
3.2 Le mot corrélatif	
3.3 Le mode	
4. Les autres systèmes corrélatifs	
4.1 Définition	
4.2 Sémantisme	

# 1. Généralités

# **1111** Définition : rappel

Nous appelons systèmes corrélatifs l'association de deux propositions en relation d'interdépendance : l'une généralement introduite par que (ou pour que) et appelée par un mot de l'autre proposition. De Aucune des deux propositions n'est supprimable ni déplaçable. (> p. 602)

Elle est **plus** malade **que** je ne pensais. Il a **tellement** parlé **qu**'il est enroué. Il fait **trop** de bruit **pour qu**'on puisse dormir.

#### **PREMARQUES**

- 1. Nous ne réexaminerons pas ici les systèmes corrélatifs formés de deux sous-phrases. Les systèmes corrélatifs symétriques du type Plus on est de fous, plus on rit ou Tel père, tel fils sont des juxtapositions subordonnantes (> p. 596); qui sont donc à ce titre analysées comme des systèmes formés de sous-phrases corrélatives plutôt que propositions corrélatives.
- 2. Sur la discussion sur la nature de *que* adverbe ou conjonction dans ces systèmes,
- ▶ p. 603 .

- 1. On range souvent ces propositions parmi les non essentielles (ou circonstancielles). Elles se distinguent pourtant de celles-ci :
- elles sont appelées par un mot corrélatif;
- elles sont le plus souvent introduites par que ;
- elles ne dépendent pas d'un verbe : Elle travaille avec tant de passion qu'elle oublie l'heure ;
- · elles sont nécessaires ; si elles ne sont pas exprimées, elles sont suggérées par le contexte : Il mange moins maintenant (qu'il ne mangeait auparavant) :
- · elles ne peuvent être mises en tête de la phrase ; s'il y a un déplacement, il entraîne aussi le premier mot de la corrélation : Plus que tout, j'aime la tranquillité.
- 2. Cependant, des expressions comme si bien que, de telle sorte que, de telle manière que, à tel point que (au point que) sont dans certains cas analysables comme des locutions conjonctives dont les éléments ne se séparent plus et qui introduisent la proposition :

Pierre a trop mangé, de telle sorte qu' (ou : si bien qu') il a été malade.

Les propriétés présentées ci-dessus en 1. (sauf la dernière) ne sont alors plus valables, et l'on est fondé à ranger ces propositions parmi les propositions non essentielles : > p. 646.

# Mots corrélatifs

Les termes qui appellent une proposition corrélative appartiennent à différentes classes grammaticales :

#### 12.1 Adverbes

- Adverbes de degré (> pp. 403-405) : plus, davantage (> p. 405), moins, aussi, autant; - si, tellement, tant.
- Adverbes comparatifs synthétiques ( p. 394) : mieux, pis.
- · Ailleurs, autrement.

### 1.2.2 Adjectifs

- Adjectifs comparatifs synthétiques (> p. 222): meilleur, moindre, pire.
- Adjectifs indéfinis (► p. 213): Autre, même, tel.

#### **PREMARQUES**

1. On peut ranger parmi les systèmes corrélatifs ceux qui sont construits avec les adverbes assez, suffisamment, trop, et la locution (conjonctive) pour que.

Elle m'a fait trop de bien pour que j'en dise du mal.

2. Dans ce cas, pour peut être suivi immédiatement d'un infinitif, comme dans le cas des propositions non essentielles (> p. 643):

Il est trop poli pour être honnête.

# 2. Les systèmes corrélatifs comparatifs

# 2.1 Définition

Le système corrélatif comparatif permet de marquer un lien d'analogie entre deux propositions. Ce lien peut être de ressemblance, d'égalité ou de proportion.

Cette chambre est telle que je l'imaginais. Ressemblance.

Donnez-moi autant de bouteilles que la dernière fois. Égalité.

Cette chambre est moins / plus grande que je ne l'avais cru. Proportion.

Il est allé en vacances au même endroit que l'an dernier. / il est allé en vacances dans un autre endroit que les années précédentes. Ressemblance / Différence.

# Le mot corrélatif

Le mot corrélatif exprime un degré avec comparaison explicite : c'est le cas de tous les mots cités dans le > p. 656, à l'exception de tellement (et de certains emplois de si, tel, tant : > p. 658). La proposition marquant la comparaison indique le repère à quoi l'on compare.

# 2.3 Le mode

La proposition marquant la comparaison est toujours à l'indicatif.

I Cette chambre est moins grande que je ne l'avais cru.

De même, lorsque d'autant se combine avec un comparatif pour exprimer la proportion.

I On le croyait d'autant moins que sa défense était plus compliquée. (Maupassant)

#### **PREMARQUES**

- 1. La proposition corrélative comparative est souvent non verbale (> p. 632, Rem.). Elle est plus grande que son frère.
- 2. Lorsque le sujet de la proposition est autre qu'un pronom personnel ou ce ou on, il peut se placer avant ou après le verbe.

La mer était plus impressionnante que ne l'imaginait l'enfant. Ou : ... que l'enfant ne

3. S'il y a un complément d'objet direct autre qu'un pronom personnel conjoint, l'inversion ne se fait pas : Elle sait mieux sa leçon qu'une actrice ne sait son rôle.

# 3. Les systèmes corrélatifs consécutifs

# 3.1 Définition

Le système consécutif présente deux prédications selon un enchaînement logique étroit (> p. 646). La proposition qui marque la conséquence proprement dite est toujours placée en deuxième position.

# Le mot corrélatif

Le mot corrélatif exprime un degré sans comparaison explicite : c'est le cas de tellement et, dans certains de leurs emplois, de si, tant et tel.

Mais le sentiment d'orgueil que lui donnait le contact d'habits si différents de ceux qu'il avait coutume de porter, le mettait tellement hors de lui-même, et il avait tant d'envie de cacher sa joie, que tous ses mouvements avaient quelque chose de brusque et de fou. (Stendhal)

# Le mode

#### 3.3.1 L'indicatif

La proposition exprimant la conséquence se met d'ordinaire à l'indicatif.

Il est si habile (ou : il a une telle habileté) qu'il est sans rival.

### 3.3.2 Le subjonctif

On met le subjonctif lorsque l'actualisation du procès est suspendue, c'est-à-dire :

1° Si le verbe principal est négatif ou si la phrase est interrogative.

Il n'est pas si habile qu'il soit sans rival. Est-il si habile qu'il soit sans rival?

2° Si la proposition inclut une nuance de but, notamment quand le verbe principal exprime la volonté ou la nécessité.

Il faut faire une enceinte de tours Si terrible que rien ne puisse approcher d'elle. (Hugo)

3° Après assez... pour que, trop... pour que, suffisamment... pour que (► p. 656).

l Cette affaire est trop grave pour que nous la prenions à la légère.

# 4. Les autres systèmes corrélatifs

# 4.1 Définition

Certaines propositions, autres que de conséquence et de comparaison, introduites par que peuvent être rattachées à un système corrélatif dans la mesure où elles sont appelées par un élément de l'autre proposition.

Toutefois il faut distinguer selon que le que est supprimable ou non. Non supprimable, il s'agit d'une conjonction de subordination, introduisant une subordonnée. Supprimable, il s'agit du morphème démarcateur de prédicat (> p. 599)

Viens ici que je te parle. Que non supprimable.

À peine est-il rentré qu'il se met à crier. => À peine est-il rentré, il se met à crier. Que supprimable.

# Sémantisme

Ces systèmes corrélatifs sont susceptibles d'exprimer diverses relations circonstancielles :

#### 4.2.1 La cause proportionnelle

La proposition introduite par que et toujours postposée est appelée par la locution adverbiale d'autant plus / moins dans la première proposition.

Les combats qui déchiraient son âme étaient d'autant plus affreux qu'il n'y avait rien de raisonnable dans sa peur. (Stendhal)

#### REMARQUE

Lorsque la cause proportionnelle n'est pas incidente à un constituant de la phrase mais à l'ensemble de la prédication, elle peut être détachée par une ponctuation forte. La locution d'autant plus que devient alors locution conjonctive coordonnante.

Moi, je l'ai rencontrée, et je n'ai pu lui refuser la main, n'est-ce pas ? d'autant plus qu'elle ne roule quère sur l'or, la pauvre fille. (Zola) Ici la majuscule à « d'autant » serait possible.

#### 4.2.2 Le but

L'impératif appelle la subordonnée finale. Que conjonction n'est pas effaçable (Voir Propositions non essentielles finales (ou de but) au subjonctif, pp. 644, 652, 653.)

I Ôte-toi de là, que je m'y mette.

#### 4.2.3 La cause conditionnelle

La première prédication, équivalente à une hypothétique en si (> p. 647) exprime la cause à la condition de laquelle se réalise la prédication qui suit, facultativement introduite par que, lequel est donc toujours supprimable :

Cela [= le fait que l'aristocratie serait critiquée dans le livre] serait-il, qu'il n'y aurait pas lieu de s'en étonner (Proust)

Le diable entrerait dans la maison qu'on le laisserait faire (Hugo)

Il s'agit en réalité moins de propositions que de sous-phrases en juxtaposition subordonnante. Nous les avons étudiées dans leur fonctionnement au > p. 596.

#### 4.2.4 Le temps

La première prédication équivalente à une proposition temporelle exprime la succession rapprochée par rapport à la prédication qui suit, facultativement introduite par que, lequel est donc toujours supprimable.

J'étais gamine, qu'elle achetait déjà des navets à mon père (Zola)

À peine les ont-ils déposés sur les planches,

Que ces rois de l'azur, maladroits et honteux,

Laissent piteusement leurs grandes ailes blanches

Comme des avirons traîner à côté d'eux. (Baudelaire)

Il s'agit là encore moins de propositions que de sous-phrases en juxtaposition subordonnante. Nous les avons étudiées dans leur fonctionnement au > p. 596.

#### 4.2.5 La concession

L'expression de la concession est marquée dans la première ou la deuxième proposition. Nous avons étudiés spécifiquement ces systèmes > p. 598.

#### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1129-1131.
- Calas Frédéric, Garagnon Anne-Marie, La Phrase complexe, Paris, Hachette supérieur, 2002, ch. 4.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, §§ 286-287, § 290 et § 367.
- RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, RIOUL René, *Grammaire méthodique du français* [1994], Paris, PUF, 2014, ch. XVIII, 4.

# Les propositions subordonnées interrogative et exclamative indirectes

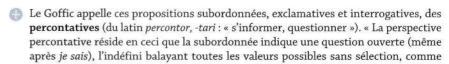
1. Généralités	66
1.1 Visée explicite	
1.2 Mot introducteur / mot démarcateur	66
1.3 Type énonciatif et ponctuation	66
2. L'interrogative indirecte	66
2.1 Définition	66
2.2 Support de l'interrogation indirecte	66
2.3 Fonctions de la subordonnée interrogative	66
2.4 Portée de l'interrogation indirecte	66
3. L'exclamative indirecte	66
3.1 Définition	66
3.2 Verbes introducteurs	
3-3 Fonction de l'exclamative indirecte	66
4. Le mode dans les interrogatives et exclamatives indirectes	66

# 1. Généralités

# 111 Visée explicite

Les propositions exprimant l'interrogation indirecte et l'exclamation indirecte ont ceci de particulier et de commun que la visée interrogative ou exclamative, au lieu d'être implicite comme dans l'interrogation ou l'exclamation directe, est rendue explicite par un élément lexical, inclus dans la proposition régissante, et recteur de la subordonnée.

Quand pars-tu? => Je ne sais pas quand tu pars.
Comme il est beau! => Je remarque comme il est beau.



dans l'interrogation simple. [...] Les percontatives exclamatives (« exclamatives indirectes ») ouvrent (fictivement) un débat circonscrit dans le "haut degré" »¹.

# 1.2 Mot introducteur / mot démarcateur

D'autre part, elles n'ont pas de mot spécifique pour les subordonner, à part le si qui marque l'interrogation globale. Elles commencent par les mêmes mots non anaphoriques qui caractérisent l'interrogation ou l'exclamation directe, avec de rares modifications (> pp. 724-725). Ce sont donc des propositions subordonnées essentielles2 non conjonctives.

Pour l'analyse de la subordonnée introduite par si, traditionnellement conjonctive, puisque si est traditionnellement reconnu comme conjonction, ▶ p. 664

# Type énonciatif et ponctuation

Le phénomène de la subordination implique que c'est la proposition régissante qui confère son type énonciatif à l'ensemble de la phrase; la proposition subordonnée perd l'intonation et la ponctuation propres à l'interrogation et à exclamation directes :

Je vais lui demander quand ils partent. Phrase assertive.

Peux-tu lui demander quand ils partent? Phrase interrogative.

Demande lui quand ils partent. Phrase injonctive.

Regarde comme il est beau. Phrase injonctive.

Tu vois / vois-tu comme il est beau? Phrase interrogative.

Il implique aussi des modifications dans l'ordre des mots, telle que la disparition de la postposition du sujet après le verbe.

Les propositions interrogative et exclamative indirectes posent le problème du discours rapporté ( p. 711 ) et donc de l'insertion dans la phrase d'éléments énonciativement hétérogènes3.

# 2. L'interrogative indirecte

### Définition

Un élément lexical de la proposition régissante explicite l'expression possible de l'incertitude, le défaut d'information - présents ou passés, chez le locuteur ou l'interlocuteur - que signifie l'interrogation portée par la subordonnée.

Je me demande / J'ignore quand il viendra.

Mais aussi : Je sais quand il arrivera. Je connais la réponse mais je tiens cette information hors de portée de mon interlocuteur, qui, lui, demeure dans l'ignorance. Et : J'ai trouvé à qui parler. J'ai la réponse à la question que je me posais toutefois antérieurement.

# 2.2 Support de l'interrogation indirecte

#### 2.2.1 Verbes et présentatifs

Les interrogatives indirectes complètent le plus souvent des verbes dont le sémantisme contient explicitement l'idée d'interrogation, ou suppose un défaut de connaissance (du locuteur ou de l'interlocuteur), mais aussi des verbes comme dire, savoir, etc. avec ces mêmes effets de sens, ou les présentatifs voici, voilà.

Elle m'a demandé si j'avais faim.

Tu ne m'as pas dit si tu avais faim.

Tu sais quand il reviendra.

Voici quel chemin tu suivras.

[...] le steward a montré comment respirer dans le masque et comment enfiler le gilet de sauvetage (N. Lefebvre)

#### 2.2.2 Autres mots

Le support de l'interrogation indirecte est parfois, dans la langue littéraire, un nom ou un adjectif, qui correspondent, formellement ou sémantiquement, à des verbes. Ils peuvent former locution verbale ou non.

D'un ton qui laissait ses trois compagnons dans le doute s'il plaisantait ou s'il parlait sérieusement (Balzac)

À cette première incertitude si je les verrais ou non le jour même, venait s'en ajouter une plus grave, si je les reverrais jamais (Proust)

Maurice, incertain si on le rappellerait (Proust)

# Fonctions de la subordonnée interrogative

Ces propositions sont le plus souvent des complément essentiels, objets directs, des verbes qu'elles complètent. Mais elles peuvent avoir d'autres fonctions, en particulier dans la langue littéraire.

## 23311 Complément essentiel direct ou indirect

J'ignorerai toujours à quoi elle passait ses journées, où elle se cachait, en compagnie de qui elle se trouvait pendant les mois d'hiver de sa première fugue [...] (Modiano). Les trois propositions interrogatives sont COD de ignorer.

Après son départ, Doudou se gratta furieusement la poitrine [...], doutant s'il n'avait pas reçu la visite d'un fantôme (Y. Queffélec) COI de douter (de).

Vous souvenez-vous quand je vous emmenais à la campagne ? (Flaubert) COI de vous

souvenez vous (de).

#### 2.3.2 Complément du nom ou de l'adjectif

Dans les exemples de 2.2.2., les propositions sont complément des noms doute, incertitude et de l'adjectif incertain.

Ces noms peuvent aussi construire des constructions à verbe support ( p. 484). On analyse alors le complément comme complément essentiel de l'ensemble de la locution.

<sup>1.</sup> Le Goffic, 1993, §23.

<sup>2.</sup> Ou complétive selon la grammaire traditionnelle.

<sup>3.</sup> Voir par exemple Siouffi et Van Raemdonck, 2014, fiche 95.

Je me pose la question s'il viendra ou non. COD de la construction à verbe support se poser la question = se demander.

Je suis dans le doute s'il viendra. COD de être dans le doute = douter.

# 2.3.3 Sujet

Peu importe qui l'a fait. Sujet de importe.

C'est étonnant comme il a changé. Ici, redoublement du poste syntaxique sujet de est dans une structure de détachement : P. 5.36.

### 2.3.4 Séquence de l'impersonnel

I Il est absolument incompréhensible pourquoi je l'épouse (Montherlant)

# 2.4 Portée de l'interrogation indirecte

### 2.4.1 L'interrogative indirecte totale

L'interrogative indirecte totale est le résultat de la nominalisation d'une phrase interrogative dont la portée est totale (> p. 494), qui interroge sur la valeur de vérité de l'ensemble de la phrase appelle une réponse fermée, par oui, non ou si:

I Pars-tu? => Je demande si tu pars. Tu me réponds que oui / non.

C'est le  $mot\ si$  qui effectue cette nominalisation. Il constitue une  $marque\ spécifique\ de\ subordination\ puisqu'il\ n'est\ pas\ présent\ dans\ l'interrogation\ directe\ correspondante.$ 

Le mot si introducteur de proposition subordonnée interrogative indirecte est analysé par la grammaire traditionnelle comme une **conjonction de subordination**. Comme telle, elle n'a pas de fonction dans la subordonnée. Ce qui fait de la proposition qu'il introduit la seule **conjonctive** de toutes les interrogatives indirectes.

Une ménagère n'achète pas une perdrix sans que les voisins ne demandent au mari si elle était cuite à point. (Balzac)

C'est pourquoi certains grammairiens considèrent, au regard de son étymologie, que si est un adverbe (au même titre que d'autres conjonctions traditionnelles telles quand, comme, etc.), apte à nominaliser la proposition et porteur d'un sémantisme interrogeant ou suspendant la valeur de la vérité de la proposition. Lorsqu'il interroge cette valeur de vérité, il est interrogatif; lorsqu'il la suspend, il est hypothétique. Une telle analyse permet d'harmoniser la catégorie des interrogatives et exclamatives indirectes: toutes, dès lors, propositions essentielles non conjonctives.

Mais l'objection qui est avancée à une telle analyse est que si est justement le seul mot absent de l'interrogation directe ; il n'en est pas un outil interrogatif ; il n'a pas de fonction dans la subordonnée. Interrogation indirecte partielle et interrogation indirecte totale ne se construisent pas sur le même modèle syntaxique.

#### REMARQUE

Si conjonction marquant l'interrogation indirecte se répète au début de chaque proposition coordonnée (sauf si le sujet lui-même n'est pas répété).

Je me demande s'il l'a vu et s'il l'a reconnu.

Mais: Je me demande si Marie l'a vu et l'a reconnu, ou : ... l'a vu et reconnu.

#### 2.4.2 L'interrogative indirecte partielle

L'interrogation indirecte partielle est le résultat de la nominalisation d'une phrase interrogative dont la portée est partielle (> p. 488), c'est-à-dire qu'un seul de ses constituants est l'objet de la mise en débat. Ce constituant est représenté par un mot interrogatif, déterminant quel suivi d'un nom, pronom interrogatif qui, que, quoi, lequel ou adverbe quand, où, comment, pourquoi.

Je ne sais pas qui sera là / de quoi tu parles / lesquels prendre. Pronoms interrogatifs respectivement sujets de sera, COI de parles, COD de prendre.

Je me demande comment elle fait pour tenir / où elle dormira. Adverbes interrogatifs compléments non essentiels respectivement de fait, de dormir.

Aucun de ces mots interrogatifs démarcateurs de la proposition subordonnée interrogative indirecte partielle n'est un mot subordonnant, puisqu'il est présent dans l'interrogation directe correspondante.

Le cas de la locution pronominale ce qui / ce que est particulier dans la mesure où elle apparaît dans l'interrogation indirecte partielle pour transposer que ou qu'est-ce qui et qu'est-ce que de l'interrogation directe correspondante. En ce sens, cette locution est une marque de subordination.

Qu'est-ce qui peut le faire ranger ?=> Dis-moi **ce qui** peut le faire ranger. Que fait-il ? Qu'est-ce qu'il fait ?=> Dis moi **ce qu**'il fait

Comme il n'existe pas de pronom interrogatif sujet référant au non animé, l'interrogation indirecte recourt à la locution pronominale *ce qui*. De même, *que* en fonction COD ou attribut est remplacé par *ce que*. Dans la langue littéraire, on rencontre également, formés sur le même modèle, *ce dont* et *ce à quoi*.

À quoi penses-tu ? Dis-moi (ce) à quoi tu penses.

De quoi est-il question ? Dis-moi de quoi il est question . Dis-moi ce dont il est question

#### Relative périphrastique, interrogative indirecte ou conjonctive essentielle?

La locution *ce que* ne s'analyse pas toujours de la même façon. Elle peut être : a) un pronom démonstratif neutre suivi de la conjonction *que* (introduisant une conjonctive essentielle **p.** 634) :

Je m'attends à ce qu'il range un jour sa chambre. Le morphème que n'a pas d'autre rôle que de marquer la subordination; c'est donc une conjonction.

b) un pronom démonstratif neutre suivi du pronom relatif (introduisant une subordonnée relative ou une interrogative indirecte)

Je m'attendais à ce qu'il m'a dit. Le verbe de la proposition subordonnée donne au morphème que une fonction de COD du verbe dire qui vient s'ajouter à sa fonction subordonnante; c'est donc un pronom relatif.

Au sujet de la confusion possible entre interrogative indirecte partielle et relative périphrastique en ce qui / ce que, ▶ p. 618.

#### REMARQUE

La proposition interrogative indirecte partielle peut être réduite au mot interrogatif (comme l'interrogation directe, d'ailleurs).

Dis-moi où, quand, comment.

Je ne saurais te dire qui.

# 3. L'exclamative indirecte

### 3.1 Définition

Un élément lexical de la proposition régissante explicite l'expression possible du degré élevé d'affectivité que signifie l'exclamation portée par la subordonnée.

L'exclamative indirecte a parfois les mêmes outils que l'interrogative indirecte : et le verbe introducteur (savoir), et le mot-outil (combien adverbe interrogatif ou exclamatif, quel déterminant ou adjectif interrogatif et si mot interrogatif (> p. 664) ou si adverbe intensif¹); ce qui peut amener à des flottements interprétatifs, liés au fait que ces mots sont tous susceptibles de marquer le haut degré devant un prédicat gradable :

Dieu sait combien elle a eu d'amants ! (Stendhal) Il semble moins s'agir de marquer un défaut d'information qu'un degré élevé appelant le marquage de la subjectivité de Julien face au nombre élevé des amants de Mme Derville. Je ne sais pas combien elle a eu d'amant / si elle a eu beaucoup d'amant. Interrogation.

Dieu sait **si** elle a eu beaucoup d'amants! Dieu sait **quelle** tableau de chasse est le sien / **quel** est son tableau de chasse.

Exclamations plutôt qu'interrogations mais on perçoit un défaut de connaissance quant au nombre d'amant ou à la qualité du tableau de chasse chez le locuteur. On peut hésiter.

Dieu sait si je l'aime quand même! Exclamation.

### Verbes introducteurs

La proposition exclamative indirecte, introduite par les mêmes mots outils que la phrase exclamative directe (> p. 502), est amenée par une liste (beaucoup plus restreinte que celle des verbes introducteurs d'interrogatives indirectes) de verbes comme regarder, voir, savoir, etc. et quelques tours lexicalisés autour d'un adjectif (c'est incroyable, curieux, étonnant, surprenant, saisissant,...)

Regarde comme elle a changé!

Tu vois comme elle a changé.

C'est incroyable / saississant / fou... comme elle a changé. On peut y voir une structure d'emphase : dislocation et détachement à droite de la proposition essentielle sujet de est (▶ p. 535 et 536).

Tu sais combien j'aime le silence.

Tu sais si j'aime le silence.

M. de Rênal vit tout de suite combien il importait, dans l'intérêt des maisons sujettes à reculer, que M. de Moirod eût ce commandement. (Stendhal)

Tu juges combien je l'examinais! (Laclos)

Tu penses si notre chèvre était heureuse! (Daudet)

#### **PREMARQUE**

Par l'exclamation indirecte, l'énonciateur tente faire partager à son interlocuteur l'intensité de qu'il a ressenti dans la situation passée qu'il relate. C'est pourquoi, à l'oral, des contraintes pèsent (a) sur la personne, (b) sur le verbe, voire sur le type logique (c) et le mode (d)<sup>2</sup>.

a. Seules sont utilisées les 1<sup>re</sup> personne du singulier et 2<sup>e</sup> personne du singulier et du pluriel : je ne te dis pas comme elle a changé ! Tu as vu si elle a changé ! Vous ne pouvez pas savoir comme elle a changé !

b. Les verbes régisseurs sont des **verbes de parole** *dire, parler* (*Tu parles si...*), des verbes de perception sensorielle : *voir, regarder* (*Tu vois si..., Tu as vu,... Regarde comme...*), des verbes de **perception intellectuelle** : *penser, juger, imaginer, savoir* (*Tu penses si... Jugez... Tu imagines... Tu peux pas savoir...*). Certains de ces emplois verbaux sont très figés (*Dire que... et dire que... quand je pense que...*).

c. La négation à un seul élément pas est obligatoire avec certains verbes (je te dis pas..., tu peux pas savoir...)

d. Le verbe régisseur est soit à l'indicatif présent (tu penses, tu sais..., ou passé avec voir : Tu as vu...), soit à l'impératif (Imagine, Pensez, Regarde si...)

# Fonction de l'exclamative indirecte

#### 3.3.1 Complément essentiel

La proposition est le plus souvent **complément essentiel, objet direct**, du verbe introducteur généralement transitif direct :

Regarde / tu vois / tu sais comme elle a changé! La proposition est COD de regarde / vois / sais.

#### 3.3.2 Autre fonction

Mais dans le cas des **tours adjectivaux**, la proposition, détachée à droite, **redouble le poste syntaxique sujet** occupé par le démonstratif c', dans le cadre d'une structure de dislocation ( $\triangleright$  p. 535).

I C'est incroyable / fou / dingue / étonnant comme elle a changé.

# 4. Le mode dans les interrogatives et exclamatives indirectes

On garde dans la proposition interrogative (ou exclamative) indirecte le mode qui se trouve dans l'interrogation (ou l'exclamation) directe correspondante, indicatif ou infinitif.

Où vas-tu?=> Je demande où tu vas. Où aller?=> Je me demande où aller.

1. L'infinitif correspond à l'infinitif délibératif (▶ p. 385) de la phrase interrogative ou exclamative correspondante et signale que le procès n'est pas actualisé pour le locuteur : son référent demeure virtuel. Il apparaît en subordonnée quand il y a coréférence entre le support sujet logique de l'infinitif et le sujet syntaxique du verbe conjugué de la proposition régissante.

2. À ce titre, cette virtualité du procès peut être explicitée, dans une langue recherchée, avec le verbe pouvoir au subjonctif ou au conditionnel, suivi de l'infinitif :

Je cherche un endroit où dormir / je puisse (pourrais) / où nous puissions (pourrions) dormir.

<sup>1.</sup> Les deux si n'ont pas la même origine ni la même valeur mais ils peuvent être confondus : Tu sais s'il l'aime ? Tu sais s'il l'aime !

<sup>2.</sup> Voir M.-A. Morel (2015).

### Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 1160-1163.
- LE GOFFIC Pierre, Grammaire de la phrase, Paris, Hachette, 1993, §§ 23, 187-188, 288.
- SIOUFFI Gilles, VAN RAEMDONCK Dan, 100 fiches pour comprendre les notions de grammaire, Paris, Bréal, 2014, fiche 95.
- Morel Mary-Annick, « Exclamation et interjection à l'oral », 2015, http://www.univ-paris3.fr/index-des-fiches-227311.kjsp?RH=1373703153287

# La concordance des temps

Définition	69
Verbe de la proposition enchâssée est à l'infinitif	70
2.1 Emplois réguliers 6	70
<b>2.2</b> Emplois irréguliers	7
Verbe de la proposition enchâssée au subjonctif	
3.1 La concordance moderne	7:
3.2 La concordance classique	73
3.3 Emplois discordants	7

# 1. Définition

La concordance des temps concerne la phrase complexe (partie 4) et le discours rapporté ( p. 711 ). C'est la relation qu'entretiennent le verbe de la proposition enchâssant et le verbe de la proposition enchâssée – subordonnée au style indirect libre du discours rapporté ( p. 721 ) et qui est marquée par l'atténuation de l'écart temporel entre le verbe inscrit dans la dépendance de l'autre, appartenant parfois à des systèmes énonciatifs distincts.

Octave ayant dit qu'elle devait s'ennuyer, toujours seule, elle parut surprise : non, elle ne s'ennuyait jamais, les journées coulaient tout de même, sans qu'elle sût, en se couchant, à quelle besogne elle les avait passées. (Zola) Ici devait, verbe de la conjonctive essentielle COD de dire, marque la transposition du présent dans un repère temporel passé ; s'ennuyait et coulaient relèvent du discours indirect libre, sans subordination explicite, ils marquent cette même transposition. Avaient passées marque l'antériorité par rapport aux précédents imparfaits. Et sût au subjonctif imparfait signale la simultanéité du procès de la subordonnée par rapport au procès au passé de la proposition régissante.

La concordance des temps exploite les différentes valeurs temporelles et aspectuelles des formes verbales – ou temps – employées, selon le repère temporel du procès de la proposition encadrante et le rapport temporel relatif (antériorité, simultanéité, postériorité) que le procès enchâssé entretient avec lui.

# 2. Verbe de la proposition enchâssée à l'infinitif

# 2.1 Emplois réguliers

#### Verbe enchâssant au présent

Le repère temporel relatif par rapport auquel est choisi le temps verbal de la subordonnée est le même que le repère temporel absolu (le moment de l'énonciation).

Elle **explique** qu'il a tort / qu'il avait tort / qu'il aura tort. Je suis encore dans l'escalier, je crois, quand j'entends sonner le téléphone. (Oster)

#### Verbe enchâssant au futur

Bien que le repère temporel relatif ne coïncide pas avec celui du moment de l'énonciation, le temps verbal de la subordonnée est choisi comme s'il s'agit du moment de l'énonciation.

Elle expliquera qu'il a tort / qu'il avait tort.

[...] elle s'entendra prétendre qu'il n'avait pas toujours été violent, Bernard. Elle s'entendra mentir, s'arranger avec elle-même, et d'autres voix lui murmurer qu'elle triche. (Mauvignier)

Dans ce cas, le futur en subordonnée est plus rare, car ambigu dans son repérage :

Elle expliquera qu'il aura tort.

Tu ne pourras jamais te lasser de moi, puisque je ne serai personne en particulier, juste une succession d'êtres que tu décideras de faire exister au gré de ton plaisir. (R. Jauffret)

### 2113 Verbe enchâssant au passé

Le repère temporel relatif ne coïncide pas avec le moment de l'énonciation.

- · L'imparfait marque la simultanéité du procès par rapport au verbe enchâssant au passé.
  - [...] madame Josserand, exaspérée, déclara qu'il était impossible de le garder davantage. (Maupassant)
- Le conditionnel présent marque la postériorité par rapport au verbe enchâssant au passé.

Jeune fille, elle était délicate, on disait en plaisantant que le mariage la remettrait. (Maupassant)

Elle imaginait son mari sauvé de justesse et passant le reste de ses jours couché sur le dos, nourri par sonde, immobile comme une momie. [...] Elle serait la seule à mourir, elle emporterait dans la tombe toute sa haine de la vie. (R. Jauffret)

· Le plus-que-parfait marque l'antériorité par rapport au passé.

Justement, Théophile lui disait que Valérie avait encore eu une crise, la veille. (Maupassant) Le point de repère antérieur dans le passé est marqué par le complément non essentiel de temps la veille.

Or la seule suite dans les idées de Gluck ayant toujours été les ponts, ce fut le projet d'aller les voir qui l'avait mis en route. (Échenoz) Antériorité par rapport au moment du départ de Gluck.

Le conditionnel passé marque l'antériorité par rapport au futur dans le passé.

Et il expliquait qu'il faudrait donner à la cousine son cabinet comme chambre, tandis que lui transporterait sa table et ses plans dans le salon. Certes, ça ne l'aurait aucunement gêné; il se déciderait peut-être un jour à faire ce déménagement [...] (Maupassant) Tandis que faudrait, transporterait et se déciderait marquent le futur dans le passé, aurait gêné marque l'antériorité par rapport à ce futur dans le passé. [...] il rêvait tout haut des voyages qu'il ferait quand il serait arrivé à ses fins. (R. Jauffret)

TEMPS DU VERBE DE LA PROPOSITION ENCHÂSSANTE	ANTÉRIORITÉ DU PROCÈS DE LA SUBORDONNÉE (qu')avant	SIMULTANÉITÉ DU PROCÈS DE LA SUBORDONNÉE (qu') à présent / alors	POSTÉRIORITÉ DU PROCÈS DE LA SUBORDONNÉE (que) plus tard	
Passé Elle expliquait / expliqua / a expliqué / eut expliqué / avait expliqué	il <b>avait eu</b> tort (plus-que-parfait) il <b>eut eu</b> tort (passé antérieur)	il <b>avait</b> tort (imparfait)	il aurait tort (cond. présent) il aurait eu tort (cond. passé)	
Présent Elle explique Futur Elle expliquera	il <b>avait</b> tort (imparfait) il <b>a eu</b> tort (passé composé) il <b>avait eu</b> tort (plus-que-parfait)	il <b>a</b> tort (présent)	il <b>aura</b> tort (futur simple) il <b>aura eu</b> tort (futur antérieur)	

# 2.2 Emplois irréguliers

Lorsque le repère relatif est passé, on peut trouver le verbe de la proposition enchâssée au présent ou au futur : la relation temporelle avec le repère relatif s'estompe ; le moment de l'énonciation l'emporte.

#### Repère passé avec verbe enchâssé au présent

Le présent peut apparaître

pour exprimer une vérité générale ou durable :

Ou bien c'était à la fausse aurore, quand les coqs éberlués chantent une fois, s'étonnent dans l'isolement de leur cri, se rendorment. [...] (P. Michon)

• pour marquer que le procès enchâssé se déroule pendant le moment de la parole :

Elle nous **a dit** qu'elle **prend** la route aujourd'hui même. Ils **ont refusé** l'avoine, l'eau, l'écurie, les soins de la personne qui les **soigne** d'habitude, même si elle **est** en bonne santé. (Giono)

### 2.2.2 Repère passé avec verbe enchâssé au futur

Le **futur** peut parfois apparaître de la même façon pour exprimer un moment **postérieur** au moment de l'énonciation.

I Elle m'a assurée que tu seras là à mon retour.

# 3. Verbe de la proposition enchâssée au subjonctif

L'utilisation du subjonctif en proposition subordonnée a évolué. En français moderne, les **subjonctifs imparfait** et **plus-que-parfait** ont tendance à disparaître. La concordance des temps qui imposait l'imparfait et le plus-que-parfait du subjonctif dans la subordonnée après un verbe au passé ou au conditionnel n'est donc plus obligatoire. Elle reste cependant souvent respectée par les écrivains.

# 3.1 La concordance moderne

En français moderne, la concordance des temps entre le verbe au subjonctif de la subordonnée et le verbe de la principale se fait uniquement avec les deux temps usités du subjonctif : **présent** et **passé**. En vertu de l'**aspect accompli** du subjonctif passé, celui-ci est apte à exprimer l'**antériorité** chronologique.

La question est de savoir si j'écris les livres que Dieu **voulait** que j'écrive (impossible de mettre : écrivisse ! ) (Green)

*J'avais* peur qu'il ne se **perde**, et je le guettais de la fenêtre de ma chambre. (Modiano) Il **tira** la plus délicieuse montre plate que Breguet **ait faite**. (Balzac)

#### REMARQUE

Parfois, un subjonctif apparaît dans la **proposition régissante**, qui est en fait, équivalent d'un conditionnel passé, exprimant l'irréel du passé :

[...] on eût aimé qu'il ne sache pas aimer, qu'il en soit incapable, qu'il se défonce au travail pour ne pas y penser. On eût aimé qu'il soit mélancolique. (M. de Kerangal) La concordance est moderne : tous les subjonctifs en subordonnée sont au présent.

# TEMPS DU VERBE DE LA PRINCIPALE

EXPRESSION DE LA SIMULTANÉITÉ OU DE LA POSTÉRIORITÉ EXPRESSION DE L'ANTÉRIORITÉ

Je crains / j'ai craint / je craignais / je craindrais... (tous temps)

qu'il n'**ait** tort. (subjonctif présent) qu'il n'**ait eu** tort. (subjonctif passé)

# 3.2 La concordance classique

Elle exploite les quatre formes verbales (ou temps) du subjonctif. L'opposition aspectuelle entre le subjonctif imparfait et le subjonctif plus-que-parfait double la précédente, en langue soutenue ou en français littéraire ; en effet, lorsque le subjonctif apparaît en subordonnée après une principale au passé ou au conditionnel, la règle classique exclut l'emploi des subjonctifs présent et passé composé, leur substituant obligatoirement, avec la même opposition entre aspect non accompli et aspect accompli, les subjonctifs imparfait et plus-que-parfait.

[...] et déjà le grillage était là et elle y appuyait son échelle, et la voilà qui montait barreau après barreau jusqu'à ce que, le dernier degré atteint, elle agrippât le grillage (M. NDiaye) Un soir que nous devisions tous les deux dans le jardin devant une bouteille de chianti, Yalda, ayant brisé le sien par mégarde, me demanda si je verrais quelque objection à ce que nous partageassions mon verre. (É. Laurrent)

Il **semblait** que les fondations **eussent achevé** d'être creusées (Échenoz)

#### TEMPS DU VERBE DE LA PROPOSITION RÉGISSANTE

Je crains / je craindrai (indicatif présent et futur) J'ai craint / je craignais / je craindrais... (indicatif tous temps du passé et conditionnel)

#### EXPRESSION DE LA SIMULTANÉITÉ OU DE LA POSTÉRIORITÉ

qu'il n'**ait** tort. (subjonctif présent) qu'il n'**eût** tort (subjonctif imparfait)

#### EXPRESSION DE L'ANTÉRIORITÉ

qu'il n'**ait eu** tort. (subjonctif passé) qu'il n'**eût eu** tort (subjonctif plus-que-parfait)

# 3.3 Emplois discordants

### 3.3.1 Subjonctif imparfait après verbe régissant au présent

Parfois, le **subjonctif imparfait**, fondamentalement « marqueur d'hypervirtualité »<sup>1</sup> par rapport au subjonctif présent, est **régi par un verbe au présent** dans la principale. Il se dote d'une **valeur modale** si le contexte invite à « "désactualiser" au maximum l'événement décrit dans la subordonnée »<sup>2</sup>.

#### · En contexte négatif et déréalisant :

Il ne faut pas croire que sa raison fût en désordre (Hugo) Ce n'est pas, certes, je le savais, que j'aimasse Albertine le moins du monde. (Proust)

#### • En contexte hypothétique fort :

Je crains que, s'il avait tort, il ne le prît fort mal. (au lieu de prenne) Je doute que la cataracte de Niagara me causât la même admiration qu'autrefois (Chateaubriand) (au lieu de cause)

<sup>1.</sup> Soutet, 2000, p. 145.

<sup>2.</sup> Id., Ibid.

# PARTIE

# 3.3.2 Subjonctif imparfait quel que soit le temps du verbe régissant

Pour les mêmes raisons, dans les propositions exprimant une relation de concession et d'hypothèse (paraphrasables par  $m\hat{e}me$  si...), seul le **subjonctif imparfait** est possible, quel que soit le temps du verbe de l'autre proposition ; il équivaut à un **conditionnel présent** :

Fussé-je devant la mort, je ne le dirais pas (Hugo)

**Dussé-je**, pour qu'Albertine soit ici ce soir, donner la moitié de ma fortune à Mme de Bontemps, il nous restera assez [...] pour vivre agréablement. (Proust)

Il s'agit de locutions quasi figées, construites avec devoir et être, le plus souvent à la 3° personne, du reste (dût-il, fût-il ; fût-ce) : La plus pauvre des bergères ne se marierait pas sans son douzain, ne fût-il composé que de gros sous. (Balzac)

# Pour aller plus loin

- Grevisse Maurice, Goosse André, *Le Bon usage*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, § 898.
- Arrivé Michel, Gadet Françoise, Galmiche Michel, La Grammaire d'aujourd'hui, Paris, Flammarion, 1994, p.133-136.
- Soutet Olivier, Le Subjonctif en français, Paris, Ophrys, 2002, ch. VI.

# Le texte et le discours

CHAPITRE 1	L'unité du texte	677
CHAPITRE 2	Le discours en situation	699

# L'unité du texte

Généralités	677
1.1 Le texte	. 677
1.2 Le discours	679
La cohésion textuelle	. 680
2.1 Cohésion et cohérence	680
2.2 Progression thématique	. 686
2.3 Anaphores	
<b>2.4</b> Connecteurs	695
2.5 Réseaux isotopiques	696

# 1. Généralités

# 1.1 Le texte

### 1.1.1 De la phrase au texte

Le **texte** est une **unité supérieure** à celle de la phrase. C'est une suite organisée de phrases. Cette suite est **cohérente** et a une **unité**.

Mais de même que toute suite de mots ne forme pas une phrase, toute suite de phrase ne forme pas un texte.

Crocus se laisse monter sans rechigner. Dix-sept ans de silence. Qui dort dine. Il n'y a pas que des poissons et des crocodiles à l'Aquarium tropical de la Porte Dorée! Cette suite de phrases issues de plusieurs textes est dépourvue d'unité et de cohérence.

#### 1112 Le texte comme unité linguistique

Parce qu'un texte est plus qu'une suite de phrases, mais constitue une unité linguistique spécifique et autonome, avec ses propres lois, une branche de la grammaire s'est intéressée aux phénomènes grammaticaux qui débordent la phrase et construisent l'unité du texte, son organisation, sa progression. C'est la grammaire de texte.

Au sein de la phrase, les unités se combinent entre elles dans le respect de la syntaxe pour construire l'unité de rang supérieur (du phonème au morphème, à la phrase simple puis complexe). Mais la combinaison des phrases entre elles pour construire le texte ne se fait pas selon les mêmes principes. Ainsi, entre deux ou plusieurs phrases, il n'y a pas de relation similaire à celle qui unit un sujet à son prédicat, ou un sujet, un verbe et un complément. Une femme écrit au fond d'une forêt. Son corps et le monde partent en morceaux. Avant, elle était psychologue. Elle se souvient qu'elle rendait visite à une femme qui lui ressemblait trait pour trait, et qu'elle tentait de soigner un homme. (Quatrième de couverture de Notre vie dans les forêts de M. Darrieussecq, 2017)

Dans ce texte, on observe des phénomènes qui dépassent le cadre de la phrase. Les pronoms elle et lui reprennent une femme dans les phrases précédentes qui ne se comprennent donc que par rapport à ce premier groupe nominal. L'adverbe avant est un connecteur qui relie les phrases entre elles ; il permet la structuration du temps raconté et ordonne le récit.

#### Le texte comme unité de communication

Le texte se présente aussi comme une unité linguistique autonome, orale ou écrite, avec une visée communicationnelle spécifique : il est produit par un énonciateur et véhicule un message spécifique. Il a une fonction précise qui l'inscrit dans une pratique sociale déterminée.

Ainsi la quatrième de couverture du texte précédemment cité de M. Darrieussecq estelle destinée à éclairer et attirer le lecteur potentiel du roman. Elle est peut-être écrite par l'écrivaine elle-même, ou par son éditeur.

En cela, un texte est aussi un discours.

Un texte peut se décomposer en une ou plusieurs séquences. Une séquence a son unité et sa structure propres ; par exemple, on pourra dans un texte identifier une (ou plusieurs) séquence descriptive, narrative, dialogique, argumentative, explicative, etc. et observer comment elle(s) s'articule(nt) aux autres. Les séquences d'un texte peuvent se succéder ou s'entremêler.

Le teint de ce petit paysan était si blanc, ses yeux si doux, que l'esprit un peu romanesque de M<sup>me</sup> de Rênal eut d'abord l'idée que ce pouvait être une jeune fille déguisée, qui venait demander quelque grâce à M. le maire. Elle eut pitié de cette pauvre créature, arrêtée à la porte d'entrée, et qui évidemment n'osait pas lever la main jusqu'à la sonnette. M<sup>me</sup> de Rênal s'approcha, distraite un instant de l'amer chagrin que lui donnait l'arrivée du précepteur. Julien, tourné vers la porte, ne la voyait pas s'avancer. Il tressaillit quand une voix douce dit tout près de son oreille :

— Que voulez-vous ici, mon enfant?

Julien se tourna vivement, et frappé du regard si rempli de grâce de M™ de Rênal, il oublia une partie de sa timidité. Bientôt, étonné de sa beauté, il oublia tout, même ce qu'il venait faire. Mme de Rênal avait répété sa question.

— Je viens pour être précepteur, madame, lui dit-il enfin, tout honteux de ses larmes qu'il essuyait de son mieux.

M<sup>me</sup> de Rênal resta interdite ; ils étaient fort près l'un de l'autre à se regarder. Julien n'avait jamais vu un être aussi bien vêtu et surtout une femme avec un teint si éblouissant, lui parler d'un air doux. M<sup>me</sup> de Rênal regardait les grosses larmes, qui s'étaient arrêtées sur les joues si pâles d'abord et maintenant si roses de ce jeune paysan. (Stendhal) À la description (qui est la séquence dominante ou dominante séquentielle du passage) de Julien du point de vue de Mme de Rênal et de Mme de Rênal du point de vue de Julien se mêlent des séquences de récit (s'approcha..., tressaillit...) et de dialogue.

# 1.2 Le discours

### 1.2.1 De la langue au discours

# a La langue

La langue, comme système de signes permettant virtuellement à un groupe humain de communiquer, est actualisée (ou réalisée) dans le discours.

# **b** Le discours

Le discours, oral ou écrit, est produit dans le cadre de l'utilisation d'une langue par un utilisateur de cette langue pour communiquer un message. Il a une fonction précise qui l'inscrit dans une pratique sociale déterminée (discours journalistique, littéraire, politique, pédagogique, scientifique, etc.).

On classe les discours en fonction de leurs genres, lesquels correspondent à des pratiques sociales distinctes (le genre de la recette de cuisine n'est pas celui du roman, ni celui du discours politique.) Le texte obéit donc aux règles du genre, qui le rattachent à un discours donné.

#### C L'énoncé

L'énoncé, oral ou écrit, est le produit du discours, ce qui est dit par l'énonciateur ; il résulte de l'acte d'énonciation (> p. 699), c'est-à-dire la manière individuelle qu'a l'énonciateur de dire quelque chose à quelqu'un (le ou les destinataire(s)) dans des circonstances précises.

A l'oral, l'énonciateur est appelé locuteur et son destinataire est appelé interlocuteur.

#### 122 L'analyse du discours et les marques de l'énonciation

Le texte, en tant qu'énoncé avec une visée communicationnelle spécifique, contient les traces de son énonciation.

Sibylle, à qui la jeunesse promettait un avenir brillant, a vu sa vie se défaire sous ses yeux. Comment en est-elle arrivée là ? Comment a-t-elle pu laisser passer sa vie sans elle ? Si elle pense avoir tout raté jusqu'à aujourd'hui, elle est décidée à empêcher son fils, Samuel, de sombrer sans rien tenter. Elle a ce projet fou de partir plusieurs mois avec lui à cheval dans les montagnes du Kirghizistan, afin de sauver ce fils qu'elle perd chaque jour davantage, et pour retrouver, peut-être, le fil de sa propre histoire. (Quatrième de couverture de Continuer d'É. Laurrent, 2016)

On observe ici différents indices d'une présence énonciative tournée vers un interlocuteur qu'elle cherche à impliquer et intéresser : interrogations oratoires, termes subjectifs (raté, fou), verbes au présent, adverbe déictique aujourd'hui, adverbe modalisateur peut-être.

L'analyse du discours prend en compte les conditions de production du discours en situation de communication. Elle s'intéresse aux traces de l'énonciation qui subsistent dans l'énoncé (notamment les **déictiques** et les **modalisateurs**). Elle s'intéresse aussi à la prise en compte de **l'interlocuteur**, et ce, tant dans les **actes de langage** qui visent à agir sur lui, que dans l'articulation des différents discours rapportant une **parole autre** que celle du locuteur.

### 2. La cohésion textuelle

# 2.1 Cohésion et cohérence

L'étude linguistique du texte distingue la cohérence et la cohésion du texte.

#### 2.1.1 Cohérence du texte

### a Définition

La **cohérence** du texte engage son **sens global** : elle est construite par tous les éléments du **savoir commun partagé** qui rendent le texte **interprétable** et **pertinent** par rapport aux attentes de celui à qui il est destiné.

Ce savoir commun est principalement encyclopédique, sur le monde, mais il comporte aussi des connaissances spécifiques au fonctionnement des discours : types de texte, genres et règles de discours.

J'aime faire des rencontres sur internet. Des histoires d'un soir ou de quelques semaines. Les filles qui sortent avec moi sont toutes différentes, plus belles les unes que les autres. Je m'enivre à les écouter parler d'elles, à sentir le parfum de leurs cheveux, avant de m'abandonner totalement dans le coton de leurs bras, de leurs jambes, de leur corps. (G. Faye) Ce texte est cohérent par rapport au genre de discours autobiographique d'où il est extrait et par rapport à sa thématique et aux informations qu'il fournit en rapport avec son thème. La première phrase qui présente le thème de la séquence est expliquée par les phrases suivantes qui justifient l'amour du narrateur pour les femmes qu'il rencontre sur internet.

#### Que sont les maximes conversationnelles ?

Herbert Paul Grice présente le discours comme une activité réglée par des lois, « les maximes conversationnelles »¹ qui rendent compte des « efforts de coopération » dont font preuve les participants de la conversation. Ainsi, chacun reconnaît-il dans ces échanges « un but commun ou un ensemble de buts, ou au moins une direction acceptée par tous ». Tous respectent, en principe, le « principe général » de « coopération » qui veut « que votre contribution conversationnelle corresponde à ce qui est exigé de vous, au stade atteint par celle-ci, par le but ou la direction acceptés de l'échange parlé dans lequel vous êtes engagé », et en accord avec ce principe quatre règles plus spécifiques de « Quantité, Qualité, Relation et Modalité ».

- La règle de **quantité** « concerne la quantité d'informations qui doit être fournie », et suppose que « 1. Que votre contribution contienne autant d'informations qu'il est requis » et que « 2. Que votre contribution ne contienne pas plus d'information qu'il n'est requis. »
- La règle de qualité suppose « que votre contribution soit véridique », impliquant que vous « n'affirm[iez] pas ce que vous croyez être faux » ni « ce pour quoi vous manquez de preuves. »
- · La règle de relation dit « Parlez à propos. »
- Enfin, la règle de **modalité** concerne le « comment on doit dire ce que l'on dit », se résume à « Soyez clair. » et implique donc que l'on évite d'être obscur, ambigu, trop prolixe et *l* ou désordonné.

M. SMITH, toujours dans son journal – Tiens, c'est écrit que Bobby Watson est mort.

Mme SMITH. – Mon Dieu, le pauvre, quand est-ce qu'il est mort ?

M. SMITH. – Pourquoi prends-tu cet air étonné? Tu le savais bien. Il est mort il y a deux ans. Tu te rappelles, on a été à son enterrement, il y a un an et demi.

Mme SMITH. – Bien sûr que je me rappelle. Je me suis rappelé tout de suite, mais je ne comprends pas pourquoi toi-même tu as été si étonné de voir ça sur le journal.

M. SMITH. – Ça n'y était pas sur le journal. Il y a déjà trois ans qu'on a parlé de son décès. Je m'en suis souvenu par associations d'idées!

Mme SMITH. - Dommage! Il était si bien conservé.

M. SMITH. – C'était le plus joli cadavre de Grande-Bretagne! Il ne paraissait pas son âge. Pauvre Bobby, il y avait quatre ans qu'il était mort et il était encore chaud. Un véritable cadavre vivant. Et comme il était gai! (Ionesco) Ce texte, en revanche, n'est pas cohérent. Notre savoir encyclopédique est malmené, s'agissant de l'information ancienne fournie par le journal, a priori dédié aux informations du jour. Notre sens logique est aussi malmené: une chose et son contraire sont affirmées à quelques répliques d'intervalles; les dates du décès sont fluctuantes et non modalisées (il y a deux ans, il y a trois ans, il y avait quatre ans qu'il était mort) et la perception du temps présentée en est incohérente; le cadavre finit par être vivant. Ce texte enfin (comme toute la pièce d'Ionesco La Cantatrice chauve, dont il est extrait) ne respecte pas les maximes conversationnelles: la clarté, la véridicité voire la qualité des échanges entre les deux personnages ne sont pas respectées; et dans la relation au spectateur, le principe de coopération est enfin mis à mal.

#### Unité textuelle

Un texte cohérent présente une unité à différents niveaux :

1. au niveau de sa thématique généralement explicite et souvent présentée au début de la séquence textuelle.

Le texte de Ionesco ci-dessus présente une **unité thématique** : la mort de Bobby Watson.

<sup>1.</sup> Grice, 1979.

Une séquence descriptive s'identifie notamment par son thème explicite, généralement présenté en début de séquence et parfois reformulé ; ou bien n'apparaissant qu'à la fin de la description, retardé pour créer un effet de suspens :

Parmi les dix-huit convives, il se rencontrait, comme dans les collèges, comme dans le monde, une pauvre créature rebutée, un souffre-douleur sur qui pleuvaient les plaisanteries. Au commencement de la seconde année, cette figure devint pour Eugène de Rastignac la plus saillante de toutes celles au milieu desquelles il était condamné à vivre encore pendant deux ans. Ce pâtira était l'ancien vermicellier, le père Goriot, sur la tête duquel un peintre aurait, comme l'historien, fait tomber toute la lumière du tableau, (Balzac)

#### 2. au niveau des informations explicites ou implicites, qu'il fournit et qui sont concordantes.

Le texte de Ionesco ci-dessus fournit des informations explicitement non concordantes quant à la datation de la mort de Bobby Watson mais également quant à son statut même : puisqu'il se révèle être vivant et mort à la fois. Bobby Watson est mort successivement hier (on peut l'inférer de sa lecture dans le journal), il y a deux ans, il y a un an et demi, il y a déjà trois ans, puis il y avait quatre ans par rapport à un point de repère relatif antérieur incertain.

- 🛖 L'implicite (c'est-à-dire ce qui peut être impliqué) est, en linguistique, « la somme de tout ce qui s'oppose au sens explicite : il désignera des significations secondes qui peuvent être déduites de l'énoncé »1. On parle aussi, en pragmatique, de présupposé par rapport au posé. Par exemple Pierre ne boit plus comprend :
  - l'information posée et explicite donnée comme nouvelle à propos de Denis, à savoir qu'il ne boit plus.
  - l'information implicite ou présupposée au sujet de l'énoncé est qu'il a bu auparavant. Cette information doit être déduite par le récepteur à partir des mots de l'énoncé (ici l'adverbe plus).
  - · enfin l'énoncé pourrait contenir une information implicite sous-entendue qu'aucun mot ne permet de déduire mais qui reste déductible à partir d'autres informations (intonation, italique, attitude du locuteur...); selon le contexte, ce pourrait être le regret de la nouvelle situation de sobriété chez un collègue de saoulerie ; ou bien la satisfaction de cette nouvelle sobriété de la part de sa compagne, etc.

Certains énoncés assertifs peuvent être manipulateurs par le présupposé qu'ils véhiculent. L'énoncé : Quand a-t-il cessé de boire ? a le même présupposé que : Il a cessé de boire et que Il n'a pas cessé de boire, à savoir qu'il a bu un jour. Voir actes de langage indirects (> p. 732).

Le texte de Ionesco fournit une contradiction implicite, c'est écrit [...] dans le journal a pour implicite ou présupposé que l'information est récente (elle date de la veille ou d'un jour précédent), ce qui entre en contradiction avec la date ou les dates de mort de Bobby Watson fournies ensuite.

#### 3. au niveau de l'univers de référence qu'il construit.

Le monde construit par le texte peut être ordinaire ou extraordinaire, il importe qu'il soit en concordance avec le genre de texte auquel il appartient.

Le texte d'Ionesco ci-dessus fournit des informations non concordantes quant à son univers de référence : dans le monde ordinaire que ce dialogue théâtral semble présenter (un couple lisant le journal dans son home sweet home), un cadavre n'est pas chaud ni gai ni a fortiori vivant. Et dans le monde extraordinaire des contes et légendes, on ne converse pas de la sorte. Cependant de tels propos sont concordants avec le monde du théâtre de l'absurde.

#### 2.1.2 Cohésion du texte

### Définition

La cohésion concerne la structure du texte et la relation harmonieuse entre elles des phrases qui le composent pour assurer les répétitions nécessaires à son unité et la variation nécessaire à la progression de l'information.

La cohésion engage les liens entre les propositions et entre les phrases. Sont concernés les connecteurs logiques qui éclairent les liens sémantiques entre les phrases et / ou les séquences, les chaînes de référence construites par les mots partageant le même référent, les progressions thématiques par lesquelles l'information nouvelle progresse dans le texte, et les réseaux isotopiques qui, par la récurrence de sèmes d'un mot à un autre, tissent la trame du sens.

Un tiers loufiat qui s'y connaissait en matière de bagarre, voulut remporter une victoire éclair. Prenant en main un siphon, il se proposait d'en faire résonner la masse contre le crâne de Gabriel. Mais Gridoux avait prévu la contre-offensive. Un autre siphon, non moins compact, balancé par ses soins, s'en vint, au terme de sa trajectoire, faire des dégâts sur la petite tête de l'astucieux.

— Palsambleu! hurle Turandot qui, ayant repris son équilibre sur la chaussée aux dépens des freins de quelques chars nocturnes particulièrement matineux, pénétrait de nouveau dans la brasserie en manifestant un fier désir de combats.

C'était maintenant des troupeaux de loufiats qui surgissaient de toutes parts. Jamais onupu croire qu'il y en u tant. Ils sortaient des cuisines, des caves, des offices, des soutes. Leur masse serrée absorba Gridoux puis Turandot aventuré parmi eux, Mais ils n'arrivaient pas à réduire Gabriel aussi facilement. Tel le coléoptère attaqué par une colonne myrmidonne, tel le bœuf assailli par un banc hirudinaire, Gabriel se secouait, s'ébrouait, s'ébattait, projetant dans des directions variées des projectiles humains qui s'en allaient briser tables et chaises ou rouler entre les pieds des clients. (Queneau) La forte cohésion de ce texte est construite par différents connecteurs, spatio-temporels (de nouveau, et puis), énumératifs (un... un autre... non moins...), argumentatif (mais); le lexique est très homogène, il définit un univers de référence concret et populaire en associant de manière stéréotypée une action ordinaire (la bagarre) à un lieu pittoresque. On peut néanmoins constater que la fantaisie verbale à l'œuvre sert la déconstruction de la cohérence du texte.

#### B Référent et référence

La référence est la relation qui unit une expression linguistique actualisée dans un énoncé avec « l'objet du monde » (appelé référent) que présente cette expression.

<sup>1.</sup> Siouffi et Van Raemdonck, 2012, p. 180.

Vous avez vu la maison. (Zola) La maison est une expression référentielle qui s'associe, dans la réalité extralinguistique, à l'objet du monde présent dans la situation d'énonciation et identifiable grâce au sens lexical dont l'expression est porteuse.

Or il est possible de construire des univers imaginaires pourvus d'objets imaginaires et de désigner ceux-ci par des expressions linguistiques. « La réalité n'est plus en ce cas préexistante au discours mais construite par le discours. Le monde réel devient, dans cette perspective, une conceptualisation car le "monde" n'est jamais qu'un monde perçu, c'est-à-dire une représentation. Les classes d'objets et leurs propriétés sont en fait celles que la conscience délimite. »1 On peut ainsi définir la référenciation comme « un acte qui consiste à saisir les objets du monde (physiques ou conceptuels), et à les présenter en discours. »<sup>2</sup>

# Coréférence

La coréférence est la relation qu'entretiennent des termes qui partagent le même référent. (Voir aussi anaphore > p. 684). Les termes sont alors dits coréférentiels.

Lorsque les parents de son mari et les sœurs de son mari lui dirent ce qu'ils attendaient d'elle, lui dire ce qu'elle allait être obligée de faire, Khady le savait déjà. (M. NDiaye) Les pronoms lui et elle adoptent la référence du nom propre Khady. Ces trois termes entretiennent une relation de coréférence, ils sont coréférentiels. De même ils et les parents de son mari et les sœurs de son mari. De même le et ce qu'elle allait être obligée de faire.

### (h) Chaînes de référence

Une chaîne de référence est un ensemble de termes qui, dans un même texte, construisent la même référence.

Rappelez-vous l'objet que nous vîmes, mon âme,

Ce beau matin d'été si doux :

Au détour d'un sentier une charogne infâme

Sur un lit semé de cailloux.

Les jambes en l'air, comme une femme lubrique,

Brûlante et suant les poisons,

Ouvrait d'une façon nonchalante et cynique

Son ventre plein d'exhalaisons.

Le soleil rayonnait sur cette pourriture,

Comme afin de la cuire à point,

Et de rendre au centuple à la grande Nature

Tout ce qu'ensemble elle avait joint ;

Et le ciel regardait la carcasse superbe

Comme une fleur s'épanouir. (Baudelaire) Dans ce poème, les groupes nominaux l'objet que nous vîmes, une charogne infâme, cette pourriture, la carcasse superbe construisent la même référence. De même le pronom la (afin de la cuire à point). Les jambes et son ventre construisent une relation de coréférence partielle avec ces autres expressions référentielles.

- La chaîne de référence peut être formée par :
  - les relations anaphoriques (> p. 692) pronominales, au sein desquelles un élément, le pronom, dépend d'un autre groupe pour construire sa référence. Je cherche mon fils. Il porte un bonnet rouge. Le pronom il est un symbole incomplet et dépend de l'expression référentielle mon fils pour construire sa référence.
  - · des groupes nominaux non anaphoriques qui ne dépendent pas les uns des autres pour construire leur référence. C'est le cas en particulier des appositions. Pierre, mon fils, est l'ingénieur de la commune. Aucun de ces trois groupes nominaux, coréférentiels, Pierre, mon fils, l'ingénieur de la commune, n'a besoin de l'autre pour construire sa référence, la même pour tous.

#### Saillance

Dans un texte, toutes les expressions référentielles n'occupent pas la même place. Certaines s'imposent davantage à l'attention que d'autres. Elles sont saillantes, perçues comme plus évidentes, plus pertinentes que d'autres.

Dans le poème de Baudelaire cité plus haut, on peut observer le fonctionnement de la saillance dans l'interprétation de la référence des deux pronoms personnels la (la cuire) et elle (elle avait joint). Le pronom elle, même si La Charogne s'impose dans le poème comme référence centrale, ne lui est pas coréférentiel, il construit sa référence à partir du groupe nominal la grande Nature, plus pertinent à convoquer que la charogne, et de fait plus immédiatement accessible dans le cotexte, plus saillant localement donc.

🚌 « La notion de saillance est employée en sémantique du discours pour décrire le statut de centralité de certains référents dans la conscience de l'énonciateur. [...] On peut distinguer une saillance locale et une saillance cognitive. Un référent est saillant localement s'il vient d'être évoqué et qu'il est encore présent dans la conscience de l'énonciateur, ou bien si, dans la situation de communication, il s'impose à l'attention des interlocuteurs par ses propriétés perceptives (visuelle, auditive, olfactive, etc.). Un référent est saillant cognitivement s'il relève de connaissances ou de représentations conceptuelles qui sont présumées partagées par l'énonciateur et par le destinataire du discours. »1

Prenant en main un siphon, il se proposait d'en faire résonner la masse contre le crâne de Gabriel. Mais Gridoux avait prévu la contre- offensive. Un autre siphon, non moins compact, balancé par ses soins, s'en vint, au terme de sa trajectoire, faire des dégâts sur la petite tête de l'astucieux. (Queneau) Dans le poème de Baudelaire, la saillance examinée est locale. En revanche, dans cet extrait déjà cité, pour saisir à quel autre personnage déjà mentionné dans le cotexte fait allusion l'astucieux, quelques inférences sont nécessaires : il s'agit d'une désignation ironique du tiers loufiat du début du passage, repris par le pronom il (il se proposait) ensuite. La saillance de ce référent est cognitive et non plus locale.

<sup>1.</sup> Neveu, 2017, p. 120.

<sup>2.</sup> Id., Ibid.

<sup>1.</sup> Neveu, 2017, p. 123.

#### 2.2.1 Thème et propos

Le texte, en tant qu'unité informationnelle, apporte des informations nouvelles véhiculées par l'enchaînement des phrases, unités grammaticales. Sous l'angle informationnel, la phrase, comme énoncé, se répartit en thème - ce dont on parle et qui est connu - et en propos - l'information nouvelle apportée au sujet de ce dont on parle.

Reconnaître le propos d'une phrase permet de savoir quelles sont les informations implicites (ou présupposées) de la phrase, quelle information nouvelle elle véhicule et comment cette information nouvelle va progresser dans le texte.

Victor Hugo / naquit dans cette maison. Le thème coïncide avec le sujet grammatical (Victor Hugo) et le propos avec le prédicat (naquit dans cette maison).

Mais le thème et le propos de l'analyse logique ne coïncident pas toujours avec le sujet et son prédicat de l'analyse grammaticale (voir sur ce point ▶ p. 449 et réagencements communicatifs ▶ p. 517 et suiv. et p. 533 et suiv. ) :

Dans cette maison / naquit Victor Hugo. Sans que les relations syntaxiques entre les termes soient modifiées dans ce deuxième énoncé, c'est dans cette maison qui, du fait du placement en position initiale, est devenu le thème et naquit Victor Hugo est l'information nouvelle et donc le propos.

C'est dans cette maison que naquit Victor Hugo. C'est Victor Hugo qui naquit dans cette maison. C'est toujours le propos que la focalisation permet de mettre en relief en l'encadrant par c'est... qui / que.

Voici la maison où naquit Victor Hugo. Tout le complément du présentatif constitue l'information nouvelle, donc le propos. Il n'y a pas de thème.

Le thème est généralement placé en début de phrase et le propos est constitué par le reste de la phrase ; le thème (en gras dans les exemples ci-dessous) peut coïncider avec le sujet ou être un complément (essentiel ou non essentiel) :

La lune est visible depuis la fenêtre ce soir. Le thème coincide avec le sujet grammatical. Depuis la fenêtre, la lune est visible ce soir. Le thème est le complément non essentiel de lieu antéposé.

Ce soir, la lune est visible depuis la fenêtre. Le thème est le complément non essentiel de temps antéposé.

Apparaît ce soir depuis la fenêtre la lune. Le thème est l'ensemble du prédicat antéposé par rapport au sujet.

La lune, belle ce soir! La lune est le thème de cette phrase averbale.

### Progression thématique

La progression thématique est la manière dont se développe l'information dans un texte, d'une phrase à l'autre, au moyen des répétitions du thème nécessaires à son unité et des variations du propos nécessaires à la progression de l'information.

On distingue généralement trois schémas de progressions thématiques : à thème constant, linéaire et à thème dérivé.

### a Progression à thème constant

Le même thème est repris de phrase en phrase et lui sont associés à chaque fois des propos différents.

Le public n'aime pas. Il ne veut pas que cela soit sa vie. Il proteste, il tente de casser se sa voix furieuse le miroir où il se voit. (C. Laurens) Le thème initial est repris par le pronom il. Le texte progresse en gardant le même thème et en variant le propos.

### h Progression linéaire

Le thème de la nouvelle phrase emprunte tout ou partie du propos de la phrase précédente.

Mais, comme il sortait sous la voûte, en criant au garçon de l'enfermer dans le sous-sol, il se trouva face à face avec Valérie et Théophile. Ce dernier, très enrhumé, enveloppé d'un cache-nez rouge, toussait en geignant. (Zola)

Auguste, sans comprendre, le regardait, si jaune, si crevé, avec les poils rares de sa barbe qui se séchaient dans sa chair molle. Ce regard acheva de vexer Théophile, que la bravoure de son frère embarrassait. (Zola) Dans ces deux segments, le thème de la deuxième phrase constitue un élément emprunté au propos de la phrase précédente.

# Progression à thème dérivé

Le thème de la première phrase se décline en différents sous-thèmes dans les phrases suivantes.

C'était un petit jeune homme de dix-huit à dix-neuf ans, faible en apparence, avec des traits irréguliers, mais délicats, et un nez aquilin. De grands yeux noirs, qui, dans les moments tranquilles, annonçaient de la réflexion et du feu, étaient animés en cet instant de l'expression de la haine la plus féroce. Des cheveux châtain foncé, plantés fort bas, lui donnaient un petit front, et dans les moments de colère, un air méchant. Parmi les innombrables variétés de la physionomie humaine, il n'en est peut-être point qui se soit distinguée par une spécialité plus saisissante. Une taille svelte et bien prise annonçait plus de légèreté que de vigueur. (Stendhal) Le texte progresse par sous-thèmes (les yeux, les cheveux, la taille) dérivés par synecdoque de la physionomie globale de Julien.

#### **REMARQUES**

1. Un texte mêle souvent les différentes progressions. Pour peu que vous ayez été curieux de traverser les foules aristocratiques, vous avez certainement rencontré Edgar, qui en est une des ordinaires et plus précieuses parures. C'est un homme de taille moyenne, très laid, d'une laideur comique d'anglais, et dont le nez démesurément long a des courbes doublement royales et qui oscillent entre la courbe sémitique et la courbe bourbonnienne... Les lèvres, très courtes et retroussées, montrent, entre les dents gâtées, des trous noirs. Son teint s'est éclairci dans la gamme des jaunes, relevé aux pommettes de quelques hachures de claque vive. Sans être obèse, comme les majestueux cochers de l'ancien jeu, il est maintenant doué d'un embonpoint confortable et régulier, qui rembourre de graisse les exostoses canailles de son ossature. Et il marche, le buste légèrement penché en avant, l'échine sautillante, les coudes écartés à l'angle réglementaire. (Mirbeau) Le texte s'ouvre sur une progression à thème linéaire (Edgar fait partie du propos de la phrase 1 et devient (c') le thème de la phrase 2). Il se poursuit par une progression à thèmes dérivés (déclinaison en sousthèmes de l'aspect physique d'Edgar (les lèvres, son teint)). La phrase 5 revient sur le

thème d'Edgar et la phrase 6 progresse en thème constant (if).

2. Une progression thématique, quelle qu'elle soit, peut être interrompue par l'irruption d'un thème sans rapport avec ce qui précède. On parle de rupture thématique.

Je reste longtemps immobile. C'est la respiration de quelqu'un qui court. Je ne peux pas croire que c'est la sienne. Cependant je sens l'odeur de sa veste mouillée. (Giono)

À l'exception de la phrase 2, les trois phrases ont le même thème constant : je. La phrase 2 marque une rupture thématique en introduit un thème sans rapport avec ce qui précède.

# 2.3 Anaphores

### 2.3.1 Exophore et endophore

Une expression linguistique peut construire sa référence de différentes façons.

- Soit elle le fait **directement**, à l'extérieur du discours, sans passer par des relais linguistiques dans le texte (c'est le repérage **exophorique** de la référence).
- Soit elle a besoin de passer par des termes **relais**, à l'intérieur du discours, dont elle adoptera tout ou partie de la référence (c'est le repérage **endophorique** de la référence).
  - Les adjectifs exophorique et endophorique sont des composés sur le même élément grec : -phorique qui signifie « qui porte vers, qui renvoie à », de phorein, « porter ». Les deux éléments initiaux sont aussi grecs : exo- signifie « à l'extérieur » et endo- « à l'intérieur ». Exophorique signifie « qui renvoie à l'extérieur (du discours) », et endophorique « qui renvoie à l'intérieur (du discours) ».

# a Exophore

La relation au référent est dite **exophorique** ou **déictique** quand l'expression linguistique « désigne » directement le référent, comme faisant partie de la situation d'énonciation. **L'exophore** ou **deixis** est ce mode de repérage du référent.

Prends ça, s'il te plait! Le pronom démonstratif ça construit directement sa référence sans passer par d'autres mots et désigne un élément présent dans la situation d'énonciation.

⊕ Lorsque le référent appartient au savoir encyclopédique commun, sans être présent dans la situation d'énonciation, on parle parfois d'exophore mémorielle ( > p. 178).

Ah, ce beau temps qu'on a eu! L'ensemble du groupe nominal renvoie à un référent qui n'est pas présent dans la situation d'énonciation, mais que le savoir partagé des interlocuteurs rend identifiable.

#### **(b)** Endophore

La relation au référent est dite **endophorique** quand l'expression linguistique « renvoie » à une autre expression linguistique de l'entourage verbal (ou cotexte) dont elle va adopter le référent. **L'endophore** est ce mode de repérage du référent.

La tarte aux pommes, j'aime ça ! Le pronom démonstratif ici ne « désigne » pas directement, il « renvoie » à la référence de la tarte aux pommes et adopte cette référence.

(qui sont aussi rassemblées sous le terme générique d'anaphore) sont les deux modes de repérage endophorique du référent.

#### 2.3.2 Anaphore et cataphore

L'anaphore et la cataphore sont des modes de repérage du référent qui s'exercent à l'intérieur du discours entre deux expressions linguistiques qui construisent le même référent. L'une adopte la référence de l'autre.

Es substantifs anaphore et cataphore sont issus du grec emprunté par le latin, anaphora et cataphora, composés de -phora du verbe phorein, « porter ». Le sens étymologique des premiers éléments est obtenu respectivement de ana-, qui signifie ici « à nouveau, encore, vers le haut, sur, à travers » », et de kata- qui signifie « en dessous, en arrière, vers le bas ».

#### a Anaphore

Il y a **anaphore** quand l'expression linguistique va chercher **avant**, dans le **cotexte antérieur** l'expression (dite **antécédent**) dont elle va adopter la référence :

Un oiseau s'envole, / Il rejette les nues comme un voile inutile. (Éluard) Le pronom il est anaphorique de l'antécédent un oiseau : il adopte son référent.

Nathalie était en blanc. François aussi en hommage à John Lennon. Si bien que quand les mariés dansaient, leurs blancheurs se mêlaient (d'après Foenkinos). Le groupe nominal les mariés renvoie par anaphore aux antécédents Nathalie et François, dont il adopte et associe les deux référents.

L'expression anaphorique est le plus souvent de nature **nominale** (▶ p. 690) ou **pronominale** (▶ p. 692) mais elle peut aussi être **adjectivale**, **verbale**, **adverbiale** (▶ p. 694 et suiv).

### Cataphore

Il y a **cataphore** quand la référence de l'expression linguistique est explicitée par une expression placée **après** elle (dite **conséquent**), dans le **cotexte postérieur** :

J'adore ça, la tarte aux pommes ! Le pronom ça et le groupe nominal conséquent la tarte aux pommes ont le même référent. Comme tarte aux pommes explicite ce à quoi réfère ça et est placé après lui, on dit que ça est cataphorique de tarte aux pommes. Ça avance à grand'chose, qu'on vous sorte ! (Zola) Il arrive quand, Pierre ?

En réalité, cataphore et anaphore ne sont pas symétriques. D'une part, la cataphore est transphrastique, alors que la cataphore ne l'est pas. D'autre part, dans la cataphore, l'expression référentielle placée après un pronom neutre (ça) ou personnel (il, elle), de sens assez général, vient expliciter et préciser la référence pour l'interlocuteur, à qui, en quelque sorte par ce terme de rappel, on

« rafraîchit la mémoire », mais dans tous les cas, la **référenciation a déjà eu lieu** et l'identification du référent est jugée possible sans ce rappel ( $\blacktriangleright$  p. 535-536).

#### 2.3.3 Anaphores nominales

On parle d'anaphore nominale quand l'expression anaphorique d'un segment antérieur est un groupe nominal (défini par un article ou un déterminant démonstratif). On distingue différents types d'anaphores nominales :

a Anaphores nominales coréférentielles

Les deux groupes nominaux sont associés au même référent.

#### 1. Anaphore fidèle

Il y a **anaphore fidèle** quand le **noyau** du groupe nominal est **inchangé** : le **déterminant**, lui, change et les expansions caractérisantes peuvent ne pas être reprises :

Il était une fois un royaume lointain. Dans ce royaume vivait un jeune prince. Le jeune prince était célibataire. Deux anaphores nominales fidèles : le noyau du groupe nominal est inchangé (royaume, prince).

#### 2. Anaphore infidèle

Il y a anaphore infidèle lorsque le noyau du groupe nominal est modifié.

La deuxième expression référentielle peut être un nom commun après un nom propre, un synonyme, un hyperonyme, mais aussi une métaphore ou une périphrase (le peuple des Souris => la gent trotte-menu (La Fontaine). Dans tous les cas la relation est caractérisante, et diverses connotations peuvent ainsi être apportées.

Jeanne regardait au loin la longue surface moirée des flots qui semblaient dormir sous les étoiles. [...] La jeune fille s'abandonna au bonheur de respirer ; et le repos de la campagne la calma comme un bain frais. (Maupassant) Anaphore infidèle entre le nom propre et le groupe nominal qui vient caractériser le personnage en le catégorisant (Jeanne est une jeune fille). Il se leva ; sa casquette tomba. Toute la classe se mit à rire.

Il se baissa pour  $\overline{l}$ a reprendre. Un voisin la fit tomber d'un coup de coude, il la ramassa encore une fois.

— Débarrassez-vous donc de **votre casque**, dit le professeur, qui était un homme d'esprit. (Flaubert) **Anaphore infidèle**, relation de synonymie avec connotation péjorative ironique.

### a Anaphores nominales non coréférentielles

#### 1. Anaphores résomptives

Il n'y a pas coréférence stricte entre les deux expressions linguistiques. L'anaphore **conceptuelle** (ou **résomptive**) résume tout un énoncé (proposition, phrase, paragraphe...) ou un acte de langage.

On parle aussi d'anaphore nominalisante car c'est souvent un nom issu du verbe actualisant le procès principal ou résumant l'acte de langage (conversation, paroles, discussion, question, mots, idées, pensées,...) qui condense l'énoncé précédent. Ce jour-là, le redoux avait réjoui la troupe des ouvriers qui avaient travaillé bras nus, en bleu ou en tee-shirt. [...] cette gaité nouvelle congestionnait leurs gestes (Kerangal) Le groupe nominal défini cette gaité nouvelle condense la phrase précédente et « nominalise » le procès principal (réjouir) tandis que l'adjectif nouvelle suggère le redoux subit. Tous s'empressèrent. On apporta la table, on chercha du papier, l'encrier, une plume. Enfin, on le souleva, on l'adossa contre trois oreillers. Le docteur autorisait ces choses, d'un simple clignement de paupières. (Zola) Ces choses, groupe nominal défini, résume les faits et gestes des personnes qui s'empressent autour du mourant.

[...] il ajouta, en regardant fixement M. de Rênal: Nous trouvons mieux ailleurs. À ces mots, la figure du maire fut bouleversée. (Stendhal) Ces mots résument le discours direct qui précède.

Alors, éclatèrent de furieuses récriminations. On traita le vieux de filou. [...] Les Duveyrier se montraient inconsolables de l'avoir nourri douze années, sans lui réclamer une seule fois les quatre-vingt mille francs de la dot de Clotilde, dont ils avaient eu seulement dix mille francs. Ça faisait toujours dix mille francs, répondait avec violence Théophile, qui en était encore à toucher un sou des cinquante mille, promis lors de son mariage. Mais Auguste, à son tour, se plaignait plus âprement, reprochait à son frère d'être au moins parvenu à empocher les intérêts de cette somme pendant trois mois ; tandis que lui n'aurait jamais rien des cinquante mille francs, également portés sur son contrat. Et Berthe, montée par sa mère, lâchait des paroles blessantes, l'air indigné d'être entrée dans une famille malhonnête. Et Valérie, déblatérant sur les loyers qu'elle avait eu si longtemps la bêtise de payer au vieux, par peur d'être déshéritée, ne pouvait digérer cela, regrettait cet argent comme de l'argent immoral, employé à entretenir la débauche.

Quinze jours durant, ces histoires passionnèrent la maison. (Zola) Ces histoires anaphorise et condense tout le paragraphe précédent.

#### 2. Anaphores associatives

L'anaphore associative ne se construit pas davantage sur une relation de coréférence. En effet, c'est par association d'idées qu'un segment linguistique se trouve mis dans la dépendance d'un autre sur le plan référentiel. L'anaphore associative repose notamment sur la relation de partie à tout (relation dite méronymique, voir > p. 116) entre deux éléments.

Il côtoyait une rivière. L'onde était transparente ainsi qu'aux plus beaux jours. (La Fontaine) L'onde apparaît pour la première fois en discours avec un déterminant défini ; la référence est donc supposée accessible. De fait, l'onde constitue une partie (le méronyme) du tout (l'holonyme) qu'est la rivière. L'anaphore est donc associative. [...] lorsqu'on parvint à la pente, le canot tout d'un coup partit, dévala sur les cailloux ronds avec un grand bruit de toile déchirée. Il s'arrêta net à l'écume des petites vagues, et tout le monde prit place sur les bancs [...] . La voile fut hissée, s'arrondit un peu, et la barque s'en alla paisiblement, à peine bercée par la mer.

On s'éloigna d'abord. Vers l'horizon, le ciel se baissant se mêlait à l'Océan. Vers la terre, la haute falaise droite faisait une grande ombre à son pied [...]. C'était la petite porte d'Étretat. Jeanne, tenant le bordage d'une main, un peu étourdie par le bercement des vagues, regardait au loin [...]. Le père Lastique, qui tenait la barre et l'écoute, buvait un coup de temps en temps. (Maupassant) Tous les groupes nominaux qui décrivent des parties du canot sont présentés pour la première fois en discours avec un article défini. Il sont donc présentés comme interprétables par le lecteur. De fait, par association d'idées, il est aisé de comprendre qu'il s'agit des méronymes (bancs, voile, bordage, barre, écoute) de l'holonyme canot.

De même, un certain nombre d'éléments du paysage environnant sont présentés avec déterminant défini (mer, horizon, ciel, Océan, terre, haute falaise droite, vagues). Par association d'idées, le lecteur qui a appris quelques lignes plus haut que les personnages se rendaient à Étretat peut en déduire qu'il s'agit là de tous les constituants du paysage marin de la petite ville. Cependant, pour certains linguistes, un savoir encyclopédique étant nécessaire pour identifier ces éléments comme constitutifs d'Étretat, c'est là un phénomène d'exophore mémorielle. On avancera que même pour un lecteur ignorant, ces éléments demeurent interprétables comme associés à la ville d'Étretat. Il s'agit donc plutôt ici d'une anaphore associative.

#### **PREMARQUE**

D'autres relations que méronymiques peuvent apparaître dans l'anaphore associative :

- dans l'exemple de Maupassant, la relation anaphorique stable et stéréotypée des différents constituants du paysage avec Étretat peut être dite locative;
- une relation anaphorique associative fonctionnelle unit un groupe nominal à un autre par l'activité exercée, ou la fonction occupée par l'un dans le cadre de l'autre :

Souvent, pour s'amuser, les hommes d'équipage / Prennent des albatros, vastes oiseaux des mers.

Qui suivent, indolents compagnons de voyage, /Le navire glissant sur les gouffres amers. (Baudelaire) Le navire est interprétable par association d'idées avec les hommes d'équipage: le référent de l'un constitue le cadre où les référents des autres exercent leur fonction.

• une relation anaphorique associative actancielle unit un groupe nominal à un procès verbal par la relation qui unit un actant à son procès : tuer, par exemple, implique le criminel et la victime; soigner implique le blessé et le médecin ou l'infirmier, etc.

#### 2.3.4 Anaphores pronominales

On parle d'anaphore pronominale quand un **pronom** adopte la référence de l'expression linguistique placée avant lui (souvent un groupe nominal, mais parfois une proposition ou un paragraphe) dans le texte et qui constitue son antécédent. On distingue l'anaphore **segmentale** (qui reprend un segment antérieur simple) et l'anaphore **conceptuelle** ou **résomptive** (qui reprend un ensemble plus vaste, une phrase ou un fragment de texte).

#### a Anaphores pronominales segmentales

Le pronom peut adopter **totalement** ou **partiellement** la référence du groupe nominal qu'il anaphorise.

#### 1. Représentation totale

Un oiseau s'envole, / Il rejette les nues comme un voile inutile. (Éluard) Le pronom il est anaphorique de l'antécédent un oiseau : il adopte la totalité de son référent.

On entendit la vieille femme, qui se mourrait, se retourner. (Jouhandeau) Le pronom qui est anaphorique de l'antécédent la vieille femme : il adopte la totalité de son référent.

#### ▶ REMARQUE

1. Les pronoms personnels de la première et deuxième personne du singulier construisant directement leur référence par rapport aux personnes de l'énonciation n'ont pas de

fonctionnement anaphorique. Ils sont dits non représentants ou nominaux (▶ p. 246) ou déictiques.

Les pronoms *nous* et *vous* peuvent être partiellement anaphoriques s'ils réfèrent à une personne de l'interlocution ainsi qu'à une tierce personne; ils sont, en ce cas, partiellement anaphoriques de ce que représente cette troisième personne du singulier ou du pluriel : Les filles et moi, nous sommes allées à la piscine.

2. le pronom anaphorique adoptant le référent du groupe nominal, il s'accorde avec lui, le cas échéant en genre, nombre, personne, fonction. Mais on parle d'anaphore pronominale par syllepse de la personne quand l'accord se fait par le sens plus que par la grammaire :

Une femme infidèle, si elle est reconnue pour telle de la personne intéressée, n'est qu'infidèle; s'il la croit fidèle, elle est perfide (La Bruyère, exemple emprunté à D. Apothéloz) Le pronom personnel il devrait être au féminin (elle) car il est anaphorique de la personne intéressée. Mais l'accord se fait par le sens: la personne en question est perçue comme de sexe masculin.

#### 2. Représentation partielle

Le pronom anaphorique peut ne pas adopter en totalité mais seulement partiellement la référence de son antécédent.

C'est en particulier le cas avec les pronoms indéfinis distributifs et les pronoms numéraux qui sélectionnent quantitativement.

Deux guerriers ont couru l'un sur l'autre. (Baudelaire) Les deux indéfinis sont chacun partiellement anaphoriques du groupe nominal deux guerriers.

Tu veux tous les livres ? J'en prends trois aujourd'hui. La locution pronominale numérale en... trois anaphorise partiellement le groupe nominal tous les livres.

#### 3. Anaphores non coréférentielles

Certaines anaphores pronominales ne sont pas coréférentielles. Ce n'est pas le référent qu'elles adoptent, mais :

• le **signifié ou contenu notionnel** d'un segment antérieur pour construire **un autre référent** :

Paul a acheté une maison. Son frère a vendu la sienne. La maison de Paul est en meulières, celle de son frère est en bois exotique. Dans les deux cas, l'anaphore par les pronoms possessif la sienne et démonstratif celle se fait sur le nom maison dont ils reprennent le signifié mais l'anaphore construit deux référents distincts.

Pierre n'aime pas ce film. C'est un autre que nous irons voir. Le pronom indéfini un autre reprend le signifié de film mais construit un nouveau référent : c'est un autre film qu'ils iront voir que ce film.

Leur rire, hélas! de la gaîté

N'est que la douloureuse charge;

Le sien rayonne, franc et large,

Comme un signe de sa bonté! (Baudelaire) Même remarque : le rire (d'Honoré Daumier) n'est pas celui des autres.

• le seul **signifiant** de l'expression, dans les emplois autonymiques (> p. 715) :

Chat est un nom commun. Il a pour féminin chatte. Le nom Chat n'est pas actualisé, il n'est rattaché à aucun référent ; le pronom il n'en anaphorise que le signifiant.

#### REMARQUE

Ce phénomène peut se produire avec l'anaphore nominale : Et puis il s'appelait François. Elle avait toujours aimé ce prénom. Seul est convoqué le signifiant, ici.

# **b** Anaphores pronominales résomptives

Il y a anaphore pronominale **conceptuelle ou résomptive** lorsque le pronom anaphorise pour le **condenser** une proposition, une phrase, un paragraphe...

Tous ses amis de Verrières, qui, pendant l'absence de Julien, étaient venus dîner à Vergy, lui avaient fait compliment comme à l'envi sur l'homme étonnant que son mari avait eu le bonheur de déterrer. Ce n'est pas que l'on comprît rien aux progrès des enfants. L'action de savoir par cœur la Bible, et encore en latin, avait frappé les habitants de Verrières d'une admiration qui durera peut-être un siècle.

Julien, ne parlant à personne, ignorait tout cela. (Stendhal) Le groupe pronominal tout cela anaphorise et condense l'ensemble du paragraphe précédent.

# 2.3.5 Autres anaphores

Des mots ou expressions autres que les expressions nominales sont aptes au fonctionnement anaphorique. On les appelle aussi **proformes**.

- Sur que conjonction vicaire ou vicariante, ▶ p. 426.
- Anaphore adjectivale

L'adjectif tel ( p. 215 ), appelé **proforme adjectivale** ou **pro-adjectif** est apte à anaphoriser les propriétés d'un adjectif :

Un îlot de rochers arides ou du moins qui paraissaient **tels** à distance. (Gautier) *Tels* anaphorise les propriétés de l'adjectif *aride*.

# **b** Anaphore adverbiale

De même, certains adverbes qu'on peut appeler **proformes adverbiales** ou **pro-adverbes** sont aptes à **anaphoriser certaines circonstances** d'un segment ou d'un énoncé antécédent pour les assigner à un autre procès :

Frédéric fit venir douze bouteilles de vin, espérant par là hâter sa délivrance (Flaubert)
L'adverbe là anaphorise l'ensemble de la prédication première : fit venir douze bouteilles
de vin pour en faire la circonstance (de moyen) de hâter sa délivrance.
Le pauvre comte, ajouta-t-elle, craint le ridicule ; tous les hommes sont ainsi (Stendhal)
L'adverbe ainsi anaphorise les propriétés du procès de la proposition précédente
(craindre le ridicule) pour les attribuer à l'ensemble des hommes.
C'est ainsi [= tout noir] qu'il est quand il est vieux, le bananier (H. Michaux) L'adverbe ainsi
anaphorise les propriétés d'un groupe adjectival antécédent pour les attribuer au bananier.

### Anaphore verbale

Le verbe *faire*, enfin, appelé **pro-verbe**, ou **verbe vicaire** ou **vicariant**, est apte, soit seul, soit avec un pronom (*le, en, ce que,...*) ou un autre suppléant (*autant, de même*) à **se** 

**substituer** à **un autre groupe verbal** (verbe et compléments), c'est-à-dire à en adopter les propriétés sémantiques :

Françoise employait le verbe « plaindre » dans le même sens que fait La Bruyère (Proust)
Faire seul anaphorise le prédicat entier : employer le verbe « plaindre ».

Théobald [...] n'avait jamais entrepris le moindre travail d'art et ne se souciait pas de le
faire (Yourcenar) Faire associé au pronom neutre le anaphorise entreprendre le moindre
travail d'art.

D'Artagnan s'habilla, Athos en fit autant (Dumas) Faire associé au pronom neutre en et à l'adverbe comparatif autant anaphorise s'habilla.

# 2.4 Connecteurs

#### 2.4.1 Connexité

La connexité, mot dérivé de l'adjectif connexe, formé sur le participe passé issu du verbe connectere qui signifie « lier ensemble » désigne les relations sémantiques d'un texte établies d'une phrase à l'autre ou d'une séquence textuelle à l'autre et qui participent à la structuration et à la cohésion du texte.

Ce courant continu, tâchons de le comprendre. Il s'agit d'un courant - c'est-à-dire d'un déplacement de l'électricité, voyez-vous – dans lequel les électrons ne circulent en permanence que dans un sens. Ses dynamos produisent une tension assez faible, ce qui requiert une importante intensité. D'où la nécessité d'utiliser de gros câbles en s'exposant ainsi à d'importantes pertes, la résistance des dits câbles transformant une partie du courant en chaleur. Or qui dit chaleur dit assez rapidement étincelle, embrasement désastre, assureur et pompiers, c'est contrariant. Le courant continu ne peut d'autre part être véhiculé à plus de trois kilomètres dans ces câbles, inaptes à supporter des tensions élevées indispensables aux transmissions lointaines. On est donc obligé, comme les voisins d'Edison, d'habiter tout près d'une centrale pour bénéficier de l'électricité. De plus et par conséquent, ce système souffre de sérieux dysfonctionnements : incendies réguliers, pannes chroniques et accidents fréquents ; plaintes, procès, dédommagements. Quoi qu'en dise Thomas Edison, ça ne va pas. (Échenoz) L'organisation de l'argumentation du personnage est soulignée par un certains nombres de mots marqueurs de connexité : locution adverbiale marqueur de reformulation : c'est-à-dire ; d'énumération : d'autre part ; d'information nouvelle : or, de plus qui marquent aussi « l'objection » dans une argumentation ; de conclusion ou de consécution : d'où, donc, par conséquent.

#### 2.4.2 Connecteurs textuels

Les mots marqueurs de connexité sont appelés **connecteurs**. Ce sont des **mots de liaison** : adverbes (ou locutions adverbiales) et conjonctions de coordination.

① On les appelle aussi « marqueurs d'intégration linéaire »¹ dans la mesure où ils structurent la linéarité du texte, « l'organis[ant] en une succession de fragments complémentaires qui facilitent le traitement interprétatif ».

<sup>1.</sup> Maingueneau, 2005, p. 187.

Certains d'entre eux servent aussi à l'organisation du contenu référentiel construit par le discours, ainsi certains des connecteurs spatio-temporels (d'abord, ensuite...; avant... après...).

# Connecteurs organisateurs

#### 1. Hiérarchiseurs

- spatiaux : d'un côté / de l'autre ; d'abord / puis ; à gauche / à droite ; devant / derrière ; en haut / en bas...
- temporels : d'abord / puis, ensuite ; enfin, après...
  - On retrouve ici certains des adverbes spatio-temporels servant à organiser l'espace et le temps représentés pour organiser l'espace et le temps du texte. ( p. 407, 4.7.1).
- énumératifs : en premier, d'une part, en premier lieu, tout d'abord ; en deuxième, en second lieu, dans un deuxième temps ; d'autre part, ensuite, et puis, ainsi que, aussi ; enfin, pour finir, en conclusion, en dernier lieu...
- introducteurs de thème : quant à, en ce qui concerne, pour, au sujet de, côté...
- introducteurs d'illustration : par exemple, comme, ainsi, notamment,...

#### 2. Relations logiques

Ils marquent différents liens logiques dans l'argumentation. ▶ p. 407, 4.7.2.

- concessifs: mais, pourtant, cependant, certes, toutefois, quand même, en revanche....
- hypothétiques : si... alors...
- explicatifs : car, puisque, parce que,...
- · d'ajout argumentatif : or, de plus, en outre, par ailleurs, même, non seulement... mais encore...
- conclusifs: donc, en conséquence, par conséquent, c'est pourquoi, ainsi...

### (b) Connecteurs énonciatifs

Les connecteurs énonciatifs précisent la relation de l'énonciateur à son énoncé ou son énonciation. > p. 408. Ils marquent

- · une prise en charge énonciative : selon..., d'après...,
- une réorientation argumentative : déjà, justement, maintenant...
- · un commentaire sur l'énoncé : bizarrement, curieusement...
- un commentaire sur l'énonciation : à vrai dire, franchement...

# Réseaux isotopiques

Un texte est aussi structuré et rendu cohésif par les réseaux d'isotopies sémantiques qui le parcourent.

#### 2.5.1 Isotopie sémantique

L'isotopie (du grec isos « égal » et topos « lieu ») désigne, en sémantique, la récurrence dans un énoncé de traits sémantiques (ou sèmes) (> p. 118) qui, par dénotation ou connotation (> p. 118), assurent la cohésion du texte.

L'étude des isotopies d'un texte permet de dégager l'univers de référence construit par les mots ou « l'impression référentielle » (Rastier) qu'il véhicule ainsi que l'évolution de cet univers et de cette impression.

Miel d'aube, soleil en fleurs. (Éluard) On observe des sèmes génériques communs / non humain / inanimé et des sèmes spécifiques qui permettent d'associer en chiasme fleurs et miel (« tiré des fleurs ») et soleil et aube (« première lueur du soleil »), ainsi que soleil et fleurs (= le tournesol est étymologiquement une fleur qui se tourne vers le soleil), soleil et miel (= la couleur jaune) et aube et fleurs (= sèmes « commencement / du jour et des saisons »). On peut peut-être aussi par connotation déceler l'isotopie de la douceur dans miel et aube et du plaisir dans les quatre mots. Ces isotopies permettent un tissage serré du texte au plan sémantique.

#### 2.5.2 Mono-isotopie et poly-isotopie

Selon les textes, on peut isoler une seule isotopie (mono-isotopie) ou la présence conjointe de plusieurs isotopies : on parle de poly-isotopie.

Lorsque des isotopies contradictoires et incompatibles se rencontrent dans le même texte, on parle de rupture d'isotopie ou d'allotopies. Dans le texte d'Ionesco cité plus haut (▶ p. 680-681), un joli cadavre, vivant, encore chaud et gai construit une allotopie et menace l'interprétabilité du texte, c'est-à-dire la conformité de celui-ci à l'attente du lecteur en matière de cohérence sémantique. La poésie moderne et contemporaine joue avec ces attentes et ces codes ; tout comme le théâtre moderne d'un Ionesco ou d'un Jarry ; ce que sait leur lectorat / public.

La cohabitation de ces isotopies peut être facilitée par les embrayeurs d'isotopie : ce sont des lexies qui, dans un énoncé, appartiennent à deux réseaux isotopiques distincts. Ainsi dans le vers d'Éluard ci-dessus, soleil est embrayeur de plusieurs isotopies : florale, de la couleur, de l'agrément, voire de la douceur. La poly-isotopie enrichit l'interprétation du texte autant qu'elle la complexifie. Une recette de cuisine ou une notice de montage sera mono-isotopique de façon à ne pas égarer le lecteur dans sa visée pragmatique. Un texte littéraire sera le plus souvent poly-isotopique.

 Palsambleu! hurle Turandot qui, ayant repris son équilibre sur la chaussée aux dépens des freins de quelques chars nocturnes particulièrement matineux, pénétrait de nouveau dans la brasserie en manifestant un fier désir de combats.

C'était maintenant des troupeaux de loufiats qui surgissaient de toutes parts. Jamais onupu croire qu'il y en u tant. Ils sortaient des cuisines, des caves, des offices, des soutes. Leur masse serrée absorba Gridoux puis Turandot aventuré parmi eux. Mais ils n'arrivaient pas à réduire Gabriel aussi facilement. Tel le coléoptère attaqué par une colonne myrmidonne, tel le bœuf assailli par un banc hirudinaire, Gabriel se secouait, s'ébrouait, s'ébattait, projetant dans des directions variées des projectiles humains qui s'en allaient briser tables et chaises ou rouler entre les pieds des clients. (Queneau) Le texte est poly-isotopique. Les noms

d'humains et d'inanimés, ainsi que les verbes dynamiques construisent l'univers d'un champ de bataille (une bagarre) dans un lieu populaire (la brasserie). Mais son interprétation se trouve complexifiée par l'isotopie de l'exagération épique et celle du lexique archaïque qui semblent entrer en contradiction avec le registre populaire de la brasserie et de la bagarre. On observe cependant que l'apparente **allotopie** ainsi construite trouve dans l'évocation animalière des « troupeaux » de rats ou d'insectes de type coléoptère et du « bœuf » des **embrayeurs** d'isotopie qui rendent possible et ludique la cohabitation de ces deux univers (bœuf pour la cuisine et pour l'hécatombe, étymologiquement « sacrifice de cent bœufs » ; invasion incontrôlable pour l'image guerrière et pour les nuisibles de cuisine).

# Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, GOOSSE André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 222-775 et 958.
- CHAROLLES Michel, La Référence et les expressions référentielles en français, Paris, Ophrys, 2002.
- Maingueneau Dominique, Manuel de linguistique pour les textes littéraires, Paris, Armand Colin, 2015.
- NEVEU Franck, Lexique des notions linguistiques [2000], Paris, Armand Colin, 2017.
- SIOUFFI Gilles, VAN RAEMDONCK Dan, 100 fiches pour comprendre la linguistique, Paris, Bréal, 1999, fiches « La référence », « La cohésion et la cohérence », « L'implicite ».
- АротнéLoz Denis, Rôle et fonctionnement de l'anaphore dans la dynamique textuelle, Genève, Droz, 1995.
  - CHAROLLES Michel, « Cohésion, cohérence et pertinence du discours », Travaux de linquistique, n° 29, Bruxelles, De Boeck Université, 1995, pp. 125-151.
  - Charolles Michel, Combettes Bernard « Contribution pour une histoire récente de l'analyse du discours », Langue française, n°121, Paris, Armand Colin, 1999, pp. 76-116.
  - Combettes Bernard, Pour une grammaire textuelle La Progression thématique, De Boeck-Duculot, 1983.
  - CORBLIN Francis, Les Formes de reprise dans le discours, Presses universitaires de Rennes, 1995.
  - GRICE Herbert Paul, « Logique et conversation », Communications, n° 33, Paris, Le Seuil, 1979.
  - KLEIBER Georges, Schnedecker Catherine, Tyvaert Jean-Emmanuel (dir.), « La continuité référentielle », Recherches linquistiques, n° 20, Paris, Klincksieck, 1997.
  - RASTIER François, Sens et textualité, Paris, Hachette, 1989.

# Le discours en situation

.L'énonciation	
1.1 La situation d'énonciation La situation d'énonciation	9
1.2 Les marques de l'énonciation	
1.3 Les attitudes énonciatives	7
Le discours rapporté	1
2.1 Définition	
<b>2.2</b> Le discours autre	2
2.3 Les formes de discours rapporté	7
Les actes de langage	0
3.1 Définition	0
3.2 Les actes de langage directs	2
3.3 Les actes de langage indirects	

# 1. L'énonciation

L'énoncé est produit par un acte de langage individuel dit acte d'énonciation dans une situation spécifique. On peut trouver dans l'énoncé des traces de cet acte, quelle que soit l'attitude de l'énonciateur par rapport à son énoncé.

### La situation d'énonciation

La situation d'énonciation est construite par l'ensemble des éléments qui concourent à produire l'énoncé. Ces éléments sont :

- non seulement l'auteur de l'énonciation qu'est l'énonciateur
- mais aussi un ou plusieurs énonciataires auxquels il s'adresse
- ainsi que le moment et l'endroit donnés de cet acte
- et un environnement particulier, constitué de différents **objets**, perçus par les acteurs de l'énonciation.

#### Destinateur, énonciateur ou locuteur ?

Tandis que le sujet parlant est l'être concret « de l'expérience » (Ducrot), individu physique et psychologique qui profère le discours, l'énonciateur et le locuteur sont deux « êtres de discours » souvent associés ; ils peuvent coïncider et s'équivaloir, mais ils ont parfois besoin d'être distingués dans le cadre de la polyphonie et des discours rapportés. (> p. 711)

a) Du point de vue de l'énonciation, celui qui produit un énoncé est l'énonciateur ; il s'adresse à un énonciataire. On parle aussi de co-énonciateur (Culioli) pour désigner l'énonciataire en considérant que celui-ci participe pleinement à l'énonciation, ne serait-ce qu'en l'influençant. Les co-énonciateurs désignent ainsi également énonciateur et énonciataire(s) dans leur ensemble et leurs interactions.

b) Du point de vue de la communication, le sujet qui émet un message est le destinateur; il s'adresse à un destinataire (ou récepteur). Lorsque cet acte est un acte de parole, le sujet qui parle est appelé locuteur; il s'adresse à un allocutaire. On parle aussi de co-locuteur pour désigner l'énonciataire en considérant que celui-ci participe pleinement à l'acte de parole, ne serait-ce en l'influençant. Les co-locuteurs ou interlocuteurs désignent ainsi également locuteurs et allocutaire(s) dans leur ensemble et leurs interactions.

c) Cependant, pour certains linguistes (Ducrot), le locuteur est le producteur de l'énoncé, oral ou écrit, celui qui dit « je », tandis que l'énonciateur en est le responsable, celui qui assume cet énoncé. Le locuteur et l'énonciateur peuvent se confondre, mais ce n'est pas le cas lorsqu'il y a discours rapporté (> p. 721).

Elle m'a expliqué que « pour le moment » elle était « associée » avec la dénommée Suzanne, une vieille amie à elle et un peu sa « grande soeur ». (Modiano) Dans ce récit à la première personne, le locuteur producteur de l'énoncé est l'écrivain, il s'assimile ici au narrateur, qu'il rend responsable de l'énoncé global ; mais les mots en italique ne sont pas assumés par cette instance première ; ce sont ceux de la jeune femme qui en est donc l'énonciateur. On peut aussi dire qu'il y a un énonciateur premier (l'écrivain), assimilé à un deuxième énonciateur (le narrateur) qui rend compte des propos d'un troisième énonciateur (la jeune femme).

# 1.2 Les marques de l'énonciation

Ce sont les traces ou les manifestations linguistiques de l'énonciation, c'est-à-dire les **expressions linguistiques** qui témoignent **explicitement** (déictiques et modalisateurs) **ou implicitement** (autres marqueurs de subjectivité) de la **situation d'énonciation**, articulant l'énoncé à celle-ci.

#### 1.2.1 Les déictiques

Les déictiques (aussi appelés embrayeurs) sont des mots qui articulent l'énoncé à la situation d'énonciation. Selon la situation de l'énonciateur au moment où il les énonce, ils ne véhiculent pas les mêmes informations concernant leurs référents puisqu'ils ne sont interprétables qu'en rapport avec la situation d'énonciation.

① Contrairement aux noms communs, il n'existe pas de classe d'objet susceptibles de répondre a priori à la définition de « je » ou « tu » ; ces pronoms déictiques ne peuvent être interprétés que dans la situation d'énonciation.

*Ici, nous sommes chez moi !* (Zola) Cette phrase est prononcée par Campardon, un des personnages du roman *Pot-Bouille* de Zola, publié en 1882 ; il montre à Octave son appartement parisien, situé au troisième étage d'« une grande maison de quatre

étages, dont la pierre gardait une pâleur à peine roussie, au milieu du plâtre rouillé des vieilles façades voisines ». Mais si cette phrase était prononcée par toute autre locuteur (réel ou fictif, humain ou non à tout autre moment, époque, dans tout autre lieu (par exemple, le petit prince sur sa planète, ou le Yéti dans sa grotte en haut de l'Himalaya, ou le Roi Soleil à Versailles), elle ne construirait plus du tout la même réalité. Aussi bien « moi » que « nous » que « ici » voient leurs référents modifiés – au contraire d'un nom propre, ou d'un groupe nominal défini – quand la situation d'énonciation est modifiée.

On distingue différentes catégories de déictiques : des pronoms personnels, des adverbes spatio-temporels, des déterminants et pronoms, certaines formes verbales.

 Les pronoms personnels et déterminants et pronoms possessifs déictiques

Ils sont reliés aux **personnes de l'énonciation** : l'énonciateur et son énonciataire. Les déterminants confèrent alors au groupe nominal qu'ils déterminent une valeur déictique.

#### 1. Ceux de la personne 1 désignent l'énonciateur

Pronoms personnels (▶ p. 249): *je, me, moi*; pronoms possessifs (▶ p. 259): *le mien, la mienne, les miens, les miennes*; déterminants possessifs (▶ p. 181): *mon, ma, mes*.

Alors Mathieu abaissa son fusil, avant que j'aie pu ajuster le mien, et il tira. (Maupassant) Le pronom personnel je et le pronom possessif le mien sont attribués à l'énonciateur ou à la détermination d'un nom référant à un objet (le fusil) lui appartenant.

#### 2. Ceux de la personne 2 désignent l'énonciataire

Pronoms personnels (▶ p. 249): tu, te, toi; pronoms possessifs (▶ p. 259): le tien, la tienne, les tiens, les tiennes; déterminants possessifs (▶ p. 181): ton, ta, tes.

Homme libre, toujours **tu** chériras la mer

La mer est ton miroir ; tu contemples ton âme

Dans le déroulement infini de sa lame,

Et ton esprit n'est pas un gouffre moins amer. (Baudelaire) Les pronoms personnels tu et les déterminants possessifs ton sont attribués à **l'énonciataire** ou à la détermination d'un nom référant à un objet (miroir, âme, esprit) lui « appartenant ».

#### **REMARQUES**

1. Selon les cas, les pronoms personnels et déterminants possessifs de rang 4 et 5 (1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> personnes du pluriel) sont déictiques en totalité (quand ils sont attribuables uniquement aux co-énonciateurs) ou seulement partiellement s'ils incluent aussi des personnes de rang 3 (il(s) ou elle(s)) ( p. 402).

2. La personne de rang 3 et 6 (3º personnes du singulier et du pluriel) n'est pas déictique mais représentante (> p. 244 et p. 250); ce n'est pas une personne de l'interlocution, elle ne participe pas à l'échange de parole, elle en est l'objet; c'est la personne du délocuté. Benveniste parle aussi de non-personne car elle ne fait pas partie des personnes de l'interlocution.

# **b** Les indicateurs spatio-temporels déictiques

Certains adverbes sont aptes à indiquer un repérage spatial ou temporel en fonction de la position dans l'espace ou le temps de l'énonciateur.

#### 1. Déictiques spatiaux

Ils comprennent les adverbes qui peuvent marquer un repérage par rapport au lieu de l'énonciation : *ici / là, là-bas* :

I D. a dormi là (Duras) Là, c'est-à-dire dans la maison où est celle qui tient ce journal.

#### **REMARQUES**

- 1. Là peut avoir des emplois anaphoriques (> p. 684).
- 2. Certaines prépositions et adverbes (devant / derrière, à gauche / à droite ; près / loin,...) construisant des compléments de sens locatif peuvent aussi avoir des emplois déictiques. Mets-toi devant ! Pose-le à gauche. Il est près de mon sac, derrière toi.

Sur l'opposition -ci / là, ▶ p. 402.

#### 2. Déictiques temporels

Certains adverbes, locutions adverbiales et groupes nominaux à valeur adverbiale marquent un repérage temporel par rapport au moment présent de l'énonciation :

- simultané: aujourd'hui, maintenant;
- antérieur : hier, à l'instant, tout à l'heure, il y a une heure, un mois, un an, la semaine dernière, le mois dernier... ;
- postérieur : demain, dans un instant, tout à l'heure, dans un an, dans un mois, dans un jour, dans une heure, la semaine prochaine, l'an prochain, etc.
- · ainsi que les jours de la semaine : lundi, mardi, mercredi...
  - Par ailleurs, associées aux **déterminants démonstratifs** (> ci-dessous c)), certains expressions nominales de sens temporel deviennent **déictiques**: ce soir, en ce moment, cet après-midi, ce mois-ci, cette année,...

Amer savoir, celui qu'on tire du voyage! Le monde, monotone et petit, aujourd'hui, Hier, demain, toujours, nous fait voir notre image: Une oasis d'horreur dans un désert d'ennui! (Baudelaire)

# Les déterminants et pronoms démonstratifs déictiques

Les pronoms démonstratifs ( p. 261 ) : celui-ci, celui-là ; ceci, cela, et déterminants démonstratifs ( p. 177 ) : ce, cet, cette dans leurs emplois non anaphoriques permettent de désigner des éléments du cadre de l'énonciation :

[À Don Carlos, qui demande la tête de Hernani] Don Ruy Gomez. (Montrant sa tête.) Je donne celle-ci. / Prenez-la (Hugo) Le pronom démonstratif désigne un objet du cotexte, présent dans la situation d'énonciation : la tête d'Hernani.

# d Les formes verbales déictiques

Les formes verbales signalent un positionnement de l'énonciateur par rapport au moment de l'énonciation. Certaines témoignent de l'ancrage de l'énoncé dans le présent de l'énonciation (> p. 708).

Alors j'ai pris le billet anonyme encore posé sur la table et je l'ai lu à haute voix : si vous voulez la revoir, attendez sagement demain près du téléphone. (T. Viel) L'énoncé présente plusieurs déictiques. Le pronoms personnels je et vous, l'adverbe demain ; ainsi que les passés composés qui situent les événements relatés dans un passé proche du moment de l'énonciation. Quant à l'impératif présent, il signale un procès installé dans un futur proche, explicité par l'adverbe demain.

#### 1.2.2 Les modalisateurs et marqueurs subjectifs

Certaines expressions linguistiques rendent compte du **degré d'adhésion** de l'énonciateur par rapport à son énoncé (les **modalisateurs**) ou signalent une réaction **émotionnelle** ou un **jugement de valeur** implicite de celui-ci (les **marqueurs subjectifs**).

# a Modalisation et modalité

Lorsque l'énonciateur exprime son attitude par rapport à son énoncé, il le **modalise**. La **modalité** est formée par l'ensemble des éléments qui expriment cette attitude.

 $\it Elle\ vient\ est\ une\ assertion\ simple$  : le locuteur se contente d'asserter sans autre indication quant à son attitude par rapport à cette proposition.

Peut-être viendra-t-il, Heureusement qu'il vient!

Elle peut venir, Elle doit venir, Elle vient sans doute, Heureusement qu'elle vient, Je veux qu'elle vienne sont des assertions modalisées: le locuteur exprime son doute, son appréciation, sa volonté à propos d'un contenu propositionnel de à l'aide de divers termes.

#### Quelles sont les différentes attitudes modales ?

À partir de la logique modale classique, Greimas, de son point de vue de sémioticien, définit trois types de modalisation, en prenant en considération le parcours tensif qui passe par la virtualisation puis l'actualisation et mène à la réalisation du procès envisagé par l'énoncé. Il distingue :

a) Les modalités virtualisantes que sont :

 la modalité du vouloir (appelée modalité volitive ou boulestique, du grec βούλομαι « je veux ») par quoi l'énoncé de faire ou d'être se donne comme désir / crainte / refus / bonne volonté.

Je désire / crains / refuse / veux que tu viennes.

et celle du devoir (appelée modalité déontique, du grec τά δὲοντα « ce qu'il faut ») par quoi l'énoncé se donne comme obligatoire / facultatif / permis / défendu.

Il est permis / interdit / obligatoire / facultatif que tu viennes.

- b) les modalités actualisantes, que sont :
- · la modalité du pouvoir (ou modalité aléthique du grec ἀλήθεια « vérité ») par quoi l'énoncé se donne comme nécessaire / possible / impossible / contingent.

Il est nécessaire / possible / impossible / aléatoire qu'il vienne.

• et celle du savoir (ou modalité épistémique, du grec ἐπιστήμη« connaissance »). Elle manifeste la connaissance du sujet sur l'être et se réalise en certain / contestable / probable / exclu.

Je suis sûr / je ne crois pas / je doute qu'il viendra / j'exclus qu'il vienne. c) les modalisations réalisantes :

· la modalisation par « être » définit la modalité véridictoire ; elle porte sur la vérité du dire. Elle recouvre donc les marques grâce auxquelles le discours se donne comme vérité / secret / mensonge / fausseté.

Il est vrai / faux qu'il va venir. Il semble / ne semble pas qu'il va venir.

• et la modalisation par « faire » définit la modalité factitive (▶ p. 529 ) lorsqu'elle porte sur un énoncé de faire ; par quoi l'énoncé de faire se donne comme intervention / non-intervention / empêchement / laisser-faire.

Laissons-le venir. Faisons-le venir. Empêchons-le de venir. Ne le faisons pas

1 Modalités d'énonciation et modalités d'énoncé

On distingue

- · les modalités d'énonciation qui sont véhiculées par les types de phrase : assertif, interrogatif, injonctif, exclamatif (▶ p. 484 et suiv. ) où l'énonciateur implique l'énonciataire dans son énoncé :
  - I Tu viens. Viens! Tu viens?
- · les modalités d'énoncé ou modalités subjectives quand l'expression engage le seul énonciateur par rapport au contenu propositionnel de son énoncé :

C'était il y a dix jours à peine peut-être - où est-ce que j'étais ? - ce devait être il y a dix jours et c'est peut-être aussi pour cette unique et infime raison que je décidai de revenir ici. (J.-L. Lagarce) L'adverbe peut-être et le verbe devoir permettent d'exprimer une incertitude quant à la valeur de vérité de l'énoncé (modalité épistémique).

Modalisateurs

Les modalisateurs sont les mots et expressions qui servent à l'expression des modalités subjectives : marqueurs, morphologiques, syntaxiques ou lexicaux.

- 1. Verbes modaux : pouvoir, devoir, falloir, sembler, paraître... suivis d'une subordonnée conjonctive essentielle, d'un infinitif, ou d'un attribut du sujet
  - Voir aussi semi-auxiliaires (► p. 327)

L'avenir paraît à nouveau possible. (C. Cusset) Modalité véridictoire. - Après tant d'années, je voulais te demander si... (Duras) Modalité du vouloir.

- 2. Adverbes modaux : peut-être, sans doute, heureusement...
  - ➡ Voir aussi adverbes (chapitre adverbe, ► p. 408).
- 3. Formes verbales : conditionnel, subjonctif, impératif...
  - Voir aussi valeurs et emplois modaux des formes verbales de l'indicatif (imparfait, futur, conditionnel) et du subjonctif (> p. 341 et suiv.)

Dans l'exemple ci-dessus de Duras, le verbe vouloir est à l'imparfait modal (▶ p. 347) qui exprime une distance prudente de l'énonciateur par rapport à sa volonté de poser une question.

- 4. Propositions subordonnées (hypothétiques, concessives...) et incidentes (► p. 642 et suiv. et p. 604): me semble-t-il, à ce qu'on dit,...
  - [...] ils en sont encore, paraît-il, à chercher le magot du vieux... (Zola) Modalité épistémique (l'énoncé n'est pas donné comme certain).
- Marques de subjectivité

Certains mots ont un sens stable, quelle que soit la situation d'énonciation ; ils sont dits objectifs.

Cet objet est circulaire, en bois. Ces deux caractérisants sont objectifs. Il est difficile de dire : ? je trouve que cette boite est ronde, qu'elle est en bois. Ou : °Que cette boite est ronde! Comme elle est en bois!

D'autres n'ont pas un sens stable, ils se dotent de diverses nuances de sens et connotations, en fonction de la situation d'énonciation ; ils sont dits subjectifs :

Cet objet est affreux, laid, moche. Ces caractérisants sont subjectifs. Ils signalent un jugement subjectif de l'énonciateur qu'on paraphrase aisément ainsi : Je trouve que cette boite est affreuse, laide, moche. De même ils acceptent aisément l'exclamation : Comme cette boite est affreuse, laide, moche! Ils se prêtent mal à l'interrogation portant sur la valeur de vérité : °Est-ce que cet objet est affreux, laid, moche ?

Ces mots subjectifs signalent un jugement de l'énonciateur sur le monde qu'il perçoit.

B Cependant, certains mots, spécifiquement les adjectifs qualificatifs, peuvent être employés et interprétés, selon les circonstances, objectivement ou subjectivement : Cet objet est lourd, sale. Ces caractérisants peuvent être employés objectivement ou subjectivement. Lorsqu'ils prétendent à l'objectivité, on peut poser la question Est-ce que cet objet est lourd ? sale ? qui attend une réponse objective : oui / non. Mais ils peuvent contenir un jugement subjectif implicite. On paraphrasera alors cet énoncé par : Je trouve que cet objet est lourd, sale. De même l'exclamation pourra accueillir cet emploi subjectif: Comme cet objet est lourd, sale!

Lorsque ces mots sont employés avec une prétention à l'objectivité, ils sont dits en emploi classifiant (Milner); lorsqu'ils sont employés subjectivement, ils sont en emploi non classifiant.

Voir aussi adjectifs « subjectifs » ou « modalisateurs » du « troisième type » (▶ p. 211).

#### « Ce gâteau est bon / beau / gras » : quel type de jugement subjectif ?

C. Kerbrat-Orrechioni a proposé un classement des **jugements** subjectifs de l'énonciateur :

1. Jugement de type affectif, c'est-à-dire qui concerne toute expression d'un sentiment du locuteur, sur une échelle qui va de l'euphorique (agréable) au dysphorique (désagréable).

Ce gâteau est délicieux / dégoûtant.

- 2. Jugement de type évaluatif :
- axiologique : c'est-à-dire exprimant un jugement de valeur sur ce qui est bon ou mauvais, une prise de position en faveur ou contre l'objet dénoté et suscitant des connotations péjoratives ou laudatives.

#### Ce chat est beau / laid.

À la différence des autres types d'unités subjectives que sont les déictiques ou les modalisateurs, « les axiologiques sont *implicitement* énonciatifs » : ils « permettent à l'énonciateur de prendre position sans s'avouer ouvertement comme la source du jugement évaluatif. Jugement qui pourtant n'engage que lui, et dont il ne peut nier le caractère éminemment subjectif »¹.

• non axiologique, c'est-à-dire n'exprimant ni jugement de valeur ni engagement affectif du locuteur, mais impliquant une évaluation qualitative ou quantitative de l'objet dénoté, au regard d'une double norme, propre à l'objet, mais aussi spécifique au locuteur.

Ce chat est grand / petit. Ce gâteau est gras / sucré.

Ces marqueurs peuvent appartenir à diverses catégories grammaticales :

#### 1. Adjectifs qualificatifs

Comme caractérisants, les adjectifs qualificatifs sont particulièrement concernés :

Comment peut-on être malheureux, pensait-il, quand on habite un séjour aussi splendide! (Stendhal) Tandis que splendide est un adjectif axiologique mélioratif, malheureux est un adjectif qui semble objectif mais est implicitement subjectif (emploi non classifiant).

Sous une lumière blafarde

Court, danse et se tord sans raison

 $\it La~Vie, impudente~et~criarde$ . (Baudelaire) Les trois adjectifs axiologiques sont péjoratifs.

Pour expliquer combien ce mobilier est vieux, crevassé, pourri, tremblant, rongé, manchot, borgne, invalide, expirant, il faudrait en faire une description qui retarderait trop l'intérêt de cette histoire [...] (Balzac) Adjectifs affectifs autant qu'évaluatifs, dysphoriques et péjoratifs, à l'image du personnage qui vit dans cet univers. Certains de ces adjectifs pourraient être employés objectivement (vieux, pourri) mais ils sont ici en emploi non classifiant.

#### 2. Adverbes

Les adverbes de **degré** ( p. 403 ), les adverbes de **commentaire** de l'énoncé ( p. 408 ), certains adverbes de **manière**, par le sémantisme, signalent un **jugement de valeur** de l'énonciateur :

Oui, nom d'un petit bonhomme, il fait **solidement** froid tout de même. Nous déjeunerons **bien**, ma femme. (Balzac)

[...] madame Juzeur, qui l'interrogeait passionnément au sujet de madame Hédouin, aurait voulu le décider à venir chez elle, pour parler de ça, gentiment (Zola) Ici passionnément rend compte du jugement de valeur du narrateur, tandis que gentiment semble refléter le point de vue du locuteur, Mme Juzeur, qui transparaît aussi dans ça. Voir aussi l'exemple ci-dessus de Stendhal avec l'adverbe intensif si.

#### 3. Noms

Certains noms sont susceptibles par **dénotation** ou **connotation** de signaler un **jugement de valeur**, de type évaluatif, de l'énonciateur :

Elle sortait maintenant du couvent, radieuse, pleine de sèves et d'appétits de bonheur, prête à toutes les joies, à tous les hasards charmants que dans le désœuvrement des jours, la longueur des nuits, la solitude des espérances, son esprit avait déjà parcourus. (Maupassant) Le sens dénotatif et connotatif positif des mots soulignés est amplifié par les pluriels et les adjectifs radieuse et charmants.

Là tout n'est qu'ordre et beauté, / Luxe, calme et volupté. (Baudelaire)

#### 4. Verbes

Mon enfance captive a vécu dans des pierres,
Dans la ville où sans fin, vomissant le charbon,
L'usine en feu dévore un peuple moribond (A. Samain) Les verbes vomir et dévorer suggèrent un jugement à la fois affectif dysphorique et évaluatif péjoratif. Ils

suggèrent un jugement à la fois affectif dysphorique et évaluatif péjoratif. Ils construisent la métaphore tératologique de l'usine. D'autres caractérisants subjectifs concourent également à l'évocation sinistre de la ville : en feu, moribond et captive, tout comme les substantifs pierre et charbon qui connotent ici l'enfermement, la dureté et la noirceur.

#### 5. Interjections (▶ p. 435)

*Hélas*! j'ai dix ans de plus que vous ! comment pouvez-vous m'aimer! (Stendhal) L'interjection exprime le sentiment de tristesse et de regret de l'énonciateur. La ponctuation contribue également à ce marquage subjectif de l'énoncé.

# 13 Les attitudes énonciatives

Dans la **production d'un énoncé** et par rapport à celui-ci, l'énonciateur peut adopter différentes **attitudes** qui témoignent de sa **distance plus ou moins grande** par rapport à l'énoncé.

<sup>1.</sup> C. Kerbrat-Orecchioni, 1997, 81 et 82.

# 1.3.1 Énoncé ancré et énoncé coupé de la situation d'énonciation

Ces attitudes s'échelonnent entre :

• une **implication maximale** – l'énoncé est alors **ancré** dans la situation d'énonciation – et les marques d'activité énonciative et de subjectivité y seront importantes :

Ma parole d'honneur, je n'ai jamais vu un polichinelle pareil! (H. Becque) Énoncé fortement ancré dans la situation d'énonciation comme en témoignent: les déictiques personnels (ma, je), le verbe au passé composé, la locution interjective (ma parole d'honneur), l'exclamation, l'adverbe jamais qui renforce l'intensité de la caractérisation.

• et une **implication minimale** – l'énoncé est alors **coupé** de la situation d'énonciation – et les marques d'activité énonciative et de subjectivité y sont absentes, car gommées par l'énonciateur.

La nature fait le mérite, et la fortune le met en œuvre. (La Rochefoucauld) Énoncé relativement coupé de la situation d'énonciation: phrase assertive; termes génériques et abstraits; aucun déictique; lexique peu marqué par la subjectivité (mérite est cependant évaluatif positif). Le présent est un présent de vérité générale, valable pour toute époque.

La dernière fille de Victor Hugo, Adèle, naquit le 24 août 1830 ; elle termina ses jours dans un asile à Saint-Mandé et mourut le 21 avril 1915. Énoncé coupé de la situation d'énonciation : aucun déictique, aucun terme subjectif, utilisation du passé simple, datation et localisation absolues : indépendantes de la situation d'énonciation.

Certains énoncés, tels les discours scientifiques, les proverbes, les énoncés à caractère généralisant, masquent ces traces d'énonciation et prétendent dès lors à l'objectivité et au réalisme; mais cette prétention à l'objectivité est illusoire et constitue en soi un indice d'activité énonciative, celle qui consiste précisément à « gommer » ou masquer la présence de l'énonciateur. Dès lors que le statut du sujet parlant est d'être par essence subjectif, le discours prétendument objectif ne peut qu'apparaître artificiel. « Croire aux possibilités du réalisme, c'est être profondément irréaliste »¹.

Benveniste a opposé deux « plans d'énonciation » pour distinguer les deux types d'énoncés qui découlent de ces deux attitudes énonciatives.

#### 1.3.2 Discours et récit

a Le discours (ou énonciation de discours)

L'énonciation de discours est l'attitude énonciative la plus fréquente dans la communication ordinaire, notamment à l'oral; l'énoncé est ancré dans la situation d'énonciation; il est marqué par l'utilisation des déictiques (\* p. 700).

L'écrit utilise aussi l'énonciation de discours : dans un courrier, la préparation d'un discours, un mode d'emploi, une pièce de théâtre,...

Il y avait aujourd'hui dans l'autobus à côté de moi, sur la plate-forme, un de ces morveux comme on n'en fait guère, heureusement, sans ça je finirais par en tuer un. Celui-là, un gamin dans les vingt-six, trente ans, m'irritait tout spécialement non pas tant à cause de son grand cou de dindon déplumé que par la nature du ruban de son chapeau, ruban réduit à une sorte de ficelle de teinte aubergine. Ah! le salaud! Ce qu'il me dégoûtait! comme il y avait beaucoup de monde dans notre autobus à cette heure-là, je profitais des bousculades qui ont lieu à la montée ou à la descente pour lui enfoncer mon coude entre les côtelettes. Il finit par s'esbigner lâchement avant que je me décide à lui marcher un peu sur les arpions pour lui faire les pieds. Je lui aurais dit aussi, afin de le vexer, qu'il manquait un bouton à son pardessus trop échancré. (Queneau) Nombreux déictiques personnels (je, me, moi, mon), un déictiques temporels (aujourd'hui, à cette heure-là), exclamations, et nombreuses marques de subjectivité affectives et évaluatives.

#### 1. Personnes

Toutes les personnes, avec une prédilection pour les personnes 1, 2, 4, 5.

I Dans le texte de Queneau : moi, me, je, mon, notre...

#### 2. Formes verbales

Toutes les formes verbales de l'indicatif, à l'exception du passé simple et du passé antérieur, avec une prédilection pour le présent, le passé composé, le futur ;

I Dans le texte de Queneau : imparfait, conditionnel, présent.

#### 3. Indicateurs spatio-temporels

Les adverbes **déictiques** et autres expressions **spatio-temporelles** construites avec un **démonstratif** déictique (> p. 703) permettent d'ancrer l'énoncé dans la situation d'énonciation et de le situer relativement à celle-ci.

I Dans le texte de Queneau : aujourd'hui, à côté de moi, à cette heure-là...

#### 4. Modalités d'énonciation

Tous les **types de phrase** et les **modalités d'énonciation** (> p. 704) afférentes sont utilisés (assertive, interrogative, injonctive, exclamative).

I Dans le texte de Queneau : assertion, exclamation.

#### 5. Modalités d'énoncé et marques de subjectivité (> p. 704-705)

Dans le texte de Queneau : nombreuses marques d'affects (heureusement), jugements de valeur, évaluatifs (morveux, salaud, lâchement) ou affectifs (m'irritait, me dégoûtait, en tuer un...)...

#### 1 Le récit (ou énonciation historique)

L'énonciation historique apparaît principalement à l'écrit pour relater des faits passés, en particulier dans le récit littéraire. L'énoncé est coupé de la situation d'énonciation ; il gomme toute trace d'activité énonciative et en particulier les déictiques ; les événements semblent « se raconter d'eux-mêmes ».

<sup>1.</sup> Kerbrat-Orecchioni, 1980, p. 155.

#### vk.com/club154894262

On était au 3 mars 1855. Lord Glenarvan était donc à bord du Duncan, mais Ayrton y était aussi. Il comparut devant le lord, qui voulut tirer de lui tout ce que le bandit pouvait savoir au sujet du capitaine Grant. Ayrton refusa

de parler. Lord Glenarvan lui dit alors qu'à la première relâche, on le remettrait aux autorités anglaises. Ayrton resta muet.

Le Duncan reprit la route du trente-septième parallèle. Cependant, lady Glenarvan entreprit de vaincre la résistance du bandit. Enfin, son influence l'emporta, et Ayrton, en échange de ce qu'il pourrait dire, proposa à Lord Glenarvan de l'abandonner sur une des îles du Pacifique, au lieu de le livrer aux autorités anglaises. Lord Glenarvan, décidé à tout pour apprendre ce qui concernait le capitaine Grant, y consentit. (J. Verne)

#### 1. Personnes

Seule les personnes 3 et 6, non déictiques, sont utilisées.

Dans le texte de Verne : les protagonistes sont présentés à la troisième personne (il, lui, le, l' reprennent tantôt Lors Glenarvan, tantôt Ayrton).

#### 2. Formes verbales

Le **passé simple** (et antérieur) est la forme verbale de prédilection du récit. L'imparfait et le plus-que-parfait, le conditionnel comme futur dans le passé, ainsi que le présent de vérité générale.

Dans le texte de Verne : passé simple et imparfait majoritaires, conditionnel du futur dans le passé.

#### 3. Indicateurs spatio-temporels

Les expressions spatio-temporelles sont **non déictiques**; elles n'articulent pas l'énoncé à la situation d'énonciation et présentent donc un repérage absolu (*à Paris, à Londres*) ou relatif par rapport à un autre lieu ou moment du récit : *la veille, le lendemain, deux mois plus tard, au bout d'un an, ce jour-là, alors, enfin...* 

Dans le texte de Verne : au 3 mars 1855, alors, enfin, à bord du Duncan, sur une des îles du Pacifique.

#### 4. Modalités d'énonciation et modalité d'énoncé

La seule modalité assertive est utilisée. Les modalités d'énoncé sont évitées.

C'est le cas de toutes les phrases du texte de Verne ci-dessus, en modalité assertive. Les modalités d'énoncé sont peu décelables : le récit se veut factuel.

#### © Énonciations mêlées

Nombreux sont les textes qui entrelacent les deux systèmes.

• Les récits à la première personne entrelacent les deux énonciations ainsi que dans les récits à la troisième personne, lorsque l'instance narrative intervient explicitement pour commenter le récit.

Ma mère accoucha à Saint-Malo d'un premier garçon qui mourut au berceau, et qui fut nommé Geoffroy, comme presque tous les aînés de ma famille. Ce fils fut suivi d'un autre et de deux filles qui ne vécurent que quelques mois.

Ces quatre enfants périrent d'un épanchement de sang au cerveau. Enfin, ma mère mit au monde un troisième garçon qu'on appela Jean-Baptiste : c'est lui qui dans la suite devint le petit-gendre de M. de Malesherbes. Après Jean-Baptiste naquirent quatre filles : Marie-Anne, Bénigne, Julie et Lucile, toute quatre d'une rare beauté, et dont les deux aînées ont seules survécu aux orages de la Révolution. La beauté, frivolité sérieuse, reste quand toutes les autres sont passées. Je fus le dernier de ces dix enfants. Il est probable que mes quatre sœurs durent leur existence au désir de mon père d'avoir son nom assuré par l'arrivée d'un second garçon ; je résistais, j'avais aversion pour la vie. (Chateaubriand) Au récit au passé simple se mêlent la première personne du narrateur qui apparaît dans le déterminant possessif (ma mère, mes quatre sœurs, mon père) et, à la fin du passage, le pronom personnel déictique je. Une modalité épistémique marquée par le tour impersonnel il est probable est aussi une trace du point de vue du narrateur. Le verbe résistais et la locution verbale avais aversion expriment un jugement affectif dysphorique de sa part.

Un récit littéraire au passé simple et à la troisième personne fait souvent intervenir des jugements de valeur de l'instance narratoriale et se révèle teinté de subjectivité :

Le baron Simon-Jacques Le Perthuis des Vauds était un gentilhomme de l'autre siècle, maniaque et bon. Disciple enthousiaste de J.-J. Rousseau, il avait des tendresses d'amant pour la nature, les champs, les bois, les bêtes.

Aristocrate de naissance, il haïssait par instinct quatre-vingt-treize; mais philosophe par tempérament et libéral par éducation, il exécrait la tyrannie d'une haine inoffensive et déclamatoire.

Sa grande force et sa grande faiblesse, c'était la bonté, une bonté qui n'avait pas assez de bras pour caresser, pour donner, pour étreindre, une bonté de créateur, éparse, sans résistance, comme l'engourdissement d'un nerf de la volonté, une lacune dans l'énergie, presque un vice. (Maupassant) Nombreuses sont les marques de jugement de valeur dans ce texte qui dresse le portrait d'un tempérament avec ses qualités et les défauts de ses qualités, adjectifs (maniaque et bon, inoffensive et déclamatoire, philosophe, libéral), noms (tendresses d'amant, gentilhomme, aristocrate, bonté, tyrannie, haine, force, engourdissement, volonté, énergie, lacune...), verbes affectifs et intensifs (haïssait, exécrait, caresser, donner, craindre), comparaison, reformulation modalisatrice (presque un vice)...

# 2. Le discours rapporté

#### 2.1 Définition

Lorsque le locuteur-énonciateur introduit dans son énoncé des **propos attribués à une autre source** – un autre énonciateur – et s'en fait le porte-parole, il rapporte un **discours autre**. On parle alors de **discours rapporté**.

Le discours rapporté repose sur une double énonciation : le système énonciatif du discours enchâssant (ou citant ou premier) et le système énonciatif du discours enchâssé (ou cité ou second) ; il est « la mise en rapport de discours dont l'un crée un **espace énonciatif** particulier tandis que l'autre est **mis à distance** et attribué à une **autre source**, de manière univoque ou non. »<sup>1</sup>

On peut appeler le producteur du discours citant : le **locuteur** ou **l'Énonciateur** (avec un É majuscule) et le producteur de l'énoncé cité **l'énonciateur** (avec un é minuscule) (encadré > p. 700)

Monsieur Caignet remit son chapeau et déclara :

« Monsieur, vous vivez dans la ruine et le silence. On vous envie cette sauvagerie. On vous envie ces forêts vertes qui vous surplombent. » (Quignard) Il y a un locuteur-Énonciateur : le narrateur ; il rapporte les propos entre guillemets de M. Caignet qui en est l'énonciateur.

#### **PREMARQUES**

1. Le discours rapporté peut être constitué de paroles, de pensées autres mais aussi d'écrits.

De près, sur la façade délabrée de l'immeuble, on pouvait lire aussi, au-dessus d'une porte étroite, une inscription peinte grossièrement : « Hôtel de l'Orient » (P. Péju) « Voilà .Je suis le dernier estivant de la saison : c'est fini », pensait Grange avec un pincement au cœur (Gracq)

 Le locuteur peut rapporter comme discours autre ses propres propos ou pensées : Je pense : « La liberté sexuelle de mon chien me l'interdit », mais je ne le dis pas. (D. Pennac)

# 2.2 Le discours autre

Notre langue et notre discours sont traversés de discours autres.

#### 2.2.1 Le dialogisme

a Définition

Le dialogisme désigne, au sens large, toutes les formes de la présence de l'autre dans le discours.

Le dialogisme et la polyphonie ont été conceptualisés par Bakhtine, théoricien de la langue et de la littérature. La polyphonie concerne plus spécifiquement la littérature et le roman en particulier. Elle désigne les multiples voix et consciences autres qui traversent et nourrissent le roman. Cela inclut les citations explicites mais aussi les références plus ou moins voilées, les réminiscences, toutes formes d'intertextualité, c'est-à-dire de références à d'autres textes au sein du texte...

Le poète ayant rimé,

Imprimé,

Vit sa Muse dépourvue,

De marraine et presque nue:

Pas le plus petit morceau

De vers ou de vermisseau.

Il alla crier famine.

Chez une blonde voisine.

1. Rosier, 1999, p. 125.

La priant de lui prêter

Son petit nom pour rimer.
(C'était une rime en elle.):
Oh! je vous paierai, Marcelle,
Avant l'août, foi d'animal! (Corbière) On note ici la référence intertextuelle
ironique à la fable de La Fontaine La Cigale et la fourmi. Le poème est

Il faut cependant distinguer le dialogisme constitutif de la langue et le dialogisme propre au discours.

polyphonique. Il est nourri de discours autre.

### **b** Dialogisme constitutif de la langue

La langue que nous utilisons est tout entière constituée de mots ou expressions déjà présents, dont nous héritons, passivement. On peut dire qu'il y a une **hétérogénéité** constitutive de la langue, ou dialogisme constitutif de la langue.

« Aucun membre de la communauté verbale ne trouve jamais des mots de la langue qui soient neutres, exempts des aspirations et des évaluations d'autrui, inhabités par la voix d'autrui. Non, il reçoit le mot par la voix d'autrui, et ce mot en reste rempli. Il intervient dans son propre contexte à partir d'un autre contexte, pénétré des intentions d'autrui. Sa propre intention trouve un mot déjà habité. [...] Chaque mot sent la profession, le genre, le courant, le parti, l'œuvre particulière, l'homme particulier, la génération, l'âge et le jour. Chaque mot sent le contexte et les contextes dans lesquels il a vécu sa vie sociale intense... »<sup>1</sup>

Élise tranchait en tout sur les autres filles [...] par l'usage qu'elle faisait de la langue (non seulement toujours châtiée dans sa bouche, mais exempte de ces tics du moment, tels « ça me gave », « au niveau de », « quelque part », ainsi que de cette multitude d'anglicismes, tels cool, strange, too much, ou pseudo-anglicismes, tel space (pour dire « spécial »), qui commençaient à l'envahir à l'époque, singularité d'autant plus originale à l'âge qui était le sien, où l'on ne s'exprime que par scies, ce qui fait que rien n'est plus stéréotypé que l'idiome des adolescents) (É. Laurrent) Les mots « tics » qu'il relève sont pour lui le signe d'une époque, d'un milieu, d'un âge, proprement idiomatiques ; en rien l'expression de singularités.

#### O Dialogisme constitutif du discours

Par ailleurs, le locuteur construit son discours, choisit ses types de phrases, son niveau de langue, son lexique, en tenant constamment compte de l'autre, comme interlocuteur susceptible de réagir à ce discours et à la manière dont il est élaboré. On dit qu'il y a une hétérogénéité constitutive du discours ou dialogisme constitutif du discours.

Le dialogisme remet fondamentalement en question l'idée de subjectivité possible du discours, centré sur la seule expression du sujet. Il met au contraire en avant l'idée d'une hétérogénéité constitutive de celui-ci, et le présente comme constamment tourné vers l'autre.

<sup>1.</sup> Bakhtine, cité par Todorov, 1981, p. 77 et 89.

Est-ce que, depuis longtemps, vous n'auriez pas dû, de vous-même, me tranquilliser en mettant cette fille à nos genoux ?

Elle se tut, puis elle ajouta d'un air d'ironie dédaigneuse :

Ça ne vous aurait pas ruiné.

Il y eut un nouveau silence. Le jeune homme, qui s'était remis à marcher, répondit enfin :

— Je ne suis pas riche, je le regrette pour vous. (Zola) Les deux phrases négatives portent la trace grammaticale d'un dialogue implicite: elle semble répondre par avance à un argument non formulé du jeune homme: cela m'aurait ruiné; et lui, semble ensuite présupposer qu'elle lui dit cela parce qu'elle le croit riche, d'où sa phrase: je ne suis pas riche.

### 2.2.2 L'hétérogénéité montrée du discours

Lorsque le locuteur accorde consciemment une place au discours autre dans son discours, le discours autre est montré comme tel. On parle d'hétérogénéité montrée du discours. Le discours rapporté relève de l'hétérogénéité consciente et montrée du discours.

- Cette hétérogénéité montrée peut être marquée (ou explicite) ou non.
- a Hétérogénéité marquée (ou explicite)

Le discours autre est alors **explicitement** présent dans l'énoncé et se manifeste par des **marques** grammaticales spécifiques : guillemets, italiques, incises, verbes introducteurs et conjonctions, etc. Il peut donc être **repéré**.

C'est le cas du discours direct et de toutes les formes de fragments citationnels – ou îlots textuels (Authier-Revuz) – comportant un marquage typographique et / ou un verbe de parole, ainsi que du discours indirect comportant un marquage par verbe de parole et subordination.

Odette fit à Swann « son » thé, lui demanda : « Citron ou crème ? », et comme il répondit « crème », lui dit en riant : « Un nuage ! » (Proust)

« Tu ne veux pas qu'on prenne un peu de neige ? » Je n'ai pas compris le sens exact de cette phrase, mais le mot « neige » m'a frappée. (Modiano) Les guillemets délimitent clairement les éléments cités du discours autre, ainsi mis à distance et repérables. [...] elle voulait monter encore et se rappelait qu'un garçon lui avait dit qu'il ne fallait jamais, jamais s'arrêter de monter avant d'avoir gagné le haut du grillage (M. NDiaye) Le discours est repérable par le verbe introducteur avait dit suivi de la conjonction que.

Mais tandis que le discours direct fait mention ( p. 117) des mots qu'il rapporte comme n'étant pas siens (d'où les guillemets), le discours indirect qui reformule les mots de l'autre et s'approprie son discours emploie les mots en usage (d'où l'absence de guillemets).

Tu ne veux pas qu'on prenne un peu de neige ? Il est fait usage (▶ pp. 72 et 117) du mot neige qui est en emploi référentiel.

Le mot « neige » m'a frappé. Il est fait mention du mot neige qui n'a pas de référent et ne renvoie qu'à lui-même. On dit qu'il est en emploi autonymique. Il y a autonymie simple.

Sa « neige » n'était pas exactement celle qui tombe du ciel en hiver. Il est fait à la fois usage et mention du mot neige. Il y a autonymie complexe ou connotation autonymique ou modalisation autonymique.

b Hétérogénéité non marquée (ou implicite)

Le discours autre est alors **implicitement** présent dans l'énoncé **sans marques** grammaticales spécifiques. Il doit donc être compris et **interprété**.

C'est le cas du discours indirect libre, du discours direct libre, de l'ironie, du pastiche...

Alors, elle lâcha ce qui lui vint à la bouche. Oui, oui, elle n'était pas une bête, elle voyait clair. On s'était fichu d'elle pendant le souper, on avait dit des horreurs pour montrer qu'on la méprisait. (Zola) Le discours de Nana n'est pas clairement isolé du reste du récit; en particulier aucune ponctuation spécifique au discours ne le signale ici. L'inspectrice dévisse son stylo, ouvre son calepin... Allons, dépêchons-nous, résumons. Est-il vrai que vous avez mordu cette pauvre enfant? (N. Sarraute) De même rien ne signale la prise de parole ici, ni verbe introducteur ni ponctuation propre au dialogue. Les autres rient d'abord, puis comme il ne réagit pas, l'injurient, le traitent de mauviette, petit pédé, c'est pas vrai, tu vas pas lui en coller une? (Mauvignier)

Dans cette forme hybride de discours rapporté qui associe discours narrativisé, discours indirect et direct libre, la deuxième insulte semble en discours direct libre ou former un îlot textuel de discours rapporté non marqué.

# 2.2.3 La modalisation de l'hétérogénéité marquée

Le discours autre peut donc non seulement être montré mais encore être commenté ou modalisé par l'énonciateur premier.

a Modalisation en discours second

Lorsque l'énonciateur asserte un événement (c'est-à-dire qu'il affirme que cet événement est vrai), il peut modaliser (> p. 703-705) cette assertion.

Marie, apparemment, est malade. La valeur de vérité de l'assertion est modalisée (modalité véridictoire) par l'adverbe.

Lorsque la modalisation de l'énoncé se fait par l'évocation d'un **autre discours** (ou discours second) on parle de **modalisation en discours second** :

Marie, d'après son frère / à ce qu'on dit, est malade. La valeur de vérité de l'assertion est modalisée (modalité véridictoire) par la proposition incidente (▶ p. 604) qui évoque un discours autre ou second, assumant la responsabilité de l'énoncé.

**b** Modalisations du discours autre

Lorsque la modalisation de l'énoncé porte **non pas sur l'événement** mais sur les **mots** employés par l'énonciateur du discours second pour relater cet événement, on parle de **modalisation autonymique** (> p. 715):

Marie est « malade », apparemment. L'emploi du mot, dont le locuteur-énonciateur n'assume pas la responsabilité, est modalisé (modalité véridictoire) par l'adverbe.

Lorsque cette modalisation autonymique se fait par l'évocation d'un autre discours (ou discours second) on parle de modalisation autonymique en discours second :

Marie est « malade » (c'est le mot de son frère). L'emploi du mot, dont la responsabilité est attribuée au frère de Marie, est modalisé.

Ainsi, tout en **montrant** un discours autre, l'énonciateur le **commente**, le négocie, par des commentaires incidents (> p. 604).

[...] c'était un de ces jours où il pensait la guerre, comme disait Grange [...] (Gracq) La désignation en italiques (pensait la guerre) est présentée avec son origine énonciative (disait Grange) en commentaire incident. Il y a modalisation autonymique du discours autre « pensait la guerre ».

#### Comme on dit, si on peut dire, comment est-ce qu'on dit ? Que sont les noncoïncidences du dire ?

Les commentaires qu'émet le locuteur à propos des discours autres qu'il a conscience d'emprunter pour construire son propre discours signalent un endroit où il y a « non-coïncidence du dire » (Authier Revuz), où le locuteur négocie avec l'hétérogénéité constitutive du discours, revient sur les traces de « cette extériorité dans laquelle se produit le sens des mots »¹. Ce faisant, il indique son adhésion ou sa non-adhésion potentielle à la désignation du référent par ces mots (modalité véridictoire » p. 705). J. Authier-Revuz distingue quatre types de non-coïncidences.

#### a) Non-coïncidences du discours à lui-même

Le locuteur se contente de signaler la « prise de parole » autre, de **renvoyer à l'origine du discours** autre ; il peut utiliser des formules telles que : *comme dit X, selon X, ce qu'on appelle*..

[...]je fus atteint d'une affection qui n'était autre, je crois, que la maladie connue sous le nom de balanite et qui, selon le dictionnaire médical de Littré, consiste en une « inflammation de la membrane muqueuse qui revêt le gland ». (Leiris) La définition de la balanite est présentée entre guillemets et avec sa source (le dictionnaire) en commentaire incident.

Le frère aîné « pionçait » déjà, comme Gavroche le lui avait ordonné. (Hugo)

#### b) Non-coïncidences interlocutives

Dans ce champ de non-coïncidences, « se dit que les **interlocuteurs** n'ont pas les mêmes mots, ne donnent pas le même sens aux mots »². Par conséquent, c'est la **deuxième personne** qui apparaît souvent dans les commentaires incidents : si vous le dites, comme vous dites, si vous voyez ce que je veux dire, passez-moi l'expression,...:

Quand j'étais une bête, comme vous dites, fallait pas abuser...(Zola) La locutrice attribue la catégorisation en « bête » dont elle a fait l'objet à son interlocuteur, en signalant ainsi qu'elle ne l'assume pas.

#### c) Non-coïncidences entre les mots et les choses

Trois cas se présentent quand il s'agit pour le locuteur d'exprimer ses doutes quant à son propre acte de nomination :

- Tantôt le locuteur affirme que le mot (lui) convient :
   [...] la décision de « se détruire » (et le mot n'a jamais été plus juste que dans son cas) (Sallenave)
- Tantôt, il affirme que le mot ne lui convient pas, ou pas tout à fait :
   Une civilisation du maïs noir non, violet (Saint-John Perse)
   Mes signes plastiques expriment probablement leur état d'âme (mot que je n'aime pas) (Aragon)
- Tantôt, il met en scène son **hésitation** dans la recherche du mot juste; le point d'interrogation seul dans la parenthèse peut alors suffire à marquer l'hésitation ou des expressions telles que *pourrait-on dire*, ce qu'il convient d'appeler X, comment dire ? X ou plutôt Y,...:

« Ce sont des dégénérés. » **(Est-ce son mot exact ? je crois bien :** ainsi avait-il parlé du visage de Mick Jagger sur la couverture d'un album dix ans plus tôt.). (Sallenave)

[...] on ne devrait jamais se lâcher, serrer les coudes, comment est-ce qu'on dit ? s'épauler [...] (J.-L. Lagarce)

C'est une... comment dire ? une collègue de travail, enfin une amie, qui m'a amenée. La fille là-bas, au bar. (A. Desarthe)

Quand je dis « orphelins », je limite le choix. Il faudrait dire « délaissés ». (D. Pennac)

#### d) Non-coïncidence des mots à eux-mêmes

Ce dernier champ de non-coïncidence touche le **jeu du locuteur avec ses mots**, leur signifiant ou leur signifié. On peut rencontrer des expressions soulignant ce jeu : c'est le cas de le dire, dans tous les sens du terme, littéralement, c'est-à-dire, pour ainsi dire...

La mer est belle, c'est-à-dire (Edmée Blanco l'apprend dans le manuel de bord) presque plate, avec un petit clapot tranquille. Vagues de moins de cinquante centimètres. (M. Darrieussecq) Explication du sens technique de « belle ». Cela me rappelle cette phrase de Mme B., fervente catholique angevine (c'est presque une redondance), après la mort de mon père. (Sallenave) La narratrice commente ici la juxtaposition plaisante des trois adjectifs.

(Et vice-versa) (« Et lycée de Versailles », aurait dit Pierre. (Sallenave) Jeu de mots sur le signifiant de « vice-versa » et renvoi de ce jeu de mot à un discours second.

# 2.3 Les formes de discours rapporté

### 2.3.1 Les prises en charge du discours rapporté

Il y a plusieurs façons pour un locuteur de rapporter le discours (les paroles ou les pensées ou un texte écrit) de quelqu'un : **directement** en le **citant**, ou **indirectement** en le **reformulant**.

La tradition grammaticale distingue le discours direct, indirect et indirect libre, mais d'autres formes intermédiaires existent – le discours direct libre, le discours narrativisé – et surtout de nombreuses formes hybrides.

<sup>1.</sup> Authier-Revuz, 1988, p. 25.

<sup>2.</sup> Ibid.

#### Comment étudier les discours rapportés ?

On peut classer les discours rapportés selon le classement traditionnel, distinguant, le cas échéant, discours direct, indirect et indirect libre, puis faire une place au discours direct libre, et poser la question du discours narrativisé. On peut aussi classer les discours selon le degré de prise en charge – plus ou moins grand – du locuteur X par rapport au discours qu'il rapporte émis par un « discoureur » (Wilmet'); ainsi par ordre d'émancipation croissante de l'énonciation du discoureur par rapport à celle de X, on aura :

- a) discours narrativisé
- discours narrativisé « ébauché » : prise en charge totale et résumé par X de l'énonciation de Paul :

Paul parlait de son bonheur. Avec parler, l'acte de parole est simplement mentionné, sans autre précision.

Paul chantait son bonheur, le détaillait. Avec chantait et détaillait, on livre le « squelette sémantique » (Lane-Mercier) du discours.

- discours narrativisé « absorbé » : prise en charge élevée mais restitution de bribes de discours : Paul déclarait être « aux anges ».
- b) discours indirect libre (ou « suggéré »): prise en charge un peu moins élevée (transposition des déictiques mais pas des modalités de phrase) et ambigüe : pas de marque de subordination explicite ni de marquage typographique du discours rapporté (guillemets).

Paul racontait. Il était heureux!

c) discours direct libre (ou « encouragé ») : prise en charge moins élevée (pas de transposition des déictiques ni des modalités de phrase) mais qui reste ambiguë faute de marquage typographique du discours rapporté (guillemets) :

Paul racontait. Je suis heureux!

d) discours indirect (ou « entravé ») : prise en charge faible par le discoureur car subordination explicite du discours rapporté mais absorption de l'énonciation seconde :

Paul racontait qu'il était heureux.

e) discours direct (ou « émancipé »): prise en charge minimale du discoureur par rapport au discours qu'il rapporte: grande distance marquée par la subordination, la typographie et la restitution sans reformulation du discours rapporté. Paul racontait: « Je suis heureux ».

Sur d'autres configurations de discours hybrides, voir plus bas, ▶ p. 728.

#### 2.3.2 Le discours direct

a Dispositif énonciatif

Dans le **discours** (ou **style**) **direct**, le locuteur rapporte le discours censément tel quel, sans le modifier :

Paul a dit : « Je suis heureux. » « Je suis heureux », a dit Paul.

- 1. Le discours direct présente deux énonciateurs et deux situations d'énonciation avec des repères propres à chacune.
  - Hier, Paul a dit : « Je suis heureux depuis hier. » Si le locuteur du discours encadrant parle un lundi, cela signifie que Paul a parlé la veille : dimanche. Et cela signifie que le « hier » du discours de Paul est repéré par rapport au dimanche, il est donc heureux depuis le samedi. Il y a deux points de repère temporel distincts car deux situations d'énonciation distinctes.
  - 2. La tradition scolaire présente le discours direct comme la forme de référence des autres discours, celle qui, parce qu'il est présenté comme une citation, est la transcription fidèle du discours autre. Mais le discours direct fait souvent l'objet de reformulations, plus ou moins explicites, de la part du locuteur :

Le monstrueux élitisme du Lycée déteignait sur elles et elles me déclaraient sans ambages : « Tu es la meilleure. Veux-tu être mon amie ? » (A. Nothomb) La locutrice reformule en un seul énoncé et synthétise diverses paroles et pensées émises par diverses personnes.

Il faut, me disait-il **en substance**, devenir un joyeux drille et prendre l'existence par le bon bout (Mauriac, cité par le TLF)

Le discours direct a souvent les caractéristiques de l'énonciation de discours (> p. 708) : déictiques personnels et spatio-temporels, modalités d'énonciation et d'énoncé.

#### REMARQUE

Si le discours rapporté est un **texte écrit**, il peut fort bien ne pas comporter de marques d'énonciation de discours :

La phrase qui suit : « Fainéanter dans un monde neuf est la plus absorbante des occupations ». C'est une assez bonne définition de la lecture, et la définition la plus subtile de l'appétit. (Ph. Delherm)

## **(b)** Typographie et ponctuation

Il est souvent encadré de guillemets (> p. 84).

Elle se répétait : « **J'ai un amant ! Un amant !** », se délectant à cette idée comme à celle d'une autre puberté qui lui serait venue. (Flaubert)

Mais il y a d'autres procédés de marquage, ainsi les **deux-points** et le **tiret** cadratin (tiret long) dans les dialogues (▶ p. 83) qui signale un décrochage énonciatif et un changement d'énonciateur.

Ici Pierre perdit patience.

- « Excusez-moi, Belle-maman, dit-il sur un ton qu'il voulait sarcastique, mais il y a en effet les enfants... et la fenêtre ouverte... Vous allez donc me faire le plaisir de cesser ces cris et ces sottises, que je mettrai sur le compte de l'asti, parce que je suis bon prince...
- Un comble! cria plus fort que jamais M™ d'Ambérieux. Tout ce qui importe, au monstre, c'est qu'il n'y ait pas d'éclats de voix, à cause de ces gens! Ma fille pleure, et mon gendre ne pense qu'à sa coquine!
- En voilà assez! (cette fois Pierre hurlait aussi) Paulette, envoyez coucher les enfants... » (Aragon)

<sup>1.</sup> Wilmet, 2010, § 545-552.

#### **PREMARQUE**

La littérature contemporaine prend beaucoup de libertés à l'égard de ces règles. Ainsi les propos rapportés en discours direct sont-ils souvent retranscrit sans les guillemets et les deux-points. Il y a là influence de l'anglais et des procédés de Beckett mais c'est aussi une manière de mélanger les différents discours cités et citants, de mélanger les différentes voix qui composent le discours ( > p. 728)

Il répète, C'était le soir, on avait passé l'après-midi sur la plage. (A. Saumont) Au niveau de la ponctuation et de la typographie, seule la majuscule initiale permet de marquer un changement de niveau énonciatif, et donc l'irruption d'un autre discours, direct, non marqué par la ponctuation. Le discours étant un récit passé, le changement des formes verbales alerte aussi sur le changement de niveau énonciatif.

D'autres écrivains alternent les possibilités. Par exemple :

avec guillemets, sans majuscules, sans deux-points :

Alors que cette pensée « ce n'est pas ma vie », je l'avais toujours eue avec les autres. (C. Angot)

· sans guillemets, avec majuscule et point :

Georges s'était dit. Si je trouve sa maison, je chercherai sa boîte. (C. Gailly)

sans guillemets, sans majuscules, mais avec deux-points :

Je disais: non, c'est catastrophique. (C. Angot)

## Verbe introducteur

Un verbe **introducteur**, de parole ou de pensée, peut également (mais pas obligatoirement) introduire le discours rapporté directement. Il peut être placé **avant** le discours rapporté, ou **inséré** dans le discours, en **incise**, entre virgules, voire entre parenthèses (> p. 604).

- I Dans les exemples précédents, on repère : dire, répéter, cirer, hurler,...
- Ce verbe introducteur peut ne pas être un verbe de parole :

Théophile, sorti le dernier, retint la porte, s'enrageant, s'étranglant, dans un accès de toux.

— Voleur! voleur!... Oui, voleur!... Et toi, voleuse, entends-tu, voleuse! (Zola) Le discours de Théophile n'est amené par aucun verbe de parole, en tant que tel, même si l'on peut inférer que s'enrageant et s'étranglant peuvent donner lieu à profération.

Il sourit, secoua ses cheveux déjà blancs, et qu'il portait assez longs, et, tendant la main vers la fenêtre :

— Comment veux-tu voyager par un temps pareil ? (Maupassant) Le discours du père Jeanne n'est pas non plus amené par un verbe de parole ; seul un verbe dénotant une émotion (sourit) suggère une extériorisation possible de celle-ci par la parole.

La **proposition introductrice** comporte des informations relatives au locuteur premier et à son **attitude** énonciative (énonciation de discours ou de récit).

Dans l'exemple précédent d'Aragon et celui de Flaubert, on est en énonciation de récit (verbes au passé simple et à l'imparfait).

Mais vous ne pouviez pas descendre me dire : « Tu es fou, embrasse-moi ! » (Anouilh) Le discours encadrant est en énonciation de discours (première et deuxième personnes, conditionnel et phrase qu'on perçoit comme interro-exclamative, malgré l'absence de ponctuation correspondante).

#### 2.3.3 Le discours indirect

## a Dispositif énonciatif

Le locuteur-énonciateur premier rapporte le discours selon son point de vue et les phrases reproduisant le discours sont placées dans la dépendance grammaticale d'un verbe principal et sont transformées en propositions subordonnées ou en infinitifs.

Paul m'a dit **qu'il était heureux depuis hier.** Paul m'a dit **être heureux depuis hier.** Je demanderai à Paul **s'il est heureux**.

Le discours indirect ne présente plus qu'une seule situation d'énonciation et un seul énonciateur prenant en charge les deux énonciations : dès lors, je, c'est le locuteur-énonciateur ; tu, la personne à qui il s'adresse ; ici, le lieu où il se trouve ; maintenant, le moment où il parle ou écrit. Dans l'exemple, hier s'interprète en relation la situation d'énonciation de l'énonciateur qui dit je (m').
Le discours (ou style) indirect n'est donc pas encadré de guillemets.

## **b** Dispositif syntaxique

Par rapport au discours en style direct correspondant, le discours indirect se caractérise par la **perte de son autonomie syntaxique**, **énonciative et intonative**. Il adopte les caractéristiques de la proposition dans laquelle il est enchâssé.

⊕ La forme des discours rapportés en proposition subordonnée dépend donc du type de phrase d'où ils proviennent en discours direct. ► p. 724.

#### 2.3.4 La reformulation du discours direct en discours indirect

La reformulation du discours direct en discours indirect entraîne divers changements.

- ① Le discours indirect se présente comme une reformulation de discours autre et non comme une simple subordination du discours direct. Cette reformulation garde la substance du discours rapporté mais en modifie la forme :
  - comme l'énonciation du discours citant absorbe celle du discours cité, tous les déictiques liés à la personne, à l'espace et au temps sont transposés.
  - · de même, la forme de phrase est modifiée.

## a La transposition des déictiques

#### 1. Les indications de personnes

Les changements concernant les **personnes grammaticales** (pronoms personnels, déterminants et pronoms possessifs, verbes) sont les suivants :

• Les termes qui, dans le discours **cité**, concernent le locuteur-énonciateur du discours **citant** restent ou passent à la **première personne**.

Je t'ai dit : « Je te rejoindrai. » => Je t'ai dit que je te rejoindrais. Il m'a dit : « Je te rejoindrai. » => Il m'a dit qu'il me rejoindrait. • Les termes qui concernent celui à qui s'adresse le locuteur-énonciateur restent ou passent à la **deuxième personne**.

Je t'ai dit : « Je te rejoindrai. » => Je t'ai dit que je te rejoindrais. Tu lui as dit : « Je te rejoindrai. » => Tu lui as dit que tu le rejoindrais.

• Les termes qui ne concernent pas les personnes de l'interlocution restent ou passent à la **troisième personne**.

Je t'ai dit : « Je le rejoindrai. » => Je t'ai dit que je le rejoindrais. Il lui a dit : « Je te rejoindrai. » => Il lui a dit qu'il le rejoindrait.

#### **PREMARQUE**

Dans le discours indirect, on peut avoir des termes à la troisième personne qui représentent des êtres différents : Il lui a dit qu'il le rejoindrait signifie que A a dit à B, soit que A rejoindrait B, soit que B rejoindrait A, ou encore que C rejoindrait A, etc. Il faut prendre garde à ces ambiguïtés.

#### 2. Indications de lieu et de temps

Les indications de lieu et de temps sont considérées du point de vue du locuteur-énonciateur.

• Si le lieu et le temps du discours rapporté sont les mêmes que ceux du discours encadrant, il n'y a pas de changement.

Il m'a dit tout à l'heure : « Je partirai demain. » => Il m'a dit tout à l'heure qu'il partirait demain.

• Si le lieu et le temps ne sont **pas les mêmes**, on a notamment les changements suivants :

ici (et -ci)	=> là
maintenant	=> alors
aujourd'hui	=> ce jour-là
hier	=> la veille
avant-hier	=> l'avant-veille
demain	=> le lendemain
après-demain	=> le surlendemain
il y a trois jours	=> trois jours avant
dans trois jours	=> trois jours après
dernier ou passé	=> précédent
prochain	=> suivant
venir	=> aller
etc.	

 $Il\ m'a\ dit\ (il\ y\ a\ quinze\ jours)$  : « Je partirai demain. » =>  $Il\ m'a\ dit\ qu'il\ partirait\ le\ lendemain$ .

Il m'a dit en me montrant une vieille table : « Je travaille ici. » => Il m'a dit... qu'il travaillait Ia

#### 3. Formes verbales

Les temps du verbe sont considérés aussi du point de vue du locuteur-énonciateur.

FORME DU VERBE INTRODUCTEUR	FORME DU VERBE EN DD	FORME DU VERBE EN DI
Indicatif présent ou futur Il déclare	Toutes formes  « Je te vois. »  « Je t'ai vue. »  « Je te verrai. »  « Je te verrai avant  que tu (ne) partes. »	Identiques qu'il la voit. qu'il l'a vue. qu'il la verra. qu'il la verra avant qu'elle (ne) parte.
	INE	DICATIF
	Présent « Je te <b>vois.</b> »	Imparfait qu'il la <b>voyait</b> .
Indicatif passé Il déclara	Passé composé « Je t' <b>ai vue.</b> »	Plus-que-parfait qu'il l'avait vue.
	Futur « Je te <b>verrai</b> . »	Conditionnel qu'il la verrait.
	SUB	JONCTIF
Indicatif passé	Présent « Je te verrai avant que tu (ne) partes. »	Présent (ou Imparfait') qu'il la verrait avant qu'elle (ne) parte (ou partît).
II déclara	Passé « Je te verrai avant que tu (ne) <b>sois partie</b> . »	Passé (ou plus-que-parfait) qu'il la verrait avant qu'elle (ne) soit partie (ou fût partie).

#### **PREMARQUES**

1. Lorsque les paroles représentent une chose vraie au moment où le locuteur-énonciateur les rapporte, on garde les temps primitifs.

Nous disions que vous êtes l'orateur le plus éminent du diocèse. (A. France)

2. Lorsque les discours rapporté est mis à l'infinitif (ce qui n'est pas possible dans le discours indirect libre), le présent s'emploie quand il y a simultanéité, et le passé quand l'action exprimée par l'infinitif est antérieure au moment que concerne le verbe principal.

Il déclara : « Je suis malade. » => Il déclara être malade.

Il déclara : « J'ai été malade. » => Il déclara avoir été malade.

Il déclara : « J'étais malade hier. » => Il déclara avoir été malade la veille.

#### 4. L'apostrophe

Le mot en **apostrophe** (▶ p. 560 ) sort du discours rapporté et est rattaché comme complément au verbe introducteur.

1 J'ai dit : « Jeanne, je suis fatigué. » => J'ai dit à Jeanne que j'étais fatigué.

<sup>1.</sup> Voir concordance des temps classique, > p. 673.

#### REMARQUE

Ces transpositions des déictiques dans le discours indirect touchent aussi le discours indirect libre (> p. 726).

b La transformation de la phrase par subordination

La forme du discours enchâssé dépend du type de phrase auquel il appartient dans le discours direct correspondant.

#### 1. Type déclaratif de la phrase en discours direct correspondant

La phrase **déclarative** prend ordinairement la forme d'une proposition introduite par la **conjonction** *que*.

I Il a dit: « Je partirai demain. » => Il a dit qu'il partirait le lendemain.

#### REMARQUE

La langue populaire, mais aussi littéraire, utilise la locution conjonctive *comme quoi*, surtout après les verbes *raconter* et *expliquer*:

Madame Lebleu et Philomène racontaient partout **comme quoi** la Compagnie allait renvoyer Roubaud, jugé compromettant. (Zola)

L'académicien, ravi de trouver une oreille vierge, raconta longuement à Julien comme quoi, le 30 avril 1574, le plus joli garçon de son siècle, Boniface de La Mole, et Annibal de Coconasso, gentilhomme piémontais, son ami, avaient eu la tête tranchée en place de Grève. (Stendhal)

On peut avoir aussi un **infinitif sans mot de liaison** quand le sujet grammatical du verbe principal et le sujet logique du verbe subordonné sont **coréférents** (> p. 684).

- I Il disait : « Je ne me rappelle rien. » => Il disait ne rien se rappeler.
- ① Cette transformation n'est pas possible quand la déclarative directe correspondante est au futur ou au conditionnel.

Il disait : « Je ne me rappellerai rien dans dix ans » => \*Il disait ne rien se rappeler dans dix ans. »

## 2. Type interrogatif du discours direct correspondant

Dans l'interrogation indirecte (▶ p. 662), on observe la disparition des introducteurs est-ce que, est-ce qui.

L'interrogation indirecte totale est introduite par la conjonction de subordination si (> p. 662); l'interrogation indirecte partielle garde les mots interrogatifs de l'interrogation directe; mais: 1) que et qu'est-ce que sont remplacés par ce que, et qu'est-ce qui par ce qui; — 2) est-ce que et est-ce qui sont supprimés avec les autres interrogatifs (> p. 725).

PORTÉE	ÉE PHRASE INTERROGATIVE DU DISCOURS DIRECT		PROPOSITION DU DISCOURS INDIRECT		
Interrogation totale	Mot inter- rogatif introducteur	Phrase II me demande :	Mot inter- rogatif introducteur	Proposition Il me demande	
	Φ .	« Irez-vous ? » « Est-ce que vous irez ? »		si j'irai.	
Interrogation partielle	qui qui est-ce que	« Qui êtes-vous ? » « Qui est-ce que vous êtes ? »	qui	<b>qui</b> je suis.	
	quand, où, comment, pourquoi	« Quand part-on ? » « Quand est-ce qu'on part ? »	quand, où, comment, pourquoi	quand on part.	
	que	« Que vou- lez-vous ? » « Qu'est-ce que vous voulez ? »	ce que	ce que je veux.	
	qu'est-ce qui	« Qu'est-ce qui se passe ? »	ce qui	ce qui se passe.	

#### REMARQUES

1. Comme on le voit par les exemples ci-dessus, l'interrogation indirecte n'admet pas l'inversion du pronom personnel, de *on* et de *ce*. Les autres sujets peuvent suivre le verbe dans l'interrogation partielle.

« Que fait ta mère ? » => Il demande ce que fait ta mère ou Il demande ce que ta mère fait. Mais, dans l'interrogation totale : « Votre père partira-t-il ? » => Il demande si votre père partira, et non \*Il demande si partira votre père.

Quand ces sujets précèdent le verbe, ils ne sont pas repris par un pronom personnel placé après le verbe.

2. Le verbe dont dépend l'interrogation indirecte peut contenir l'idée d'interrogation d'une façon explicite (demander) ou d'une façon implicite (dire, savoir, ignorer, etc.):
Dis-moi si tu viens. — J'ignore si elle vient.

3. La langue populaire maintient est-ce que, est-ce qui dans l'interrogation indirecte : "Je sais qui est-ce qui a fait cela. — C'est que, c'est qui sont plus relâchés encore : "Je sais qui c'est qui a fait cela.

## 3. Type exclamatif du discours direct correspondant

Pour l'exclamation indirecte (▶ p. 666), notons seulement

- L'impossibilité de ce tour avec des **phrases non verbales**, et notamment avec des interjections (> p. 442).
  - I Elle a crié : « Bravo ! » => \*Elle a crié que bravo.

#### REMARQUE

Mais les mots-phrase *oui*, *non*, *si* (qui ne sont pas exclamatifs) peuvent se maintenir dans le style indirect lié :

Il a répondu que oui.

• Le maintien des **mots exclamatifs**, sauf l'adverbe *que*, remplacé par l'adverbe *combien*.

Elle m'a dit : « Que tu es beau ! » => Elle m'a dit combien j'étais beau. (Elle m'a dit que j'étais beau correspond à une phrase déclarative.)

#### 4. Type exclamatif du discours direct correspondant

Le mode **impératif** n'est pas maintenu dans le discours indirect : il devient un **subjonctif** introduit par la conjonction *que* ou un **infinitif** introduit par la préposition *de*.

Il ordonne : « Prenez-le. » => Il ordonne qu'on le prenne ou Il ordonne de le prendre. Il ordonna : « Prenez-le. » => Il ordonna qu'on le prît (concordance classique) ou Il ordonna qu'on le prenne (concordance moderne : ▶ p. 673) ou Il ordonna de le prendre.

⊕ On peut remarquer le déplacement du pronom personnel complément. Avec certains pronoms personnels, on aurait aussi un changement de forme : ▶ p. 254 et suiv.

## 2.3.5 Les autres discours rapportés

a Le discours indirect libre

La langue écrite recourt aussi au discours (ou style) indirect libre (plus rare dans l'oral), c'est-à-dire que les phrases reformulant le discours (paroles ou pensées) ne sont pas dans la dépendance grammaticale d'un verbe principal.

Le discours (ou style) indirect libre n'est pas encadré de guillemets.

Brigitte ouvrit la porte du petit salon et nous appela : **Ne voulions-nous pas un peu de thé ? Cela nous réchaufferait après cette course.** (Mauriac)

Discours direct correspondant : « Ne voulez-vous pas un peu de thé ? Cela vous réchauffera / réchaufferait après cette course. »

Discours indirect correspondant : Brigitte [...] nous demanda si nous ne voulions pas un peu de thé en expliquant que cela nous réchaufferait après cette course.

Comme il n'y a pas de **subordination**, le discours indirect libre ne connaît que les transformations qui touchent les **déictiques** (> p. 721), et non celles qui résultent de la subordination (> p. 724).

Il exclut les conjonctions de subordination, notamment que pour les déclaratives
 (> p. 724) et si pour les interrogatives
 (> p. 724).

D'une façon générale, il garde **l'intonation** et la ponctuation du discours direct correspondant.

En particulier,

• Il exclut l'infinitif de la déclarative (\* p. 724). Mais l'infinitif de l'interrogation directe peut être conservé :

« Que répondre à ma mère ? » => Il s'interrogeait : que répondre à sa mère ?

• Dans l'interrogation, il garde de l'interrogation directe : la ponctuation, les mots interrogatifs, est-ce que et l'ordre des mots (Comparer ▶ p. 724).

Aussi, en bas, l'émotion grandissait-elle. Quoi donc ? est-ce qu'on allait le laisser en route, pendu dans le noir ? (Zola)

Le récit d'Armand l'avait surpris. [...] Qu'est-ce qu'il voulait, pratiquement, le petit ? (Aragon)

Elle s'arrêta, confuse d'être si loin. Qu'allait-on penser? « Retournons, » dit-elle. (Maupassant)

• Il garde de l'exclamation directe (▶ p. 501) : la ponctuation, les mots exclamatifs, les interjections et les phrases averbales.

En face, au delà des toits, le grand ciel pur s'étendait, avec le soleil rouge se couchant. Qu'il devait faire bon là-bas! (Flaubert)

Pour les phrases impératives, seul le subjonctif avec que est possible.
 Il l'avait appelée : qu'elle revienne tout de suite!

#### Comment repérer le discours indirect libre ?

Dans la mesure où il mêle les caractéristiques du discours direct (type de phrases) et celles du discours indirect (transposition des déictiques), le discours indirect libre est malaisé à identifier. ① On peut le repérer aux indices suivants, qui, comme tels, doivent toujours être interprétés :

- avec des verbes au passé, notamment à l'imparfait et au conditionnel marquant le futur dans le passé,
- et des **personnes 3 et 6** résultant de la transposition des personnes 1 et 2 du discours ;
- · la modalité exclamative ou interrogative est maintenue, le cas échéant ;
- ainsi que les marques de subjectivité que sont les modalisateurs et autres mots subjectifs (notamment les interjections).

Enfin, on trouvera souvent dans le cotexte proche, notamment précédent le passage, un verbe de parole ou de pensée ou suggérant une prise de parole ou de pensée.

Les jouissances d'orgueil inondaient le cœur de Mathilde ; elle avait donc pu rompre à tout jamais ! Triompher si complètement d'un penchant si puissant la rendrait parfaitement heureuse. (Stendhal) lci pas de verbe de parole ou de pensée mais une indication d'ouverture sur l'intériorité de Mathilde (le cœur ; et, avec des verbes au plus-que-parfait (avait pu) et au conditionnel futur du passé (rendrait), la personne 3, l'exclamation, des modalisateurs et marques de subjectivité (donc, et intensifs : si complètement, à tout jamais, parfaitement). Il s'agit de discours indirect libre.

M. de Rênal parlait politique avec colère: deux ou trois industriels de Verrières devenaient décidément plus riches que lui, et voulaient le contrarier dans les élections. (Stendhal) On repère le verbe de parole (parlait) et même deux points à gauche du discours; les deux imparfaits (devenaient et voulaient) et la transposition des personnes (lui, le = M. de Rênal). Il s'agit de discours indirect libre.

Sur le cas du discours indirect libre avec incise, ▶ p. 728

## **b** Le discours direct libre

À la différence du discours direct, le discours direct libre, est dépourvu de verbe introducteur et de marques typographiques le délimitant.

Se dirigeant vers le lit, elle donna une tape altière à l'ourson mexicain, cadeau de Solal. Ça va, Pedro ?

Bon maintenant je ne sors plus du lit, acheter une de ces gaines peut-être, non ça fait prison, et puis un peu de rotondités ce n'est pas mal, si Dieu nous les a données c'est pour qu'on s'en serve, bon on se raconte, on va tout se raconter, entre femmes, sans embêteur, mais cette fois commençons par la fin, on ira à reculons [...] (Cohen)
Le discours qui comporte toutes les marques de l'énonciation de discours (premières personnes du singulier et du pluriel, verbes au présent, interjections, interrogative...) n'est pas introduit et l'on passe sans transition de l'énonciation de récit (personne 3 et passé simple, elle donna) à celle du discours.

Comme le discours direct, il présente deux énonciateurs et deux situations d'énonciation avec des repères propres à chacune, comme le montre le texte de Cohen, ci-dessus.

Comme le discours indirect libre, il est malaisé à repérer.

#### C Le discours narrativisé

Le discours narrativisé **reformule** et **résume** (en un mot ou un groupe de mots) le discours rapporté, qu'il absorbe complètement.

C'est un cas limite de discours rapporté, car précisément, le discours n'y est pas tant rapporté que raconté.

Tout à coup Julien cessa de parler de Napoléon ; il annonça le projet de se faire prêtre (Stendhal) Il y a verbes de parole (parler, annonça) dans les deux propositions ainsi que l'objet du discours raconté (Napoléon, le projet de se faire prêtre). Il s'agit de discours narrativisés.

Puis, pendant qu'on déchargeait les bagages, le voyage fut raconté devant le feu du salon. Les paroles abondantes coulaient des lèvres de Jeanne; et tout fut dit, tout, en une demiheure, sauf peut-être quelques petits détails oubliés dans ce récit rapide. (Maupassant)

Dans la première phrase, il y a le verbe de parole (fut raconté) et l'objet du discours (le voyage); il s'agit de discours narrativisé. En revanche dans les phrases suivantes, l'objet du discours n'est plus exprimé; ne subsistent que les verbes de parole (fut dit) ou les substantifs de parole (paroles, récit). Il y a juste événement de parole mais il est difficile de parler de discours narrativisé.

## 2.3.6 Formes hybrides

À l'écrit, le mélange et l'hybridation des formes de discours rapportés est fréquente.

a Le cas de l'incise en discours indirect (libre)

Une forme assez fréquemment identifiée est le discours indirect (libre) avec incise. Un énoncé analysable grammaticalement comme discours indirect libre (transpositions des déictiques et absence de subordination explicite) se trouve doté d'une incise qui précise l'origine énonciative de ce discours rapporté.

L'incise a pour particularité de lever toute ambiguïté énonciative : il n'y a plus de doute quant à savoir qui parle, doute qui, pour certains grammairiens, est la caractéristique même du discours indirect libre. C'est pourquoi ils hésitent à y voir un discours indirect libre et préfèrent analyser cette forme comme discours indirect avec incise, la seule spécificité de ce type de discours indirect étant que l'énoncé n'est pas une proposition subordonnée dans la dépendance grammaticale du verbe de parole. (Voir L'aferrière, 2018)

Et, dans une brusque expansion, il dit ce qu'il avait fait pour elle. Il parla de son âme, l'accusa d'ébranler sa foi aux meilleurs sentiments de l'existence, cachant naïvement sous cette douleur sentimentale le désarroi de ses gros appétits. Clarisse lui était devenue nécessaire. Mais il la retrouverait, dans le seul but de la faire rougir de son procédé, disait-il, et pour voir si son cœur avait perdu toute noblesse. (Zola) On note deux phrases en discours narrativisé (il dit ce qu'il avait fait.. ; il parle de son âme). Le complément à l'infinitif de l'accusa fait hésiter entre discours narrativisé et discours indirect (> p. 724), mais cette dernière possibilité semble l'emporter étant donné le caractère détaillé du propos rapporté. Vient ensuite une phrase en discours indirect (libre : Clarisse lui était devenue... Elle est suivie d'une phrase en discours indirect (libre) avec incise (transposition des personnes, des temps (il la retrouverait => je te retrouverai) mais pas de subordination explicite) et pourvue d'une incise : disait-il par laquelle le discours fait donc l'objet d'une assignation énonciative explicite.

## **b** Autres formes hybrides

D'autres hybridations sont possibles pour rapporter le discours autre, dont les écrivains jouent avec une grande souplesse :

J'ai appris comme ça qu'elle avait déjà essayé la méthode Montignac et « ... qu'(elle) regrettait ses cent balles » [...] (A. Gavalda) Ici, on note un discours narrativisé (appris pouvant suggérer un rapport de parole dont l'objet est l'essai de la méthode Montignac) coordonné avec un discours hybride entre indirect et direct (des guillemets délimitent ce discours et l'indication d'une transposition de personne (elle) mais il est difficile de savoir si la conjonction que est incluse dans le discours rapporté ou ajouté).

Elle m'a expliqué que « pour le moment » elle était « associée » avec la dénommée Suzanne, une vieille amie à elle et un peu sa « grande sœur ». (Modiano) Ici, on a une hybridation entre discours indirect (la subordination) et direct marqué par les éléments entre guillemets qui constituent des îlots textuels.

« Tante Jeanne disait que comme ça, pas besoin de payer l'hôtel aux petites-Dalles à cette fille, c'est toujours une économie. » (Aragon) Ici aussi, on a une hybridation entre discours indirect (la subordination disait que) et direct marqué par l'oralité de la phrase averbale, du présentatif au présent mais sans guillemets.

Mlle Faulkircher lance un C'est trash! qui résonne dans le silence. Mlle Faulkircher a lancé ce C'est trash pour être remarqué de Flauchet, l'homme de lettres [...] (Salvayre) On pourrait songer à un discours direct (verbe introducteur lance) non marqué par la ponctuation (seul indice de rupture énonciative : la majuscule et la ponctuation dans le premier îlot) mais le segment de discours rapporté est en fait nominalisé. On tend vers le discours narrativisé.

De temps en temps, son oncle se penchait vers lui pour chuchoter un conseil : couper sa viande au fur et à mesure qu'on la mange, ne pas boire la bouche pleine. (R. Sabatier) Le segment qui suit les deux points et le verbe de parole (chuchoter) permettent d'hésiter

entre discours narrativisé où le segment serait apposé à *conseil* ; et discours indirect libre où l'impératif serait restitué par l'infinitif.

Ils réussissaient à vivre « toute (leur) vie sans emmerdements », tandis que les imbéciles subissaient les aléas sans comprendre. (C. Angot) L'ensemble de cette phrase semble en discours indirect libre, restituant le point de vue des « ils » ; au sein duquel discours, on trouve un îlot textuel du discours direct, intégrant partiellement une transposition de la personne (déterminant possessif leur pour notre). Nina a sorti le disque de la pochette, le papier cristal sur le vinyle, elle entreprend maintenant de lire le livret. C'est important, précise-t-elle, de savoir de quoi ça parle – les paroles des chansons, elle les saura bientôt par cœur, absolument, puisqu'elle les aura traduites avec tout le sérieux que requiert une telle opération, comme si prendre le texte était l'enjeu d'un morceau, Lise prétend l'inverse, tu n'as rien compris justement, les paroles on s'en fout ; ce n'est pas ce qu'on demande, c'est toujours la même chose, love love, you you, ever, wherever, whenever, forever, le rythme est tout ce qui compte, Lise se lève alors et elle danse [...] (Kerangal) On a d'abord un discours direct sans guillemets, avec une incise dont la première virgule n'est pas marquée. Il semble ensuite, à partir du tiret, que l'on entre en discours indirect libre (3º personne transposant le je de Nina : elle les saura) rapportant des paroles ou des pensées de Nina. Le segment Lise prétend l'inverse fait peut-être partie de ce discours indirect libre ou marque le retour à l'énonciation de récit. Il est suivi (le verbe prétendre en est l'introducteur) d'un discours direct non autrement marqué (tu n'as rien compris...) qui va sans doute jusqu'à « tout ce qui compte », les deux dernières propositions reviennent à l'énonciation de récit et à la narration.

## 3. Les actes de langage

## 3.1 Définition

Le langage a non seulement pour visée de dire, de **décrire le monde**, par l'assertion, mais aussi de faire, d'**agir sur le monde** en modifiant le comportement de celui à qui le message est destiné.

Ainsi, une question posée vise à obtenir une réponse ; un ordre vise à être exécuté ; une prière, exaucée ; et même un énoncé assertif peut viser le consensus chez l'allocutaire.

## 3.1.1 Énoncés constatifs et énoncés performatifs

Austin, qui a développé la pragmatique du langage et la théorie des actes du langage, a distingué deux types d'énoncé.

## a Énoncés constatifs

Austin a appelé énoncés constatifs les énoncés qui disent simplement :

Le chat dort dans la cuisine. Le soleil brille, phrases assertives, sont des énoncés constatifs.

Il est vrai que même un énoncé constatif peut chercher à agir sur l'allocutaire. Il est beau, ce tableau peut signifier une demande de confirmation (dis-moi que toi aussi tu le trouves beau). Je pars peut signifier : Dépêche-toi. Voir actes de langage indirects ci-dessous (▶ p. 733)

## **b** Énoncés performatifs

Austin a appelé performatifs les énoncés qui visent à faire tout en disant :

Je te baptise. Je le jure. Je vous déclare mari et femme. Ces énoncés **font** ce qu'ils disent en le disant. Ils sont performatifs.

① Ces verbes n'ont un fonctionnement performatif que quand ils sont conjugués au présent et à la première personne du singulier.

Différentes catégories sémantiques ont été proposées. Ceux qui correspondent aux types de phrase ont été appelés par Searle les assertifs (assertion, affirmation,...); les directifs (ordre, demande, suggestion...) et les promissifs (promesse, offre, invitation...); les expressifs (félicitations, regrets,...) ainsi que les déclaratifs liés à des actes institutionnels ou juridiques (déclaration de guerre, nomination, baptême, mariage,...). Austin a aussi distingué les actes de langage comportatifs (critiquer, s'excuser, remercier,...), exercitifs (commander, dégrader (qqn de sa fonction), léguer (ses biens), ordonner, pardonner,...), expositifs (affirmer, nier, remarquer, postuler, faire l'hypothèse,...), et verdictifs ou juridiques (acquitter, condamner, décréter,...).

Je te pardonne. J'avoue que je suis triste.

Je vous informe qu'il vous reste dix minutes.

Je te promets que demain j'aurai terminé.

Je vous ordonne de vous taire. Je te supplie de m'écouter.

## 3.1.2 Les trois types d'acte de langage

En dehors de ces verbes qui sont à eux-mêmes des actes de langage, on distingue trois types d'actes de langage fondamentaux :

## a Acte locutoire

C'est l'acte de parole lui-même, celui qui produit les sons et les morphèmes selon certaines règles grammaticales permettant la profération de l'énoncé, et ce, quel que soit le sens de l'énoncé.

## 6 Acte illocutoire

C'est l'acte qui est accompli en disant en fonction du sens de l'énoncé : acte d'assertion, d'interrogation, d'injonction, de menace, de prière,...

Un verbe performatif tel que : Je vous informe... cumule acte locutoire et illocutoire. Il dit et il accomplit un acte informatif.

## Acte perlocutoire

C'est l'acte qui est la conséquence extralinguistique de ce que l'on dit, le résultat effectivement obtenu en disant et qui entraîne des perturbations ou des modifications dans la situation de communication :

Par exemple, qu'une personne cesse de faire du bruit lorsque cela lui a été demandé, ou qu'elle continue à en faire ; qu'elle soit sensible ou non à une prière, qu'elle cède à une menace ou se mette à rire, qu'elle réponde à une question ou préfère poser une autre question,...

Un verbe performatif tel que : *Je te baptise...* cumule acte locutoire, illocutoire et perlocutoire. Il dit, accomplit un acte de baptême et constitue en même temps le résultat de cet acte : le baptême est effectif dès que prononcé.

## 3.2 Les actes de langage directs

#### 3.2.1 Définition

Un acte de langage direct correspond au type de phrase et à la forme verbale qui lui sont conventionnellement associés.

## 3.2.2 Énoncés performatifs explicités par des verbes performatifs

Les verbes performatifs rendent explicite l'acte de langage qu'ils génèrent.

Je te demande si tu viens ce soir: acte interrogatif

Je te demande / t'ordonne / te prie de venir: acte injonctif

J'affirme qu'il viendra: acte assertif

Je te prie / Que tu me laisses et ne m'interroges pas. (Claudel): acte injonctif exprimant
une prière

Certaines interjections et expressions interjectives sont aptes également à construire des actes de langage spécifiques :

Espèce de salaud ! vieux cochon ! (Gide, cité par TLF) : acte d'insulte Bonjour ! Bonsoir ! : acte de salutation

Merci ! : acte de remerciement

## 3.2.3 Énoncés performatifs coïncidant avec le type énonciatif de la phrase

À chaque type énonciatif de phrase correspond en principe un acte de langage.

• à la phrase assertive ( > p. 491 ) correspond un acte d'assertion

Quelque chose de l'automne entre dans l'âme, avec la lumière. (C. Bobin) Acte de langage assertif exprimé au moyen d'une phrase assertive et d'un verbe à l'indicatif.

- à la phrase interrogative (> p. 493) correspond un acte d'interrogation
  - Et toi, Eusébie ? Que vas-tu faire ? (G. Faye) Acte de langage interrogatif exprimé au moyen de phrases interrogatives et d'un verbe à l'indicatif.
- à la phrase injonctive ( p. 499 ) correspond un acte d'injonction

Déracine-toi, Hêtre héréditaire, qui pousses dans la cour d'honneur! Abats-toi, généalogie! (Claudel) Acte de langage injonctif exprimé au moyen de phrases injonctives et de verbe à l'impératif.

• à la phrase exclamative ( p. 502 ) correspond un acte de langage expressif.

Ah, le salaud! Ce qu'il me dégoûtait! (Queneau) Acte de langage expressif affectif exprimé au moyen d'une insulte et d'une phrase exclamative intensive.

## 3.3 Les actes de langage indirects

#### 3.3.1 Définition

Ce sont les actes de langage qui sont exprimés à l'aide d'énoncés convoquant un type énonciatif de phrase ne correspondant pas à l'acte de langage recherché.

Un acte de langage (celui visé par le locuteur) se cache alors sous un autre acte de langage qui correspond au sens littéral de l'énoncé et dont le type énonciatif est donc autre que celui correspondant conventionnellement à l'acte de langage visé.

Vous ne trouvez pas qu'il fait chaud, ici? L'acte d'interrogation porté par la phrase de l'énoncé est en réalité secondaire: l'acte de langage ici visé par le locuteur est la recherche d'un assentiment (caractère assertif de l'interrogation oratoire: je trouve qu'il fait chaud ici) voire d'une injonction (Ouvrez les fenêtres! mettez la climatisation, coupez le chauffage!...)

Tu fermeras la fenêtre après mon départ. L'acte assertif porté par la phrase de l'énoncé est secondaire par rapport à l'acte de langage qui est exprimé ici : un ordre.

C. Kerbrat-Orrechioni¹ a distingué parmi ces actes de langage indirects la **dérivation** allusive et le trope illocutoire.

Que le locuteur ait recours à des actes indirects trouve sa justification précisément dans la recherche du plus grand impact sur l'allocutaire, visant à produire une participation effective : « A priori, on peut estimer que la première pratique [formulation explicite] devrait permettre une plus grande clarté du message et favoriser, par là même, une meilleure compréhension de la part du récepteur, tandis que la seconde [formulation implicite] devrait se traduire par un plus grand impact du message dans la mesure où la participation qui est alors demandée au récepteur implique que celui-ci ne tienne pas la conclusion en question comme lui étant imposée de l'extérieur mais au contraire, comme lui étant propre. »² Ainsi que « la formulation implicite est parfois plus efficace, mais elle est toujours plus risquée que la formule

<sup>1.</sup> C. Kerbrat-Orecchioni, 1986, p. 107 sq.

<sup>2.</sup> R. Bautier cité par C. Kerbrat-Orecchioni, 1986, p. 295.

explicite : risque, voulant éviter le Charybde de la transparence excessive, de tomber dans le Scylla de l'illisibilité. » $^{\rm I}$ 

## 3.3.2 Trope illocutoire

Lorsque l'acte de langage indirectement exprimé l'emporte tout à fait sur l'acte de langage secondaire manifesté par le type de phrase utilisé, on parle de trope illocutoire.

À la valeur illocutoire primitive se trouve substituée une valeur illocutoire dérivée. La phrase perd donc son sens littéral : seul son sens dérivé est pris en compte par l'allocutaire.

Tu as l'heure, s'il te plaît? À cette question, si l'on a l'heure, il ne viendra à l'esprit de personne de ne pas donner l'heure; on répondra presque toujours directement par l'heure en question car l'énoncé est en réalité injonctif, comme l'atteste la formule de politesse. Cette phrase équivaut à : Dis-moi quelle heure il est! L'injonction l'emporte sur l'interrogation. Il s'agit d'un trope illocutoire.

— Eh! dis-donc, veux-tu me lâcher, larbin dégommé!... (Zola) La question est totalement effacée sous l'injonction, au point que disparaît le point d'interrogation. L'énoncé veux-tu me lâcher! signifie: lâche-moi! L'injonction l'emporte sur l'interrogation. Il s'agit d'un trope illocutoire.

Cette nuit atroce ne finira-t-elle pas? (Claudel) La question au futur modal (\* p. 359) est en réalité une injonction: le locuteur souhaite que la nuit s'achève. L'injonction l'emporte sur l'assertion. C'est un trope illocutoire.

Tu ne vois pas que je dors? Cette interrogation est oratoire et équivaut à l'assertion d'un reproche: Tu me réveilles. Et une réponse du type: non, je ne vois pas serait considérée comme une provocation. L'assertion l'emporte l'interrogation. C'est un trope illocutoire.

## 333 Dérivation allusive

Lorsque l'acte de langage indirectement exprimé n'efface pas le sens de l'acte de langage secondaire manifesté par le type de phrase utilisé, mais se superpose à lui, on parle de dérivation allusive.

Comme la dérivation allusive n'efface pas le sens du type de phrase sur lequel repose l'énoncé, il est toujours possible pour le locuteur de se réfugier derrière ce sens littéral pour nier le sens caché de l'énoncé. Une dérivation allusive nécessite d'être interprétée pour être comprise (voir implicite, > p. 715). En plus du sens littéral de l'énoncé, s'ajoute donc de manière allusive un sens second qui vise à modifier les éléments ou le comportement des participants de la situation de communication.

Il y a longtemps que tu n'as pas fait de mousse au chocolat. Cette assertion ne masque pas l'injonction ou la demande voilée : Peux-tu faire de la mousse au chocolat ? Ou Je souhaite que tu fasses de la mousse au chocolat. Il s'agit d'une **dérivation allusive**. De même, le premier des deux exemples de ▶ p. 733 : Vous ne trouvez pas qu'il fait chaud, ici ? est une dérivation allusive.

« Il n'y a pas que M. Vinteuil qui ait des voisins aimables », s'écria ma tante Céline d'une voix que la timidité rendait forte et la préméditation factice, tout en jetant sur Swann ce qu'elle appelait un regard significatif. En même temps ma tante Flora qui avait compris que cette phrase était le remerciement de Céline pour le vin d'Asti, regardait également Swann avec un air mêlé de congratulation et d'ironie, soit simplement pour souligner le trait d'esprit de sa sœur, soit qu'elle enviât Swann de l'avoir inspiré, soit qu'elle ne pût s'empêcher de se moquer de lui parce qu'elle le croyait sur la sellette. (Proust) La phrase assertive de la tante Céline masque sous un énoncé constatif assertif un acte expressif de remerciement (ou acte comportatif pour Searle) qui n'est compris que par sa sœur Flora et non par l'intéressé – Swann. On tombe ici dans « l'illisibilité » de l'acte décrite par Kerbrat-Orecchioni

## Pour aller plus loin

- GREVISSE Maurice, Goosse André, Le Bon usage, Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2016, §§ 414-423.
- Rosier Laurence, Le Discours rapporté. Histoire, théories, pratiques, Bruxelles, Duculot, 1999.
- Auther-Revuz Jacqueline, « Non-coïncidences énonciatives dans la production du sens », Paris, Linx, n° 19, 1988, pp. 25-28.
  - Authier-Revuz Jacqueline, Ces mots qui ne vont pas de soi : boucles réflexives et non-coïncidences du dire, Paris, Larousse, 1996, 2 vol.
  - · CHOMSKY Noam, Structures syntaxiques [1957], Paris, Le Seuil, 1969.
  - Ducrot Oswald, Esquisse d'une théorie polyphonique de l'énonciation, Le dire et le dit, Paris, Éditions de Minuit, 1984.
  - · Kleiber Georges, Anaphores et pronoms, Bruxelles, Duculot, 1994.
  - · Kerbrat-Orecchioni Catherine, L'Énonciation, Paris, Armand Colin, 2009.
  - Kerbrat-Orecchioni Catherine, L'Implicite, Paris, Armand Colin, 2012.
  - Kleiber Georges, « Les démonstratifs (dé)montrent-ils ? », Le Français moderne, n° 51, 1983, pp. 99-117.
  - LEEMAN Danielle, Les Déterminants du nom en français : syntaxe et sémantique, Paris, PUF, 2004.
  - MILNER Jean-Claude, De la syntaxe à l'interprétation: quantités, insultes, exclamations, Paris, Le Seuil, coll. « Travaux linguistiques », 1978.
  - Schnedecker Catherine, « Présentation : Les adjectifs « inclassables » : des adjectifs "du troisième type" ? », Langue française, n° 136, pp. 3-19, Paris, Armand Colin, 2002.
  - Todorov Tzvetan, Bakhtine Mikhaïl, Le principe dialogique, Paris, Le Seuil, 1983.
  - WILMET Marc, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 2010, § 539-558.

<sup>1.</sup> C. Kerbrat-Orecchioni, 1986, Ibid.

# Liste alphabétique des verbes irréguliers et des verbes défectifs

On se dispense d'indiquer ici le conditionnel et le gérondif : chaque fois que le futur simple existe, le conditionnel présent existe aussi, et il a le même radical ; le gérondif présent a toujours la même forme que le participe présent. — On ne signale le féminin et le pluriel du participe passé que s'il y a une raison particulière et notamment s'ils diffèrent du masculin singulier autrement que par l'addition de -e ou de -s. — Pour le passé simple et le subjonctif imparfait, nous n'indiquons, sauf cas particuliers, que la 1<sup>re</sup> personne. Pour les autres personnes, voir *finir* (\* p. 333) si le passé simple est en -is, et recevoir ci-dessous si le passé simple est en -us. — D'autre part, pour les temps composés, il suffit de connaître l'auxiliaire (que nous n'indiquons pas ordinairement si c'est avoir) et la forme du participe passé. Celle-ci suffit également pour le passif (\* p. 336). La croix (†) indique les formes dont le Conseil supérieur de la langue française a proposé la correction : \* pp. 339-341 . En outre, asseoir ou assoir, rasseoir ou rassoir, surseoir ou sursoir (et surseoirai ou sursoirai).

Abattre - Comme battre.

Absoudre - Ind. pr. : j'absous, tu absous, il absout, nous absolvens, vous absolvez, ils absolvent. - Imparf. : j'absolvais. - Passé s. : (manque). - Fut. : j'absoudrai. - Impér. : absous, absolvons, absolvez. - Subj. pr. : que j'absolve. - Subj. imparf.: (manque). - Part. pr.: absolvant. - Part. passé : absous', fém. absoute.

Abstenir (s') - Comme tenir, mais les temps composés prennent être.

Abstraire - Comme traire. Accourir - Comme courir.

Accroire - N'est usité qu'à l'infinitif, précédé du verbe faire : Il m'en fait accroire.

Accroître+ - Ind. pr. : j'accrois, tu accrois, il accroît\*, nous accroissons, vous accroissez, ils accroissent. - Imparf. : j'accroissais. - Passé s. : j'accrus, tu accrus, il accrut, nous accrûmes. vous accrûtes, ils accrurent. - Fut. : j'accroîtrai+. - Impér. : accrois, accroissons, accroissez. - Subi. pr. : que j'accroisse. - Subj. imp. : que j'accrusse. - Part. pr.: accroissant. - Part. passé: accru, fém. accrue (> p. 339 . - Aux temps composés, il prend avoir ou être selon la nuance de la pensée ( p. 323).

Accueillir - Comme cueillir.

Acquerir - Ind. pr. : j'acquiers, tu acquiers, il acquiert, nous acquérons, vous acquérez, ils acquièrent. - Imparf. : j'acquérais. - Passé s. : j'acquis. - Fut. : j'acquerrai. - Impér. : acquiers, acquérons, acquérez. - Subj. pr. : que j'acquière, que tu acquières, qu'il acquière, que nous acquérions, que vous acquériez, qu'ils acquièrent. - Subj. imp. : que j'acquisse. - Part. pr. : acquérant. - Part. passé : acquis.

Adjoindre - Comme craindre.

Admettre - Comme mettre.

Advenir - Comme venir, mais n'est usité qu'à l'infinitif et aux 3es pers.

Aller - Ind. pr. : je vais, tu vas, il va, nous allons. vous allez, ils vont. - Imparf. : j'allais. - Passé s. : j'allai. - Fut. : j'irai. - Împér. : va (pour vas-y, ▶ p. 319, Rem.), allons, allez. - Subj. pr. : que j'aille, que tu ailles, qu'il aille, que nous allions, que vous alliez, qu'ils aillent. - Subj. imp. : que j'allasse. - Part. pr. : allant. - Part. passé : allé. - Les temps composés prennent être. S'en aller. - Comme aller : je m'en vais, etc. - Remarquez l'impératif : va-t'en, allons-nous-en, allez-vous-en. - Aux temps composés, l'auxil. être se place entre en et allé : je m'en suis allé, etc.

Apercevoir - Comme recevoir.

Apparaître+. - Comme connaître.

Apparoir « être évident, être manifeste ». - Terme juridique usité seulement à l'infinitif

(très rare) et, impersonnellement, à la 3e pers. de l'ind. pr. : Ainsi qu'il appert de tel acte.

Appartenir - Comme tenir. Appendre - Comme rendre.

Apprendre - Comme prendre.

Assaillir - Ind. pr. : j'assaille, tu assailles. il assaille, nous assaillons, vous assaillez, ils assaillent. - Imparf. : j'assaillais, nous assaillions. - Passé s. : j'assaillis. - Fut. : j'assaillirai. - Impér. : assaille, assaillons, assaillez. - Subi. pr. : que j'assaille, que nous assaillions, que vous assailliez, qu'ils assaillent. - Subj. imp. : que j'assaillisse. - Part. pr. : assaillant. - Part. passé :

Asseoir+ - Ind. pr. : j'assieds, tu assieds, il assied, nous asseyons, vous asseyez, ils asseyent (ou : j'assois, tu assois, il assoit, nous assoyons, vous assoyez, ils assoient). - Imparf. : j'asseyais, nous asseyions (ou : j'assoyais, nous assoyions). - Passé s. : j'assis. - Fut. : j'assiérai (ou : j'assoirai). - Impér. : assieds, asseyons, asseyez (ou : assois, assoyons, assoyez). - Subj. pr. : que j'asseye. que nous asseyions, qu'ils asseyent (ou : que j'assoie, que nous assoyions, qu'ils assoient). - Subj. imp. : que j'assisse. - Part. pr. : asseyant (ou : assoyant). - Part. passé : assis. - Les formes en -v- sont peu usitées.

Astreindre - Comme craindre.

Atteindre - Comme craindre.

Attendre - Comme rendre.

Attraire - Comme traire, mais ne s'emploie plus guère qu'à l'infinitif, au part, passé attrait (et au passif).

Avoir - ▶ p. 324 .

Battre - Ind. pr. : je bats, tu bats, il bat, nous battons, vous battez, ils battent. - Imparf. : je battais. - Passé s. : je battis. - Fut. : je battrai. - Impér. : bats, battons, battez. - Subj. pr. : que je batte. - Subj. imp. : que je battisse. - Part. pr. : battant. - Part. passé : battu.

Boire - Ind. pr. : je bois, tu bois, il boit, nous buvons, vous buvez, ils boivent. - Imparf. : je buvais. - Passé s. : je bus. - Fut. : je boirai. - Impér. : bois, buvons, buvez. - Subj. pr. : que je boive, que tu boives, qu'il boive, que nous buvions, que vous buviez, qu'ils boivent. - Subj. imp. : que je busse. – Part. pr. : buvant. – Part. passé : bu. Bouillir - Ind. pr. : je bous, tu bous, il bout, nous bouillons, vous bouillez, ils bouillent. - Imparf. : je bouillais, nous bouillions. - Passé s. : je bouillis. - Fut. : je bouillirai. - Impér. : bous, bouillons. bouillez. - Subj. pr. : que je bouille, que nous bouillions, que vous bouilliez, qu'ils bouillent. - Subj. imp. : que je bouillisse. - Part. pr. : bouillant. - Part. passé : bouilli.

Braire - Ne s'emploie guère qu'à infinitif et aux 3es du prés. de l'indic., du fut. et du condit. : il brait, ils braient. - il braira, ils brairont. - il brairait, ils brairaient. - Les formes suivantes sont rares. Imparf.: il brayait, ils brayaient. - Part. pr.: brayant. - Part. passé: brait (dans les temps composés : il a brait, etc.) [sans fém. ni plur.]. Bruire - N'est guère usité qu'à l'infinitif, aux 3es pers. de l'ind. pr., de l'ind. imp. et du subj. pr., et au part. pr. : il bruit, ils bruissent. - ill bruissait, ils bruissaient. - qu'il bruisse, qu'ils bruissent. - bruissant (bruyant ne s'emploie plus que comme adjectif). - °bruisser n'est pas admis.

\*Chaloir « importer ». - Ne s'emploie plus qu'impersonnellement, dans les expressions : Il ne m'en chaut, il ne m'en chaut guère, peu m'en

Choir « tomber ». - S'emploie, souvent par plaisanterie, à l'infin. et aux formes suivantes. ind. pr. : je chois, tu chois, il choit, ils choient. - Passé s. : il chut, ils churent. - Part. passé : chu. - Aux temps comp., il se conjugue avec avoir ou être : Elle est chue de son haut. (F. Brunot) - Sur la robe ont chu des pétales. (Apollinaire)

Circoncire - Comme suffire, mais le part. passé est en -s : circoncis.

Circonscrire - Comme écrire.

Ceindre - Comme craindre.

Circonvenir - Comme tenir.

Clore - N'est usité qu'à l'infin. et aux formes suivantes : ind. pr. : je clos, tu clos, il clôt (rare : ils closent). - Fut. (rare) : je clorai, tu cloras, etc. - Impér. : clos. - Subj. pr. (rare) : que je close, etc. - Part. passé : clos.

Combattre - Comme battre.

Commettre - Comme mettre.

Comparaître+ - Comme connaître.

Comparoir - Terme de procédure usité seulement à l'infin. (mot archaïque, remplacé par comparaître). - Comparant s'emploie comme adjectif ou comme nom.

Complaire - Comme plaire.

Comprendre - Comme prendre.

Compromettre - Comme mettre.

Concevoir - Comme recevoir.

Conclure - Ind. pr. : je conclus, tu conclus, il conclut, nous concluons, vous concluez, ils concluent. - Imparf. : je concluais, nous concluions. - Passé s. : je conclus. - Fut. : je conclurai. - Impér. : conclus, concluons, concluez. - Subj. pr. : que je conclue, que nous concluions. - Subj. imp. : que je conclusse. - Part. pr. : concluant. - Part. passé : conclu.

Concourir - Comme courir. Condescendre - Comme rendre. Conduire. - Ind. pr. : je conduis, tu conduis, il conduit, nous conduisons, vous conduisez, ils conduisent. - Imparf. : je conduisais. - Passé s. : je conduisis. - Fut. : je conduirai. - Impér. : conduis, conduisons, conduisez. - Subj. pr. : que je conduise. - Subj. imp. : que je conduisisse. - Part. pr. : conduisant. - Part. passé : conduit.

Confire - Comme suffire, sauf le part. passé : confit, variable.

Confondre - Comme rendre.

Conjoindre - Comme craindre.

Connaître+ - Ind. pr. : je connais, tu connais, il connaît\*, nous connaissons, vous connaissez, ils connaissent. - Imparf. : je connaissais. - Passé s. : je connus. - Fut. : je connaîtrai+ - Impér. : connais, connaissons, connaissez. - Subj. pr. : que je connaisse. - Subj. imp. : que je connusse. - Part. pr. : connaissant. - Part. passé : connu.

Conquérir - Comme acquérir.

Consentir - Comme mentir.

Construire - Comme conduire.

Contenir - Comme tenir.

Contraindre - Comme craindre.

Contredire - Comme dire, sauf à la 2º p. du plur. de l'ind. pr. et de l'impér., où l'on a : contredisez.

Contrefaire - Comme faire.

Contrevenir - Comme tenir.

Convaincre - Comme vaincre.

Convenir - Comme tenir.

Correspondre - Comme rendre.

Corrompre - Comme rompre.

Coudre - Ind. pr. : je couds, tu couds, il coud, nous cousons, vous cousez, ils cousent. - Imparf. : je cousais. - Passé s. : je cousis. - Fut. : je coudrai. - Impér. : couds, cousons, cousez. - Subj. pr. : que je couse. - Subj. imp. : que je cousisse. - Part. pr. : cousant. - Part. passé : cousu.

Courir - Ind. pr. : je cours, tu cours, il court, nous courons, vous courez, ils courent. - Imparf. : je courais. - Passé s. : je courus. - Fut. : je courrai. - Impér. : cours, courons, courez. - Subj. pr. : que je coure, que tu coures, qu'il coure, que nous courions, que vous couriez, qu'ils courent. - Subj. imp.: que je courusse. - Part. pr.: courant. - Part. passé : couru. - Ancien inf. survivant dans chasse

Couvrir - Ind. pr. : je couvre, tu couvres, il couvre, nous couvrons, vous couvrez, ils couvrent. - Imparf. : je couvrais. - Passé s. : je couvris. - Fut. : je couvrirai. - Impér. : couvre, couvrons, couvrez. - Subj. pr. : que je couvre. - Subj. imp. : que je couvrisse. - Part. pr. : couvrant. - Part. passé : couvert.

Craindre - Ind. pr. : je crains, tu crains, il craint, nous craignons, vous craignez, ils craignent. - Imparf. : je craignais, nous craignions. - Passé s. : je craignis. - Fut. : je craindrai. - Impér. : crains, craignons, craignez. - Subj. pr. : que je craigne, que nous craignions. - Subj. imp. : que je craignisse. - Part. pr. : craignant. - Part. passé : craint.

Croire – Ind. pr. : je crois, tu crois, il croit, nous croyons, vous croyez, ils croient. – Imparf. : je croyais, nous croyions. – Passé s. : je crus. – Fut. : je croirai. – Impér. : crois, croyons, croyez. – Subj. pr. : que je croie, que tu croies, qu'il croie, que nous croyions, que vous croyiez, qu'ils croient. – Subj. imp. : que je crusse. – Part. pr. : croyant. – Part. passé : cru, crue, crus, crues.

Croître† – Ind. pr.: je croîs, tu croîs, il croît, nous croissons, vous croissez, ils croissent. – Imparf.: je croissais. – Passé s.: je crûs, tu crûs, il crût, nous crûmes, vous crûtes, ils crûrent. – Fut.: je croîtrai†. – Impér.: croîs, croissons, croissez. – Subj. pr.: que je croisse. – Subj. imp.: que je crûsse, que tu crûsses, qu'il crût, que nous crûssions, que vous crûssiez, qu'ils crûssent. – Part. pr.: croissant. – Part. passé: crû (plur.: crus†), crue\* (plur.: crues†); Þ p. 341. – Aux temps composés, il prend tantôt avoir, tantôt être (Þ p. 323).

Cueillir – Ind. pr. : je cueille, tu cueilles, il cueille, nous cueillons, vous cueillez, ils cueillent. – Imparf. : je cueillais, nous cueillions. – Passé s. : je cueillis. – Fut. : je cueillerai. – Impér. : cueille, cueillons, cueillez. – Subj. pr. : que je cueille, que nous cueillions. – Subj. imp. : que je cueillisse. – Part. pr. : cueillant. – Part. passé : cueilli.

Cuire - Comme conduire.

Débattre - Comme battre.

Décevoir - Comme recevoir.

Déchoir – Ind. pr. : je déchois, tu déchois, il déchoit, nous déchoyons, vous déchoyez, ils déchoient. – Imparf. : (inusité). – Passé s. : je déchus. – Fut. : je déchoirai. – Impér. : (inusité). – Subj. pr. : que je déchoira, que nous déchoyions, que vous déchoyiez, qu'ils déchoient. – Subj. imp. : que je déchusse. – Part. pr. : (inusité). – Part. passé : déchu. – Aux temps composés, il prend avoir ou être selon la nuance de la pensée ( P. 323).

Déclore – Comme clore. Mais n'est plus guère usité que dans la langue littéraire, à l'infin. et au part. passé : déclos.

Découdre. - Comme coudre.

Découvrir - Comme couvrir.

Décrire - Comme écrire.

Décroître\* – Comme accroître. – Aux temps composés, il se conjugue avec avoir ou avec être selon la nuance de la pensée ( p. 323 ).

Dédire (se) – Comme *dire*, sauf à la 2° pers. du plur. de l'ind. pr. et de l'impér. : *vous vous dédisez, dédisez-vous.* – Aux temps composés, il se conjugue avec *être*.

Déduire - Comme conduire.

Défaillir - Comme assaillir.

Défaire - Comme faire.

Défendre - Comme rendre.

Démentir – Comme *mentir*, mais le part. passé a un féminin et un pluriel.

Démettre - Comme mettre.

Démordre – Comme *rendre*, mais le part. passé n'a ni fém. ni plur.

Départir – Comme *mentir*, mais son part. passé a un féminin et un pluriel.

Dépeindre - Comme peindre.

Dépendre - Comme rendre.

Déplaire+ - Comme plaire.

Désapprendre - Comme prendre.

Descendre. Comme *rendre*. – Aux temps composés, il prend *avoir* ou *être* selon la nuance de la pensée (\* p. 323).

Desservir - Comme servir.

Déteindre - Comme craindre.

Détendre - Comme rendre.

Détenir - Comme tenir.

Détordre - Comme rendre.

Détruire - Comme conduire

Devenir - Comme venir.

Develin Committee Verilli

Dévêtir - Comme vêtir.

Devoir - Ind. pr.: je dois, tu dois, il doit, nous devons, vous devez, ils doivent. - Imparf.: je devais. - Passé s.: je dus. - Fut.: je devrai. - Impér.: (inusité). - Subj. pr.: que je doive, que nous devions. — Subj. imp.: que je dusse. - Part. pr.: devant. - Part. passé: dû (plur.: dus.: D. 329, due (plur.: duss.)

dus; > p. 339, due (plur. : dues).

Dire – Ind. pr. : je dis, tu dis, il dit, nous disons, vous dites, ils disent. – Imparf. : je disais. – Passé s. : je dis. – Fut. : je dirai. – Impér. : dis, disons, dites. – Subj. pr. : que je dise. – Subj. imp. : que je disse. – Part. pr. : disant. – Part. passé : dit. Disconvenir – Comme tenir. – Aux temps com-

posés, dans le sens de « ne pas convenir (de) », il prend être : Il n'est pas disconvenu de cette vérité. Dans le sens archaïque de « ne pas convenir (à) », il prend avoir : Cette mesure a disconvenu

à beaucoup de gens.

Discourir - Comme courir.

Disjoindre - Comme craindre.

Disparaître<sup>+</sup> - Comme connaître. Dissoudre<sup>+</sup> - Comme absoudre.

Distendre - Comme rendre.

Distraire - Comme traire

Dormir – Ind. pr. : je dors, tu dors, il dort, nous dormons, vous dormez, ils dorment. – Imparf. : je dormais. – Passé s. : je dormis. – Fut. : je dormirai. – Impér. : dors, dormons, dormez. – Subj. pr. : que je dorme. – Subj. imp. : que je dormisse. – Part. pr. : dormant. – Part. passé : dormi [le fém. et le plur. sont rares : Trois nuits mal dormies (Musset)].

Ébattre (s') – Comme battre. Les temps composés prennent être.

Échoir – Usité seulement à l'infin. et aux formes suivantes : ind. pr. : il échoit (il échet est juridique), ils échoient. – Imparf. : il échéait (archaïque). – Passé s. : il échut. – Fut. : il échoira, ils échoiront (il écherra, ils écherront : formes archaïques). – Condit. : il échoirait, ils échoiraient (il écherrait, ils écherraient : formes archaïques). – Part. pr. : échéant. – Part. passé : échu. – Les temps composés se conjuguent avec être.

Éclore – N'est guère usité qu'à l'infin. et aux formes suivantes. Ind. pr. : il éclôt, ils éclosent. – Imparf. : il éclosait, ils éclosaient. – Fut. : il éclora, ils écloront. – Condit. : il éclorait, ils écloraient. – Subj. pr. : qu'il éclose, qu'ils éclosent. – Part. passé : éclos. – Les temps composés prennent être ou avoir : ▶ p. 323.

Éconduire – Comme conduire. Écrire – Ind. pr. : j'écris, tu écris, il écrit, nous écrivons, vous écrivez, ils écrivent. – Imparf. : j'écrivais. – Passé s. : j'écrivis. – Fut. : j'écrirai. – Impér. :

écris, écrivons, écrivez. – Subj. pr. : que j'écrive. - Subj. imp. : que j'écrivisse. – Part. pr. : écrivant. - Part. passé : écrit.

Élire - Comme lire.

Emboire - Comme boire. Vieilli.

Émettre - Comme mettre.

Émouvoir – Comme *mouvoir*, mais le part. passé *ému s*'écrit sans circonflexe.

Empreindre. - Comme craindre.

Enceindre - Comme craindre.

Enclore – Ind. pr.: j'enclos, tu enclos, il enclôt, nous enclosons, vous enclosez, ils enclosent. – Imparf. (rare): j'enclosais. – Passé s.: (manque). – Fut.: j'enclorai. – Impér.: enclos. – Subj. pr.: que j'enclose. – Subj. imp.: (manque). – Part. pr. (rare): enclosant. – Part. passé: enclos.

Encourir - Comme courir.

**Endormir** – Comme *dormir*. – Mais le féminin et le pluriel du part. passé sont courants.

Enduire - Comme conduire.

Enfreindre - Comme craindre.

Enfuir (s') - Comme fuir. - Aux temps composés, il prend être.

Enjoindre - Comme craindre.

Enquérir (s') – Comme acquérir. – Aux temps composés, se conjugue avec être.

Ensuivre (s') – Comme suivre, mais n'est usité qu'à l'infin. et aux 3<sup>∞</sup> pers. de chaque temps. – Aux temps composés, il se conjugue avec être. Entendre – Comme rendre.

Entremettre (s') – Comme mettre. – Aux temps comp., se conjugue avec être.

Entreprendre - Comme prendre.

Entretenir - Comme tenir.

Entrevoir - Comme voir.

Entrouvrir - Comme couvrir.

Envoyer – Ind. pr.: j'envoie, tu envoies, il envoie, nous envoyons, vous envoyez, ils envoient. – Imparf.: j'envoyais, nous envoyions. – Passé s.: j'envoyai. – Fut.: j'enverrai. – Impér.: envoie, envoyons, envoyez. – Subj. pr.: que j'envoie, que nous envoyions. – Subj. imp.: que j'envoyasse. – Part. pr.: envoyant. – Part. passé: envoyé.

Épandre - Comme rendre.

Éprendre (s') – Comme *prendre*. – Aux temps comp., se conjugue avec *être*.

Équivaloir – Comme valoir, mais le part. passé équivalu n'a ni fém. ni plur.

Éteindre - Comme craindre.

Étendre - Comme rendre.

Être - ▶ p. 325.

Étreindre - Comme craindre.

Exclure - Comme conclure.

Extraire - Comme traire.

Faillir – N'est plus guère usité qu'à l'infinitif, au passé s. : je faillis; – au fut. et au cond. : je faillirai; – aux temps composés : j'ai failli, etc. – Quelques écrivains emploient encore faut à la 3° pers. du sing. de l'indic. pr. : La mémoire me faut. (J. Green.) – Quelques autres conjuguent faillir comme finir : Celle qui a raison, celle qui ne faillit jamais. (J. Giraudoux.)

Faire – Ind. pr. : je fais, tu fais, il fait, nous faisons  $[f(\theta)z\delta]$ , vous faites, ils font. – Imparf. : je faisais  $[f(\theta)z\epsilon]$ . – Passé s. : je fis. – Fut. : je ferai. – Impér. : fais, faisons  $[f(\theta)z\delta]$ , faites. – Subj. pr. : que je fasse. – Subj. imp. : que je fisse. — Part. pr. : faisant  $[f(\theta)z\delta]$ . – Part. passé : fait.

Falloir – Verbe impersonnel. Ind. pr. : il faut. – Imparf. : il fallait. – Passé s. : il fallut. – Fut. : il faudra. – Subj. pr. : qu'il faille. – Subj. imp. : qu'il fallût. – Part. pr. : (inusité). – Part. passé : fallu (sans fém. ni plur.).

Feindre - Comme craindre.

Fendre - Comme rendre.

Férir « frapper ». – N'est plus usité qu'à l'infin. dans l'expression sans coup férir, et au part. passé : féru, qui s'emploie comme adjectif au figuré : « épris (de) ».

Fleurir - ▶ p. 334 .

Fondre - Comme rendre.

Forfaire – N'est guère usité qu'à l'infin. et aux temps composés : J'ai forfait à l'honneur, etc.

Frire – N'est guère usité qu'à l'infin., au sing. de l'ind. pr. : je fris, tu fris, il frit; – au part. passé : frit; – et aux temps composés : j'ai frit, j'avais frit, etc. – Rarement au fut. : je frirai; à l'impér. sing. : fris.

Fuir – Ind. pr.: je fuis, tu fuis, il fuit, nous fuyons, vous fuyez, ils fuient. – Imparf.: je fuyais, nous fuyions. – Passé s.: je fuis. – Fut.: je fuirai. – Impér.: fuis, fuyons, fuyez. – Subj. pr.: que je fuie, que tu fuies, qu'il fuie, que nous fuyions, que vous fuyiez, qu'ils fuient. – Subj. imp. (rare): que je fuisse. – Part. pr.: fuyant. – Part. passé: fui. Geindre – Comme craindre.

\*Gésir « être couché ». – Ne s'emploie plus qu'à l'ind. pr. : je gis, tu gis, il gît\* (ci-gît\*), nous gisons, vous gisez, ils gisent; – à l'imparf. : je gisais, etc.; – au part. pr. : gisant.

Haïr – Ind. pr. : je hais [ɛ], tu hais, il hait, nous haïssons [Aisɔ], vous haïssez, ils haïssent. – Imparf. : je haïssais. – Passé s. (rare) : je haïs, nous haïmes, vous haïtes, ils haïrent. – Futur : je haïrai. – Impér. : hais, haïssons, haïssez. – Subj. pr. : que je haïsse. – Subj. imp. (rare) : que je haïsse, que tu haïsses, qu'il haït. – Part. pr. : haïssant. – Part. passé : haï.

Inclure – Comme conclure, sauf au part. passé : inclus. incluse.

Induire - Comme conduire.

Inscrire - Comme écrire.

Instruire - Comme conduire.

Interdire – Comme dire, sauf à la 2° pers. du plur. de l'ind. pr. et de l'impér., où l'on a : interdisez.

Intervenir - Comme venir.

Introduire - Comme conduire.

\*Issir « sortir ». – Ne subsiste plus qu'au part. passé : Issu, qui s'emploie seul ou avec être : Un prince issu du sang des rois. – Elle est issue d'une famille suisse.

Joindre - Comme craindre.

Lire – Ind. pr.: je lis, tu lis, il lit, nous lisons, vous lisez, ils lisent. – Imparf.: je lisais. – Passé s.: je lus. – Fut.: je lirai. – Impér.: lis, lisons, lisez. – Subj. pr.: que je lise. – Subj. imp.: que je lusse. – Part. pr.: lisant. – Part. passé: lu.

Luire (rare en dehors de la 3º pers.). – Ind. pr.: je luis, tu luis, il luit, nous luisons, vous luisez, ils luisent. – Imparf.: je luisais. – Passé s. (peu usité): je luisis. – Fut.: je luirai. – Impér.: luis, luisons, luisez. – Subj. pr.: que je luise. – Subj.

imp. (peu usité) : que je luisisse. – Part. pr. : luisant. – Part. passé : lui (sans fém. ni plur.).

Maintenir – Comme tenir.

Maudire – Ind. pr. : je maudis, tu maudis, il maudit, nous maudissons, vous maudissez, ils maudissent. – Imparf. : je maudissais. – Passé s. : je maudis. – Fut. : je maudirai. – Impér. : maudis, maudissons, maudissez. – Subj. pr. : que je maudisse. — Subj. imp. : que je maudisse. – Part. pr. : maudissant. – Part. passé : maudit.

Méconnaître - Comme connaître.

Médire – Comme dire, sauf à la 2° pers. du plur. de l'ind. pr. et de l'impér., où l'on a : médisez. – Le part. passé médit n'a ni fém. ni plur.

Mentir – Ind. pr.: je mens, tu mens, il ment, nous mentons, vous mentez, ils mentent. – Imparf.: je mentais. – Passé s.: je mentis. – Fut.: je mentirai. – Impér.: mens, mentons, mentez. – Subj. pr.: que je mente. – Subj. imp.: que je mentisse. – Part. pr.: mentant. – Part. passé: menti (sans fém. ni plur.).

Méprendre (se) – Comme prendre. Aux temps comp., se conjugue avec être.

\*Messeoir – S'emploie, selon l'Académie, dans les mêmes temps que seoir « convenir ». En fait, n'est plus usité que dans la langue littéraire, à la 3° pers. du sing. de l'indic. pr. : il messied.

Mettre – Ind. pr. : je mets, tu mets, il met, nous mettons, vous mettez, ils mettent. – Imparf. : je mettais. – Passé s. : je mis. – Fut. : je mettrai. – Impér. : mets, mettons, mettez. – Subj. pr. : que je mette. – Subj. imp. : que je misse. – Part. pr. : mettant. – Part. passé : mis.

Mordre - Comme rendre.

Morfondre (se) – Comme rendre. Aux temps comp., se conjugue avec être.

Moudre – Ind. pr. : je mouds, tu mouds, il moud, nous moulons, vous moulez, ils moulent.

– Imparf. : je moulais. – Passé s. : je moulus.

– Fut. : je moudrai. – Impér. : mouds, moulons, moulez. – Subj. pr. : que je moule. – Subj. imp. : que je moulusse. – Part. pr. : moulant. – Part. passé : moulu.

Mourir - Ind. pr. : je meurs, tu meurs, il meurt, nous mourons, vous mourez, ils meurent.

- Imparf. : je mourais. - Passé s. : je mourus.

- Fut. : je mourrai. - Impér. : meurs, mourons, mourez. - Subj. pr. : que je meure, que tu meures, qu'il meure, que nous mourions, que vous mouriez, qu'ils meurent. - Subj. imp. : que je mourusse.

- Part. pr. : mourant. - Part. passé : mort. - Aux temps comp., il se conjugue avec être.

Mouvoir – Ind. pr.: je meus, tu meus, il meut, nous mouvons, vous mouvez, ils meuvent. – Imparf.: je mouvais. – Passé s.: je mus. – Fut.: je mouvrai. - Impér.: meus, mouvons, mouvez. - Subj. pr.: je plaise. - Subj. imp.: que je plusse. - Part. pr.: que je meuve. - Subj. imp.: que je musse. - Part. plaisant. - Part. passé: plu (sans fém. ni plur.).

pr.: mouvant. - Part. passé: mû⁺ (plur.: mus;

p. 339, mue (plur.: mues).

je plaise. - Subj. imp.: que je plusse. - Part. pr.: plaisant. - Part. passé: plu (sans fém. ni plur.).

Pleuvoir - Seulement usité aux 3es pers.

(▶ p. 525). - Ind. pr.: il pleut, ils pleuvent.

Naître\* – Ind. pr. : je nais, tu nais, il naît\*, nous naissons, vous naissez, ils naissent. – Imparf. : je naissais. – Passé s. : je naquis. – Fut. : je naîtrai\*. – Impér. : jais, naissons, naissez. – Subj. pr. : que je naisse. – Subj. imp. : que je naquisse. – Part. pr. : naissant. – Part. passé : né. – Aux temps composés, il se conjugue avec être.

Nuire – Comme conduire, mais le part. passé nui s'écrit sans -t et n'a ni fém. ni plur.

Obtenir - Comme tenir.

Occire « tuer ». – Ne s'emploie plus que par badinage, à l'infin., au part. passé : occis, occise, et aux temps comp.

Offrir - Comme couvrir.

Oindre – Comme *craindre*, mais ne s'emploie plus guère qu'à l'infin. et au part. passé : *oint*, *ointe*. – Voir aussi le proverbe cité plus bas, à *poindre*.

Omettre - Comme mettre.

Ouïr – N'est plus guère usité qu'à l'infin. et au part. passé : ouï, surtout dans : (J'ai) ouï dire.

Ouvrir - Comme couvrir.

Paître<sup>+</sup> – Ind. pr. : je pais, tu pais, il paît<sup>+</sup>, nous paissons, vous paissez, ils paissent. – Imparf. : je paissais. – Passé s. : (manque). – Fut. : Je paîtrai<sup>+</sup>. – Impér. : Pais, paissons, paissez. – Subj. pr. : que je paisse. – Subj. imp. : (manque). – Part. pr. : paissant. – Part. passé : (manque).

Paraître+ - Comme connaître.

Parcourir - Comme courir.

Parfaire - Comme faire.

Partir – Comme mentir, mais son part. passé parti a un fém. et un plur. – Aux temps composés, partir se conjugue avec l'auxiliaire être. Partir, au sens ancien de « partager », ne s'emploie plus que dans l'expression avoir maille à partir avec qqn (maille : « petite pièce de monnaie »); – et au part. passé : parti, en termes de blason ou dans la locution mi-parti.

Parvenir - Comme venir.

Peindre - Comme craindre.

Pendre - Comme rendre.

Percevoir - Comme recevoir.

Perdre - Comme rendre.

Permettre - Comme mettre.

Plaindre - Comme craindre.

Plaire – Ind. pr. : je plais, tu plais, il plaît\*, nous plaisons, vous plaisez, ils plaisent. – Imparf. : je plaisais. – Passé s. : je plus. – Fut. : je plairai. – Impér. : plais, plaisons, plaisez. – Subj. pr. : que

je plaise. – Subj. imp. : que je plusse. – Part. pr. : plaisant. – Part. passé : plu (sans fém. ni plur.).

Pleuvoir – Seulement usité aux 3es pers.

( p. 525 ). – Ind. pr. : il pleut, ils pleuvent.

- Imparf. : il pleuvait, ils pleuvaient. – Passé s. : il plut, ils plurent. – Fut. : il pleuvra, ils pleuvront.

- Subj. pr. : qu'il pleuve, qu'ils pleuvent. – Subj. imp. : qu'il plût, qu'ils plussent. – Part. pr. : pleuvant. – Part. passé : plu (sans fém. ni plur.).

Poindre – Se conjugue comme craindre. – Dans le sens de « commencer à paraître », n'est guère usité qu'à l'inf. et à la 3° pers. du sing. de l'ind. pr. et du fut. : Le jour point, poindra. – Dans le sens de « piquer, faire souffrir », est usité dans la langue littéraire aussi à la 3° pers. de l'ind. imp. et du passé s. : il poignait, il poignit, et au part. pr. : poignant. – Notez en outre le proverbe : Oignez vilain, il vous poindra ; poignez vilain, il vous oindra. – °Poigner n'est pas admis.

Pondre - Comme rendre.

Pourfendre - Comme rendre.

Poursuivre - Comme suivre.

Pourvoir – Comme voir, sauf au passé s. : je pourvus ; – Fut. : je pourvoirai ; – Condit. : je pourvoirais ; – Subj. imp. : que je pourvusse.

Pouvoir - Ind. pr. : je peux (ou je puis), tu peux, il peut, nous pouvons, vous pouvez, ils peuvent. - Imparf. : je pouvais. - Passé s. : je pus. - Fut. : je pourrai. - Impér. : (manque). - Subj. pr. : que je puisse. - Subj. imp. : que je puisse. - Part. pr. : pouvant. - Part. passé : pu (sans fém. ni plur.). Prédire - Comme dire, sauf à la 2º pers. du plur. de l'Ind. pr. et de l'Impér., où l'on a : prédisez. Prendre - Ind. pr. : je prends, tu prends, il prend, nous prenors. vous prenez. ils prennent.

Prendre – Ind. pr. : je prends, tu prends, il prend, nous prenons, vous prenez, ils prennent. – Imparf. : je prenais. – Passé s. : je pris. – Fut. : je prendrai. – Impér. : prends, prenons, prenez. – Subj. pr. : que je prenne, que tu prennes, qu'il prenne, que nous prenions, que vous preniez, qu'ils prennent. – Subj. imp. : pue je prisse. – Part. pr. : prenant. – Part. passé : pris.

Prescrire - Comme écrire.

Pressentir - Comme sentir.

Prétendre - Comme rendre.

Prévaloir – Comme valoir, sauf au subj. pr. : que je prévale, que tu prévales, qu'il prévale, que nous prévalions, que vous prévaliez, qu'ils prévalent. – Le part. passé prévalu n'a ni fém. ni plur.

Prévenir - Comme tenir.

Prévoir - Comme voir, sauf au fut. : Je prévoirai ; - et au condit. : Je prévoirais.

Produire - Comme conduire.

Promettre - Comme mettre.

Promouvoir - Comme *mouvoir*, mais le part. passé *promu* s'écrit sans accent circonflexe.

 Dans la langue ordinaire, le verbe est surtout usité à l'infin., au part. prés., au part. passé et aux temps composés.

Proscrire - Comme écrire.

Provenir – Comme *venir*. Rare au part. passé et aux temps composés.

Quérir (ou querir). - Ne s'emploie plus qu'à l'infin. après aller, venir, envoyer.

R-, Re-: pour les verbes contenant le préfixe re-(r-, ré-), voir aux verbes simples. Nous n'avons retenu que certains cas particuliers.

Rasseoir\* - Comme asseoir. - Remarquez : Du pain rassis.

Ravoir – N'est guère usité qu'à l'infin. – Le fut. et le condit. : *je raurai*, *je raurais*, appartiennent à la langue familière.

Recevoir – Ind. prés. : je reçois, tu reçois, il reçoit, nous recevons, vous recevez, ils reçoivent. – Imparf. : je recevais. – Passé s. : je reçus, tu reçus, il reçut, nous reçûmes, vous reçûtes, ils reçurent. – Fut. : je recevrai. – Impér. : reçois, recevons, recevez. – Subj. prés. : que je reçoive, que tu reçoives, qu'il reçoive, que nous recevions, que vous receviez, qu'ils reçoivent. – Subj. imp. : que je reçusse, que tu reçusses, qu'il reçût, que nous reçussions, que vous reçusseions, que vous reçussiez, qu'ils reçussent. – Part. prés. : recevant. – Part. passé : recu.

Reclure – N'est usité qu'à l'infin. et au part. passé : reclus, recluse.

Recroître\* - Comme accroître. - Part. passé: recrû (plur.: recrus\*), recrue\* (plur. recrues\*), p. 339. - Aux temps comp., prend avoir ou être: p. 323.

Renaître<sup>+</sup> – Comme *naître*, mais il n'a pas de part. passé et donc pas de temps composés.

Rendre – Ind. prés. : je rends, tu rends, il rend, nous rendons, vous rendez, ils rendent. – Imparf. : je rendais. – Passé s. : je rendis. – Fut. : je rendrai. – Impér. : rends, rendons, rendez. – Subj. prés. : que je rende. – Subj. imp. : que je rendisse. – Part. pr. : rendant. – Part. passé : rendu.

Rentraire - Comme traire.

Repaître\* – Comme *paître*, mais il a un passé s. : *je repus* ; – un subj. imp. : *que je repusse* ; – et un part. passé : *repu*.

Répandre - Comme rendre.

Repartir 1. « partir de nouveau ». – Comme partir. (Les temps composés prennent être.)

Repartir 2. « répondre ». – Comme partir, mais les temps composés prennent avoir. – Ne pas confondre avec répartir (« partager »), qui se conjugue régulièrement sur finir.

Repentir (se) – Comme *sentir*. – Aux temps comp., se conjugue avec *être*.

Répondre - Comme rendre.

Requérir - Comme acquérir.

Résoudre – Ind. pr. : je résous, tu résous, il résout, nous résolvons, vous résolvez, ils résolvent.

- Imparf. : je résolvais. – Passé s. : je résolus.

- Fut. : je résoldrai. – Impér. : résous, résolvons, résolvez. – Subj. pr. : que je résolve. – Subj. imp. : que je résolvant. – Part. passé : résolu.

Ressentir - Comme sentir.

Ressortir « sortir d'un lieu où l'on vient d'entrer, former relief, résulter ». – Comme sortir. – Ne pas confondre avec ressortir (« être du ressort de »), qui se conjugue régulièrement sur finir : Ces affaires ressortissent / ressortissaient à tel tribunal.

Restreindre - Comme craindre.

Revêtir - Comme vêtir.

Rire – Ind. pr. : je ris, tu ris, il rit, nous rions, vous riez, ils rient. – Imparf. : je riais, nous riions. – Passé s. : je ris, nous rîmes, vous rîtes, ils rirent. – Fut. : je rirai. – Impér. : ris, rions, riez. – Subj. pr. : que je rie, que nous riions. – Subj. imp. : que je risse. – Part. pr. : riant. – Part. passé : ri (sans fém. ni plur.).

Rompre – Ind. pr.: je romps, tu romps, il rompt, nous rompons, vous rompez, ils rompent. – Imparf.: je rompais. – Passé s.: je rompis. – Fut.: je romprai. – Impér.: romps, rompons, rompez. – Subj. pr.: que je rompe. – Subj. imp.: que je rompisse. – Part. pr.: rompant. – Part. passé: rompu.

Saillir – Se conjugue le plus souvent comme tressaillir, mais il est moins usité. Certains grammairiens considèrent qu'il se conjugue comme finir quand il signifie « jaillir ».

Satisfaire - Comme faire.

Savoir – Ind. pr. : je sais, tu sais, il sait, nous savons, vous savez, ils savent. – Imparf. : je savais. – Passé s. : je sus. – Fut. : je saurai. – Impér. : sache, sachons, sachez. – Subj. pr. : que je sache. – Subj. imp. : que je susse. – Part. pr. : sachant. – Part. passé : su.

Secourir - Comme courir.

Séduire - Comme conduire.

Sentir – Comme *mentir*, mais son part. passé *senti* a un fém. et un plur.

\*Seoir 1. « convenir ». — N'est usité qu'au part. pr. et aux 3es pers. ; il n'a pas de temps composés. Ind. pr. : il sied, ils siéent (rare). — Imparf. : il seyait, ils seyaient. — Passé s. : (manque). — Fut. : il siéra, ils siéront. — Condit. : il siérait, ils siéraient. — Impér. : (manque). — Subj. pr. (rare) : qu'il siée, qu'ils siéent. — Subj. imp. : (manque). — Part. pr. : seyant. (Séant s'emploie comme adjectif : Il n'est pas séant de faire cela.)

\*Seoir 2. « être situé, siéger ». – Ne s'emploie plus guère qu'au part. pr. : séant ; – et au part. passé : sis. – Pas de temps comp.

Servir – Ind. pr. : je sers, tu sers, il sert, nous servons, vous servez, ils servent. – Imparf. : je servais. – Passé s. : je servis. – Fut. : je servirai. – Impér. : sers, servons, servez. – Subj. pr. : que je serve. – Subj. imp. : que je servisse. – Part. pr. : servant. – Part. passé : servi.

Sortir – Comme mentir, mais son part. passé sorti a un fémin. et un plur. – Aux temps composés, sortir, transitif, se conjugue avec avoir: J'ai sorti la voiture. Dans le sens intransitif, il se conjugue avec être. – Sortir, terme de droit signifiant « produire », se conjugue comme finir, mais ne s'emploie qu'aux 3es pers., par ex., ind. pr.: La sentence sortit son effet / les sentences sortissent leur effet, etc. – Aux temps composés, ce verbe se conjugue avec avoir.

Souffrir - Comme couvrir.

Soumettre - Comme mettre.

Sourdre – N'est plus guère usité qu'à l'infin. et aux 3es pers. de l'ind. pr. : il sourd, ils sourdent. – Les formes suivantes sont archaïques. Imparf. : il sourdait. – Passé s. : il sourdit. – Fut. : il sourdra. – Condit. : il sourdrait. – Subj. pr. : qu'il sourde. – Subj. imp. : qu'il sourdît. – Part. pr. : sourdant.

Sourire - Comme rire.

Souscrire - Comme écrire.

Soustraire - Comme traire.

Soutenir - Comme tenir.

Souvenir (se) – Comme *tenir*. Aux temps composés, il se conjugue avec *être*.

Subvenir - Comme tenir.

Suffire – Ind. pr.: je suffis, tu suffis, il suffit, nous suffisons, vous suffisez, ils suffisent. – Imparf.: je suffisais. – Passé s.: je suffis. – Fut.: je suffirai. – Impér.: suffis, suffisons, suffisez. – Subj. pr.: que je suffise. – Subj. imp.: que je suffise. – Part. pr.: suffisant. – Part. passé: suffi (sans fém. ni plur.).

Suivre – Ind. pr. : se suis, tu suis, il suit, nous suivons, vous suivez, ils suivent. – Imparf. : je suivais. – Passé s. : je suivis. – Fut. : je suivrai. – Impér. : suis, suivons, suivez. – Subj. pr. : que je suive. – Subj. imp. : que je suivisse. – Part. pr. : Suivant. – Part. passé : suivi.

Surfaire - Comme faire.

Surprendre - Comme prendre.

Surseoir\*. – Ind. pr. : je sursois, tu sursois, il sursoit, nous sursoyons, vous sursoyez, ils sursoient. – Imparf. : je sursoyais, nous sursoyions. – Passé s. : je sursis. – Fut. : je surseoirai\*. – Impér. : sursois, sursoyons, sursoyez. – Subj. pr. : que je sursoie, que nous sursoyions. – Subj. imp. : que je sursisse. – Part. pr. : sursoyant. – Part. passé : sursis (fém. inusité).

Survenir - Comme venir.

Survivre - Comme vivre.

Suspendre - Comme rendre.

Taire – Ind. pr. : je tais, tu tais, il tait, nous taisons, vous taisez, ils taisent. – Imparf. : je taisais. – Passé s. : je tus. – Fut. : je tairai. – Impér. : tais, taisons, taisez. – Subj. pr. : que je taise. – Subj. imp. : que je tusse. – Part. pr. : taisant. – Part. passé : tu.

Teindre - Comme craindre.

Tendre - Comme rendre.

Tenir – Ind. pr. : je tiens, tu tiens, il tient, nous tenons, vous tenez, ils tiennent. – Imparf. : je tenais. – Passé s. : je tins, nous tînmes, vous tîntes, ils tinrent. – Fut. : je tiendrai. – Impér. : tiens, tenons, tenez. — Subj. pr. : que je tienne, que nous tenions. – Subj. imp. : que je tinsse. – Part. pr. : tenant. – Part. passé : tenu.

\*Tistre « tisser ». – N'est usité qu'au part. passé : Tissu et aux temps composés. Il ne s'emploie guère qu'au figuré : C'est lui qui a tissu cette intrigue.

Tondre - Comme rendre.

Tordre - Comme rendre.

Traduire - Comme conduire.

Traire – Ind. pr. : je trais, tu trais, il trait, nous trayons, vous trayez, ils traient. – Imparf. : je trayais, nous trayions. – Passé s. : (manque). – Fut. : je trairai. – Impér. : trais, trayons, trayez. – Subj. pr. : que je traie, que nous trayions. – Subj. imp. : (manque). – Part. pr. : trayant. – Part. passé : trait.

Transcrire - Comme écrire.

Transmettre - Comme mettre.

Transparaître\* - Comme connaître.

Tressaillir - Comme assaillir.

Vaincre – Ind. pr. : *J-je vaincs*, tu vaincs, il vainc, nous vainquons, vous vainquez, ils vainquent.

– Imparf. : *je vainquais*. – Passé s. : *je vainquis*.

– Fut. : *je vaincrai*. – Impér. : vaincs, vainquons, vainquez. – Subj. pr. : que je vainque. – Subj. imp. : que je vainquisse. – Part. pr. : vainquant. – Part. passé : vaincu.

Valoir – Ind. pr.: je vaux, tu vaux, il vaut, nous valons, vous valez, ils valent. – Imparf.: je valais. – Passé s.: je valus. – Fut.: je vaudrai. – Impér.: jaux (rare), valons, valez. – Subj. pr.: que je vaille, que tu vailles, qu'il vaille, que nous valions, que vous valiez, qu'ils vaillent. – Subj. imp.: que je valusse. – Part. pr.: valant (ancienne forme dans un sous vaillant). – Part. passé: valu (▶ p. 574).

Vendre - Comme rendre.

**Venir** – Comme *tenir*, mais aux temps composés il prend *être*.

Vêtir – Ind. pr. : je vêts, tu vêts, il vêt, nous vêtons, vous vêtez, ils vêtent. – Imparf. : je vêtais. – Passé s. : je vêtis. – Fut. : je vêtirai. – Impér. : vêts, vêtons, vêtez. – Subj. pr. : que je vête, que nous vêtions. – Subj. imp. : que je vêtisse. – Part. pr. : vêtant. – Part. passé : vêtu.

Vivre – Ind. pr.: je vis, tu vis, il vit, nous vivons, vous vivez, ils vivent. – Imparf.: Je vivais. – Passé s.: je vécus. – Fut.: je vivrai. – Impér.: vis, vivons, vivez. – Subj. pr.: que je vive. – Subj. imp.: que je vécusse. – Part. pr.: vivant. – Part. passé: vécu. Voir – Ind. pr.: je vois, tu vois, il voit, nous voyons, vous voyez, ils voient. – Imparf.: je voyais, nous voyions. – Passé s.: je vis. – Fut.: je verrai.

- Impér. : vois, voyons, voyez. - Subj. pr. : que je voie, que tu voies, qu'il voie, que nous voyions, que vous voyiez, qu'ils voient. - Subj. imp. : que je visse. - Part. pr. : voyant. - Part. passé : vu. Vouloir - Ind. pr. : je veux, tu veux, il veut, nous voulons, vous voulez, ils veulent. - Imparf. : je voulais. - Passé s. : je voulus. - Fut. : je voudrai. - Impér. : veuille, veuillons, veuillez. [Veux, voulons, voulez s'emploient pour exhorter à s'armer d'une ferme volonté. - On dit dans le sens « ne pas garder rancune » : N'en veuille (veuillons, veuillez) pas à..., mais souvent aussi : N'en veux (voulons, voulez) pas à...] - Subj. pr. : aue je veuille, que tu veuilles, qu'il veuille, que nous voulions, que vous vouliez, qu'ils veuillent. - Subj. imp.: que je voulusse. - Part. pr.: voulant. - Part. passé : voulu.

# Liste des encadrés méthodologiques

#### Partie 1 Les sons, les lettres, les mots : de l'oral à l'écrit Son ou phonème ? Comment coupe-t-on un mot pour passer à la ligne ? Des haricots ou des haricots? · Le graphème e est-il la marque d'un morphogramme grammatical du féminin ?...... Quelles sont les fonctions de la ponctuation ? Comment étudier la ponctuation dans un texte ? Y a-t-il des suffixes formateurs de verbes ? Quels sont les critères de reconnaissance d'un mot composé?...... Partie 2 Les parties du discours Comment étudier la détermination ? • Il n'a pas d'enfants ou il n'a pas d'enfant ?..... Comment se fait l'indication de l'heure ? Tout déterminant, nom, pronom, adverbe ? Variable ou invariable ?..... Comment distinguer l'adjectif relationnel de l'adjectif qualificatif ?...... Comment distinguer l'attribut de l'objet de l'épithète de l'objet ?....... Comment ne pas confondre le pronom et le déterminant ?...... 246 Anaphore ou coréférence ? • Ça et ci : pronom ou adverbe ?..... • Quoique ou quoi que ? Le verbe exprime-t-il seul le temps et l'action ? Radical ou base ? Avoir, auxiliaire ou non?

## Liste des encadrés méthodologiques

•	Être, auxiliaire ou copule ?
	Quel plan pour l'étude du subjonctif ?
	Quel plan pour l'étude de l'infinitif ?
	Il va courir au parc marque-t-il le futur proche ou le mouvement ? Le cas de l'infinitif de « progrédience »
	Y a-t-il une proposition infinitive dans Je pense venir ce soir et dans Je cours pour rester en forme ?
	Comment étudier et distinguer les formes en -ant ?
	Comment distinguer le participe présent de l'adjectif verbal ?
	Comment employer et analyser pis et pire ?
	Comment étudier l'adverbe ?
	lci, là ou là-bas ?
	Comment étudier le morphème de ?
	Quelles sont les différentes natures de que ? ou comment étudier le mot que ?
	Donc conjonction de coordination ou adverbe ?
F	Partie 3 La phrase
	Verbe, syntagme verbal, ou prédicat ?
	Peut-on parler de « proposition infinitive » ?
	Peut-on parler de « proposition infilitive » ?
	Attribut ou complément locatif ?
	Vrai COD ou élément d'une expression lexicalisée ?
- 0	Complément d'attribution, complément d'objet second ou datif ?
	Comment étudier la phrase interrogative ?
0	Quel plan pour étudier la négation ?
i	Comment distinguer un mot semi-négatif d'un mot pleinement négatif ?
Ī	Comment distinguer un mot semi-negatif d'un mot pleinement negatif ?
	Comment étudier le phénomène de l'accord ?
	Full Fullsse Full + IIIIIIIII S accordent-iis !
	Partie 4 La phrase complexe
•	Comment étudier la phrase complexe ?
•	Comment étudier les systèmes corrélatifs ?
•	Comment étudier les relatives ?
•	Relative périphrastique ou interrogative indirecte ?
•	Relative périphrastique ou conjonctive essentielle en ce que ?
•	Proposition infinitive ou infinitif en emploi nominal ?
	L'infinitif en proposition conjonctive non essentielle construit-il une proposition infinitive ?
•	Quel temps utiliser dans les propositions essentielles hypothétiques à l'indicatif?
٠	Relative périphrastique, interrogative indirecte ou conjonctive essentielle ?
	PARTIE 5 Le texte et le discours
•	Que sont les maximes conversationnelles ?
•	Destinateur, énonciateur ou locuteur ?
	Quelles sont les différentes attitudes modales ?
	« Ce gâteau est bon / beau / gras » ; quel type de jugement subjectif ?
	Comme on dit, si on peut dire, comment est-ce qu'on dit ?
	Que sont les non-coïncidences du dire ?
	Comment étudier les discours rapportés ?
	Comment repérer le discours indirect libre ?

# Index

A	- du verbe dans la relative en qui 563, 565	- déterminatif 158, 210 - du troisième type 705
A (son) 44	- en genre 679	- employé adverbialement
À 520		
- indice de l'infinitif 415,	- par syllepse 246	394 - <b>en <i>-able</i> et <i>-ible</i></b> 106,
	Acronymes 116	
473	Actanciel	109,523
- préposition 530, 532	- périphrase 328	- épicène 231
- répétition 417	- schéma 299, 692	- <b>épithète</b> 209, 223, 564
Atravers, au travers 419	Actant 299-300, 312, 328,	- exclamatif 188
Ablatif absolu 453-454	478, 524, 530, 692	- fonctions de l'~ 209, 222
Abréviation 88, 116	Acte	- indéfini 194, 206, 213,
Absolu(e)	- d'énonciation 699	656
- construction 79, 114,	- illocutoire 731	- interrogatif 188,624
156, 224, 237, 443, 453-	- locutoire 731	- invariable 231, 233
454, 464, 469, 573, 586	- perlocutoire 732	- marques 228
<ul> <li>emploi ~ du verbe 301,</li> </ul>	Acte de langage 439, 442-	- « modalisateur » 211
473	443, 486, 500, 556, 680,	- non classifiant 152, 212,
Accent (graphique) 51,68	690, 730-733	705
- aigu 69	- <b>déclaratif</b> 731	- numéral ordinal 192,
- circonflexe 70, 393; sur	- direct 732	212, 226
-aître, -oître 340; sur	<ul> <li>indirect 350, 494, 682,</li> </ul>	- par conversion 218
dû, mû, 339; sur les	733	- possessif 182
adverbes en -ûment	Actualisation 97	- proforme 694
	<ul> <li>du nom 94, 97, 159, 164,</li> </ul>	<ul> <li>qualificatif 210, 223, 705</li> </ul>
393 - distinctif 51	170, 420	<ul> <li>relationnel 210, 219, 225</li> </ul>
	<ul> <li>du procès verbal 302-</li> </ul>	- « subjectif » 211,705,
- grave 69	303, 341, 351, 368,	707
Accent (phonétique)	627-628, 637, 652-653,	- verbal 216, 383, 385-386
- d'insistance 50-51, 535	658, 703	Admettre que, mode 639
- tonique 48, 50-51	Addition (locution conj.	Adverbe 98, 109, 219, 389,
Acception 119	marquant l'~) 36,643	393, 485, 494, 501, 504,
Accompli (aspect) 306	Adjectif 97, 151-152, 209,	548, 550, 557-558, 596,
Accomplissement (du procès)	212, 237, 453, 550, 594,	599, 640, 656, 702
308	601, 609, 620, 633, 636-	- comparatif 219,508,
Accord 209, 228, 390, 563	638, 656, 663	510, 512 (voir aussi =
<ul> <li>avec le sujet le plus</li> </ul>	- affectif 226, 706	de degré)
rapproché 570	- apposé 155, 226-227	- comparatif synthétique
- dans le syntagme	- attribut 223, 466, 534,	656
nominal 563-564	549,557	- connecteur logique 389
- de l'adjectif 236	- classifiant 210, 225, 705	407
- de l'attribut 563, 572	- comparatif synthétique	- corrélatif 656
- distributif 237	656	- de cadrage
- du participe passé 563,	- composé 113, 209, 234	événementiel 398
567, 572	- corrélatif 656	- de commentaire
- du pronom 578	- de couleur 115, 233	énonciatif 389,401
	- de couleur 115, 233 - détaché ( <i>voir</i> apposé)	- de degré 392, 404, 6
- <b>du verbe</b> 563, 567	- detache (von appose)	ac acgre 332,404,0

- de liaison (ou connecteu
de phrase) 94, 272,
274, 389, 399, 427, 430
593, 616, 695
- <b>de lieu</b> 401,619
- de négation 121, 389,
400, 406, 502
- de phrase 389, 398
- de quantité (ou
quantitatif) 288-289,
301 406 568 575 57
391, 496, 568, 575, 577 - <b>de sens concessif</b> 598
- de temps 402
- décatégorisé 392
- degrés de l' 394
- déictique 544, 702
- en -amment 393
- en -ément 393
- en -ment 107, 109, 393
- énonciatif 389, 408, 599
623,625-626
- formation analytique
222
- formation de l'adverbe
389, 392
- formation synthétique
394
- interrogatif, exclamatif
273, 389, 400, 407, 424
441, 495, 507, 588, 666
726
- <b>même</b> 214
- modal 705
- par conversion 394
- pronominal 259, 618
- quantitatif 289
Adverbes-phrases 399, 558
Æ (digramme) 60,66
Affectif (voir aussi adjectif ~
118, 706
- jugement 706
- redoublement de
consonne 118
Affixe 95, 97, 105-106, 114,
309-310
- dérivationnel 95
- flexionnel 95, 106
Agent 456, 520, 524, 530
- causatif 328, 530
- complément d'~ 259,
273, 311, 314, 374, 385
482, 519, 523, 528, 616
- du procès verbal 311-
312, 376, 380, 454, 459
576

Agrammatical 83, 440, 449,	- segmentale 692
465, 492	- verbale 694
Aïeul, genre 136, 145	Andalou, Andalouse 138
Aigle, genre 136	Anglais
-ail (noms en ~) 144	- mots 102-103
- plur. 144	- <b>plur.</b> 149
Aimer (conjugaison) 331	Angora 236
Ainsi que 239, 570	Antécédent 565, 579
-aise 139	- <b>adjectival</b> 620, 624
-aître (verbes en ~) 340	- adverbial 607, 626
-al	- vs Conséquent 689
- adjectifs en ~ 232	Antérieure (voyelle) 44
- noms en ~ 144	Antériorité 110, 305, 307,
Alexandrin 48	309, 326-327, 348, 354,
Alinéa 76,84	356, 358-359, 364, 374,
Aller	380, 382, 644-645, 669,
- ~ en + gérondif 327	671-672
- semi-auxiliaire 326, 377	- immédiate 309
Allomorphe 94, 108, 110	Antonomase 115, 130, 146,
Allons 494	165
Allotopie 697	Antonyme 119, 214, 499,
Alphabet 60	501, 553
Alphabet phonétique	Aphérèse 116
internationale (API) 43	Apocope 116
Altération (formation de mot	Apostrophe 49, 53, 68, 76, 80,
par ~) 116	86, 90, 94, 115, 460, 493,
Alternative 489	545, 556, 558
- dans la parenthèse 85	- mot en ~ 166, 244, 319,
- en ou 432	363, 433, 560, 723
- interrogation 487, 489	Apposition 79, 175, 463, 536,
Amalgame (voir Article) Ambassadeur, fém. 140	560, 642
	Après que, mode 645
Amour 131	Après-midi, genre 131 Archaïsme 99
Amour 131 Amuïssement 42,55	Arcs-en-ciel 147
Analyse	Argot 104, 116-117, 144
- du discours 679	Argument
- logique 586	- prédication 456,475
Anaphore 180, 187, 189, 244,	- verbe 299
247, 259, 279, 287, 533,	Arrêter que, mode 638
677, 684, 688-689, 692,	Article 170
694	- amalgamé (ou contracté)
- adjectivale 694	54, 94, 101, 172, 177,
- adverbiale 694	412
- associative 180, 691-692	- dans le superlatif 221,
- associative indirecte	394, 406
179	- <b>défini</b> 171, 177, 566 ;
- conceptuelle 690, 692	alternance avec le
- fidèle 690	possessif 184
- fonctionnelle 692	<ul> <li>défini à la place du dét.</li> </ul>
- infidèle 690	possessif 180,451
- locative 692	- <b>élidé</b> 177
- nominale 690	- indéfini 157, 171, 176,
- nominalisante 690	193, 441, 474, 497, 520
- pronominale 692	- <b>partitif</b> 157, 171, 173-
<ul> <li>pronominale par syllepse</li> </ul>	174, 176, 195, 206, 259,
693	420, 474, 520
<ul> <li>résomptive 690, 692</li> </ul>	Articulation 42

	ı
	ı
	ı
	ı
- 1	ı
- 1	ı
- 1	
- 1	ı
- 1	ı
- 1	ı
- 1	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
	ı
- 18	ı
- 1	ı
- 1	а
- 1	а
	а
- 4	а
	и
	а
	н
	а
	1
	ı
- 1	1
	ı
	1
	1
	ı
	ı
	1
	1
- 1	1
	1
	ı
- 1	ı
	ı
	1
- 1	1
	1
	1
	1
- 1	ı
	ı
	1
	ı
	1
- 1	1
	и
	ı
	I
	ı
- 1	ı
	I
	П
- 9	ı
	I
	l
	I
- 1	ı
	anii i

Asémantique 440

Assertif (énoncé) 731

Assurer (construction) 578

Aspectuelle 465

Assez 404

288 Assise(s), nombre 143

Astérisque 83,90 Asyndète 595

Asyntaxique 440

- attendu que 425 Atténuation 494

l'injonction 495

- plus-que-parfait d'~ 357

- modulation de

Atone 252

Attelage 98 Attendu 573

Aspect 297, 304-305, 309

mantique 440	Attitudes
ect 297, 304-305, 309	- énonciatives 707
- accompli 306	- modales 703
<ul> <li>antériorité immédiate</li> </ul>	Attribut 97, 155, 175, 182,
309	188, 209, 214, 223, 463,
<ul> <li>cursif (voir aspect</li> </ul>	465-466, 485, 521, 534,
sécant)	574
- duratif 310,421	<ul> <li>accord avec une</li> </ul>
- extensif 307	négation du verbe 566
- <b>global</b> 305, 307, 342	<ul> <li>accord en nombre du</li> </ul>
- imperfectif 309	nom 470
- inaccompli 306, 342	- classifiant 468, 705
- inchoatif 309	- <b>de l'objet</b> 464, 549
- incident 358	- de l'objet vs épithète de
- <b>itératif</b> 310, 342	l'objet 224
- non incident 308, 342	<ul> <li>du complément d'objet</li> </ul>
- perfectif 308	470,615
- ponctuel 421	- du complément du
- progressif 310	présentatif 615
- <b>sécant</b> 307, 309, 342	- <b>du sujet</b> 470, 636
- sémantique 308	- d'un objet interne 394
- semelfactif (ou	- expression définie 464
ponctuel) 310	- identifiant 468
- tensif 306-307	- indirect de l'objet 384
- terminatif 309	- numéral ou pronom
<ul> <li>ultériorité immédiate</li> </ul>	indéfini indiquant la
309	pluralité 566
pectuelle 465	- place de l'~ 468
- nuance ~ des verbes	- relation d'identité
attributifs 465	référentielle 464
- valeur ~ de l'adverbe de	Attributif/ve 453, 607, 614
négation plus 504	- conjonctive ~ 636
sertif (énoncé) 731	- construction ~ 169
sez 404	- construction ~ détachée
- ~ de 201	466
- <b>~ pour</b> 656, 658	- phrase averbale ~ 556
- degré 404	- relation ~ sous-jacente
- emploi pronominal 281,	154 - relative ~ (voir Relative)
288	그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그
sise(s), nombre 143	-au (noms en ~) 144
surer (construction) 578	<b>Aucun</b> 198, 502 - <b>d'aucuns</b> 284, 286, 288,
térisque 83,90	- <b>u uucuns</b> 204, 200, 200, 292
yndète 595	
yntaxique 440	- déterminant 193-194,
one 252 - déterminant indéfini 282	197 - <b>pronom</b> 198
	- sens positif 198
- ne adverbe 506	Aucunement 502, 505
- pronom 252, 520	Aujourd'hui que 644, 702
- syllabe 50	Auquel cas 189
telage 98	Aussi 220, 406, 431, 625
tendu 573	- ~ + adjectif (concession)
- attendu que 425 ténuation 494	625
- <b>futur d'~</b> 351	- ~ + adverbe (concession)
- imparfait d'~ 347	626
- modulation de	- aussi aue (proposition

de concession) 405,

622,625

tudas	- aussisoit-il 625
tudes	- aussi longtemps que 644
énonciatives 707	Autant 289,406
modales 703	- (pour) ~ que 651
ribut 97, 155, 175, 182,	Autonymie
188, 209, 214, 223, 463,	- complexe 715
465-466, 485, 521, 534,	
574	- simple 714
accord avec une	Autonymique (emploi) 57,
négation du verbe 566	117, 166, 693, 714
accord en nombre du	Autre 194, 214, 508, 510
nom 470	- après un pronom
classifiant 468,705	personnel 215
de l'objet 464, 549	- indéfini 508
de l'objet vs épithète de	- l'autre 172
l'objet 224	- <b>négatif</b> 652
du complément d'objet	Autre chose 284, 291
470,615	Autrui 291
du complément du	Auxiliaire 297, 321
présentatif 615	<ul> <li>alternance de être et de</li> </ul>
- <b>du sujet</b> 470, 636	avoir 323
d'un objet interne 394	- <b>être</b> 311,518
expression définie 464	- <b>factitif</b> 576
identifiant 468	- (ou semi-auxiliaire) 529
indirect de l'objet 384	- verbe ~ 321, 335-336
numéral ou pronom	Avalent (verbe) 300, 530
indéfini indiquant la	Avant
pluralité 566	- avant (que) de 414
- place de l'~ 468	- avant que, mode 510-
relation d'identité	511,650
référentielle 464	<ul> <li>avant que ne explétif</li> </ul>
ributif/ve 453,607,614	510
- conjonctive ~ 636	- avant que, temps 367
- construction ~ 169	Avec 571,593
construction ~ détachée	<ul> <li>avec régime implicite</li> </ul>
466	416-417
- phrase averbale ~ 556	- équivalant à et 571
- relation ~ sous-jacente	Averbale (voir Phrase)
154	Avérer (s') 465
- relative ~ (voir Relative)	Avoir 322
(noms en ~) 144	- comme auxiliaire 322-
cun 198, 502	323
- <b>d'aucuns</b> 284, 286, 288,	- conjugaison 324
292	Avoir l'air 238
- déterminant 193-194,	Axiologique
	- connotation 118
197	- jugement 706
- pronom 198	Ayant cause, ayant droit 148
- sens positif 198	
cunement 502,505	386
iourd'hui que 644, 702	NAME OF THE OWNER OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE
quel cas 189	В
ssi 220, 406, 431, 625	Panal plus 222
- ~ + adjectif (concession)	Banal, plur. 232 Baptême linguistique 128
625	Dapteme iinguistique 120

Barman - fém. 139 - plur. 149 Barre oblique 86 Bas (adverbe) 234

- physique 530

Agir (s') 526

Base 97	Cardinal 191, 287	Châtain, fém. 233	Complément 470, 519	Composé savant 111	Consécutif/ve
- verbale 315-316	- au lieu de l'ordinal 192	<b>Chic</b> 236	- adverbial 299, 453, 474,	Composition 53, 105, 111-	(voir Proposition)
Bayer 333	- en chiffres 91	Chiffres arabes ou romains	519,574	113, 120, 392	- connecteur ~ 539
Beau, bel 54	Cas	91	- adverbial locatif 549	- mixte 114	<ul> <li>corrélation ~ 216,646</li> </ul>
- <b>fém.</b> 231	- au cas où, en cas que,	Chose (comme indéfini) 280	- caractérisé du nom	- savante 113	Conseil (phrase injonctive)
Beaucoup 404	etc. 648	Chouan, fém. 137	caractérisant 153,450	Compositionnalité,	492
- <b>beaucoup de</b> 195, 201	Cas régime 100	Chronologie 304	- circonstanciel 454, 475	Compositionnel (sens)	Conséquent (vs Antécédent)
- comme pronom 281,	Cas sujet 100	Chuintante (consonne) 46	- circonstanciel intégré	105, 112, 393	689
285, 288	Cataphore 533, 689	Ci (adverbe) 88, 186, 267	472	Compris, accord 573	Consonnes 45,60
- degrés 394	Cause 82, 407, 420, 475, 488,	- <b>-ci</b> 263 - <b>ci et là</b> 262	- d'agent 482, 518-519,	Concessif / concessive	- doubles 64
Bel 54	522, 640, 642, 645 - <b>conditionnelle</b> 659		520, 528 (voir Agent);	(expression) 200, 204,	- lettres 60
Bémol 236 Bénéficiaire (sujet) 456	- proportionnelle 659	- ci-contre, ci-après 573 - ci-joint, ci-inclus, ci-	causatif 328,530;	272, 372, 597-598, 608,	- sons 45
Béni, bénit 334	Ce 458, 462, 633	annexé 573	complément 259, 273,	621-626	- voisées 42
Bénin, fém. 230	- accord du verbe 568	Ci (pronom) 262	311, 314, 374, 385, 482, 519, 523, 528, 616 ; <b>du</b>	- connecteur ~ 696	Construction pronominale
Béquille du subjonctif 370,	- anaphore et accord dans	Ciel, plur. 145	procès verbal 311-312,	Concession 405, 607, 621-	- à verbe support 322,
The state of the s	la phrase 579	Cinq 189	376, 380, 454, 459,	626, 653	477, 519 - autocausative 313
493 Berger, bergère 138	- ce doit être 569	Circonflexe	576; <b>physique</b> 530	- si/aussi/quelque 625	- causative 530
Bien	- ce dont 665	- sur <i>dû, mû,</i> etc. 339	- d'attribution 477	- si / tout / aussi / quelque /	- de sens passif 314,521,
- bien de, des 174	- ce peut être 569	- sur les adv. en -ûment	- de dénomination 153	pour + adjectif 625	532
- bien que 622	<ul> <li>ce que exclamatif 407,</li> </ul>	393	- de l'adjectif 636, 663	- si / tout / aussi / quelque /	- dite réfléchie ou
- degrés 394	495	Ciseau(x) 143	- de l'antécédent 611	pour + adverbe 626	réflexive 312
Billion 190	<ul> <li>ce qui / ce que relatif</li> </ul>	Classes grammaticales 96	- de lieu 482	Concordance des temps 367,	- intransitive 313
Bi-tensive (négation) 503	617	Clivage 456	- de mesure 481	672-673	- neutre 313
Bivalent (verbe) 300, 531	- déterminant 54, 186	Clivée (phrase) 536,620	- de phrase 472	Conditionnel 302, 308, 597,	- réciproque 312
Blanc (typographique) 76,87,	- pronom 265	- structure 456	- de prix 481	647,659	- subjective 313
94, 113	Ceàquoi 665	Co-énonciateurs 700	- de temps 482	- après si 648	Construits (mots) 105
Bleu, plur. 144, 232	Ce n'est pas que, mode 639	Cohérence 677,680	- de temps introduit par	<ul> <li>passé 360, 486, 495</li> <li>présent 351</li> </ul>	Continue (substance) 127,
Bon (comparatif) 222	Ceci 263	Cohésion 677, 680, 683	<b>de</b> 508	- surcomposé 362	171
Brève (voyelle) 44	Cédille 67-68, 71	Coi, fém. 138	- de verbe 472	Conjonction 423-430	Contraction (voir Amalgame)
But (prop.) 658-659	- dans les verbes en <i>-cer</i>	Collectif	- direct 473	Conjonction de coordination	Contraires 119
- négatif 652	332	- comme sujet 567	- <b>d'objet</b> 474-475	98, 389, 399, 423, 427, 596	Contrefactuel (mode) 368
	Cela 417, 458, 538, 544	- nom ~ 128	- <b>d'objet direct</b> 476, 518,	- <b>répétition</b> 431	Contresens 121
<b>C</b>	Cent 189-191	Co-locuteurs 700	573-574, 635	Conjonction de	Contrôleur 376
	- <b>~ et </b> <i>un</i> 189 - <b>multiplié</b> 189	Combien	- d'objet indirect 477,	subordination 52,98,423,	Conversion 105, 114, 126,
C (lettre) 66	Cependant que 644	- ~ de 188,490	522, 576, 635	474, 539, 588, 600, 631,	150, 380
<b>Ça</b> 262-263, 535, 538	Certain 199, 206	- adverbe 407, 496, 666 - exclam. 407	- d'objet interne 301,	633, 642, 644-647, 649-	Coordination 442-443, 616
<ul> <li>anaphore et accord dans</li> </ul>	- un certain 206	Comme 470, 642, 650	481-482, 525	653, 714	- implicite 598
la phrase 579	C'est 526, 529, 541, 543, 545	- ~ qui dirait 270	- d'objet second 301,477 - du comparatif 220	- répétition 426	- <b>zéro</b> 595
<b>Çà</b> 263	- c'est pourquoi 431	- ~quoi 272,724	- du comparacti 220	Conjonctive	Copain 137 Copule (verbe) 298, 463, 465
Cacophonie 174	- c'estqui/que 456-457.	- ~ si 650	- du présentatif 546	(voir Proposition)	Cordes vocales 42
Cadre 549, 557	476, 491, 536, 539	- ~ si introduisant une	- du superlatif 221	Conjugaison 297	Coréférence 667, 684
Caduc	C'est-à-dire 431,568	phrase exclamative	- essentiel 97, 299, 390,	- ~ morte, vivante 335	Coréférentiels (sujets) 312,
- e ~ ou muet 45	Chacun 570	648	459, 464, 467, 470-471,	- première ~ 330-331	460, 536, 629, 643, 684,
- <b>fém.</b> 229	- ~ et le possessif 185	- exclam. 407,495	519, 574, 635, 663	- deuxième ~ 333	724
Calque 102	- <b>(tout) un chacun</b> 290	Communicatif	- essentiel locatif 467,	Connecteurs 677, 695	Corrélatif/ve
Capitale (lettre) 72	Chaînes de référence 683-	(réagencement ou	485	<ul> <li>de relation logique 696</li> </ul>	- mots ~ 595
Capot (adj.) 236	684	réarrangement) 499, 517,	- indirect 473	- <b>énonciatifs</b> 696	- proposition ~ 655
Carathy (same	Chameau, fém. 138	533	<ul> <li>non essentiel 79, 299,</li> </ul>	- logiques 683	- <b>système ~</b> 658
Caractère (comme	Changements de catégorie	Comparaison 215, 649	400, 471, 549	- organisateurs 696	Corrélation 392, 502, 588,
ponctuation) 76 Caractérisant	114, 116, 120	- supériorité 405	- (ou régime ou séquence)	- textuels 695	591, 596, 602
- complément caractérisé	Chanteur, fém. 140	Comparatif 220, 222, 394,	du présentatif 451,	Connexité 695	<ul> <li>dans la ~ négative</li> </ul>
	Chaque 202, 282	510, 512	636	Connotation 93, 118	exceptive 508
du nom ~ 153, 450 - complément du nom ~	- comme pronom 282	- des adjectifs 220	- partitif 215	- autonymique 715	Couleur (adj. de ~) 233
169	Charmeur, fém. 140 Chasseur, fém. 140	- des adverbes 394	Complémentation (et	- esthétique 119	Coup
- nom attribut ~ 467	Chat, fém. 137	Complaire (se) part. pas. inv.	subordination) 601	- euphorique 118	- du coup 539
nom attribut ~ 40/	chut, leili. 13/	578	Comportatif (énoncé) 731	- voix factitive 517	Coupure en syllabes 48

Coûté, accord 574
Couvre-pied 148
Crochets 85
Croisement (ou mot-valise)
117
Crû 339
Cru, accord 575
, 5,/5
D
D'accord 559
Daim, fém. 137
Datif 250, 477
- de la totalité impliquée
ou possession
inaliénable 184, 417,
478
- étendu (ou d'intérêt)
250, 478
- éthique 250, 478
- lexical 477
D'aucuns (voir Aucun)
D'autant 657
- d'autant plus / moins
659
Davantage 405
- davantage de 202
- davantage que 406
<b>De</b> 406
<ul> <li>forme réduite de des</li> </ul>
172
<ul><li>« indice » (ou « article »</li></ul>
ou « marqueur » ou
« complémenteur »)
de l'infinitif 172, 266,
373, 375, 415, 458-459, 473, 496
- introduit le complément
d'agent 518-520
<ul> <li>marqueur de prédication</li> </ul>
466
<ul> <li>partitif ou inverseur</li> </ul>
d'extension 167, 175,
221,497
- répétition 417
De ce que 638
De façon à ce que 652
De manière à ce que 652
De peur que 510
De (préposition) 451, 466,
530, 565
Débiteur, fém. 140
Décasyllabe 48
Décatégorisation du référent 263, 462
203, 402 Décider aue. mode 638

Décréter que, mode 638

Differential conduction	
Défectif (verbe) 338, 363,	Dernier-né 234
737	Des
Défendre que 509	- art. indéfini 171
Défense 492	- art. partitif 176
Degré 222	Désactualisation 369
- absolu 404	Désagentive (structure) 459,
- adverbes de ~ 404	524
- d'aperture 43	Désignateur rigide 128, 164
- de comparaison 220, 404	Désinence 96-97, 297, 317
- de l'adjectif 219	Désobéi (passif) 519
- de l'adverbe 394	Destinataire 679
- d'intensité 219	Destinateur 699
- faible 404	Détachement 533-534, 642
- forme synthétique de	- constituants détachés
l'adjectif 222	78
- haut (expression du	Déterminant 97, 126, 157-
<b>degré)</b> 404,662	207, 210, 457, 595, 701
- moyen 404	- absence 163
- relatif 220, 405	- accord 162
Déictique 181, 245, 299, 342,	- composé 201
402, 526, 548, 688, 700	- démonstratif 54, 702
- forme verbale 703	- du nom 127
- indicateurs spatio-	- groupe ~ indéfini 392
temporels 702	- <b>indéfini</b> 193, 406, 504,
- repérage 179	568, 576
Deixis 688	- interrogatif 468
Délice(s) 131	- numéral 157, 189, 564
Délocuté 701	- place 161
Demain 702	- pluriel avec un nom
Demi 235	propre 142
Démonstratif 566	- possessif 54, 157,
- cataphorique 548	181 ; alternance avec l'article défini 184
- <i>ce</i> 458, 535, 601 - <b>déterminant</b> 186	- relatif 607-608
- pronom 262	- répétition 161
Dénasalisation 229-230	- secondaire 160
Dénomination 94, 129	- spécifique 198-199
<b>Dénotation</b> 93, 118, 697	Détermination (du nom) 170
Dentale (consonne) 46-47	- relationnelle 178
Déplacement 35	Déterminative
Déplaire (se) part. passé inv.	- expansion 151
578	- relative 151
Depuis 508, 552	Deux 189
Derechef 403	Deux points 81, 596, 719
Déréférentialisation 167	Deuxième, second 213
Dérivation 105-106, 112,	Déverbaux 107, 115
114, 120	Devoir 569
- allusive 733-734	- ~ précédé de <i>ce</i> 569
- complexe 106	- ce doit être 569
- endocentrique 106, 110	- semi-auxiliaire 326
- exocentrique 106	Diachronie 100, 104
- implicite 105	Diachronique (variation) 118
- impropre 105, 114	Dialectes 104
- régressive 107	Dialogisme 351,712
- successive 106	- constitutif de la langue
- transcatégorielle 106	713
Dernier	- constitutif du discours
- le dernier 566	713
of the second	50 M

Diastratique (variation) 118
Diathèse 298, 310, 314, 326,
328, 517
- opérateur de 530
Diathétique
- périphrase 310
- réagencement 499
Diatopique (variation) 118
Dictionnaire 94
Diérèse 47-48
Différents 199
Digramme 46, 49, 62, 64,
66-68, 89
Diminutif 88
Dire que 667 - mode 639
Direct (style, discours) 718
Directif (énoncé) 731
Discontinue (substance) 127,
171
Discordantiel 503
Discoureur 718
Discours 669, 677-679, 708
- absorbé 718
- autre 712
- direct 714,718
<ul> <li>direct libre 715, 718, 728</li> </ul>
- émancipé 718
- encouragé 718
- entravé 718
- indirect 714, 718, 721
- indirect libre 715,718,
726-727
<ul> <li>indirect libre avec incise</li> </ul>
727
- narrativisé 718,728
- rapporté 662,669,699,
711
- suggéré 718 Disjointes (formes ~ du
pronom pers.) 251, 253, 256
Disjonction 54-57, 181
Dislocation 456, 458, 462,
480, 533, 540, 548, 666
Distinctif (signe) 60
Distributifs
- déterminants 202
- pronoms 290
Dit 575
- <b>ledit</b> 384
Divers 199
<b>Dix</b> 189
Docteur, fém. 140
Donc 430, 494
Donné 576
- ~ suivi d'un infinitif
introduit par à 576
- étant donné 573

Dont 620	En ce qui concerne 5
Dont acte 273	En (préposition)
D'où 273	- répétition 417
Double énonciation 711	En (pronom) 258, 41
Doublet 100, 102	- ~ ou pronom po
- casuel 100	184
- étymologique 100	<ul> <li>et accord du par</li> </ul>
Douceâtre 67	577
Dû 575	<ul> <li>pronominalisati</li> </ul>
- accent circonflexe 339	215,520
- accord 575	<ul> <li>pronominalisati</li> </ul>
Du moment que 621	<b>enun</b> 468
Durant 413,418	Énallage de la persor
- ~ que 644	Enchaînement syllab
Duratif (aspect) 310, 342, 421	52-54
Durée 51	Enchanteur, fém. 14
- d'une voyelle 44,51	Endophore, endopho
- interne (du procès)	179,688
304-305	Énième 213
Dysphorique	<b>Énoncé</b> 679, 699
- jugement, connotation	- <b>ancré</b> 708
706	- averbal 556
- variation 118	- constatif 730
	- coupé 708
E	- elliptique 512
Emuet 45 55 323	- grammatical 43
E muet 45, 55, 332 - élision 48	- performatif 730
- en poésie 45	<b>Énonciataire</b> 699
-e ou -é, finale de la 1 <sup>re</sup> pers.	Énonciateur 678,69
- 하나이 마셨다는, 프로젝트 SERING A S ~ 10000 (19 ~ 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Énonciation 560,679
318-319 -eau	- de discours 708
- adj. en ~ 231	- historique 709
- noms en ~ 138	- <b>mêlée</b> 710
Ébauché (discours ~) 718	Ensemble
Écriture 60	- l'ensemble de 5
Effacement 36	Entendre que, mode
Égalité 406	Entendre (s') + INF 5:
Élision (voyelle) 52-54, 76,	Entre, élision 53
87, 90	Énumération 76,78,
- ~ de l'article 177	291, 432, 485, 596
Ellipse 115	Épithète
- de pouvoir 629	- accord de l'~ 56
- du nom avec épithète	- adjectif ~ 223
115	- de nature 165, 2
- du verbe être 620	- <b>détachée</b> 642
- syntaxique 444	- du nom 152
Elliptique	- indirecte 215, 2
- énoncé averbal 556	565
- phrase interrogative	- indirecte du pro
488	indéfini 415
Embrayeurs 245, 697, 700	- participe passé
Empêcher que 509	- sa place 224
Empereur, fém. 140	Ès 412
Emphase 458, 462, 533	Espèce, genre 196
Emprunt 93, 102, 114, 120	Espérer que, temps
En ce que 634	Esquimau, fém. 138

```
concerne 536
sition)
tition 417
om) 258,416
pronom possessif
cord du part. passé
ominalisation en ~
5,520
ominalisation en
...un 468
de la personne 294
ment syllabique 48,
ur, fém. 140
re, endophorique
88
113
79,699
é 708
bal 556
tatif 730
é 708
ique 512
matical 439
ormatif 730
aire 699
eur 678, 699, 712
ion 560, 679, 700
iscours 708, 719
orique 709
e 710
emble de 500
que, mode 639
(s') + INF 522
sion 53
tion 76, 78, 162, 164,
32, 485, 596
rd de l'~ 563-564
tif ~ 223
ature 165, 226
chée 642
om 152
ecte 215, 265, 285,
ecte du pronom
léfini 415
icipe passé ~ 521
ace 224
enre 196
ue, temps 637
```

Essentiel (voir Complément,	- détachée du groupe	- des noms 136	- injonctif 350	H many makes all the	Ilya 526, 543-545, 551
Relative)	nominal 154	- radical différent 140	- proche 309		- (il est) 543
- expansion essentielle	- du nom 150-151	Femme pour marquer le	- simple 349	H (lettre) 46	<ul> <li>il y a + indication de</li> </ul>
151,612	- explicative /	féminin 141	- surcomposé 362	- <b>h</b> aspiré 54-56	durée + que 508
Est-ce que /est-ce qui 267,	déterminative 151	Fermée		- <b>h</b> muet 52, 54-55	- <b>il y a que</b> 508
338, 487, 490-491	- restrictive 151	- syllabe 48	And the state of t	Haplologie 174, 520	<ul> <li>préposition temporelle</li> </ul>
Et 427	Explétif (voir Ne)	- voyelle 44	G	Haut (adv.) 234, 238	508
- dans les numéraux 190	- ne ~ 508	Feu (adjectif) 225, 235	G (lettre) 67	Hébreu	Illocutoire
- et/ou 431	- que ~ (ou de ligature)	Figement 113	Garde	- <b>fém.</b> 232	- acte ~ 731
Et cetera 82, 291	462,620	Figuré (sens ~) 121	- dans les noms composés	- <b>plur.</b> 144, 232	- attitude ~ 439
- abréviation 88-89	Explicative (expansion) 151,	Finales des personnes	148	Hétérogénéité du discours	- trope ~ 733-734
Étal, plur. 144	223	verbales 318	- qarde-chasse 148	713	Îlot textuel 714
Étant donné 573	Expositif (énoncé) 731	Finir (conjugaison) 333	- prendre ~ que 509	- constitutive 713	Imparfait 308, 345
-eter (verbes en ~) 332	Exprès, fém. 230	Fleurir 335	Gaulois (mots ~) 101	- marquée 714	<ul> <li>avec un verbe perfectif</li> </ul>
Etre 322,465	Express (adj.) 236	Flexion 96	Ge (digramme) 68	- montrée 714	346
- auxiliaire 321-322, 518,	Expressif (énoncé) 731	Focalisation 536, 550, 622	Geler 525	- non marquée (ou	- « d'arrière-plan » 346,
572	Expression indéfinie 527	Fois	Générique 118, 126, 178, 462	implicite) 715	355
- ayant pour sujet ce 568	Extensif (aspect) 306-307,	<ul> <li>chaque fois que, toutes</li> </ul>	- article défini en emploi ~	Heure (indication de l'~) 192	- de concordance 346
- conjugaison 325	342	les fois que 644	180	Hiatus 48, 295	<ul> <li>hypothétique 347</li> </ul>
- copule 465	Extension	Fonction 448, 588	The state of the s	Hier 702	- modal 705
- emplois 322	- de sens 120	- absence de ~ 560	Genre	Hiérarchiseurs (connecteurs)	- valeurs stylistiques 346
Être censé, être réputé 519	- <b>d'un mot</b> 118, 158, 612	- sémiographique 61	- de discours 679	696	Impératif 50, 52, 303, 318,
Étymologie 95	<ul> <li>et prédication 448</li> </ul>	Fonds primitif 101	- <b>du nom</b> 130, 469, 563-	Holonyme 120	363, 440, 460, 544, 726
- populaire 100, 117, 121	<ul> <li>morphème inverseur (ou</li> </ul>	Force (comme déterminant)	564	Homonyme 119	- <b>forme</b> 339, 364
Étymologique (lettre) 63	réducteur) d'extension	195	- indifférencié 135	Homophone 60, 63, 70	- indirect 726
-eu (noms en ~) 144	172, 175-176	Forclusif 503, 512	Gens 133	Homophore 245	<ul> <li>phrase impérative 440,</li> </ul>
Eu, suivi d'un infinitif	- verbale 307	Forme (de phrase) 443-444,	Germaniques (mots ~) 101	Hôte, fém. 135	493
introduit par à 576	Extensité 159, 167	449	Gérondif 204, 297-298, 304,	Huis, huissier 56	Imperfectif (aspect) 309
Euphémisme 118	Extraction (réagencement	- emphatique 444, 499	379, 642	Huit, huitième 56, 189	Impersonnalisation 456
Euphorique (connotation)	<b>de la phrase)</b> 476, 536,	Forme (ou signifiant du mot)	Global (aspect) 305, 307, 342	- disjonction 56	Impersonnel 456, 458-459,
118,706	539-540	93	Goutte 121, 505	Huitante 190	519, 528, 535
-eur	Extraprédicatif 400, 472	Fort 236	Gouverneur, gouvernante	Hyène (disjonction) 56	- accord 568
- adj. en ~ 228		- adj. invariable 236	139	Hymne, genre 131	- conjugaison 337
- noms en ~ 139	FORTUNE TO A CONTRACT OF	- adv. de degré 220	Grammaire 29	Hyperonyme 120	- mode 303
Évaluatif (jugement) 706		- se faire fort de 236	- de texte 677	Hypocoristique 116	<ul> <li>participe passé du verbe ~ 574</li> </ul>
- adjectif 226	Façon	Fou, fol 54	Grammaticale (référence) 62	Hyponyme 120	- passif 528
Éviter que 509	- de façon à ce que 652	- <b>fém.</b> 138, 231	Grammaticalité 440		- pronominal passif 528
Évolution sémantique 120	Factitif/ve 530	Foudre, genre 131	Grammème 95		- réagencement de la
Excepté 512,643	- voix (connotation) 517,	Fractions 213	Grand (invar.) 236		phrase 517, 523-528
- excepté que 643	529 Faira 533	- et accord 238 Frais	- ~ ouvert 390	(I)ci 402, 702	- verbe 314, 517, 522-524,
Exception	Faire 529 - auxiliaire 326,529	- <b>fém.</b> 231	- grand-mère 236	<i>Idéal</i> , plur. 144	530
- expression de l'~ 464,	- fait + INF, accord 576	- fraîche éclose 234	Graphème 64	II (impersonnel) 251, 458,	- voix 527
508,510	- il fait + nom ou adjectif	Franc, fém. 138	Graphie 60, 102	523, 538, 548, 568	Implicite (information) 682
Exclamatif (voir Phrase)	526	Fricative (consonne) 46	Grasse (lettre) 72	- <b>il est</b> 526	Inaccompli (aspect) 306, 342
- adverbe 495	- pro-verbe 694	Futur 308, 647	Grec, fém. 103, 138	<ul><li>il est + adjectif 529</li></ul>	Inchoatif (aspect) 309
- déterminant 187	- (se) faire + INF 522	- ~ catégorique 349	Grecs (mots ~) 103	<ul> <li>il est + expression de</li> </ul>	Incidence (point d'~) 308
Exclamation indirecte 661,	- se faire fort de 236	- ~ hypothétique 351	Groupe adjectival 209, 219	l'heure 526	Incident (élément) 80, 558,
666,725	Famille(s)	- ~ probable 349	Groupe nominal 150	- <b>il faut</b> 526	604
- fonction 667	- de mots 100	- antérieur 358	- détaché 155	- <b>il s'agit</b> 526	Incidential 329
Exiger que, mode 638	- lexicale 100	- après <i>si</i> 648	- étendu 150	- il semble, il importe, il	Incise (proposition) 80,605,
Exophore 245,688	Faute que 646	- conjectural 351	- minimal 150	convient, il suffit, il se	714,720
- mémorielle 179, 187,	Favori, fém. 138	- de bilan 359	Groupe prépositionnel 152	peut, il paraît 529	Indéfinis
245, 688, 692	Féminin	- de conjecture 359	- détaché 156	- il s'en faut que, peu s'en	- adjectifs ~ 213
- repérage par ~ 178	- ~ inusité 141	- de modalisation	Groupe verbal 298	faut que 510	- articles ~ 171
Expansion 36, 178, 391	- absence de marque du ~	communicationnelle	Gu (digramme) 68	<ul> <li>il tient àque, il dépend</li> </ul>	- déterminants ~ 193
- adjectivale 565	136	351	Guère 288, 502, 504	de que 510	- pronoms ~ 279
- descriptive 151	- des adjectifs 228	- d'indignation 351,360	Guillemets 84,714,719	- présentatif 544	- pronoms relatifs ~ 272

Modalisation 545, 703 - autonymique 715 - autonymique en discours second 716 - du discours autre 715 - en discours second 715 Modalité 483, 556, 703 - actualisante 704 - aléthique 329, 704 - appréciative 529 - boulestique 703 - de phrase 483 - d'énoncé 704 - d'énonciation 704 - déontique 329, 529, 703 - épistémique 329, 529,

704
- factitive 704
- maxime de ~ 680
- subjective 529
- verbes de ~ 529
- véridictoire 328, 704,

716 - virtualisante 703 - volitive 703 Mode (du verbe) 297, 301, 484,657-658,667 - après les mots marquant la certitude et la vraisemblance 637 - après verbe de déclaration 637 - après verbe de perception 637 - après verbe de possibilité 638 - après verbe de sentiment 638 - après verbe de volonté

638

302
- dans la prop. conj.
essentielle 636
- dans la prop. conj. non
essentielle 643-653
- dans la relative 607, 627
- dans l'interrog. et
l'exclam. indirectes

667

- après verbe d'opinion 637 - après verbe exprimant la précaution, l'empêchement 509 - après verbe exprimant le doute 637-638 - atemporel / temporel

Indicatif 297, 302, 318, 341,	<ul> <li>oratoire ou rhétorique</li> </ul>	<b>Là</b> 402,702	Lexique 95, 98	Majuscule 72, 129, 439
484, 486, 495, 628, 636,	486-487	<ul> <li>dans les démonstratifs</li> </ul>	Liaison (phonétique) 48,	- démarcative 73
639, 657-658	- partielle 488, 490	186, 262	51-52, 54, 66 (voir	- distinctive 74
Indication de l'heure 192	<ul> <li>support de l'~ indirecte</li> </ul>	- <i>là</i> + adverbe 88,417	aussi Adverbe, Relative)	Mal (degrés) 394
Indirect (style, discours) 721	663	- <b>là + où</b> 619	- mots de ~ 98	Malgré que 653
- libre 726	- totale 487,489	- <b>là, là-bas</b> 702	Ligature (que de ~) 462,599	Malin, fém. 230
-indre (verbes en ~) 340	Intertextualité 712	- trait d'union avant ~ 88	Linguistique 29	-man
Infériorité (comparaison)	Interview, genre 131	La plupart (voir Plupart)	Linot, -otte 134	- <b>fém.</b> 139
406	Intestat 236	Labiale 46-47	Liquide (consonne ~) 46	- <b>plur.</b> 149
Infinitif 297-298, 303, 373,	Intonation 51, 439, 484, 487,	- consonne 47	Locuteur 182, 679, 699, 712	Mander que, mode 638
443, 456, 488, 493, 506,	492, 495, 662	- voyelle 44	Locution 94, 112-113, 597	Manière
529, 549, 567, 616, 726	Intracatégorielle	Labialisée (voyelle) 44	- adverbiale de sens	- de manière à ce que 652
- de « progrédience » 377	(dérivation ~) 106, 110	Labialité 43	circonstanciel 598	Manière (expression de la ~)
- délibératif 375,667	Intransitif (verbe) 297, 300,	Labiodentales 47	- adverbiale exclamative	475, 521, 642, 649
- d'ordre 375	531	Laïc, fém. 138	534	Marron (adj.) 115
- en discours indirect 724	Intraprédicatif 400, 472	Laissé	- conjonctive 113, 424,	Mastoc 236
en emploi nominal 376,	Invariabilité 96, 115, 544	-~+INF 576	646,656	Maximes conversationnelles
639	Inversion du sujet 79, 319,	- suivi d'un infinitif	- discontinue 457	680
- en emploi prédicatif 375	337, 484, 489, 597-598,	introduit par à 576	- focalisante 536	Meilleur 222
- exclamatif 375	606	Laisser (se) + INF 522	- interjective 434-435,	Mélodie 51
- indice de l'~ 415, 458-	- complexe 489-490	Langue	560	Même 88, 253
459, 462, 474	- simple 490	- vivante 103	- interrogative est-ce que	- adverbe 214
	Ironie 715	- vs Discours 679	(ou est-ce qui) 490	- <b>même si</b> 653
- prépositionnel 550	Irréel du passé 672	Lapon, fém. 137		- placé après un pronom
Infixe 107	Irréguliers (verbes ~) 315,	Lasse	- (ou construction) à verbe	
Injonction (voir Phrase	338	- de guerre lasse 239	support 128,663	personnel 214 Mémoire, genre 132
injonctive)	Isotopie	Latin (mots) 101	- prépositive 113, 392,	Mention (mot en ~) 72, 117,
- atténuation 494	- rupture d'~ 696	- <b>plur.</b> 149	411	
- modulation 494	- sémantique 697	Laudative (connotation) 118,	- pronominale 565, 608,	714
- renforcement de l'~ 494	-issime 222	706	617	Méronyme 120, 691
Intension 118, 163	-issimo 395	Le, la, les (articles) 176-177	- pronominale adverbiale	Message 678
Intensité 51	Italiens (mots ~) 103	<ul> <li>dans le superlatif relatif</li> </ul>	619	Mesure
- variation d'~ 404	- plur. 149	221	- pronominale ce qui/ce	- dans la mesure où 649
Intensive (structure) 497	Italique 72,714	Le, la, les (pronoms) attributs	que 665	Métaphore 121,146
Interdépendance (des	Itératif (aspect) 310, 342	255	- verbale 298	Métis, fém. 136
propositions) 655	***************************************	Ledit 384	Locution-phrase 558	Métonymie 120, 146
Interdire		Lequel	Logogramme 63,90	Mi 235
- interdire que 509		- déterminant 188	Logogrammique (valeur ~)	Mie (adv. de négation) 121,
Interfixation 113	Jamais 400, 502, 505, 512-	<ul> <li>pronom interrogatif</li> </ul>	. 69	503
Interjection 98, 117, 433-436,	513	279	Longue	Mien
494-495, 552, 555, 557,	Jour (suivi de que) 620	- pronom relatif 269, 613	- voyelle 44	- <b>adj.</b> 182
559, 732	Jumeau, fém. 138, 231	Letton, fém. 137	Lorsque 644	- le mien 260
- expressive 433, 436	Jusque(s) 419	Lettre 60-61	- élision 53	Mieux 394
- phatique et	- <b>jusqu'à</b> 551	<ul> <li>étymologique et</li> </ul>	Loup, fém. 138	- des mieux 238
communicative 433,	- <b>jusqu'à ce que</b> 651	historique 63	L'un 172	Mille 191
435	Juxtaposition 443, 591, 595-	- muette 65	- l'un(e) et l'autre 571	- <b>mil</b> 192
Interlocuteur 182, 679, 700	596, 602	<ul> <li>noms des lettres et</li> </ul>	- l'un(e) ou l'autre 571	- mille et un 190
Interlocution 701	- subordonnante 659	disjonction 57	Lunette(s) 143	Minimum
Interpeller 333		- redoublée 48		- <b>fém.</b> 232
Interprétabilité 697	K	Leur	Market and the control of the contro	- plur. 149
Interrogatifs		- <b>dét. poss.</b> 182	SOURCE SERVICE	Minuscules 72
- déterminants ~ 187	<b>Kaki</b> 236	- <b>le leur</b> 261	Madame, plur. 147	Mis à part, accord 573
- mots ~ 488, 492		Lexèmes 95	Mademoiselle 88-89, 134,	Mise en propos 456
- pronoms ~ 275		Lexicale (référence) 62	147, 183	Mise en relief 496, 533
Interrogation 337	a ■ Clastica de apolica de Profesional de la Cal	Lexicographie 95	Maint 201	Modale (nuance ~ du verbe
- directe 457, 486	I mouillé 47	Lexicologie 95	Maintenant (que) 644, 702	attributif) 465
- indirecte 486, 661, 724	L'(pronom) et accord du	Lexicologique (étude) 95	Mais 428, 432, 494	Modalisateurs 483, 700,

Maître, fém. 139, 231

703-705

- indirecte totale 631

participe passé 575

Lexie 112

- dans une proposition en	- <b>de liaison</b> 98, 695
tête de phrase 639	<ul> <li>exclamatif 495, 726</li> </ul>
- en climat non	- expressif 117
actualisant 638	- grammatical 94
- impératif 493	- interrogatif 488,665
- non personnel 301,524	- invariable 93,98
<ul> <li>personnel (ou conjugué)</li> </ul>	- lexical 94
301-302, 441, 443	- relatif 587
- subjonctif 493	- semi-négatif 198, 499,
Mode, genre 132	512,515
Modifieur (adverbe) 98	- simple 95, 105
Modulation de l'injonction	- subordonnant 608
494	- ~-valise 117
Moindre 222	Mot (ne dire ~) 505
Moins 394	Mot-phrase 96, 117, 399,
- ~ de 202	555, 558
- ~ de deux 568	Mots-outils 94
- ~ que 571	Mots-valises 117
- à ~ de 412	Mou, mol 54
- <b>à ~ que</b> 425, 511	- <b>fém.</b> 231
- des ~ 238	Moustache(s) 143
- <b>du ~</b> 408	Mû 339
- non ~ que 426,570	Muet
Mol 54	- e ~ (voir E)
Moment	- lettres muettes 65
- suivi de <i>où</i> 644	
- suivi de que 620, 644	N
Mon, fém. 54, 181	N Company of the A
Monème 95	n mouillé 47
Mono-isotopie 697	Naguère 402
Monosémie 119	Nasale
Monosyllabe 48,53	- consonne 46
Monovalent (verbe) 300, 531	- voyelle 44,52
Monsieur 112, 134	Ne
- abréviation 88	- ~ abusif 509
- <b>fém.</b> 134	<ul> <li>- ~ seul avec oser, pouvoir,</li> </ul>
- plur. 147	savoir, cesser 507
Mormon, fém. 137	<ul> <li>adverbe de négation</li> </ul>
Morphème 95, 97, 105	502, 507
- grammatical 62, 95, 111	- explétif 499, 508-510
- intermédiaire 107	<ul> <li>explétif après craindre,</li> </ul>
- lexical 95, 111	avoir peur 509
- libre 95	- explétif après crainte 509
- <b>lié</b> 95, 107, 501	- neque 508, 511
Morphogramme 62-63, 70	- omission de ~ 506
Morphologie lexicale,	Négatif (climat ~) 513
Morpholexicologie 104	Négation
Morphophonogramme 63	- adverbe de ~ 389, 406
Mort-né 234	<ul> <li>avec l'article partitif ou</li> </ul>
Mot 93-95	indéfini 172-173
- comparatif 570	- bi-tensive 503
- complexe 95	- coordonnée 499, 514
- complexe non construit	- descriptive 500
105	- devant un infinitif 505
- composé 87, 94, 111, 113	- <b>exceptive</b> 499, 511
- construit 105, 111	- grammaticale 502
- coordonnant 443	- polémique 500
- corrélatif 656-658	- renforts de la ~ 499, 514

Mauni 550
Nenni 559
Néologisme 99 Neuf (numéral) 189
Neutre (pronom) 263, 272,
462,580
Ni 430-431, 499, 514, 571
Nier que, mode 638
Nippon, fém. 137 Noël 131
Nom 97, 128, 394, 609, 633
- abstrait 127
- animé 127, 469-470
- attribut dépourvu de
déterminant 467
- collectif 128, 567
- commun 126
- commun accidentel 130
- commun essentiel 130
- compact 171
- comptable 127
- concret 127
- d'animaux 134
- de professions 135
- dense 171
- discret 171
- en apostrophe 166
- épithète 152
<ul> <li>exprimant un processus</li> </ul>
523
- faux noms propres 129
- inanimé 127
- individuel 128
- marques du pluriel 143
- massif 127, 171
- noyau 457
- prédicatif 128, 153
- propre 55-56, 74, 128,
164, 457
- propre accidentel 129
- propre de lieu 145
- propre de personne 145
- terminé par -s, -x ou -z
143
Nombre
- <b>bon ~</b> 568
- (bon) ~ de 195
Nombre
- dans les adjectifs 232,
563
- dans les noms 141-149
- dans les verbes 297, 314
Nominal (pronom ~) 245
Nominalisation 37, 114, 664
Non 392, 435, 487, 501-502
- ~ compris 573
- <b>~ pas</b> 501 - <b>~ point</b> 501
- ~ point 501

- ~ que / ~ pas que 639

Non verbale (phrase ~) 555 Nonante 190 Non-coïncidences du dire 716 Non-expression de l'agent - dans l'impersonnel passif 528 Non-expression du sujet 460 Nonobstant 413 Nôtre - adi. 182 - le nôtre 259 Notre après chacun 185 Nous de majesté ou de modestie 249 - exclusif 249 - inclusif 249 Nouveau, nouvel 54 - fém. 138 - nouveau + participe passé 234 Nouveau-né 234 Noyau 298, 464, 467 Nu 238 Nul 502, 570 - déterm. 198 - nulle part 502, 505, 512 - pronom 285 - sens positif 198 Nullement 502, 505 Numéral - cardinal 406 - composé 88 - ordinal 212 O vocatif (ou phatique) 560 Obéir à 519 - passif 476 Objectifs (mots) 705 Objectivité 708 Objet - complément d'~ 473

- complément d'~ interne - complément d'~ interne implicite 394 Occlusives 46 Octante 190 Octosyllabe 48 Œ (digramme) 60,64

- œils-de-bœuf 147 - plur. 144

Œuvre, genre 132

-oître (verbes en ~) 340 O.K. 559 On 520, 538 - l'on 295 Onomatopée 99, 117, 433 Onze, onzième (disjonction) Opérateur de diathèse 530 Or 429 Orale - consonne 46 - voyelle 44,52 Ordinaux 212 - en chiffres 91 Ordonner que, mode 638 Ordre des mots 662 Ordre (expression de l'~) 492 Orge, genre 131 Orque, genre 131 Orthographe 61 - de règle 61 - d'usage 61 - grammaticale 61 Ou 428 - accord avec des noms joints par ou 571 - dans l'interrogation alternative 489 - répétition 431 Où 431,608,620,626 - ~ que 624 - ~ que ce soit 626 - au moment ~ 644 -ou (noms en ~) 144 Ouais 559 Ouate (disjonction) 56 Oui 435, 487 Ours 136 Outre 416 - outre que 643 Ouverte - syllabe 48 - vovelle 44

Palatale (consonne) 46-47 Paléologisme 99 Pâque(s) 132 Par 421, 518-520, 530 Parallèle, genre 132 Parasynonyme 112, 119 Parasynthétique 106 Parataxe 602 Pardonner - construction 519 - pardonner à 519 - passif 476

Parenthèses 84 Paronyme 119 Partant (adv.) 407 Participe 98, 297-298, 304, 379, 453 - accord du ~ passé avec l'auxiliaire avoir 573 accord du ~ passé des verbes exprimant une opinion ou une déclaration 576 - accord du ~ passé des verbes impersonnels - accord du ~ passé des verbes pronominaux - accord du ~ passé précédé de en 577 - accord du ~ passé précédé d'un collectif - accord du ~ passé suivi d'un infinitif 576 - passé 217, 311, 521 - passé attribut 572 - présent 217, 526 Parties du discours 96 Partir (conjugaison) 335 Pas 121,501-502 - ~ mal 404, 506 - ~ mal de 174, 201 Passage de l'air 43 Passé 305 antérieur 307-308, 357 - composé 308, 353 - proche ou récent 309 - simple 307-308, 347, 710 - surcomposé 362 Passé, accord 573 Passif / Passive (forme ~ de la phrase) 444, 517 - construction passive 528 - construction passive impersonnelle 528 - construction pronominale de sens passif 314, 521, 532 - événementiel 521 - résultat ou résultatif Passivation 456

Patient 456

Pécheur, fém. 140

Pause 50 Paysan, genre 137

Péjorative (connotation)
118, 706
Pendant 418
Perce-neige, plur. 148
Percontative (visée) 486 Perfectif (aspect)
(voir Aspect)
- <b>verbe</b> 308, 552
Période 132
Périphrase verbale 321, 326,
374, 376, 522, 532
- aspectuelle 327
<ul> <li>causative (ou factitive)</li> </ul>
328
- de modalité 328
- diathétique 532
- pronominale 522
- temporelle 326
- tolérative 328
Permutation 35
Personne
- pronom 502
- semi-négatif 513
Personne 563, 701
- accord en ~ 563
- de l'énonciation 701
- grammaticale 297,314
Persuader 578
Pesé, accord 574
Petit (comparatif) 222
Peu
- accord 576
- degrés 394
- <b>le peu</b> 576
- le peu de, accord 568
- pronom 288
- un peu (adv.) 404
- (un) peu de 200
Peur
- de peur que 510
Peut-être 254
- peut-être que 599
Phonème 42-43, 61, 64, 95,
102
Phonétique 42-43, 45
- syntactique 50
Phonogramme 62
Phonographique (fonction)
61
Phonologie 42-43, 45
Phrase 439, 484, 486, 488,
560, 658
- à présentatif 543,546
- affirmative 444
- assertive 484

- averbale 298, 461, 464,

556, 559-560

762

494, 496, 503, 512, 555-

- averbale attributive 556	Plu
<ul> <li>averbale exclamative</li> </ul>	FIL
615 - averbale existentielle	
557	
- averbale locative 557	
- canonique 455	Plu
- clivée 537, 615	
- complexe 441,555,669	ы
- déclarative 440, 484,	Plu
494, 639 - <b>disloquée</b> 579	
- enchâssée 442	
- exclamative 495	
- forme impersonnelle	
444, 449	Plu
- forme logique 400, 444	
- forme passive 444	Poi
- formes 499, 527, 532	
- impérative 639	Poi
<ul> <li>injonctive (ou jussive)</li> </ul>	
440, 492	
- insérée 442	
- interrogative 440, 486,	
494, 544, 566, 658	
- multiple 587 - négative 444	
- nominale 556	Poi
- non verbale 441, 725	FOI
- passive 517	Pol
- positive 444	Pol
- pseudo-clivée 617	Pol
- simple 441,555	Pol
<ul> <li>type de ~ 440-441, 443,</li> </ul>	Pol
449	Pol
<ul> <li>type de ~ obligatoire</li> </ul>	Por
483	
- type de ~ passif 482	
- type énonciatif dans la ~	
complexe 662 - verbale 441	Por
Pire, pis 222, 394-395	Pop
Pivot (de la phrase) 298	Pop
Plaire (se) part. pas. inv. 578	Por
Plans d'énonciation 708	
Plein 238	
- <b>plein de</b> 196	Por
Plis vocaux 42	
Plupart	
- la plupart 568	Pos
Pluriel	_
- de politesse 250	Pos
<ul> <li>des mots d'emprunt 148</li> <li>des mots étrangers 149</li> </ul>	2
- des mots etrangers 149 - des noms accidentels	2
149	Pos
- des noms composés 147	Pos

des noms propres 145

The state of the s	
Plus 394, 502, 504	ı
- ~ de 202, 406	ı
- ~d'un 197, 280, 288, 568	ı
- ~ que 406,571	ı
tôt 403	ı
- des ~ 238	
Plusieurs 199	
- déterminant 199	
- pronom 288	
Plus-que-parfait 307-308,	
355	
- « d'arrière-plan » 356	
- de concordance 356	
- hypothétique 357	
- surcomposé 362	
Plutôt/plus tôt 403	
- plutôt que 510	
Point (adverbe) 121,501-502,	
504	
Point (ponctuation) 77	
- abréviatif 88-89	
- d'articulation 43-44	
- de suspension 82	
- de suspension 82 - d'exclamation 81,441,	
493, 495	
- d'interrogation 81,487	
- <b>-virgule</b> 80, 596	
Points cardinaux et la	
majuscule 75	
Polarité de la phrase 499	
Poly-isotopie 697	
Polyphonie 699, 712	
Polysémie 119	
Polysyllabe 48	
Polysyndète 78, 432, 596	
Ponctuation 75, 439	
- fonction énonciative de	
la ~ 76	
- fonction syntaxique de	
la ~ 76	
Ponctuel (aspect) 421	
Pop 236	
Populaires (mots ~) 102	
Portée de la négation 500	
- partielle 504	
- totale 503	
Portée de l'interrogation	
487	
- indirecte 664	
Posé (élément de	
l'information) 538,682	
Possessif	
- adjectif 182, 210, 260	
- déterminant 181	
- pronom 259	
Possession inaliénable 184	
Possible 238	
Postérieure (voyelle) 44	
rostericure (voyelle) 44	11

```
Postposition 455, 484
   - du sujet 489
   - du sujet après rester
Potentiel 368
Pour 421, 536, 625, 656

    ~+ adjectif (concession)

   - ~ + adverbe (concession)
     626
   - ~ que 656
   - ~ tout(e) + nom 205
Pour peu que 651
Pourquoi 490
   - c'est pourquoi 431
Pouvoir 667
   - ce peut être 569
Pragmatique 439, 486
Préactualisation 368
Préambule 536
Préarticle 203
Prédéterminant tout 203,
   617
Prédicat 98, 298, 441-442,
   447-448, 455, 463-464,
   500, 518, 528, 546, 556,
   559
Prédication 223, 448-449,
   549, 555
   - première 449, 464, 586
   - secondaire 449
   - seconde 449, 453, 455,
      464, 470, 549, 586,
      641-642
   - zone de ~ 549
Préfet, fém. 138
Préfixe 103, 106, 110-111,
   114, 501
   - d'intensité 392
   - entre- 312
Premier 192, 212
   - abréviation 91
   - le premier 566
Premier-né 234
Prendre garde que 509
Préposition 53-54, 98, 411,
   470-471, 473, 478, 538,
   595, 600, 623, 702
   -+quoi 616
   - à régime implicite 416
   - de localisation spatiale
      ou temporelle 618
   - en emploi adverbial 411,
     416
   - place 413
   - répétition 411,417
Près de, prêt à 419
Prescrire que, mode 638
```

CONTRACTOR AND ADDRESS OF THE PROPERTY OF THE	ACCUSED AND A STREET
Présent 305, 308, 342	- interrogatif 468,491
<ul> <li>à valeur de passé ou de</li> </ul>	- <b>neutre /'</b> 575
futur 344	- nominal 563, 565, 578
- de narration 344	- numéral cardinal 253
de natiación 344	
- du subjonctif 366	- personnel 579, 701
- historique 344	<ul> <li>personnel attribut 470</li> </ul>
- indicatif 342	<ul> <li>personnel conjoint 538,</li> </ul>
- permanent ou	595
omnitemporel 343	- personnel disjoint 463
- prophétique 344	- possessif déictique 701
Présentatif 451, 455, 457,	- <b>qui</b> 455
466, 543, 551, 615	- réciproque 577
- complexe 551	- <b>réfléchi</b> 312,466
- discontinu 457, 491, 549	- réfléchi / réflexif se 521-
- existential personnel	. Harry (1981) 1981 (1981) 1982 (1981) 1984 (1981) 1984 (1981) 1984 (1981) 1984 (1981) 1984 (1981) 1984 (1981)
- 15 A	522, 531
545	- <b>relatif</b> 538-539, 579,
- lexicalisé 551	607-608
- prédicatif 543	- relatif attribut 468
- simple 543, 546	<ul> <li>relatif complément 608</li> </ul>
	- relatif complexe 617
Presque 392	
- élision 53	- représentant 563, 565,
Présupposé (élément	579, 608, 701
d'information ~) 538,682	- <b>y</b> 549
Prêt à, près de 419	Pronominale
Prétendre que, mode 639	- construction ~ de sens
(T) [12] - [12] [13] [13] [13] [14] [14] [15] [15] [15] [15] [15] [15] [15] [15	passif 521-522, 532
Prière 492	
Primitif (fonds) 102	- construction ~
Pro-adjectif 215	intransitive 313
Procès (verbal) 298	<ul> <li>construction ~</li> </ul>
Profès 136	réciproque 312
Proforme 206, 215, 242, 694	- construction ~ réfléchie
	ou réflexive 312
Progressif (aspect) 310	
Progression	- construction ~
<ul> <li>- à thème constant 687</li> </ul>	subjective (ou neutre
- à thème dérivé 687	ou autocausative) 313
- linéaire 687	Pronominalisation 37, 451,
- thématique 677, 683,	459, 465, 531
686	Proportion
771 T T T T T T T T T T T T T T T T T T	
Prolepse (terme détaché	- <b>à la ~ que</b> 644
<b>en ~)</b> 534	Propos 455, 484, 558, 686
Promissif (énoncé) 731	- et thème 266
Pronom 97	<ul> <li>variation de ~ 683, 686</li> </ul>
- adverbial 259, 390, 608,	Proposition 442, 449, 586
618	- absolue 453
- cataphorique 617	<ul> <li>corrélative 589, 600,</li> </ul>
<ul> <li>démonstratif 290,609,</li> </ul>	632,657
702	<ul> <li>corrélative consécutive</li> </ul>
<ul> <li>démonstratif neutre</li> </ul>	216,646
<b>ce</b> 462	<ul> <li>corrélative de temps</li> </ul>
	659
- élision 52-53	
- en 184,474	<ul> <li>corrélative non verbale</li> </ul>
<ul> <li>forme pronominale</li> </ul>	657
renforcée 312	- incidente 487
- il des verbes	<ul> <li>indépendante 442,587</li> </ul>
impersonnels 525	- infinitive 376, 379, 443,
- indéfini 406, 504, 568,	454, 576, 586, 632, 639
577	- participiale 156, 443,
<ul> <li>indéfini distributif 270</li> </ul>	453, 586

- « vicaire » ou

« vicariant » 426

macx
- principale (ou
régissante) 442
Proposition subordonnée 449
- adverbiale 640
- causale 642,645
- circonstancielle 612,
632, 640-641
- complétive 539
- concessive 620, 642
- conditionnelle 494, 642
<ul> <li>conjonctive 392,631-</li> </ul>
632
<ul> <li>conjonctive essentielle</li> </ul>
(ou pure) 154, 631-634
<ul> <li>conjonctive sans verbe</li> </ul>
exprimé 632
- consécutive 642
- de but 642
- de but au subjonctif 652
- de cause 642
- de concession 642
- de conséquence 642
- de manière 642
- de perspective 650
- de situation 643
- de temps 642
- <b>détachée</b> 156
- elliptique 620
- en tête de la phrase 639
- essentielle non
conjonctive 662
- finale 642
- finale au subjonctif 652
- hypothétique 494, 647-
648, 651
- interrogative indirecte
618, 629, 662
- interrogative indirecte
- interrogative munecte
partielle 665
- interrogative indirecte
totale 664
- non essentielle (ou
circonstancielle) 632,
640, 643
- non verbale 650
- percontative 661
<ul> <li>relative (voir Relative)</li> </ul>
- <b>temporelle</b> 508, 642, 64
<ul> <li>temporelle au subjoncti</li> </ul>
650
Prosodique (fonction) 76
Pro-verbe 694
Proverbes 113, 485, 708
Pseudo-passif 528
Pseudo-relative 455, 615, 61
Pu, accord 575
Puis 431
Puisque 429, 646

Q	Quel 468, 490, 496, 624-625,
Qu (digramme) 62,66	666
Qualité (maxime de ~) 680	- ~ que 200
Quant à 536	- Dieu sait ~ 206
Quantième 192	- <b>je ne sais ~</b> 206
Quantifiant, quantificateur	- <b>n'importe ~</b> 206
	- <b>on ne sait ~</b> 206
191, 194, 197, 282 <b>Quantité de</b> 195	- quel(le)(s) qu'il(s) / elle(s)
Quantité (maxime de ~) 680	<b>soi(en)t</b> 623
	Quelconque 215
Quart 213	Quelque 206, 623, 625
- le ~ de 8 heures 193	<ul> <li>~ + adjectif (concession)</li> </ul>
Quasi 392	625
Quasi-présentatifs 543, 553	<ul> <li> + adverbe (concession)</li> </ul>
Quasi-synonymes 119	626
Quatre-vingt 191	- ~+ nom 607,622
Que 493, 496, 595, 599, 605	- ~quiou dont 623
- à ce que, de ce que 634	- quelque chose 550
- adverbe de la négation	- quelques 198, 200
exceptive 507	Quelqu'un 280, 283, 286
<ul> <li>adverbe exclamatif 407,</li> </ul>	Qu'est-ce que 407, 495
507	Qui
<ul> <li>adverbe interrogatif</li> </ul>	- ~ de droit 285
495, 507, 512	- ~ pis est, ~ mieux est,
- au moment que 644	~ plus est 616
<ul> <li>avec le sens de tant que</li> </ul>	
651	- ~ que ce soit 514,624
<ul> <li>béquille du subjonctif</li> </ul>	- objet direct 624
370	- pronom indéfini
- conjonction 632	distributif 285
<ul> <li>dans les systèmes</li> </ul>	- pronom interrogatif
corrélatifs 603	278
- <b>de ligature</b> 266, 462, 599	- pronom relatif 269, 569,
<ul> <li>démarcateur de prédicat</li> </ul>	614
599	- qui / qui est-ce qui /
<ul> <li>démarcateur du propos</li> </ul>	qu'est-ce qui/que 267,
266	457, 476
- en incise 599	- qui/quiconque 616
- « explétif » 620	- <b>qui/quoi</b> 624
- introducteur 622	<b>Quiconque</b> 608, 616
- nature de ~ 424, 539,	<b>Quoi</b> 431,616
652,655	- pr. interrogatif 278
- omnifonctionnel 621	- pr. relatif 272
<ul> <li>pronom interrogatif</li> </ul>	- <b>qui/quoi</b> 624
278	- quoi que 624
- pronom relatif 271, 538,	- quoi que ce soit 514,624
575,624	Quoique / qui que (confusion)
- pronom relatif que je	272
sache 271	
- que si 647	
- relatif adverbial 620,	Research to the second
645	R (son) 42,46
après les substantifs mo-	Radical 96-97, 108, 297, 315,
ment.iour.etc. 620	317

Rappel (terme détaché en ~)

534

Réagencement,	- après le prédicat 61.
réarrangement 499	- après un présentatif
- communicatif 456, 484,	549,615
499	- après un verbe de
- logique 499	perception 615
Recatégorisation 105, 126	- attributive 455
Réciproque (verbe pronom. ~)	- confusion relative /
312	interrogative /
Récit 708-709	complétive en ce q
Recrû 339	665
Redoublement du poste	- déterminative (ou
syntaxique sujet 80, 463,	restrictive) 151,5
	611-612
536,598	- <b>en où</b> 607,618
Redû 339	- en que adverbe 607,
Réduction 36, 115-116	- en qui, quiconque 6
Référence 118,683	
- par défaut 245	- en <i>quoi</i> 616
- phonique 62	- essentielle 612
- sémique 62	- explicative 611
Référenciation 684	- non déterminative
Référent 117, 128, 683	non essentielle 612
- non catégorisé 263	- <b>périphrastique</b> 533-
Référentiel (emploi) 117	539, 607, 617, 619,
Réfléchi	665
<ul> <li>accord du participe</li> </ul>	- place 607, 613
passé ~ 577	- prédicative 455
- pronom ~ 252, 254	<ul> <li>pseudo-relative 615</li> </ul>
- <b>verbe ~</b> 311	<ul> <li>sans antécédent 61</li> </ul>
Reformulation (du discours	<ul> <li>sans verbe exprimé</li> </ul>
direct en discours	- « scalaire » 622
indirect) 721	Remontée du pronom
Régime 411, 459, 471, 546	clitique 255
Registres 118	Renforcement de l'injone
Relateur 411,423,633	494
Relatif	Renforts de la négation
- de liaison 189, 266, 272,	514
617	Repérage
- décumulatif 617,619	- déictique 179
- déterminant 188	- endophorique 179
- indéfini 272, 550	- exophorique 178
- périphrastique 617,619	Répétition 417, 683, 686
- pronom 268	- des conjonctions de
- qui a pour antécédent	subordination 42
l'attribut 566	- des prépositions 41
Relation (maxime de ~) 680	417
Relative 79, 153, 550, 587,	Représentation 580
594, 607-629	- partielle 580, 693
- à antécédent adverbial	- totale 579, 692
392	Réseaux isotopiques 67
- à antécédent défini 611	683,696
- à antécédent indéfini	Restriction
- a antecedent indefini 612	- de sens 120
	- expression de la ~ 6
- à l'infinitif 607,629	Postrictive (overagion)
- accidentelle 151,612-	Restrictive (expansion)
613	Résultatif (état) 523
- adjective épithète 611	Revoici   Revoilà 544
<ul> <li>apposée (ou appositive)</li> </ul>	Rien 121, 502, 512-513, 5
612	Rire (se) part. pas. inv. 5

Rôles sémantiques des arguments du verbe 456 Roux, fém. 138 Rupture - d'isotopie 697 - thématique 518,688 ue -s à l'impératif 319 Sache 507 - je ne sache pas que, que 39, je sache 370 Sacristain 137 ,620 Saillance 685 Saint 75 Sandwich 102, 148 Sans 198, 499, 502 - sans que 499, 502, 510-Sans doute que 599 Sauf 238, 512 -534, - sauf que 643 634. Sauveur, fém. 232 Savants (mots) 102 Savoir - (à) savoir 431 - conjonction de 608 coordination 431 - et la négation (voir Sache) Schéma actanciel 297, 299 Sécant (aspect) 307, 309, 342 Second 213 Selon que 644, 649 Sémantique (énoncé) 439 Semble - il (me) semble que 637 Sème 118 Semelfactif (ou ponctuel) (aspect) 310 Semi 235 Semi-auxiliaire 297, 321, 326, 532,704 - actanciel 328 - aspectuel 327 - de modalité 328 - diathétique 328 - temporel 326 77, Semi-consonne 47,60 Semi-voyelle 47, 49, 56, 60 Sens 93 - connotatif 118 643 - dénotatif 118 151 - figuré 121 - référentiel 118 Sept 189 Rire (se) part. pas. inv. 578 Septante 190

-soudre (verbes en ~) 340 - -ette 139 - consécutif 603,657 Tout Séquence 568-569, 678 anaphore et accord dans - -ie 139 - énonciatif 669 Souhait 492 de l'impersonnel 459. Sourde (consonne) 47 - -ine 139 - hypothétique 648 la phrase 579 524, 527-528, 535, 546, Tout (adverbe) 54 - -taine 139 Sous-entendue (information) - symétrique 655 635, 664 - ~ (+ adjectif attribut) Suggéré (discours) 718 du présentatif 470, 546, Sous-phrase 442, 587, 593, que 204 Suite 568-569 - ~ + adjectif (concession) - de ~ 403 Seul(e) 225, 253 655,659 Spaghetti, plur. 148 (tout) de ~ 403 625 - le seul 566 -t- analogique 254, 320, 489, Suivant que 644, 649 - ~ autre 204 Speaker, fém. 139 Seulement 511 544,605 - ~ court 234 -seur, -sseur (noms en ~) 140 Spécifique Sujet 97, 390, 447-448, 452, Tampon (élément) 266, 415, - ~ plein de 196 - emploi ~ du nom 126 455-457, 459, 634, 664 Si (adv.) 435, 625, 662, 666 466, 601, 633, 652 - indéfini 625 - + adjectif (concession) - sème 118 - absence 460 Tant 288, 405-406 Tout (pronom) 202, 204, 390, - valeur d'emploi ~ de - apparent 458-459, 524 625 Tantôt 403 - grammatical 455, 459 570, 579 l'article 178 - + adverbe (concession) Technolecte 118 - impersonnel 459 - accord 625 626 Stéréotype 121 Tel 206, 215, 468 - logique 455, 459 - tous 253 Si (conj.) 595, 642, 647, 662, Sterling 236 - tel et tel, tel ou tel 207 Trait d'union 68, 87, 112, - nature du ~ 448 Style - tel aue 216 - « neutre » 570 190-191, 501 - direct 718 - ~ hypothétique + non - tel quel 216 Traître, fém. 231 non référentiel 458 - indirect 559, 721 559 Temps (du verbe) 297-298, Transcatégorielle - indirect libre 726 - place 461,496 - même si 653 304-305 (dérivation) 106 - postiche 459 Su. accord 575 - si ce n'est 568 concordance des temps Transfert - postposé 489 - si...c'est... 541 Subjectifs (mots) 705 367.672 - catégoriel 105 Si (mot-phrase) 487 Subjectivité 703, 705 - propre 452, 454 - surcomposés 574 - métonymique 120 Subjonctif 302, 366 - redoublé 461 Si bien que 539 Tensif (aspect) 306-307 Transformation 36 - après verbe de nécessité - réel 458, 524 Sic 86 Tension (verbale) 307 - passive 470, 518 Super 557 Sien (adj.) 182 638 Tenu Supériorité (comparaison) Transitif (voir Verbe) - le sien 260 - après verbe négatif 658 - être tenu à / de 519 Translateur 411 Sifflante (consonne) 46 - comme marque de Terminaisons 317 Translation 105 Superlatif dépendance 597 Sigles 116 Terminatif (aspect) 309 - dans la conjonctive absolu 220, 222, 404 Travail, plur. 144 Signe (graphique) Terre-plein, plur. 147 Travers essentielle 637-638 - relatif 177, 221-222, - auxiliaire 60,68 - de ponctuation 60,75 - dans la relative 622. 394, 406 Texte 439,677 - à ~, au ~ 419 Supplément d'information Tréma 46, 68, 71, 228 - diacritique 60, 63, 69 627-628 Thématique (rupture) 518, Trigrammes 62 - dans l'hypothétique 649 535-536, 558 Signifiant 93, 128, 693 688 Trivalent (verbe) 300, 531 Signification 117 - en subordonnée 672,674 Sur ce que 634 Thématisation 456, 518, 520 Sur (préposition) 70, 111, 412 Trois 189 - en système corrélatif Signifié 93, 117, 128, 693 Thème 455, 500, 518, 528, Troisième type (adjectif) 705 Simple (mot) 105-106 658 Surcomposés (formes 535-536, 549, 558, 682, Troncation 111, 114, 116 verbales) 305, 362, 366, Sinon 559 - imparfait 70,673-674 686 Trop...pour 513 Situation d'énonciation 343, - optatif 493 374, 382, 574 - et propos 266 Surtout que 646 Trope illocutoire - passé surcomposé 366 699 Tien (adj.) 182 (voir Illocutoire) Syllabation 48-49 - plus-que-parfait 486, Six 189 - le tien 260 Turc, fém. 138 Syllabe 48, 94 Snob 136, 236 Tiers 213 Tutti auanti 291 Sociolectale (connotation) Subordination 98, 442, 601-Syllepse 564, 579 - fém. 231 Symboles 90 Typographie 439 118 602 Tilde 68 Synchronie, synchronique Soi 252 - implicite 484, 487, 494, Tiret 84 100, 105, 111 Soi-disant 258 599,602 U - cadratin 719 - inverse 358, 586, 645 Synecdoque 120 Soit 431, 543, 553 - double 84 Uhlan (disjonction) 56 - soit que ... (soit) que 651 Subordonnée Synérèse 47-48 - simple 83 Ultériorité immédiate 309 (voir Proposition) Synonyme 119 Solde, genre 132 Tiroirs verbaux 305 Ululer (disjonction) 56 Syntactique (phonétique) 50 Substance Son (dét.) Titres (disjonction) 57 Syntagme 94-95 - au fém. 54, 181 - continue 127, 171 Tmèse 398 - nominal 448, 457 - accord des verbes après - son. sa. ses avec chacun - discontinue 127, 171 Ton (dét.) - prépositionnel 411,413 un de ceux qui, une de Substantif (voir Nom) 185 - au fém. 54, 181 - verbal 448 celles qui, un(e) des, Suffixation 107 Sonore (consonne) 47 Tonal, plur. 232 un(e) de 566 Suffixe 102-103, 106-108, Syntaxique (énoncé) 439 Sons 42 Tonique - art. indéf. 171 Système corrélatif 602, 646, Sorte 114, 139 - accent 50 - l'un et l'autre 571 - complexe 107 649,655 - de sorte que 539 - comparatif 603,657 - l'un ou l'autre 571 - -esse 138 - pronom 252 Sot, fém. 137

- pronom 286 Unième 213 Unipersonnel (voir Verbe) Unique - l'unique 566 Uniquement 511 Unité textuelle 681 Univers imaginaire 684 Usage (mot en ~) 117,714 Va! 494 Vacance(s) 143 Vaincre 340 - vainc-t-il 337 Vainaueur, fém. 232 Val, plur. 144 Valence verbale 300, 530 Valeurs modales des formes verbales 345, 347, 705 Valu, accord 574 Variabilité des mots 96 Variables (mots) 97, 563 Variantes

- numéral 175, 189

Vécu, accord 574 Vélaire (consonne) 46-47 Vengeur, fém. 140 Venir (conjugaison) 335 Verbale (phrase non ~) 441,

- allomorphes 108

- allomorphiques 94

Verbe 98, 315, 448, 638, 658 - à la forme pronominale

- attributif

(occasionnellement)

297, 299, 301, 466 - au passif 466

de perception 455

- défectif 338

- d'état 465,530

- d'opinion ou de

connaissance 451

- doublement transitif 300

- en -eler et -eter 332

- en -yer 333 essentiellement

pronominal 313

- exercitif 731

- forme adjectivale (ou adjective) du ~ 304

- forme adverbiale du ~ 304
- forme nominale du ~ 303
- forme pronominale du ~
311
- forme surcomposée
336, 362, 366
- impersonnel 337, 458-
459, 524, 545
- intransitif 299-300, 323,
335, 485, 527, 574
- irrégulier 338
- météorologique 525
- modal 704
- monovalent 300, 531
- neutre ou symétrique
522
- non conjugué 303
- non personnel 314
- performatif 732
- pronominal 313, 322
- pronominal à sens passif
466
<ul> <li>pronominal autonome</li> </ul>
313
- <b>régulier</b> 330
- transitif 297, 299-300,
310, 313, 473, 518, 528,
531
<ul> <li>transitif direct 300, 519,</li> </ul>
521
<ul> <li>transitif indirect 300</li> </ul>
- trivalent 300, 531
- unipersonnel 524
Verdictif (énoncé) 731
Vibrante (consonne) 47

Vicaire / vicariant (verbe) 632, 645, 694 Vieux, vieil 54 - **fém.** 138, 231 Villes (genre des noms de ~) Vingt 189 - quatre-vingt(s) 190 Virgule 78, 596 Vive 543, 553 Vocabulaire 95 Voici / voilà 508, 543, 551-552 - prépositions temporelles 508 - présentatif 543-544, 552, 637, 663 - voici 451,508 - voilà + indication de durée + que 508 Voir - semi-auxiliaire 328 - voir (se) + INF 522 Voire 430, 559 Voix du verbe 297-298, 310 - active 310,444 - factitive 314, 328, 529 - impersonnelle 523-524 - moyenne 312 - passive 311,517 - pronominale passive

521

- réfléchie 312

- réagencement de la phrase lié à la ~ 499,

Vôtre - adj. 182 - le vôtre 259 Voulu, accord 575 Voyelles 44 - lettres 60 - longues 44 - sons 43 Vu 573 X X (lettre) 49,61 - comme déterm. 197 - comme pronom 287 - désinence verbale 318 - marque du pluriel 144, 232 Y (lettre) 49,56 Y (pronom) 258, 416-417 - y compris 419 -yer (verbes en ~) 333 Yod 47 Zéro 192 Zeugme 98



Achevé d'imprimer en avril 2018 par «La Tipografica Varese Srl» en Italie Nº éditeur : 2017-0172

# GREVISSE de L'ÉTUDIANT

## GRAMMAIRE GRADUELLE DU FRANÇAIS

- Complète et détaillée, pour un niveau universitaire
- Actuelle, avec les dernières avancées de la linguistique
- **Progressive**, des sons aux mots (phonétique, orthographe, lexique, classes de mots...) et à la phrase (simple, complexe, accords...), du texte (connecteurs, anaphores...) au discours (énonciation, actes de langage...)
- Graduelle, avec 4 niveaux de lecture
  - 1. Entrée principale, avec les notions de base
  - 2. Niveau d'approfondissement, pour une mise en perspective
  - 3. Remarques, sur des observations culturelles ou historiques
  - **4.** Questions/réponses transversales et synthétiques, pour se préparer aux épreuves écrites et orales
- Méthodique, avec un sommaire approfondi, rappelé à chaque chapitre
- **Pratique**, avec une mise en évidence des éléments essentiels et des tests opératoires, des renvois, un index de 4 500 occurrences, une table des questions/réponses

## La référence des étudiants en Lettres

Lettres modernes, Lettres classiques, Grammaire, Sciences du langage, MEEF (métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation). **CAPES et Agrégation**.

Cécile Narjoux est maître de conférences à l'UFR de Langue Française de la faculté de Lettres de Sorbonne Université (Paris IV). Elle a été membre du jury de l'agrégation externe de Lettres modernes et est aujourd'hui membre du jury de l'agrégation externe de Lettres classiques.

Mary Annick Morel (préface) est professeur émérite à l'Université Sorbonne Nouvelle (Paris III) et directrice de la revue l'Information grammaticale.

